

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **1 Aktename van het ontslag van een gemeenteraadslid.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aktename van het ontslag van een gemeenteraadslid.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van oktober 2016.

#### **2 Onderzoek van de geloofsbrieven van een opvolgend gemeenteraadslid en eedaflegging.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Onderzoek van de geloofsbrieven van een opvolgend gemeenteraadslid en eedaflegging.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van oktober 2016.

#### **3 Verkozenverklaring van een nieuwe voorzitter van de gemeenteraad.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Verkozenverklaring van een nieuwe voorzitter van de gemeenteraad.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van oktober 2016.

#### **4 Aanpassing van de rangorde van de gemeenteraadsliden per 17.10.2016.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanpassing van de rangorde van de gemeenteraadsliden per 17.10.2016.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van oktober 2016.

#### **5 Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie sp.a-Groen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie sp.a-Groen.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van oktober 2016.

#### **6 Raadscommissie werken, ondernemen en leren (WOL) en burger en welzijn. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie sp.a-Groen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Raadscommissie werken, ondernemen en leren (WOL) en burger en welzijn. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie sp.a-Groen.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van oktober 2016.

**7 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Beslissing van 22.09.2016 houdende principiële goedkeuring tot de oprichting van een zorgbedrijf. Inname van een standpunt door de gemeenteraad.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk welzijn). Beslissing van 22.09.2016 houdende principiële goedkeuring tot de oprichting van een zorgbedrijf. Inname van een standpunt door de gemeenteraad.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van oktober 2016.

Secretarie

**8 Hervaststelling van de dagorde van de gemeenteraad van 17 oktober 2016.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 17 oktober 2016 her vast te stellen als volgt:

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Aktename van het ontslag van een gemeenteraadslid.
- 2 Onderzoek van de geloofsbrieven van een opvolgend gemeenteraadslid en eedaflegging.
- 3 Verkozenverklaring van een nieuwe voorzitter van de gemeenteraad.
- 4 Aanpassing van de rangorde van de gemeenteraadsleden per 17.10.2016.
- 5 Raadscommissie grondgebiedszaken en facilitaire dienst. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie sp.a-Groen.
- 6 Raadscommissie werken, ondernemen en leren (WOL) en burger en welzijn. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie sp.a-Groen.
- 7 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Beslissing van 22.09.2016 houdende principiële goedkeuring tot de oprichting van een zorgbedrijf. Inname van een standpunt door de gemeenteraad.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 8 Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan en inrichtingsnota Openruimte kamers Gavers en Esser. Advies ontwerp.
- 9 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling 'Lange Meers' (thans gekend als Nobel-, Hermelijn-, Reinaert- en Cantecleerstraat) door NV Vlasimmo aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 10 Infrastructuurwerken private verkaveling "Woonpark" (VK Bouw Paul Huyzentruyt/NV Dumobil/NV Geldof Invest). Goedkeuren tracé der wegenis.
- 11 Omvormen Broekplein. Goedkeuren bestek, raming (35.301 euro + 21 % btw) en gunningswijze.
- 12 Raamcontract landmeter. Goedkeuren bestek, raming (24.793,38 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

- 13 Infrastructuurwerken bouwproject 'Vierkeerstraat' (CV Mijn Huis). Goedkeuren tracé der wegenis.

#### DEPARTEMENT FACILITY

- 14 Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school Centrum. Goedkeuren bestek, raming (12.000 euro + 6 % btw) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 15 Infrac West. Buitengewone algemene vergadering van 24 oktober 2016. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger.
- 16 TMVW (FARYS). Overgang van de A-divisie van intercommunale TMVW (FARYS) naar een dienstverlenende vereniging TMVS. Deelname aan het overlegorgaan en aanduiding van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in dit overlegorgaan.

#### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 17 Kerkfabriek Sint-Rita. Goedkeuren tweede wijziging meerjarenplan 2014-2019.
- 18 Kerkfabriek Sint-Petrus Hulste. Goedkeuren tweede wijziging meerjarenplan 2014-2019.
- 19 Kerkfabrieken. Budgetwijziging 2016 kerkfabriek Sint-Salvator, kerkfabriek Sint-Rita, kerkfabriek Sint-Augustinus Stasegem en kerkfabriek Sint-Amandus Bavikhove. Aktename.
- 20 Kerkfabrieken. Aktename budget 2017.
- 21 Vaststelling van de dotatie ten laste van de stadsbegroting op zicht van de eerste wijziging van de begroting 2016 van de politiezone.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 22 Vragenkwartiertje.

### **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

#### Patrimonium

### **9 Uitbatingsrecht Paviljoen Vrijdomkaai. Kennisname biedingen 1ste fase van de horeca-uitbating.**

Het college,

Neemt ter zitting kennis van de ingediende kandidaturen (indiendatum = 3.10.2016 om 09.30u) voor de 1<sup>ste</sup> fase in het dossier 'uitbatingsrecht van de horeca in het paviljoen op de Vrijdomkaai'.

In voorbereiding van die indiening werd er op 14.09.2016 een toelichtingsmoment voorzien in het stadsgebouw (ex-politiekantoor) in de Markstraat 53. Terzake gaf extern juridisch adviseur Wim Rasschaert info aan het bestuur en de geïnteresseerde kandidaat-uitbaters.

De selectiebeslissing inzake de te weerhouden kandidaten om verder rond te tafel mee te zitten, zal half oktober door het schepencollege worden genomen.

## Stedenbouw

### **10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging bestaande hoeve met stallen wijzigen naar woning met bijgebouwen, Hazenstraat 6 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 HULSTE – Hazenstraat 6, kadastraal bekend als 5<sup>de</sup> afd. – sectie A – nr. 481F strekkende tot het doorvoeren van een functiewijziging: bestaande hoeve met stallen wijzigen naar woning met bijgebouwen.

Het gaat om een leegstaand 'u-vormig' hoevecomplex. Aan de straat bevindt zich de landbouwbedrijfswoning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Rechts van de woning bevinden zich de stallingen. Achteraan bevindt zich nog een berging. Alle bijgebouwen bestaan uit één bouwlaag met hellend dak.

De aanvrager wenst een functiewijziging van hoeve met stallen naar een woning met bijgebouwen. Al de bestaande gebouwen blijven bestaan zonder ingrijpende werken.

De bijgebouwen zullen dienst doen als garage, fietsenberging, tuinberging, materiaalopslag en stal voor pony's.

De site is gelegen in het RUP Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke in een zone voor agrarisch gebied.

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan of in voorkomend geval, een gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, op het ogenblik van de vaststelling van dit plan, blijven onverminderd van kracht.

Het creëren van een 'nieuwe' ééngezinswoning is in strijd met de voorschriften van het RUP.

De aanvragers wensen daarom gebruik te maken van artikel 4.4.23 van de VCRO. Dit artikel stelt:

"Het vergunningverlenende bestuursorgaan mag bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning die betrekking heeft op een vergunningsplichtige functiewijziging van een gebouw of een gebouwencomplex, afwijken van de bestemmingsvoorschriften, voor zover voldaan is aan beide hiernavolgende voorwaarden:

- 1° het gebouw of het gebouwencomplex beantwoordt op het ogenblik van de aanvraag aan alle hiernavolgende vereisten:
  - a) het gebouw of het gebouwencomplex bestaat,
  - b) het gebouw of het gebouwencomplex is niet verkrot,

- c) het gebouw of het gebouwencomplex is hoofdzakelijk vergund,
  - d) het gebouw of het gebouwencomplex is niet gelegen in:
    - 1) ruimtelijk kwetsbare gebieden, met uitzondering van parkgebieden en agrarische gebieden met ecologisch belang of ecologische waarde,
    - 2) recreatiegebieden, zijnde de als dusdanig door een plan van aanleg aangewezen gebieden, en de gebieden, geordend door een ruimtelijk uitvoeringsplan, die onder de categorie van gebiedsaanduiding "recreatie" sorteren;
- 2° de functiewijziging komt voor op een door de Vlaamse Regering vast te stellen lijst, waarin nadere regelen en bijkomende voorwaarden voor de betrokken wijzigingen van gebruik kunnen worden bepaald.

De gebouw op de site voldoet aan bovengenoemde voorwaarden.

Het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen bepaalt in art. 11:

"Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een eventueel leegstaand landbouwbedrijf, met als nieuw gebruik uitsluitend wonen, op voorwaarde dat al de volgende voorschriften nageleefd worden :

1° de bedrijfswoning en de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij de bedrijfswoning, krijgen als nieuw gebruik wonen, met uitsluiting van meergezinswoningen maar met inbegrip van tijdelijke verblijfsgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft;

2° de bedrijfsgebouwen van het landbouwbedrijf mogen niet afgesplitst worden van de bedrijfswoning en kunnen alleen een nieuw gebruik krijgen als woningbijgebouwen, of als accommodatie voor tijdelijke verblijfsgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft."

Ook deze voorwaarde is geen probleem. De aanvraag voldoet aan het besluit inzake zonevreemde functiewijzigingen.

De voormalige hoeve werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en omwille van de zonevreemde functiewijziging wordt er advies gevraagd aan de Cel Onroerend Erfgoed.

Er wordt advies gevraagd aan het Departement Landbouw.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek, omwille van de zonevreemde functiewijziging.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.09.2016 tot en met 29.10.2016.

**11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK.  
(geschrapt): het plaatsen van houten afsluiting - automatische poort & steenkorven, Albrecht Rodenbachlaan 23.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door(geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Albrecht Rodenbachlaan 23, kadastraal bekend als 1<sup>ste</sup> afd. – sectie A – nr. 1258Y 2 strekkende tot het plaatsen van houten afsluiting – automatische poort & steenkorven.

Het betreft een vrijstaande woning, waarbij vooraan het perceel werd afgeboord door lagen gemetste muurtjes en op het linker- en rechterperceel stond een haag.

De aanvrager heeft zonder vergunning op de linker-, rechter- en achterkavelgrens een houten tuinafsluiting geplaatst, met een hoogte van 1,80m. De houten tuinafsluiting is ook voorzien in de zijkavelgrenzen van de voortuin.

Op de rooilijn heeft de bouwheer in het midden, over een afstand van 10m, een gesloten elektrische poort geplaatst. Links en rechts daarvan werden steenkorven met een hoogte van 1,80m geplaatst.

De bouwheer verklaart dat hij de werken heeft uitgevoerd uit onwetendheid. Hij wist niet dat er daar een vergunning voor nodig was.

Hij motiveert zijn aanvraag als volgt:

- De oorspronkelijke haag had een hoogte van 2,50m, langs beide zijden, dus heel wat hoger dan de gevraagde houten afsluiting;
- In tegenstelling tot andere woningen in de straat werd de woning op het achterste gedeelte van het perceel gebouwd. Daardoor is er nagenoeg geen tuin achter de woning. De bouwheer wenst dus zijn voortuin te gebruiken als 'tuin' en wenst de nodige privacy en veiligheid.
- In tegenstelling tot sommige omheiningen (heggen) in de buurt, zorgt dit voor een nette uitstraling.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voor dit lot verwijzen naar het vervallen BPA nr. 3 Zandberg. Het BPA legt inzake afsluitingen het volgende op:

- Tussen de percelen hagen van 1,80m hoogte (Legustrum) eventueel versterkt door het aanbrengen tot op dezelfde hoogte van lichte stijltjes met draadversperring in het midden van de haag te verwerken.
- Langs de openbare weg levendig onderhouden hagen van 1,20m hoogte met aan de voet een muurtje van 0,50m hoogte uit te voeren in dezelfde materialen als deze van de gevels.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van de verkaveling inzake materialen van afsluitingen en hoogte afsluitingen.

Om voormelde reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 03.10.2016 tot en met 01.11.2016.

### **12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het uitbreiden van een woning, De Teerlink 39.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – De Teerlink 39, kadastraal bekend als 3<sup>de</sup> afd. – sectie D – nr. 1386M strekkende tot het uitbreiden van een woning.

Het gaat om een vrijstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte van de woning bedraagt 10 m. Ter hoogte van de achtergevel, aan de keuken is er momenteel een kleine glazen uitbouw. Die uitbouw wordt gesloopt.

Op diezelfde plaats zou er tegen de achtergevel een uitbouw worden geplaatst van 12m<sup>2</sup>.

De uitbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,92 m. Na het plaatsen van de achterbouw bedraagt de bouwdiepte 12,50m. De afstand tot de perceelsgrenzen is ruim voldoende.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Bouwdiepte: max. 20m – afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – afstand tot de zijkavelgrens: min. 3m – max. te bebouwen oppervlakte: 40% - max. 2 bouwlagen – dak met helling tussen 25 en 55%.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de VK inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 03.10.2016 tot en met 01.11.2016.

### **13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het plaatsen van een veranda, Beversestraat 106.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Beversestraat 106, kadastraal bekend als 3<sup>de</sup> afd. – sectie D – nr. 172H 6 strekkende tot het plaatsen van een veranda.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 12,40m.

De bouwheer wenst over de volledige achtergevelbreedte een veranda met afdak te plaatsen. De constructie heeft een oppervlakte van 29,88m<sup>2</sup>. Het geheel wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en tegen de achtergevel bedraagt de bouwhoogte 2,77m.

Door het plaatsen van de constructie stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 16m. Er blijft een afstand van 22m over tot de achterkavelgrens.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften leggen het volgende op:

Max. bouwdiepte gelijkvloers voor gekoppelde woningen: 12m

Vrije zijstrook: min. 3m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;



Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 07.10.2016 tot en met 05.11.2016.

**14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het afbreken van een tuinhuis en serre, het verbouwen en uitbreiden van een vrijstaande woning naar een kangoeroewoning, Gerststraat 6.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gerststraat 6 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 312E strekkende tot het afbreken van een tuinhuis en serre, het verbouwen en uitbreiden van een vrijstaande woning naar een kangoeroewoning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Brouwerijstraat 50 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Brouwerijstraat 50 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 478E strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een werk- & opslagplaats met bijhorende burelen en sociale lokalen, Evolis 101 – 8530 HARELBEKE.**

## **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/195**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-213**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **19-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evolis 101** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0645, 0649A**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een werk- & opslagplaats met bijhorende burelen en sociale lokalen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Externe adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de Intercommunale Leiedal. Er werd op 19.09.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Er werd advies gevraagd aan Infrax. Er werd op 14.09.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

FOD Binnenlandse Zaken ASTRID-veiligheidscommissie liet op 30.08.2016 weten dat er noodzaak is van een ASTRID-indoordradiodekking.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 01.09.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens de gewestplanwijziging KORTRIJK, vastgesteld op datum van 10.11.1998 bij besluit van de Minister, is regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 4. van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 1998. Deze voorschriften luiden als volgt:

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.1.1 en 2.1.2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972. Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid. Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en de landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omringende bufferzone. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van het gebied dient goedgekeurd te worden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van een werk- & opslagplaats met bijhorende burelen en sociale lokalen.

Op Evolis wenst de firma Jardinico, een fabrikant in parasols, een nieuw bedrijfsgebouw op te trekken. Het gebouw heeft een oppervlakte van 3186,6m<sup>2</sup> en een volume van 36.964 m<sup>3</sup>.

Het gebouw wordt ingeplant op 20m achter de rooilijn. In die voortuinstrook bevinden zich 16 parkeerplaatsen en de toerit tot het bedrijf.

Het bedrijfsgebouw heeft een bouwdiepte van 94m, waarbij de opgelegde vrij strook van 5m ten opzichte van de rechterperceelsgrens (aan het Luipaardpad) wordt gerespecteerd. Aan de linkerperceelsgrens wordt een vrije zijstrook van 4m breed behouden. Ook achteraan wordt een zone van 4m breed vrijgehouden ten opzichte van de achterperceelsgrens.

Het pand voorziet aan de voorzijde de burelen, de sociale lokalen en een overdekte laad- en losruimte. Boven de laad- en losruimte komt een toonzaal en een dakterras.

Het bedrijfsgebouw heeft een plat dak en een hoogte van 11,60m.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de (industriële) omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen, het gebouw wordt immers ingeplant op voldoende afstand van de perceelsgrenzen. De aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met totale inhoud van 10.000L en de collectieve buffervoorziening op het bedrijventerrein.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 01.09.2016 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 14.09.2016 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Intercommunale Leiedal d.d. 19.09.2016 dienen strikt te worden nageleefd.**

**FOD Binnenlandse Zaken ASTRID-veiligheidscommissie liet op 30.08.2016 weten dat er noodzaak is van een ASTRID-indoornradiodekking.**

**De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende

vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na slooping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.



**17 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.  
(geschrap): het verbouwen van een ééngesinswoning, Brouwerijstraat 50  
– 8530 HARELBEKE.**

**Formulier I**

**STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/197**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-215**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Brouwerijstraat 50** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0478E**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

**Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

**Openbaar onderzoek**

Wegens werken op de achterkavelgrens werd de aanvraag openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

**Externe adviezen**

De woning werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed, maar omdat de woning niet wordt gesloopt, hoeft er geen advies te worden gevraagd aan de cel Erfgoed.

**Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het gaat om een relatief kleine woning gelegen langs het voormalig jaagpad van het kanaal Bossuit-Kortrijk. Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De woning is deels onderkelderd. Tegen het hoofdvolume staan diverse (te slopen) bijgebouwen, waarvan enkel de aanbouw met plat dak tegen de rechterzijgevel wordt behouden.

De indeling van de bestaande woning wordt licht gewijzigd.

De koterij achteraan en zijdelings (toilet, berging, tuinhuis) wordt gesloopt. Tegen de achtergevel komt een terras met betonnen afsluitmuur (op de perceelsgrens) en een trap naar de kelderverdieping.

De aanbouw tegen de rechterzijgevel wordt behouden en omgevormd tot inkom met buitentrapp van zichtbeton. Er wordt een voordeur in de zijgevel gemaakt.

De betonnen tuinomheining op de zijkant wordt gesloopt.

Aan de voorgevel wordt er een erker tegenaan gebouwd met terras, uitkijkend op de voortuin. Een tuin achteraan is er immers niet.

In het hellend dak komen er 2x2 dakvlakvensters gezien de zolder verbouwd wordt tot een bewoonbare verdieping met slaap- en badkamer en nachthal.

De gevels worden herschilderd in witte kleur, zoals bestaand.

In de voorgevel worden ramen en voordeur vervangen door een erker met houten gevelbekleding en een raam gaande tot op de vloer. In de achtergevel komt er een schuifraam.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

## **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

De stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater is niet van toepassing, gezien de uitbreiding < 40m<sup>2</sup> is. De afwatering van het dak wordt op de bestaande riolering aangesloten.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**

**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het

beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **18 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het afbreken van een tuinhuis en serre, het verbouwen en uitbreiden van een vrijstaande woning naar een kangoeroewoning, Gerststraat 6.**

### Formulier I

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/202**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-220**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Gerststraat 6** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0312E**

Het betreft een aanvraag tot **het afbreken van een tuinhuis en een serre, het verbouwen en uitbreiden van een vrijstaande woning naar een kangoeroewoning.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 21 "Koutermolen wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Gerststraat, afgeleverd aan Boudewijn GOETHALS dd. 09.02.1983 met ref. 5.00/34013/1020.3 – lot nr. 3.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de VK.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Afstand rooilijn tot voorbouwlijn: min. 6m – Vrije zijstrook: min. 4m – afstand hoofdgebouw tot de achterkavelgrens: min. 8m – bouwdiepte gelijkvloers max. 20m – zadeldak tussen 25 en 45% - 1 bouwlaag.

De aanvraag wijkt af wat betreft de afstand tot de vrije zijstrook en wat betreft de dakhelling. Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

## **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft het afbreken van een tuinhuis en serre, het verbouwen en uitbreiden van een vrijstaande woning naar een kangoeroewoning.

Het betreft een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 12,50m. De afstand tot de rechterkavelgrens bedraagt 4m. In de vrije zijstrook, langs de linkerkant, die 6,16m bedraagt bevindt zich een tuinhuis en een serre.

Het tuinhuis en de serre worden gesloopt. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume voorzien met een oppervlakte van circa 63m<sup>2</sup>. Het nieuwe volume heeft een plat dak en een bouwhoogte van 3,10m. De bouwdiepte op het gelijkvloers zal na de uitbreiding 15,30m bedragen. De vrije zijstrook langs de linkerkant wordt teruggebracht tot 3m.

Het nieuwe volume wordt gebouwd in functie van het zorgwonen. Dit nieuw volume is ondergeschikt aan het bestaande volume van de woning. De woning heeft een volume van 478m<sup>3</sup>. Het nieuwe volume is 150m<sup>3</sup>, dit is minder dan 1/3 van het bestaande volume.

Het volume dat zal worden gebruikt als zorgwoning krijgt geen apart adres. Indien het zorgwonen ophoudt, dan zal de eigenaar terug een functiewijziging moeten aanvragen.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Afstand rooilijn tot voorbouwlijn: min. 6m – Vrije zijstrook: min. 4m – afstand hoofdgebouw tot de achterkavelgrens: min. 8m – bouwdiepte gelijkvloers max. 20m – zadeldak tussen 25 en 45% - 1 bouwlaag

De aanvraag wijkt af wat betreft de afstand tot de vrije zijstrook en wat betreft de dakhelling. Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

Het hoofdvolume is afgewerkt met een hellend dak. De BPA-voorschriften voorzien een vrije zijstrook van min. 3m. Een vrije zijstrook van min. 3m is eigenlijk een norm. Bovendien is de afwijking op de vrije zijstrook niet storend omdat de perceelsgrens paalt aan een zone voor openbaar groen (wandelpad).

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding van de woning wordt voorzien aan de linkerkant, naar de kant van de zone voor openbaar groen. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand en is niet storend voor de aanpalende woningen. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

## **Watertoets**



Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Het volume dat zal worden gebruikt als zorgwoning krijgt geen apart adres. Indien het zorgwonen ophoudt, dan zal de eigenaar terug een functiewijziging moeten aanvragen.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:  
1° de aanvrager van de vergunning;

- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen

van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **19 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): een functiewijziging van een bedrijfspand naar een bedrijfsverzamelgebouw, Generaal Deprezstraat 2 – 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/224**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **22-8-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **27-9-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Generaal Deprezstraat 2** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0481A**

Het betreft een aanvraag tot **functiewijziging van een bedrijfspand naar een bedrijfsverzamelgebouw.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid", vastgesteld door de Deputatie d.d. 29.01.2015 is een zone voor bedrijvigheid.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften laten in die zone kleine en middelgrote bedrijven toe. Ook een bedrijfsverzamelgebouw wordt in die zone toegelaten.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

#### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft een functiewijziging van een bedrijfspand naar een bedrijfsverzamelgebouw.

Het bewuste pand bevindt zich op de industriezone van Stasegem. Op de bedrijfssite zelf zijn er een aantal bedrijfsgebouwen aanwezig.

Op 04.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het gedeeltelijk verbouwen van bestaande bedrijfsgebouwen. (dossier 2013/275)

Het toenmalig bestaande bedrijfsgebouw werd grotendeels behouden, enkel het voorste gedeelte werd gesloopt. De te slopen oppervlakte bedroeg circa 1.746m<sup>2</sup>.

Het dak en de gevels werden volledig vervangen. Aan de oostelijke zijde werd een voorzetgevel in houten lamellen geplaatst.

Noch op de aanvraagformulieren, noch op de nota van de architect was er toen sprake van een bedrijfsverzamelgebouw. Op de plannen was dit wel duidelijk door de indeling van het gebouw in verschillende units.

Deze aanvraag betreft dus eigenlijk een regularisatie van een functiewijziging van bedrijfspand naar bedrijfsverzamelgebouw.

Er wijzigt in feite niets aan het volume en aan de indeling uit het oorspronkelijk dossier. Er wordt dan ook niet opnieuw advies gevraagd aan de Brandweer en de Intercommunale Leiedal.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. Er zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig waardoor deze aanvraag geen negatieve invloed heeft op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

De nodige maatregelen werden genomen in het dossier 2013/275.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van



de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **20 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): een functiewijziging van handelswoning naar ééngezinswoning, Stasegemdorp 7 – 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/225**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **24-8-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28-9-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Stasegemdorp 7** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0467G**

Het betreft een aanvraag tot **functiewijziging van handelswoning naar ééngesinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

#### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft het doorvoeren van een functiewijziging van handelshuis naar ééngesinswoning.

Het betreft een voormalige slagerij, gelegen in Stasegemdorp, waarbij het pand in gesloten bebouwing bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak.

In het verleden was op het gelijkvloers de handelsruimte en atelier en werd er boven gewoond.

De aanvrager voorziet nu op het gelijkvloers: de inkom, een bergruimte, de living, de keuken, een koertje en nog een bergplaats.

Op het 1<sup>e</sup> verdiep wordt voorzien in een slaapkamer, een badkamer en een bergruimte. Onder het dak komt nog een slaapkamer en een zolderruimte.

Het pand is voldoende groot om een ééngezinswoning van te maken. De aanvraag is conform de bestemming van het gewestplan, namelijk wonen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Deze straat in het centrum wordt gekenmerkt door een menging van functies, maar het gaat hoofdzakelijk om wonen en handel. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een

kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegegeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **21 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): plaatsen garagepoort, Gaversstraat 80 – 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/227**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Gaversstraat 80** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1370L 5**

Het betreft een aanvraag **tot het plaatsen garagepoort**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 41 "Eiland Noord" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

Het BPA laat garages toe in de voorgevel maar legt vast dat er geen garages zijn toegelaten in het hoofdgebouw op percelen die smaller zijn dan 6m en waar een garageweg bestaat.

In dit geval is het perceel smaller dan 6m, namelijk 4,60m, maar er is geen garageweg aanwezig.

De aanvraag is dus conform de voorschriften van het BPA.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het plaatsen van een garagepoort.

Het gaat in feite om een regularisatie, want de werken werden reeds uitgevoerd.

Het gaat om een rijwoning bestaande uit 2 bouwlagen met een hellend dak. In de voorgevel, op het gelijkvloers was er de voordeur en een raamopening.

De bouwheer heeft zonder vergunning de raamopening vergroot om een garagepoort te kunnen voorzien. De garage heeft een breedte van 2,33m en een hoogte van 2,65m.

Om de garage op een comfortabele manier te kunnen binnen rijden dient de boordsteen te worden verlaagd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Deze straat wordt gekenmerkt door woningen in rijbebouwing. In dezelfde straat bevinden zich nog een aantal (smalle) woningen met een garage in de voorgevel.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

#### **Voorwaarden voor het verlagen van voetpad en boordsteen**

- **Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met Serge Baert 056 733 214, voor het bespreken van de correcte materialen.**
- **Uitvoering gebeurt op eigen kosten.**
- **Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik, de helling van het voetpad mag niet meer dan 2%bedragen.**
- **20cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad.**
- **De zijkanten van de verlaging met aangepaste schuine boordsteen**



- Een minimum opstand van 2.5cm voorzien tussen boordsteen en straatgoot.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onvervuld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **22 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. STAD HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE: de heraanleg van het Broekplein, Broekplein z/n – 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/229**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **de openbare instelling Stad Harelbeke**, met als adres **Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **29/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Broekplein z/n** en met als kadastrale omschrijving , **3<sup>de</sup> afdeling, sectie D**

Het betreft een aanvraag tot **de heraanleg van het Broekplein**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Constructies van algemeen nut en openbare groenaanleg is in overeenstemming met de bestemming wonen.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft de heraanleg van het Broekplein.

Het Broekplein is een plein, aangelegd in gras met hier en daar wat hoogstammige bomen en heesters. Er liggen paadjes in klinkerverharding en silexdalen. Op het plein staat nog een ontmoetingshuisje en een zandbak.

De stad wenst het plein heraan te leggen. Daarbij wordt gestreefd naar meer kwaliteitsvol groen in deze buurt.

Reeds vele jaren is de functionaliteit en aantrekkelijkheid van het Broekplein tanende... De infrastructuur is verouderd (cf. zandbak en zitbanken), de padenstructuur is niet meer oké en de beplanting is eveneens verouderd en onoverzichtelijk. Omwille van deze redenen wordt het pleintje quasi niet meer gebruikt m.u.v. hangjongeren die 's avonds de buurt 'onveilig' maken.

Het ontmoetingshuisje blijft behouden. Rond het huisje wordt een betonverharding aangelegd. Alle paden naar het ontmoetingshuisje worden aangelegd in beton.

Vlak naast het ontmoetingshuisje wordt een pleintje voorzien in een dolomiet verharding. Het pleintje in dolomiet heeft een oppervlakte van 105,12m<sup>2</sup> en kan zowel gebruikt worden als terras bij het ontmoetingshuisje als om te petanquen.

De bestaande berken en platanen op het plein worden gerooid.

In de plaats wordt voorzien in vaste plantenborders en bloemenweiden. De verschillende vaste planten in grote vakken moeten kleur en biodiversiteit naar het plein brengen samen met de stukjes bloemenweide en aan te planten hoogstammige bomen (o.a. fruitbomen).

Om de drassige stukken op te vangen en om de link te maken met de vroegere Arendsbeek worden enkele kleine wadi's aangelegd. De drie wadi's worden voorzien ter hoogte van de bloemenweiden. De langwerpige wadi's hebben een breedte van 2,50m en

een diepte van 1m. De wadi's worden voorzien op voldoende afstand van de perceelsgrenzen.

Door deze omvorming wordt dit plein terug opengemaakt en wordt zowel de zichtbaarheid als de aantrekkelijkheid verhoogd. Dit ontwerp is er in samenspraak gekomen met de omwonenden en de gebruikers van het ontmoetingshuisje.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De heraanleg van het plein betekent een meerwaarde voor de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.



Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## 23 Aktename melding.

### **(geschrap): het maken van een schuifraam in de zijgevel van een woning gelegen Beversestraat 181.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 15.09.2016 een meldingsdossier ingediend door (geschrap) voor het maken van een schuifraam in de zijgevel van een woning gelegen Beversestraat 181.

### Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Beversestraat, afgeleverd aan VAN DEN STEEN DE JEHAY, d.d. 04.02.1970 met ref. 060.510 - lot nr. 10&11

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning werd opgetrokken volgens de voorschriften van de verkaveling. Het wijzigen van een raamopening in de zijgevel zal dus niet in strijd zijn met de voorschriften van de verkaveling.

#### Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het melden van het maken van een raamopening in de zijgevel.

Het betreft een 'L-vormige' alleenstaande woning, waarbij het hoofdvolume van de woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

In de linkerzijgevel zit er momenteel een deuropening en een raamopening. De bouwheer wenst die te vervangen door een schuifraam met een breedte van 3,85m. De hoogte van het raam bedraagt 2,15m. De oppervlakte van het schuifraam zal dus 8,28m<sup>2</sup> bedragen.

De rest van de woning wordt niet gewijzigd. Alles gebeurt in het bestaande volume.

De woning werd opgetrokken volgens de voorschriften van de verkaveling. Het wijzigen van een raamopening in de zijgevel zal dus niet in strijd zijn met de voorschriften van de verkaveling.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 16.07.2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening laat toe dat de bouwheer een melding doet van handelingen met stabiliteitswerken aan zijgevels, achtergevels en daken van hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, waarbij geen vergunningsplichtige functiewijziging wordt doorgevoerd en het aantal woonegelegenheden en het fysiek bouwvolume en de bouwoppervlakte ongewijzigd blijven

Het ontwerp voldoet aan het besluit.

#### Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt akte van de melding op naam van (geschrap) voor het maken van een schuifraam in de zijgevel van een woning gelegen Beversestraat 181.

## **24 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door Advocaat Peter SUSTRONCK, Burgemeester Nolfstraat 10 – 8500 KORTRIJK tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege dd. 17.05.2016 aan (geschrap) voor het bouwen van een carport, Tuinbouwstraat 3 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 17.05.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrap) voor het bouwen van een carport in de Tuinbouwstraat 3 goedgekeurd.

Advocaat Peter SUSTRONCK, Burgemeester Nolfstraat 10 – 8500 KORTRIJK gaat in naam van een aantal bewoners van de Zandbergstraat in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- De toenmalige eigenaars van het onroerend goed gelegen in de Tuinbouwstraat 3, thans eigendom van de aanvragers van de stedenbouwkundige vergunning, zijn nooit tussengekomen bij de verwerving van de uitweg, noch bij de aanleg en onderhoud van de uitweg tussen de Zandbergstraat en de Tuinbouwstraat. Derhalve kunnen zij geen gebruik maken van de uitweg.
- De toekenning van een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een carport is dan ook volkomen onterecht, gezien aanvragers geen gebruik kunnen maken van het recht tot uitweg naar de Tuinbouwstraat.
- De eigenaars van de woningen in de Zandbergstraat parkeren hun wagen achteraan de garage op de uitweg. Dit zou niet meer mogelijk zijn, als de carport van aanvragers langs daar moet ontsluiten.

Het college nam in zitting van 05.07.2016 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De aanvragers lieten op 08.09.2016 aan de Deputatie weten dat zij verzaken aan de stedenbouwkundige vergunning.

De Deputatie heeft in zitting van 22.09.2016 akte genomen van de afstand en verklaart dus het beroep zonder voorwerp.

De stedenbouwkundige vergunning wordt vernietigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de houders van de stedenbouwkundige vergunning, (geschrapt), hebben verzaakt aan hun vergunning en dat het ingestelde beroep bij de Deputatie dus zonder voorwerp is.

#### Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning van (geschrapt) tot het bouwen van een carport, gelegen Tuinbouwstraat 3 – 8530 HARELBEKE wordt vernietigd.

### **25 Voorkooprecht voor het pand gelegen Muizelstraat 7 te HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Francis VLEGELS, Meulebkestraat 3 te 8770 INGELMUNSTER heeft op 22.09.2016 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Muizelstraat 7 te HULSTE, kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, sectie B nr. 809R 8.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Muizelstraat 7 te Hulste op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

### Milieu

## **26 Evaluaties Lichtplan fase 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Lichtplan voor de stad Harelbeke werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 15 september 2014. Dit Lichtplan is een beleidsinstrument waarin de krachtlijnen voor openbare verlichting worden vastgesteld en is opgemaakt na uitgebreide consultaties.

De gemeenteraad keurde in zitting van 13 juli 2015 de eerste aanpassingen aan het openbaar verlichtingsnet ter activering van het Lichtplan voor de stad Harelbeke goed. In uitvoering van deze beslissing werd de verlichting langs gemeentewegen in onze stad gedoofd op wekdagen (ma-di-woe-don) van 23u30 tot 4u30. In deze beslissing werd eveneens aangekondigd dat volgende acties in uitvoering van het Lichtplan zouden worden gerealiseerd vanaf 2016.

De gemeenteraad keurde op 20 juni 2016 de tweede fase in de uitvoering van het Lichtplan van de stad goed via de goedkeuring van de opdracht aan Infracx voor het doven van 462 lichtpunten in landelijke wegen zonder bebouwing. Deze wegen kregen op de Lichtkaart bij het goedgekeurde Lichtplan de kleurencode 'zwart'. Het zijn lichtpunten op straten of delen van straten in het landelijk gebied waar geen of nauwelijks bewoning is.

Naar aanleiding van de bespreking op de gemeenteraad werd het statuut van een deel van de Blauwhuisstraat gewijzigd. De te doven delen werden als 'verbindingsweg' (ring rond Hulste) aangeduid.

Ondertussen startte Infracx reeds met de uitvoering van deze fase. Op de gedoofde lichtpunten is een sticker aangebracht waarop wordt gemeld dat het lichtpunt is gedoofd overeenkomstig het Lichtplan van onze stad.

Ondertussen werden nog 2 discussiepunten aangebracht door een raadslid en een viertal inwoners van Hulste. Het betreft de situatie Barzestraat - Wantestraat en het kruispunt Lendeledestraat - Brugsesteenweg.

### 1. Barzestraat – Wantestraat

De Barzestraat en de Wantestraat zouden volgens de melders een verbindingfunctie hebben en zouden intensief worden gebruikt door schoolgaande kinderen richting Izegem en Ingelmunster.

Uit eerdere tellingen die we lieten uitvoeren bij de opmaak van ons Lichtplan in 2014 bleek de fietsintensiteit in de Barzestraat erg beperkt.

Niettemin werd in samenwerking met de verkeerscoördinator van de politiezone Gavers de situatie in zowel Barzestraat als Wantestraat opnieuw uitgebreid onderzocht, ook via nieuwe tellingen die tijdens de laatste week van september zijn uitgevoerd. Daarbij zijn zowel de recreatieve als functionele fietsverbindingen alsook de bewegingen van gemotoriseerd verkeer in de beide straten over verschillende dagen onderzocht.

De verkeerscoördinator besluit uit de tellingen dat de totale intensiteiten te laag zijn om in beide straten van een verbindende functie te spreken. In het algemeen passeren er iets meer voertuigen door de Barzestraat dan in de Wantestraat, maar het aandeel fietsers is in de Barzestraat (15% verspreid over alle dagdelen) lager dan het aandeel fietsers in de Wantestraat (25% over alle dagdelen). Op basis van de aantallen wordt de verkeersstroom door de verkeerscoördinator vooral als lokaal aanschouwd. Dit zou geen wijziging in het brandregime van de OV (Openbare Verlichting) impliceren.

Uit routeonderzoek blijkt wél dat de Wantestraat de meest aangewezen route is indien men naar Ingelmunster / Izegem wenst te fietsen, zowel vanuit Bavikhove als van uit Hulste. De bijhorende overzichtskaarten worden aan voorliggend dossier toegevoegd.

Op basis hiervan wordt voorgesteld om de verlichting in de Wantestraat niet te doven.

De aanduiding als 'te doven straten' is verder nog gestoeld op de aan- of afwezigheid van bewoning langs het traject. De Barzestraat heeft vanuit dit oogpunt een tweedelig karakter: de woonkorrel van de Blauwhuisstraat spreidt zich ook nog uit over het eerste deel van de Barzestraat. Voorbij de Ginstestraat is de Barzestraat een landelijke weg met erg verspreide bewoning. Van uit dit standpunt kan er voor worden geadviseerd om het eerste deel van de Barzestraat alsnog niet te doven.

## 2. Kruispunt Lendeledestraat – Brugsestraat

De uitbater van restaurant Populierenhof melde dat door het doven van de 2 verlichtingspunten op de Lendeledestraat de situatie op het kruispunt met de Brugsesteenweg en ter hoogte van zijn eigendom onveilig zou zijn geworden.

De lichtpunten die in beheer zijn van het Vlaams Gewest op de N50 zijn niet gedoofd. Ook in het vervolgtraject van de Lendeledestraat, de Hulstsestraat op grondgebied Lendeledede, is de verlichting niet gedoofd. De situatie werd op 29.09.2016 om 22u50 geëvalueerd via een plaatsbezoek. Ondanks de 2 gedoofde verlichtingspunten in de omgeving is er op dit kruispunt geen sprake van duisternis en is er geen sprake van een onveilige situatie.

Het ene lichtpunt staat ingeplant en is gericht op de Brugsesteenweg N50 maar is blijkbaar (als enige verlichtingspunt) ingeschakeld op het OV-net van de stad. In ons Lichtplan wordt het principe gehanteerd dat voorlopig de openbare verlichting op de gewestwegen niet wordt gedoofd of minstens wordt afgestemd op de Lichtplannen voor de Gewestwegen van AWW.

Het tweede lichtpunt bevindt zich aan de toegang tot het binnenhof van restaurant Populierenhof. Door de omliggende iets verder op niet gedoofde lichtpunten is er nog geen volstreekte duisternis op deze locatie op de openbare weg. Wel is het zo dat het binnenhof van het restaurant door het doven wel in duisternis is gehuld. De openbare verlichting heeft echter niet als functie private domeinen te verlichten. Dit lichtpunt kan dus gedoofd blijven.

De situatie wordt geïllustreerd door een foto die aan het dossier wordt toegevoegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet art. 57 § 1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 15 september 2014.
- Gemeenteraadsbeslissing van 13 juli 2015
- Gemeenteraadsbeslissing van 20 juni 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Met betrekking tot de Barzestraat – Wantestraat.

De openbare verlichting in de Wantestraat wordt niet gedoofd omwille van de selectie als fietsverbinding voor schoolgaande kinderen richting Ingelmunster en Izegem. Aan de scholen in Ingelmunster en Izegem wordt gevraagd om bij het uitwerken van schoolroute fietskaarten de Wantestraat als voorkeurstraject aan te duiden.

In het eerste deel van de Barzestraat tussen de Blauwhuisstraat en het kruispunt met de Ginstestraat wordt de openbare verlichting niet gedoofd. In de belendende straatjes en voorbij het kruispunt van de Barzestraat wordt de openbare verlichting wel gedoofd.

### Artikel 2:

Met betrekking tot de Brugsesteenweg / Lendeledestraat.

Het lichtpunt dat op de hoek staat van de Brugsesteenweg en de Lendeledestraat en dat is gericht op de Brugsesteenweg wordt opnieuw ingeschakeld omwille van het principe dat de verlichting op de gewestwegen niet wordt gedoofd of wordt ingeschakeld in de lichtvisie van het Agentschap Wegen en Verkeer.

### Patrimonium

## **27 Gebruiksvergoeding concessie stadsgronden (groenstrookjes) dienstjaar 2016. Goedkeuren lijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor het dienstjaar 2016 dient de lijst op het gebruik van stadsgronden op basis van een concessieovereenkomst goedgekeurd te worden.

De lijst bevat 127 artikels voor een totaal bedrag van 1.393,12 euro.

De retributieprijis is bepaald in de gemeenteraadszitting van 19.12.2011 en bedraagt 10 euro per concessie (enkele hogere bedragen uitgezonderd).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De lijst gebruiksvergoeding concessie stadsgronden dienstjaar 2016 wordt vastgesteld op een totaal bedrag van 1.393,12 euro en bevat 127 artikels.

### Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd hiervoor een definitief recht op te maken en het nodige te doen tot invordering.

## **28 Marktstraat 53 (ex-politiekantoor). Kennisname bod uitbouw.**

(geschrapd)

## **29 Beeklaan 26. Vraag tot aankoop strook stadsgrund naast zijtuin.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) is eigenares van het hoekperceel in de Beeklaan 26. De woning is een halfopen woning en heeft nog een zijtuin. Tussen de zijtuin en het voetpad ligt nog een stadsgrasstrook (1.5 à 2m breed en +/- 12m diep). Binnen een tweetal jaar wensen de eigenaars hun tuin opnieuw aan te leggen en willen ze eventueel hun tuin uitbreiden met de aankoop van die strook stadsgrund naast hun perceel.

De strook stadsgrund naast het perceel Beeklaan 26 ligt in het RUP Arendswijk in de gele zone van "openbare wegenis". Het RUP laat verkoop dus niet toe.

Verkoop zou ook niet aangewezen zijn aangezien er zich nutsleidingen kunnen bevinden in die strook stadsgrund.

Verder in de Beeklaan, t.h.v. van nr. 40, werd ook de vraag om een voorliggende stuk stadsgrund als voortuin te kunnen aankopen geweigerd. Aan de eigenaars van Beeklaan 40 werd wel een stukje stadsgrund in concessie gegeven als voortuin.

Omdat verkoop niet kan, stelt de dienst Patrimonium voor om niet in te gaan op voormelde aankoopvraag. Een alternatief zou –indien de aanpalers dit wensen– concessie kunnen zijn. In voorkomend geval zouden de aanpalers de in concessie te nemen grond groen moeten houden, er geen permanente afsluitingen op plaatsen en er geen constructies oprichten. Er dient hen gewezen op het precaire, tijdelijke en steeds opzeggbare karakter van een concessie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van de eigenaars van Beeklaan 26 om tot aankoop te kunnen overgaan van de strook stadsgraszone naast hun zijtuin. Omdat het RUP Arendswijk geen verkoop toelaat (reden : bestemming is zone voor "openbare wegenis") en omdat er zich mogelijks nutsvoorzieningen in die stadsstrook bevinden, kan het college niet akkoord gaan met deze verkoop.

### Artikel 2:

Als alternatief stelt het college een concessiecontract voor.

In voorkomend geval kan volgend concessiecontract worden voorgesteld waarbij de aanvragers heel duidelijk en expliciet worden ingelicht over het precaire, tijdelijke en steeds opzegbare karakter van een dergelijke concessie:

## **OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND**

Nr. 2016/356

*Op heden, is tussen ondergetekenden :*

*De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 4 oktober 2016.*

**- PARTIJ ENERZIJDS -**

*(geschrap)*

**- PARTIJ ANDERZIJDS -**

*Overeengekomen wat volgt :*

**Partij anderzijds** krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke:

*Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, Beeklaan 26, bekend ten kadaster, 3<sup>de</sup> afdeling, sectie D zonder nummer (palend aan perceelnummer 1533H3), aangeduid in het groen op bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;*

*Onder de volgende voorwaarden :*

**Art. 1. :** *Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;*

**Art. 2. :** *Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring aan het schepencollege voorgelegd worden;*

**Art. 3. :** *Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks en op voorhand, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel*

beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

**Art. 4.** : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurlijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;

**Partij anderzijds** zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

**Art. 5.** : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten;

**Art. 6.** : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

**Art. 7.** : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op ... /... /2016, elk der partijen erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

**PARTIJ ENERZIJDS :**

Carlo Daelman  
Secretaris

Alain Top  
Burgemeester

**PARTIJ ANDERZIJDS :**

(geschrap)

**30 Kennisname aandeel kosten n.a.v. mede-eigendom Centrum I voor het isoleren en vervangen van dakdichting.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad is mede-eigenaar van de residentie Centrum I op het Marktpllein, meer bepaald van een garage/opslagruimte in de keldergarage. Jaarlijks in het voorjaar wordt de stad bijgevolg uitgenodigd naar de bijzondere algemene vergadering en rekent syndicus Myrco de gewone syndicuskosten aan (verzekering, algemene onderhoudskosten aan de gemeenschappelijke delen, ...) aan de stad (en aan alle andere mede-eigenaars).

Nu bezorgt syndicus Myrco bij brief van 9 september 2016 het verslag van de commissaris van de rekeningen/raad van mede-eigendom van 6 september 2016.

Inzake het isoleren en vervangen van de dakdichting (=gemeenschappelijk deel dus gemene kost te verdelen onder alle mede-eigenaars) werden meerdere offertes opgevraagd.

Die dringend noodzakelijke dakwerken besloot de raad van mede-eigendom toe te wijzen aan de firma Tijtgat. Volgens hun offerte is het totale bedrag 62.729,75 euro exclusief btw (66.493,54 euro incl. btw). Het aandeel voor de stad bedraagt hierin 764,68 euro. Dit bedrag is voorzien op exploitatiebudget 2016 - BI 005010/AR 610300.

Syndicus Myrco vraagt de stad om haar aandeel tegen 24 september te betalen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het aandeel van de kosten voor de stad -naar aanleiding van haar mede-eigendom in Centrum I- voor het isoleren van het dak en het vervangen van de dakdichting van die residentie.

Het stadsaandeel is voorlopig geraamd op 764,68 euro en dit aandeel is voorzien op het exploitatiebudget 2016 BI 005010/AR 610300.

### Artikel 2:

De financieel beheerder wordt gevraagd het desbetreffende stadsaandeel te betalen op rekening van de syndicus.

## **31 Aanvraag inname openbaar domein Acacialaan 26. Machtiging.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dakwerken Dirk Depraetere dient een aanvraag in tot het innemen van openbaar domein voor het uitvoeren van dakwerken aan de woning in de Acacialaan 26. De werken zullen plaatsvinden tussen 10 en 15 oktober 2016. De aannemer stelt voor om de circulatie tijdelijk te wijzigen ter hoogte van het 'eilandje' in de Acacialaan als volgt: langs de kant van nummer 26 wordt geen doorgaand verkeer (behalve plaatselijk verkeer) toegelaten, en langs de andere kant wordt tijdelijk tweerichtingsverkeer toegelaten.

Verkeerscoördinator Desmet van de PZ Gavers is geen voorstander om toelating te geven aan de aannemer om de volledige rijweg ter hoogte van nummer 26 in te nemen en de circulatie tijdelijk te wijzigen (lijnbussen doorkruisen de Acacialaan, rijbaan is slechts 4,5 tot 5 meter breed).

Om de doorgang en circulatie zo veel mogelijk te vrijwaren, stelt de verkeerscoördinator voor om de groenzone tussen het voetpad en de rijweg te gebruiken.

Vanuit het departement Grondgebiedszaken kan dit gebruik een groenstrook (net zoals deze zomer zonder problemen en mits de nodige afspraken in de Verenigde Natiënlaan 4 & 6) worden toegestaan. Dit onder volgende voorwaarden:

- De aannemer beschermt de groenzone en eventuele beschadiging dient hersteld te worden.

- De aannemer maakt vóór de start der werken een afspraak met werkcontroleur D. Putman om een plaatsbeschrijving op te maken. Na de werken volgt een evaluatie van de plaatselijke situatie door werkcontroleur D. Putman.

Gezien de inname slechts 5 dagen zou duren, is deze conform het gemeentelijk retributiereglement vrijgesteld van retributie.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aanvraag tot inname openbaar domein van de aannemer Dirk Depraetere en van het advies van verkeerscoördinator Desmet van de verkeersdienst van de PZ Gavers. Het college stemt in met het gebruik van de groenzone tussen het voetpad en de rijweg mits volgende voorwaarden:

- De aannemer beschermt de groenzone en eventuele beschadiging dient hersteld te worden.
- De aannemer maakt vóór de start der werken een afspraak met werkcontroleur D. Putman om een plaatsbeschrijving op te maken. Na de werken volgt een evaluatie van de plaatselijke situatie door werkcontroleur D. Putman.

De verkeersdienst van de PZ Gavers wordt eveneens op de hoogte gebracht van huidige beslissing.

## **32 Opzegbrief Ubuntu dd. 31.08.2016 n.a.v. het overleg stadsbestuur en Ubuntu van 23.08.2016 inzake o.a. erfpacht op Heerbaan 20 en 22. Kennisname en inname standpunt.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23.08.2016 vond er een overleg plaats tussen het stads- en OCMW-bestuur en de vzw Ubuntu inzake enkele gezamenlijke patrimonium- welzijnsdossiers. Ook de lopende erfpachtovereenkomst ten voordele van Ubuntu op twee stadspanden Heerbaan 20 – 22 kwam aan bod.

Dit verslag en de bespreking van dit item werd toegelicht in de collegezitting van 30.08.2016.

Inzake de stadspanden Heerbaan 20 - 22 was het college van oordeel "*dat, ingevolge de huidige afwezigheid van verder evolutie in het dossier sportinfrastructuur, niet kan worden ingegaan op de vraag tot voortijdige beëindiging van de bestaande erfpachtovereenkomst. Zodoende is de vraag naar een vervreemding thans nog niet aan de orde. Aan Ubuntu moet ook worden gevraagd zich aan de overeenkomst te houden, onder meer betreffende het onderhoud (zie de foto's inzake de koertjes).*"

Ondertussen ontving het stadsbestuur op 05.09.2016 de formele opzegvraag van Ubuntu bij brief van 31.08.2016. Daarin motiveert Ubuntu waarom ze het niet meer verantwoord vinden om bijkomende investeringen aan de erfpachtwoningen te doen; met name:

- een aantal gebreken aan die woningen o.a. terugkerend vochtproblemen
- de korte resttermijn van de erfpacht (= tot 20.05.2019)
- de leegstandsbelasting
- het feit dat hun bewoners steeds vaker voor andere woonformules kiezen.

In de brief is verder vermeld dat Ubuntu alle aktekosten wil betalen en dat ze via een gesprek tot een aanvaardbare oplossing willen komen.

Vanuit het departement Grondgebiedszaken wordt –gelet op de argumenten geformuleerd tijdens de eerdere collegebespreking- voorgesteld om niet in te gaan op voormelde vraag tot het opzeggen van de erfpacht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de op 05.09.2016 ontvangen, formele opzegvraag van Ubuntu (brief van 31.08.2016) voor de lopende erfpacht op de stadspanden Heerbaan 20 en 22.

##### Artikel 2:

Conform de eerdere collegebeslissing van 30.08.2016 naar aanleiding van het overleg van 23.08.2016 tussen het stadsbestuur en de vzw Ubuntu waarin ook dit erfpachtdossier aan bod kwam, bevestigt het college haar beslissing.

De stad kan, ingevolge de huidige afwezigheid van verder evolutie in het dossier sportinfrastructuur, niet ingaan op de vraag tot voortijdige beëindiging van de bestaande erfpachtovereenkomst.

Wel zal aan Ubuntu worden gevraagd zich aan de overeenkomst te houden, onder meer betreffende het onderhoud.

##### Artikel 3:

VZW Ubuntu wordt schriftelijk van deze beslissing ingelicht.

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **33 Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat. Goedkeuring procesverbaal van vaststelling nr. 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat" aan NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 305.800,09 excl. btw of € 370.018,11 incl. btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 augustus 2016. De ontwerper, NV AnteaGroup, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent stelde op 20 september 2016 het proces-verbaal van vaststelling nummer 1 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Op 20 september 2016 heeft Jan Meirhaeghe, namens studiebureau AnteaGroup belast met de leiding van de werken en de veiligheidscoördinatie van de in hoofding vermelde werken, op basis van foto's vastgesteld dat er gewerkt wordt zonder het nemen van de nodige veiligheidsmaatregelen bij het maken van bouwputten voor huisaansluitingen. Het uitvoeren van werken in bouwputten zoals aangegeven geeft aanleiding tot onaanvaardbare risico's voor bedelving. Deze werkmethode moet onmiddellijk stopgezet worden.

Aangepast uitvoeringswijze dient meegedeeld.

Het betreft hier een herhaaldelijk mondeling en schriftelijk geuite bemerking ivm het onbeschoeid uitvoeren van bouwputten (om werfbezoekverslag 02 en 05).

In overeenstemming met artikel 45§1 bijzondere straffen – 6<sup>e</sup> zal de speciale straf toegepast worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 1 van 20 september 2016, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent, wordt aanvaard.

### **34 Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat. Goedkeuring proces-verbaal van vaststelling nr. 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat" aan NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 305.800,09 excl. btw of € 370.018,11 incl. btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 augustus 2016. De ontwerper, NV AnteaGroup, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent stelde op 20 september 2016 het proces-verbaal van vaststelling nummer 2 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Op 08 september 2016 heeft Els Craeymeersch, namens studiebureau AnteaGroup, een fotoreportage gemaakt van zijstraatje Forestierstraat 41-59.

Deze reportage werd gemaakt na de aanleg van riolering door aannemer NV Penninck, voornoemd, en voor de aansluitingen uitgevoerd door de Watergroep.

Het doel ervan is hoofdzakelijk het vastleggen van de schadebeelden op een vast tijdstip.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 2 van 08 september 2016, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent, wordt aanvaard.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

### **35 Stroken stadgrond Deerlijksesteenweg. Betwisting eigendomsrecht door aangelanden. Goedkeuren eerste besluiten voor de stad.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De eigenaars-bewoners van de panden Deerlijksesteenweg 90, 96,98 en 100 blijken stroken stadgrond, gelegen langs het toegangswegje vanuit de Deerlijksesteenweg naar het speelterrein naar de Amerikalaan, ingenomen te hebben in hun tuin.

De stad wilde deze stukken aan de aanpalende eigenaars verkopen, maar deze beroepen zich op de verjaring.

Ter vrijwaring van de rechten van de stad werd, na beslissing van het college van 08.12.2015, gedagvaard in afpaling met revindicatie.

De procedure is thans hangende voor de vrederechter van het kanton Harelbeke.

Tegenpartij heeft eerste besluiten neergelegd op 21.04.2016. Deze moeten nu door de stad worden beantwoord.

De raadsman van de stad, mr. Wim Vandenbussche, legt zijn project van besluiten ter goedkeuring voor.

In deze besluiten wordt, samengevat en net zoals in de inleidende dagvaarding, aan de rechtbank gevraagd:

- te bevelen dat er dient overgegaan tot een gerechtelijke afpaling tussen de eigendom van de stad en tegenpartijen;
- bijgevolg zodoende de scheidingslijn tussen de eigendommen te bepalen;
- daartoe een landmeter als deskundige aan te stellen;
- voor recht te horen zeggen dat de stad eigenaar is van de ongeveer 150 m<sup>2</sup> thans ingepalmd door tegenpartijen en qua oppervlakte door de deskundige te bepalen;
- verweerders te veroordelen tot het vrijmaken van deze grondstrook via het afbreken van alle opstallen en constructies op kosten van verweerders binnen de maand na betekening van het tussen te komen vonnis onder verbeurte van een dwangsom van 100 euro per dag vanaf de betekening van het vonnis en met machtiging aan de stad de werken zelf uit te voeren, kosten verhaalbaar op eenvoudig vertoon van de factuur;
- de verweerders te veroordelen tot de kosten van het geding inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding ten belope van 1.320 euro.

Samengevat is de argumentatie van de stad in de thans ter goedkeuring voorgelegde besluiten de volgende.



- Anders dan verweerders beweren hebben deze, of hun rechtsvoorgangers, zelf de grond aan hun eigendom toegevoegd. Het klopt niet en is minstens niet bewezen dat de stad in 1974 de grond aan de percelen van eisers zou hebben toegevoegd. De stad is trouwens maar eigenaar sinds 1990.
- Er is niet voldaan aan de voorwaarden van de verkrijgende verjaring:
  - o Er is geen bezit als eigenaar, aangezien verweerders zelf stellen de plaatsing van de afsluiting passief te hebben ondergaan.
  - o Er was geen voortdurend en onafgebroken bezit. Er waren enkel in de laatste jaren (vanaf 2010) inbezitnames door het bouwen op de ingenomen strook.
  - o Er was geen ondubbelzinnig en ongestoord bezit. Vanaf 2010 ondernam de stad immers stappen naar regularisatie toe.
  - o Er was geen bezit gedurende minstens dertig jaar. De stad is immers zelf maar eigenaar geworden van de bewuste grond in 1990.
- Ondergeschikt: verweerders hebben afstand gedaan van de verjaring en hun schuld erkend, zo blijkt uit de stukken van de stad.

Het college is bevoegd het ontwerp van besluiten goed te keuren ingevolge artikel 57 § 3, 9° en 193 van het gemeentedecreet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 3, 9° en 193;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Neemt kennis van voormelde besluiten.

Keurt deze besluiten goed.

Verzoekt de raadsman van de stad tijdig het nodige te doen.

#### Personeel

### **36 Statutaire benoeming in vast verband. Deskundige (B1-B3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 29.04.2014 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor 'deskundige jeugd (B1-B3)', binnen het departement Vrije Tijd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 01.04.2014 voornoemde graad vacant verklaard met onmiddellijke ingang en beslist deze in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 08.07.2014 (geschrapd) aangesteld als contractueel 'deskundige jeugd (B1-B3)', binnen het departement Vrije Tijd, voor een periode van onbepaalde duur met ingang van 01.08.2014.

(geschrapd) slaagde voor een aanwervingsexamen, heeft 2 jaar anciënniteit in haar functie van deskundige (B1-B3) en behaalde in januari 2016 een gunstige evaluatie. Na overleg met diensthoofd Robbe Bleuzé, blijft (geschrapd) verder goed presteren in haar functie van deskundige 'jeugd'. Er dienen geen opmerkingen toegevoegd aan de evaluatie van januari 2016.

Binnen het in 2010 goedgekeurde formatiekader is er ruimte om een deskundige (B1-B3) te benoemen.

Volgens het principiële kader aanstellingsbeleid contractueel-statutair, kan (geschrapd) benoemd worden in vast verband.

Gezien betrokkene in dezelfde functie benoemd wordt als deze die zij de voorbije 2 jaar uitoefende, wordt het afgelopen jaar gelijkgesteld met de proefperiode en gaat de statutaire benoeming in vast verband in op 01.08.2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°.
- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - \* Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
  - \* De diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure, de aanwerving en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

### Artikel 1 :

(geschrapd) wordt met ingang van 01.08.2016 statutair benoemd in vast verband in de graad van deskundige (B1-B3).

### Artikel 2 :

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

### Artikel 3 :

De proefperiode van (geschrapd) bedraagt 1 jaar. De voorafgaande 12 maanden presteerde betrokkene in de respectievelijke graad van benoeming en werden haar prestaties gunstig beoordeeld. Deze worden in aanmerking genomen voor deze proeftijd.

## **37 Aanstelling deeltijds tijdelijk administratief medewerker (C1-C3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) werd door het college van burgemeester in zitting van 14.06.2016 aangesteld als deeltijds tijdelijk administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Facility, met ingang van 15.06.2016 en dit voor een periode van bepaalde duur (t.e.m. einde ziekte/progressieve tewerkstelling van (geschrapt)).

De afgelopen maanden werd er ruim aandacht besteed aan heroriënteringsmogelijkheden voor personeelsleden die interesse hebben om hun loopbaan binnen een andere dienst verder te zetten. Zo zet (geschrapt) haar loopbaan sedert 18.07.2016 (progressief) verder binnen het departement Burger & Welzijn en werd haar plaats binnen het departement Facility ingenomen door (geschrapt) met ingang van 29.08.2016.

Om die reden werd (geschrapt) met ingang van 29.08.2016 verplaatst naar het departement Financiën om er de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapt) op te vangen.

Met ingang van 01.10.2016 zal (geschrapt) het werk voltijds terug hervatten. Dit betekent dat de aanstelling van (geschrapt) eindigt op 30.09.2016.

Sedert 01.09.2016 heeft (geschrapt) het werk terug aangevat door middel van een progressieve tewerkstelling (19u/38). Teneinde de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen en de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken wordt vanuit het departement Financiën gevraagd om (geschrapt) tijdelijk terug aan te stellen.

(geschrapt) maakt een positieve indruk binnen de dienst. Hij bewijst zich als een betrouwbare werkkraacht en is zeer enthousiast om deze opdracht verder te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrapt) aan als tijdelijk deeltijds administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Financiën met ingang van 5 oktober 2016 en dit voor een periode van bepaalde duur.

### Artikel 2 :

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

### Artikel 3 :

Deze aanstelling neemt van rechtswege een einde bij het aflopen van de progressieve tewerkstelling van (geschrapt).

.

## **38 Statutaire benoeming in vast verband. Vakman (D1-D3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 25.03.2014 een werfreserve van vakman 'groen' (D1-D3) vastgesteld. Deze werfreserve ging in op 12.03.2014 en is geldig voor de duur van 3 jaar.

Het college heeft in zitting van 08.09.2015 beslist 1 VTE functie van vakman (D1-D3) vacant te verklaren en deze in te vullen vanuit de bestaande werfreserve van vakman 'groen' (D1-D3), vastgesteld in het college van burgemeester en schepenen op 25.03.2014.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 08.09.2015 (geschraapt) aangesteld als contractueel vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility, voor een periode van onbepaalde duur met ingang van 01.09.2015.

Voordien was (geschraapt) bij ons bestuur in dienst als onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), sedert 01.01.2009.

(geschraapt) slaagde voor een aanwervingsexamen van vakman (D1-D3), heeft 4 jaar organisatie- anciënniteit, heeft 1 jaar anciënniteit in zijn functie van vakman (D1-D3) en behaalde in maart 2016 een gunstige eindevaluatie.

Na overleg met het diensthoofd Yann Raes, blijft (geschraapt) verder goed presteren in zijn functie van vakman 'groen'. Er dienen geen opmerkingen toegevoegd aan de evaluatie van maart 2016.

Binnen het in 2010 goedgekeurde formatiekader is er ruimte om een vakman (D1-D3) statutair te benoemen.

Volgens het principiële kader aanstellingsbeleid contractueel-statutair, kan de heer (geschraapt) benoemd worden in vast verband.

Gezien betrokkene in dezelfde functie benoemd wordt als deze die hij het voorbije jaar uitoefende, wordt het afgelopen jaar gelijkgesteld met de proefperiode en gaat de statutaire benoeming in vast verband in op 01.09.2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°.
- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - \* Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
  - \* De diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure, de aanwerving en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

### Artikel 1 :

(geschraapt) wordt met ingang van 01.09.2016 statutair benoemd in vast verband in de graad van vakman (D1-D3).

## Artikel 2 :

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

## Artikel 3 :

De proefperiode van (geschrap) bedraagt 1 jaar. De voorafgaande 12 maanden presteerde betrokkene in de respectievelijke graad van benoeming en werden zijn prestaties gunstig beoordeeld. Deze worden in aanmerking genomen voor deze proeftijd.

### **39 Aangifte ziekte bij mutualiteiten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap), contractueel administratief medewerker (C1-C3) binnen ons bestuur, was ononderbroken werkonbekwaam wegens ziekte sedert 23 februari 2016.

Betrokkene is bij ons bestuur aangesteld met een contract van onbepaalde duur met een prestatie van 38 uren per week.

(geschrap) heeft op 18 juli 2016 het werk terug aangevat d.m.v. een progressieve tewerkstelling, waardoor haar voltijdse opdracht herleid wordt naar een halftijdse prestatie.

De arbeidsgeneesheer, dr. An Van De Maele van Provikmo, gaf hiervoor een gunstig advies.

Gedurende de periode van progressieve tewerkstelling ontvangt betrokkene een wedde voor de 19 uur effectieve prestaties die zij uitoefent als administratief medewerker, de rest wordt aangevuld door de mutualiteit.

De aangifte bij de mutualiteit werd door onze dienst niet tijdig ingediend. Laattijdige aangiften bij mutualiteiten hebben tot gevolg dat per dag laattijdige aangifte men 10 % van het loon verliest.

Het bedrag dat (geschrap) verliest aan mutualiteitsuitkering bedraagt 89,38 euro.

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt gevraagd om het verlies aan mutualiteitsuitkering ter waarde van 89,38 euro door ons bestuur te laten uitbetalen aan (geschrap)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Neemt kennis en beslist om aan (geschrap) het verlies aan mutualiteitsuitkering ten bedrage van 89,38 euro uit te betalen.

### **40 Besteding VIA4-restmiddelen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aangezien vele besturen de reguliere middelen uit VIA 4 niet opvragen blijft een restpot over die opnieuw verdeeld wordt over de geïnteresseerde besturen.

Deze verdeling gebeurt proportioneel o.b.v. het aantal aanwezige personeelsleden in de VIA-diensten, de hoogte van de maaltijdcheques en de hoogte van de tweede pensioenpijler.

In juli 2016 werd vanuit de organisatie een digitale aanvraag ingediend om aanspraak te kunnen maken op deze VIA4-restmiddelen.

Op 12.09.2016 kreeg het bestuur bevestiging over het richtbedrag waarop we voor 2017 aanspraak kunnen maken.

Deze middelen moeten strikt aangewend worden voor de verhoging van de koopkracht van de individuele personeelsleden. De middelen moeten worden beschouwd als bijkomende middelen en mogen bijgevolg niet gebruikt worden voor werkingskosten of kosten die men op basis van rechtspositiebesluiten moet maken. Sinds 2016 kunnen de middelen niet meer gehanteerd worden voor vorming.

Procedureel moet het voorstel tot besteding van middelen uiterlijk 31.12.2016 worden ingediend, samen met een protocol (van akkoord of niet-akkoord) van de vakbondsvertegenwoordiging waarop het dossier wordt beoordeeld.

Het geraamde bedrag voor 2017 bedraagt 6.241,91 euro. Dit zijn geen zekere jaarlijks wederkerende middelen. Ook het bedrag varieert jaarlijks, afhankelijk van de grootte van de restpot VIA4.

De ACOD stelt voor om de restmiddelen te benutten om de maaltijdcheques voor het personeel stelselmatig te laten stijgen. Ze stellen voor om een getrapte stijging door te voeren waarbij de waarde in 2017 met 0,5 euro zou stijgen en in 2018 nogmaals met 0,5 euro zou stijgen.

Een stijging van de maaltijdcheques met 0,5 euro per jaar heeft een budgettaire impact van ruim 22.000 euro.

Koopkracht verhogende maatregelen die voor de volledige personeelsgroep kunnen worden toegepast zijn onder meer:

- stijging van de maaltijdcheques (gaat om tijdelijke maatregel, daar het afhankelijk is van de toegekende middelen)
- stijging van de 2<sup>e</sup> pensioenpijler (enkel van toepassing op het contractueel personeel – gaat bovendien om tijdelijke stijging daar het afhankelijk is van de toegekende middelen)
- het geven van een eenmalige cadeaubon (dit kan gaan om een Harelbeekse kadobon, ecocheques, cultuurcheques, algemene cadeaubon uitgegeven door vb. Sodexho,...)
- ...

Vanuit het OCMW werd beslist om de restmiddelen bij wijze van een cadeaubon aan het personeel over te maken.

Voor de stad zou dit – rekening houdend met de gecommuniceerde ramingen – een cadeaubon met een waarde van ongeveer 25 euro zijn.

Rekening houdend met de budgettaire impact en de grootte van de toegekende VIA4-restmiddelen lijkt het aanbieden van een cadeaubon voor alle personeelsleden de meest geschikte besteding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De VIA4-restmiddelen zullen worden aangewend voor het eenmalig aanbieden van een Harelbeekse cadeaubon ter waarde van 25 euro aan alle personeelsleden.

De datum van uitgifte en het exacte bedrag van de Harelbeekse cadeaubon ter waarde van 25 euro zal worden vastgelegd na akkoord met de vakorganisaties en effectieve toekenning van de middelen.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **41 Investeringsprogramma politiezone Gavers. Eerste schijf 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 januari, 23 februari en 19 april 2016 werden volgende aankopen goedgekeurd door de politieraad :

- Bureaustoelen
- Bureaustoelen
- Collectieve wapens
- Kopiemachine
- Alcotesters
- Radiofonie
- Informatica

Voor deze aankopen werd voor een totaal bedrag van 48.807,93 euro gefactureerd aan en betaald door de politiezone Gavers :

- |   |            |             |                           |
|---|------------|-------------|---------------------------|
| - | 15/07/2016 | € 2.488,01  | Medcom                    |
| - | 19/07/2016 | € 2.345,66  | Joye Kantoorinrichting NV |
| - | 30/04/2016 | € 5.511,99  | Daniel Dekaise            |
| - | 29/04/2016 | € 4.297,11  | Ricoh Belgium NV          |
| - | 31/03/2016 | € 9.828,75  | Dräger Safety Belgium NV  |
| - | 29/02/2016 | € 9.768,61  | Sait NV                   |
| - | 14/03/2016 | € 14.567,81 | Real Dolmen NV            |

De volgende verdeelsleutel moet worden toegepast :

- |   |                   |          |                       |
|---|-------------------|----------|-----------------------|
| - | Aandeel Deerlijk  | 0,277733 | zijnde 13.555,57 euro |
| - | Aandeel Harelbeke | 0,722267 | zijnde 35.252,36 euro |

De Stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget 2016 ten bedrage van 180.633,25 euro op rekening 664400 (Toegestane investeringssubsidies aan andere overheidsinstellingen) beleidsitem 040000 (Politiezone) om deze facturen voor een totaal bedrag van 35.252,36 euro te betalen.

Er is een visum in dit dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de Politiezone Gavers van 35.252,36 euro (deel Harelbeke) voor de volgende aankopen :

- Bureaustoelen
- Bureaustoelen
- Collectieve wapens
- Kopiemachine
- Alcotesters
- Radiofonie
- Informatica

### Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel beheerder om over te gaan tot uitbetaling van het voormelde bedrag op rekening van de politiezone.

### Artikel 3:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de Politiezone Gavers worden overgemaakt.

## **42 Kerkfabriek Sint-Petrus Hulste. Opvraging stadstoelage voor uitgevoerde investeringen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20 september 2016 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Petrus Hulste met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering 'restauratie en reconstructie muurschilderingen kerk Hulste' is voltooid en de kostprijs bedraagt 26.277,57 euro.

In het budget 2016 van de kerkfabriek Sint-Petrus Hulste is onder post 3100 'toelage hoofdgebouw eredienst' en post 4101 'decoratiewerkzaamheden' een stadstoelage opgenomen van 26.363 euro.

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget ten bedrage van 26.363 euro op rekening 664400 (Toegestane investeringssubsidies aan andere overheidsinstellingen) beleidsitem 079060 (St-Petrus) om deze factuur voor een totaal bedrag van 26.277,57 euro te betalen.



Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

### Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Petrus Hulste van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 26.277,57 euro.

### Artikel 2

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Welzijn

#### **43 Rode Neuzen dag. Lokale organisatie in Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Qmusic organiseert op 3 december 2016 Rode Neuzendag, ten voordele van organisaties die werken met jongeren met psychische problemen. Het thema is: doe eens gek, want lachen is gezond.

Stagiaire Elke Billiet (welzijn), werkte hiervoor een actievoorstel uit in overleg met het departementshoofd communicatie.

- Er kan cfr. La douce France, een fotocollage gemaakt worden van mensen met een Rode Neus op. Deze foto's kunnen geprint aan de muur in het onthaal verschijnen.
- Een artikel ter bekendmaking van de actie in het Hblad.
- Een artikel in de nieuwsbrief departement werken, ondernemen & leren met een oproep naar de uitrol van een actie i.h.k.v. Rode Neuzendag voor bedrijven. Concreet kan gevraagd worden dat bedrijven een bedrag schenken waarbij langsgedaan wordt met Rode Neuzen en er foto's gemaakt worden van het personeel met Rode Neus op. (Voorstel in overleg met departementshoofd WOL)
- Op 13 en 20 oktober Rode Neuzen verkopen op de wekelijkse markt.
- Op 22 en 23 oktober Rode Neuzen verkopen op de handelsbeurs. (In overleg met departement WOL)
- Op 24 november Rode Neuzen verkopen op de ondernemersmeeting. (In overleg met departement WOL)
- Er wordt een mogelijke samenwerking bevestigd aan het OCMW.

Het promotiemateriaal is gratis te verkrijgen. Daarnaast moeten de Rode Neuzen niet op voorhand bekostigd worden. Eventuele overschotten kunnen terugbezorgd worden aan Qmusic.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het voorstel voor een lokale campagne Rode Neuzen in Harelbeke en gaat akkoord met de verdere uitwerking van de voorgestelde acties.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Cultuur

#### **44 Niet toegelaten activiteit in CC Het SPOOR op 20.08.2016. Beslissing tot het ontzeggen van verder gebruik van het cultureel centrum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Het CC Het SPOOR mag blijkens het gebruiksreglement niet gebruikt worden voor private feesten en stamboomfeesten (zie rubriek 29 - Gebruikersreglement cultureel centrum het SPOOR & socio's – van het gemeentelijk gebruiks- tarief- en retributiereglement).

Indien de bepalingen van het gebruiksreglement niet nageleefd worden, kan het college, na advies van de cultuurraad of raad van beheer van de stedelijke culturele infrastructuur, het verder gebruik van het cultureel centrum of de socio's ontzeggen aan een organisator/organisatie (zelfde bepaling).

2.

Het blijkt dat CC Het Spoor op zaterdag 20.08.2016 een activiteit (een huwelijksfeest) plaats had. Deze activiteit was door (geschrapt) aangevraagd. Van een privaat feest was in de aanvraag geen sprake.

3.

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 06.09.2016 als volgt:

*"Het college verzoekt, na beraadslaging en met unanimiteit, de raad van beheer van de stedelijke culturele infrastructuur binnen de acht dagen om een schriftelijk en gemotiveerd advies betreffende de overwogen maatregel aan (geschrapt) op grond van het voorgaande het verder gebruik van het cultureel centrum en de socio's ontzeggen.*

*Na het ontvangen van het advies zal betrokkene, alvorens het college een beslissing neemt, kennis gegeven worden van het advies en de overige stukken van het dossier ten einde, alvorens het college een beslissing neemt, schriftelijk en binnen een termijn van acht dagen na verzending van de stukken voor zijn standpunt op te komen."*

4.

Het vereiste advies werd gevraagd en bij aangetekende brief van 13.09.2016 werd d(geschraapt) de kans gegeven om binnen een termijn van acht dagen schriftelijk voor zijn standpunt op te komen.

5.

Blijkens een brief van 07.09.2016 wordt het college door het beheersorgaan geadviseerd (geschraapt) het verder gebruik van het cultureel centrum en de socio's te ontzeggen. Dit advies is gegrond op (a) het duidelijk niet naleven van het gebruiksreglement en (b) het doorgeven van foute informatie.

6.

Bij mail van 18.09.2016 bevestigde (geschraapt) ontvangst van de brief. Hij vroeg in deze mail één maand uitstel met als motief dat hij onderweg was naar het buitenland en een periode van acht dagen om te repliceren te kort was omdat de organisatie nog moest samenzitten. De heer Frederik Bossuyt zou ook persoonlijk zijn uitgenodigd, hetgeen niet in het dossier zou zijn vermeld.

7.

In een mail van 15.06.2016 verduidelijkte (geschraapt) inderdaad dat het ging om een feestelijk eefestijn, een viering van suikerfeest en offerfeest. Deze informatie was manifest fout. Het ging om een huwelijksfeest. Een huwelijksfeest is duidelijk een privaat feest nu het niet openstaat voor iedereen maar enkel voor genodigden.

De voorzitter van de vzw Jongsocialisten liet per mail van 31.08.2016 weten dat de genoemde activiteit geen activiteit was van deze beweging, noch nationaal, noch binnen de afdeling Waregem.

Gegeven het voorgaande kan de zgn. noodzaak dat er dient gewacht op een bespreking in "de organisatie" niet worden aangenomen.

Een termijn van acht dagen om op te komen voor de formulering van zijn standpunt is *in casu* in hoofde van (geschraapt) niet onredelijk en niet te kort gezien de eenvoudige aard van de zaak.

Ook de beweerde afwezigheid in het buitenland kan geen argument zijn om uitstel te bekomen. Het blijkt dat (geschraapt) de brief al een paar dagen voor zondag 18.09 werd aangeboden (op zaterdag en zondag zijn er immers geen bestelling van aangetekende stukken). Bovendien is het mogelijk om ook vanuit het buitenland een mail met verweer te versturen.

Het blijkt dat de heer Frederik Bossuyt de dag zelf werd uitgenodigd toen (geschraapt) de heer Bossuyt op zijn vraag zelf opbelde om meer uitleg te geven. Een en ander is echter verder niet relevant voor de beoordeling.

De feiten – het duidelijk niet naleven van de gebruiksvoorwaarden en het bewust doorgeven van foute informatie - staan in hoofde van (geschraapt) duidelijk vast.

Er is *in casu* niet alleen een oneigenlijk gebruik van de naam van de Jongsocialisten, maar ook een duidelijke en ernstige overtreding van het gebruiksreglement. Er kan met recht en reden gesproken worden van bedrog.

Het verder ontzeggen van het gebruik van het cultureel centrum en de socio's is, gelet op het vastgestelde bedrog, verantwoord en redelijk.

\*\*\*

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 57 par. 3, 1°;
- het gemeentelijk gebruiks- tarief- en retributiereglement zoals van kracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De vraag tot uitstel wordt geweigerd.

##### Artikel 2:

Het verder gebruik van het cultureel centrum of de socio's wordt aan (geschrapt) ontzegd.

Deze beslissing zal in eensluidend afschrift aan (geschrapt) worden betekend met aanduiding van de beroepsmogelijkheid.

##### Artikel 3:

(geschrapt) wordt erop gewezen dat hij per aangetekende brief of via elektronische procedure via de website <https://eproadmin.raadvst-consetat.be/> een beroep tot nietigverklaring, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, kan instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen na de dag waarop het besluit aan de verzoeker betekend werd.

#### **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

##### Werken en ondernemen

#### **45 Stedelijk basisonderwijs. Aanstelling tijdelijke kleuteronderwijzeres.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Zuid heeft een arbeidsongeval gehad op 23 september 2016.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke kleuteronderwijzeres.

(geschrapt), deeltijds vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Zuid is met omstandigheidsverlof vanaf 27 september tot en met 30 september 2016.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke kleuteronderwijzeres in korte vervanging.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrapt) tijdelijk aan voor 20/24<sup>ste</sup> aan de stedelijke basisschool Zuid ter vervanging van (geschrapt) , titularis, voor de duur van het ziekteverlof doch uiterlijk tot 30 juni 2017.

### Artikel 2:

Stelt (geschrapt) tijdelijk aan in korte vervanging van 27 september tot en met 30 september 2016 voor 24/24<sup>ste</sup> ter vervanging van (geschrapt), titularis met omstandigheidsverlof.

## **46 Organisatie techniekacademie Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De techniekacademie wordt reeds voor de vierde maal georganiseerd. De voorbije jaren ging dit door in het Jeugdcentrum TSAS.

Het benodigde materiaal en de onafgewerkte creaties van de kinderen konden niet opgeborgen worden, wat telkens voor problemen zorgde.

Dit jaar zou de techniekacademie doorgaan in een vroeger klaslokaal van de tekenacademie AHA op de binnenkoer van het stadhuis.

Aan het college wordt de medewerking gevraagd voor de inrichting van een techniekacademie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college geeft zijn medewerking voor de inrichting van een techniekacademie (1 sessie) in Harelbeke in een vroeger klaslokaal tekenacademie Harelbeke op de binnenkoer van het stadhuis en verleent de toelage van 750 euro aan het initiatief.

SAMW

**47 Tijdelijke aanstelling doorlopende duur wervingsambt van het Deeltijds Kunstonderwijs (DKO).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 1 juni 2016 vraagt (geschrapt) het TADD-statuut aan.

Bij brief van 2 juni 2016 vraagt (geschrapt) het TADD-statuut aan.

Beiden voldoen aan de voorwaarden om het TADD-statuut te bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

-Het BVR van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting Muziek, Woordkunst en Dans of Beeldende Kunsten;

-Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

-Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m. 23;

-Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

-Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

-De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Volgende kandidaten bekomen het statuut van TADD voor de vermelde vakken :

<b>Naam</b>	<b>Ambt</b>	<b>Diploma</b>	<b>Vakken</b>
(geschrappt)	Leraar	Master of Arts in de muziek afstudeerrichting uitvoerende muziek optie gitaar jazz	Vereiste bekwaamheidsbewijs voor jazz/elektrische gitaar en jazz ensemble
(geschrappt)	Leraar	Master of Arts in de muziek afstudeerrichting muziekpedagogie uitvoerende muziek jazz/pop optie slagwerk jazz	Vereiste bekwaamheidsbewijs voor jazz slagwerk en jazz ensemble

Artikel 2:

De tijdelijke aanstelling mee te delen aan het departement onderwijs.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit te laten toekomen aan betrokkene.

**48 Verlofaanvragen, ontslagen en afstand van wachtgeld personeelsleden SAMWD.**

(geschrappt)

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**49 Aanvraag kadobonnen.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

Vrijdag 28 oktober: kampioenviering S-PLUS Wielerclub in VC De Geus: 20 kadobonnen van de stad.

**DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Stedenbouw

**50 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot uitbetaling. Tuinstraat 31.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Tuinstraat 31 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 24.05.2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'Sanitair';
  - Plaatsen van een condenserende gaswandketel.
  - Plaatsen leidingen voor watertoevoer en afvoer.

Deze werken kostten 4.002 euro exclusief btw, bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.200,60 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt), voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.200,60 euro toegekend.

## **51 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Berkenlaan 105.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Berkenlaan 105.



De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

### Enig artikel:

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrapt) voor zijn woning in de Berkenlaan 105 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

### Milieu

## **52 Workshop "Energiebesparing zonder grote renovatie".**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

BAS is een kenniscentrum met expertise in toekomstgericht en energiezuinig bouwen, of anders gezegd slim bouwen. BAS organiseert workshops ter promotie van natuurlijke bouwmaterialen en gezond wonen.

De workshop "In 90 minuten klaar voor energiebesparen zonder grote renovatie" focust op hoe men een oudere woning kan renoveren tot een energiezuinig en gezond huis zonder kappen en breken.

Na de belangrijkste principes bij isolatie en energiebesparing, overloopt de lesgever de mogelijkheden om in te grijpen in een bestaande woning. Warmtebesparing van kelder tot zolder, van dak tot spouwmuren, van nieuwe ramen tot betere beglazing. De deelnemers krijgen een praktisch overzicht van de ventilatietechnieken en energie-efficiënte verwarmingssystemen.

De workshop is bedoeld voor eigenaars/bewoners van oude woningen die met een beperkt budget en weinig overlast hun verbruik willen aanpakken. Er is geen voorkennis vereist.

De voordracht duurt 1,5u en kost 300 euro.

De milieudienst stelt voor om de workshop te organiseren op woensdag 7 december 2016 in de raadszaal van CC Het SPOOR om 19u30. Gratis deelname.

Na de voorstelling van BAS zal Woonwijs nog kort een overzicht geven van de verschillende gemeentelijke premies die van toepassing zijn in Harelbeke.

Deze workshop past binnen het regionaal duurzaam energie actieplan en in het bijzonder in het icoonproject "De energiesprong van bestaande woningen".

Hiervoor is budget voorzien op:616600/038000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 57 §1 GD

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

-Gemeenteraadsbeslissing van 18 oktober 2013 betreffende het ondertekenen van het Burgemeestersconvenant.

-Strategisch meerjarenplan van Harelbeke 2014-2019: actie AP11.3 betreffende het uitvoeren van acties in het kader van het Burgemeestersconvenant.

-Regionaal duurzaam energie actieplan goedgekeurd in de gemeenteraad van 10 december 2014. In het bijzonder icoonproject "De energiesprong van bestaande woningen"

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent zijn akkoord om op woensdag 7 december 2016 in de raadszaal van het CC Het SPOOR om 19u30 de workshop "Energiebesparen zonder grote renovatie" te organiseren. De deelname is gratis en er wordt hiervoor beroep gedaan op vzw BAS.

### **53 Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit. The grape NV/ A fine wine - after tasting drink met DJ.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.09.2016 diende The grape NV/ A fine wine een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een after tasting drink met DJ en vindt plaats aan de Broelkaai in een tent (achterkant winkel Overleiestraat 18) te 8530 Harelbeke.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 8 oktober 2016 (aanvang 19u).

De milieudienst stelt voor om aan The grape NV/ A fine wine toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een after tasting drink met DJ, de

bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Aan The grape NV/ A fine wine wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een after tasting drink met DJ op zaterdag 8 oktober 2016, de activiteit vindt plaats aan de Broelkaai in een tent (achterkant winkel Overleiestraat 18) 8530 Harelbeke en het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

#### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

#### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

##### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1<sup>o</sup> van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

##### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## Patrimonium

### **54 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **55 Leveren en plaatsen afscheidruimte kerkhof Hulste. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen afscheidruimte kerkhof Hulste" werd een bestek met nr. 862.1-A.16/31 opgesteld door de heer Marc Vaniseghem, Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 24.500,00 excl. btw of € 29.645,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 12 september 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de gunningsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 5 oktober 2016 te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 24 oktober 2016 voorgesteld. Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- De heer Dirk Spiessens, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste;
- Schrijnwerkerij De Paepe, Hoogstraat 121 te 8540 Deerlijk;
- Dewaele, Desselgemknokstraat 100 te 8540 Deerlijk;
- Defreyne, Steenovenstraat 5 te 8850 Ardoeie;
- Primabouw, Oude Kasteeldreef 11 te 9990 Maldegem.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/099010-GGZ-GGZ 20.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Leveren en plaatsen afscheidsruijnte kerkhof Hulste" wordt opgestart.

### Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- De heer Dirk Spiessens, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste;
- Schrijnwerkerij De Paepe, Hoogstraat 121 te 8540 Deerlijk;
- Dewaele, Desselgemknokstraat 100 te 8540 Deerlijk;
- Defreyne, Steenovenstraat 5 te 8850 Ardoorie;
- Primabouw, Oude Kasteeldreef 11 te 9990 Maldegem.

### Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 24 oktober 2016.

### Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/099010-GGZ-GGZ 20.

## **56 Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016. Goedkeuring schorsing 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 48.000,00 excl. btw of € 58.080,00 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16\_19.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 juni 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 29 augustus 2016.

De uitvoeringstermijn bedraagt 25 werkdagen.

De aannemer verzoekt om de werken te schorsen voor een periode van 22 september 2016 tot en met 16 oktober 2016.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016" te schorsen voor een periode van 22 september 2016 tot en met 16 oktober 2016.

### Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

### Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 17 oktober 2016 goed te keuren.

### **57 Voegvullingen betonplaten GD 2016. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Voegvullingen betonplaten GD 2016" aan Trafiroad, KBO nr. BE 0418 384 358, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.740,25 excl. btw of € 12.995,70 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16/27.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 28 november 2016. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 28 november 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 10 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Voegvullingen betonplaten GD 2016" wordt vastgesteld op 28 november 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 10 kalenderdagen.

### Artikel 2:

De aannemer, Trafiroad, KBO nr. BE 0418 384 358, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

## **58 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken" aan NV B&R, KBO nr. 443-916-540, Lauwestraat 71 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 378.438,05 excl. btw of € 457.910,04 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.15/29.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV B&R, Lauwestraat 71 te 8930 Rekkem.

De wettelijke termijn om de werken te starten ligt tussen de 15 en de 60<sup>e</sup> dag na sluiting. De sluiting van de opdracht werd vastgesteld op 26 juli 2017. Rekening houdend met het bouwverlof kan nog gesteld worden dat 16 augustus de aannemer in kennis werd gesteld van de sluiting van de opdracht. Dit maakt dat de aannemer de werken dient te starten tussen 30 augustus en 4 oktober 2017. De aannemer laat weten dat hij de werken pas kan starten op 7 november 2017. Na onderling overleg is de stad bereid akkoord gaan met de voorgestelde aanvangsdatum van 7 november 2016. Bijgevolg wordt de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 115 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.  
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken" wordt vastgesteld op 7 november 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 115 werkdagen.

### Artikel 2:

De aannemer, NV B&R, KBO nr. 443-916-540, Lauwestraat 71 te 8930 Rekkem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

## **59 Aanpassingswerken aan de luifel socio Stasegem - Perceel 2 (Herstel en behandeling van de houten belatting ). Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 november 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanpassingswerken aan de luifel socio Stasegem - Perceel 2 (Herstel en behandeling van de houten belatting )" aan BVBA Bart Deneckere en zoon, Zandbergstraat 76 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.560,00 excl. btw of € 1.887,60 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.13/30.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 mei 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 augustus 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 19 juni 2014, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer BVBA Bart Deneckere en zoon, Zandbergstraat 76 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 23 september 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Aanpassingswerken aan de luifel socio Stasegem - Perceel 2 (Herstel en behandeling van de houten belatting )" wordt definitief opgeleverd.

## **60 Aanpassingswerken aan dak van de luifel socio Stasegem. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 mei 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "aanpassingswerken aan de luifel socio Stasegem" aan NV Gino Scherpereel, KBO nr. 433.431.236, Meensesteenweg 206 te 8501 Bissegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.359,50 excl. btw of € 1.645,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 oktober 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 oktober 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 8 oktober 2014, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Gino Scherpereel, Meensesteenweg 206 te 8501 Bissegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 29 september 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "aanpassingswerken aan de luifel socio Stasegem" wordt definitief opgeleverd.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **61 Schilderwerken buitenschrijnwerk school Bavikhove. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Schilderwerken buitenschrijnwerk school bavikhove" aan Project Baert BVBA, KBO nr. BE 0644.427.022, Kasteelstraat 10 te 8531 Hulste tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.889,35 excl. btw of € 12.359,41 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2- A.16/08.

De aannemer Project Baert BVBA, Kasteelstraat 10 te 8531 Hulste heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 9 september 2016.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

- opvulbeschadigingen door slijpschijf + retouche (4x)
- reinigen klinken
- retouche schilderwerk (2x).

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Schilderwerken buitenschrijnwerk school bavikhove" wordt voorlopig opgeleverd.

## **62 Schilderwerken buitenschrijnwerk school Bavikhove. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 21 maart 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Schilderwerken buitenschrijnwerk school bavikhove", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Project Baert BVBA, KBO nr. BE 0644.427.022, Kasteelstraat 10 te 8531 Hulste tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.889,35 excl. btw of € 12.359,41 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2- A.16/08.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 augustus 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 25 juli 2016.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 12.407,09 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 23.810,39
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 10.889,35</b>
Nog te verrekenen (in meer)	-	€ -0,01
Afrekening VH (in meer)	+	€ 42,00
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 10.931,36</b>
Totaal excl. btw	=	€ 10.931,36
Btw	+	€ 1.475,73
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 12.407,09</b>

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 0,39%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 261000/005010-ALGFIN-ALGFIN 7.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Schilderwerken buitenschrijnwerk school bavikhove", opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 10.931,36 excl. btw of € 12.407,09 incl. btw.

#### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 261000/005010-ALGFIN-ALGFIN 7.

### **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

#### Communicatie

### **63 Privatieve inname openbaar domein. Plaatsen foodtruck op 15 oktober 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het architectuurbureau B-architecten uit Antwerpen brengt op zaterdag 15 oktober 2016 een bezoek aan de Sint-Ritakerk op de Zandberg. Dit bezoek wordt georganiseerd in het kader van hun teambuildingweekend van 13 tot en met 15 oktober.

Het architectenbureau nam al contact op met het parochiesecretariaat van Stasegem om zich ervan te vergewissen dat de kerk open en te bezoeken zou zijn die dag. Dat blijkt geen probleem te zijn.

Omdat ze met een groep van een 35-tal personen van Noord-Frankrijk onderweg zijn naar hun thuisbasis in Antwerpen en hun bezoek rond de middag is gepland, willen ze graag een foodtruck plaatsen gedurende een tweetal uren (tussen 12 en 14 uur). De foodtruck kan geplaatst worden op de parkeerstrook voor de kerk.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan het architectuurbureau B-architecten uit Antwerpen om op zaterdag 15 oktober 2016 een foodtruck te plaatsen van 12 tot 14 uur op de parkeerstrook voor de Sint-Ritakerk op de Zandberg en dus privaat in te nemen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **64 Privatieve inname openbaar domein. Inname parkeerplaatsen A Fine Wine.**

Het college,



Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 8 en 9 oktober is er een najaarsdegustatie bij A Fine Wine op Overleie. De toelating wordt gevraagd om een tent te plaatsen op de 9 parkeerplaatsen aan de achterkant van de zaak in de Broelkaai. De toegang tot de garage van het appartementsgebouw wordt vrijgehouden. Er wordt ook rekening gehouden met de doorgang voor de hulpdiensten. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Op zaterdag is er een dj. Er is een aanvraag ingediend voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit bij de milieudienst.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan A Fine Wine (geschrap), Overleiestraat 18, 8530 Harelbeke om een tent te plaatsen op de 9 parkeerstroken in de Broelkaai aan zijn zaak. Er is parkeerverbod van 8 tot en met 10 oktober op deze parkeerstroken. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) - Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

#### **65 Kadervormingssubsidies.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Overeenkomstig het subsidiereglement Harelbeekse Jeugd hebben jongeren de mogelijkheid een deel van de kosten van erkende vormingsinitiatieven te recupereren. De helft van de kosten van de cursus kan terugbetaald worden, met een maximum van 75 euro. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000/9.4.1.

Een overzicht van de door jongeren gevolgde vormingsinitiatieven en de berekening van de terugbetaling wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd. Tijdens de Algemene Vergadering van de Jeugdraad van 24.09.2016 werd deze berekening besproken.

De Jeugdraad geeft een positief advies voor een bedrag van 135 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist tot het uitbetalen van onderstaande subsidies kadervorming:  
(geschrap)

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **66 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 3 oktober 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

### **67 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **68 Goedkeuren verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 27 september 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.30 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top