

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. (geschrapt): het bouwen van een carport met tuinberging, Generaal Deprezstraat 95.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Generaal Deprezstraat 95, kadastraal bekend als 2^{de} afd. – sectie B – nr. 320H 4 strekkende tot het bouwen van een carport met tuinberging.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De tuin van de woning komt uit op de parking van de school op het einde van de Speltstraat. Het einde van de tuin helt af. Op het einde van de tuin staat momenteel een houten tuinberging met een oppervlakte van 25,2m². De tuinberging heeft een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2m en de nokhoogte 2,90m. De tuinberging wordt gesloopt.

De bouwheer wenst achteraan de tuin, op de vrijgekomen plaats, een carport met berging te plaatsen. Daarvoor wordt ook het oorspronkelijk maaiveld op die plaats opgehoogd met ± 60cm.

De carport met berging heeft een oppervlakte van 60m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte, gerekend vanaf het nieuwe maaiveld, bedraagt 2,90m. De carport wordt ingeplant op 3,50m van de achter perceelgrens en op min. 0,75m van de zij perceelgrenzen.

De terreinbezetting bedraagt na het plaatsen van de carport met tuinberging 197,6m². Dit betekent een terreinbezetting van 44,2%.

Er wordt vastgesteld dat er geen concessie werd afgesloten met de stad, om gebruik te maken van de parking van de school om de achterkant van het perceel van de aanvrager te bereiken. Er is dus geen gebruiksrecht. Het afsluiten van de concessie wordt opgelegd als voorwaarde, zodat de aanvrager over de grond van de stad kan rijden om zijn carport in- en uit te rijden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de eigenaars, links en rechts van de bouwplaats. De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" in een zone voor wonen – rijbouw.

De voorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

De terreinbezetting (max. 60%) mag niet overschreden worden – max. kroonlijsthoogte: 3m – max nokhoogte 4,50m – max. dakhelling 30° - min. afstand tot de perceelgrens: 0,75m – oppervlakte beperkt tot 60m².

Het dossier werd doorgegeven aan de dienst Patrimonium – mevr. A. Noppe – wat betreft de concessie. Op heden hebben de aanvragers nog geen recht van uitgang.

Er wordt voorzien in een nieuwe hemelwaterput met inhoud 7.500L naast de reeds bestaande regenwaterput van 7.500L.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.11.2016 tot en met 17.12.2016.

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het uitbreiden van een woning, Mandenmakersweg 35.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Mandenmakersweg 35, kadastraal bekend als 4^e Afd. Sectie B nr. 248A 9 strekkende tot het uitbreiden van een woning.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De bestaande woning wordt op het gelijkvloers, tussen de bestaand zithoek en garage uitgebreid met een buro. De buro-ruimte met een oppervlakte van 18m² wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. De afstand tot de perceelsgrens zal 3m bedragen.

De bouwheer wenst eveneens in de topgevel (zuid-gericht) een bijkomend raam te voorzien. De oppervlakte bedraagt 0,81m² (0,90m x 0,90m).

Het regenwater van deze uitbreiding zal aangesloten worden op de bestaande regenwaterput.

Omdat de uitbreiding < 40m² is hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

De bouwplaats is gelegen in de verkaveling Mandenmakersweg. Daarbij hoort een verkavelingsplan, waarop een bouwkader is ingetekend. De afstand tot de perceelsgrenzen moet volgens de verkavelingsvoorschriften min. 4m.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m
- Dakhelling tussen de 35° en 45°
- Max. kroonlijsthoogte tussen 2,70m en 3,50m

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de afstand tot de perceelsgrens en de dakhelling.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.11.2016 tot en met 22.12.2016.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het bouwen van een veranda, Gerstraat 18.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Gerststraat 18, kadastraal bekend als 2^{de} afd. – sectie B – nr. 307L 2 strekkende tot het bouwen van een veranda.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 10,20 m.

De bouwheer wenst tegen een deel van de achtergevel een veranda te plaatsen met een oppervlakte van 12 m². De veranda wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,57 m. Op het plat dak worden zonnepanelen geplaatst.

Na het plaatsen van de veranda stijgt de bouwdiepte van de woning tot 13,20 m.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

Afstand rooilijn tot voorbouwlijn: min. 6m – Vrije zijstrook: min. 4m – afstand hoofdgebouw tot de achterkavelgrens: min. 8m – bouwdiepte gelijkvloers max. 20m – zadeldak tussen 25 en 45% - 1 bouwlaag.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.11.2016 tot en met 22.12.2016.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Keizersstraat 7.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Keizersstraat 7, kadastraal bekend als 2^{de} afd. – sectie C – nr. 580D 2 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume deels bestaat uit tweebouwlagen met een hellend dak en deels uit één bouwlaag met een hellend dak (garage). Tegen de volledige achtergevel van het hoofdvolume werd een veranda geplaatst. De veranda heeft een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 11,80m.

Op 2,60m achter de veranda staat nog een gemetste tuinberging.

De bouwheer wenst de veranda te slopen en tegen de achtergevel een nieuwe aanbouw te plaatsen en een overdekt terras. De nieuwe aanbouw zal dienst doen als uitbreiding van de keuken.

De uitbreiding van de keuken en het overdekt terras worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,02m. Na de werken stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers naar 12,20m.

De hoogte van de zijgevel op de perceelgrens van huisnr. 9 wordt aangehouden. De tuinmuur van huisnr. 5 wordt opgetrokken tot dezelfde hoogte.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat de uitbreiding < 40m² hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Het perceel is overwegend gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Enkel de laatste 8m zijn gelegen in het agrarisch gebied.

Alle werken spelen zich af in het woongebied. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek wegens werken op de perceelgrenzen.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.11.2016 tot en met 22.12.2016.

5 Aanvraag verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het verkavelen van grond in 2 loten, hoek Zandbergstraat 6 - Hugo Verrieststraat - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, hoek Zandbergstraat 6 – Hugo Verrieststraat kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1209D 7 strekkende tot het verkavelen van grond in 2 loten.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): de aanleg van wegenis en riolering in functie van een verkaveling, Gaversstraat z/n - Bleekput z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gaversstraat z/n – Bleekput z/n kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 1415H 6 & 1415F 9 strekkende tot de aanleg van wegenis en riolering in functie van een verkaveling.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en 22 schriftelijke bezwaren ingediend.

Van de 22 bezwaren werden er twee niet ondertekend.

De bezwaarschriften worden gebundeld en behandeld volgens thema.

Mobiliteit:

Bezwaar tegen de ontsluiting van de verkaveling: De Bleekput is nu reeds erg druk en de straat is net breed genoeg. Er zijn verschillende bochten van 90°, zodat je het aankomende verkeer om de hoek niet goed ziet. De bleekput wordt uitgebreid van 32 kavels tot 52 kavels. 48 kavels zouden allen via de Bleekput ontsloten worden. Dit bijkomend verkeer zal zorgen voor opstoppingen en verkeerschaos.

In het verleden werd de verkaveling Bleekput op zo'n danige manier aangelegd, dat er ter hoogte van de huisnummers 11 & 50 een toekomstige aansluiting werd voorzien voor het naastliggend nog te ontwikkelen gebied. Deze verkavelingsaanvraag werd dan ook steeds gezien als het uitbreiden van de Bleekput. Er werd gekozen om het profiel van de Bleekput door te trekken zodat de huidige Bleekput en de nieuwe verkaveling één (ruimtelijke) geheel zal vormen. Het klopt dat er met de verkaveling 16 bijkomende woningen zullen worden ontsloten via de Bleekput. Er is begrip voor het feit dat voor de bewoners die dichtst gelegen zijn bij de aansluiting tussen de Bleekput en de nieuwe

verkaveling dit een verhoging van het aantal verkeersbewegingen zal zijn, maar diegene die ter hoogte van de Gaversstraat woont heeft nu ook al 32 woningen die ontsluiten aan zijn deur. M.a.w. de verkeersdruk is momenteel ook niet overal hetzelfde en is verbonden aan de locatie.

Er is slechts één ontsluiting. Wat bij een ramp?

Dit is momenteel ook al het geval in de bestaande Bleekput. De situatie wijzigt dus niet. In geval van ramp kan er eventueel gebruik worden gemaakt van de fiets- en voetgangersverbinding van 3m breed of van de garageweg achter de woningen Gaversstraat 75 – 89.

Wanneer er wagens geparkeerd staan langs de stoep is het moeilijk rijden voor grotere voertuigen (bestelwagens, vrachtwagens,...). In de nieuwe verkaveling is er naast de oprit en de garages van de woningen geen collectieve parkeerplaats. De wagens zullen moeten parkeren op straat.

Dit bezwaar is gegrond. Er zijn inderdaad geen collectieve parkeerplaatsen voorzien. De wagens zullen inderdaad moeten parkeren op de straat. Maar het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.

In de Bleekput moet volledig op de openbare weg worden geparkeerd. Volledig of gedeeltelijk parkeren op het voetpad mag niet. Waarom mag dit in de nieuwe verkaveling wel?

Dit mag in de nieuwe verkaveling ook niet. De verwarring zit waarschijnlijk in het feit dat er langs de ene kant van de straat een voetpad wordt voorzien en aan de andere kant van de straat een grasstrook. In de grasstroken zijn stroken voorzien in betonstraatstenen. Dit zijn geen parkeerplaatsen, maar de opritten naar de woningen.

Het bordje 'kinderrijke wijk' verliest zijn waarde want buiten spelen op straat zal er niet meer inzitten voor de opgroeiende kinderen in de Bleekput.

Zoals reeds vermeld is de verkeersdruk in de Bleekput, afhankelijk van de plaats. Aan de woningen ter hoogte van het kruispunt met de Gaversstraat is het nu ook al druk, waardoor er daar nu ook moeilijk op straat kan worden gespeeld. Voor de woningen tussen Bleekput 24 & 42 verandert er niets. Veiligheid blijft een subjectief gegeven.

Wurfverkeer door de Bleekput?

Dit bezwaar is gegrond. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegen er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegen er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.

In de wijk Bleekput komen 3 verschillende wandel- en fietspaden uit. Ze worden vaak gebruikt door de fietsende en schoolgaande kinderen die zich begeven naar de scholen in de buurt. Op deze manier vermijden de kinderen de hoofdweg, zijnde de Gaversstraat, waar vaak veel te snel wordt gereden. Door de aantakking van een nieuwe verkaveling op de Bleekput gaat dit veilig karakter verloren.

De kinderen van buiten de Bleekput kunnen nog steeds gebruik maken van de fietsverbinding vanuit de Gaversstraat. Er moet inderdaad worden opgelet ter hoogte van de aansluiting met de huidige Bleekput.

Verkeerstechnisch voldoet de verkaveling niet aan de brandweernormen.

Fluvia heeft per e-mail op 16.08.2016 laten weten dat de geciteerde karakteristieken (breedte, draaistralen) NIET voor openbare wegen gelden, maar voor 'private wegen' (bv. op de grond van een rustoord-terrein). De brandweer heeft geen specifieke wetgeving inzake karakteristieken voor openbare wegen. Deze wegen kunnen immers zeer divers zijn (smal, breed, lang, kort, hellend,...) allen met hun eigen voor- en nadelen (bv. zie ook smalle stadskernen, doodlopende stegen, landelijke smalle wegen, woonerven...).

Verkeersgenererende activiteiten zijn verboden voor de nieuwe wijk (volgens de aanvraag), een erkenning dat er overtollig verkeer zal zijn, of dat er geen parkeerplaatsen voorzien zijn?

Verkeersgenererende activiteiten worden in alle verkavelingen aan de rand van het centrum van een stad uitgesloten.

Waarom wordt er geen ontsluiting voorzien voor het ganse nieuwe stuk langs de Gaversstraat?

Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt ervoor dat de snelheid van het doorgaand verkeer daar kan worden afgeremd, via voorrang van rechts of snelheidsbeperking.

Zoals eerder gemeld werd het tracé van de huidige Bleekput op zodanige wijze voorzien, dat het resterende perceel (huidige aanvraag) kon ontsluiten via die Bleekput. Het is steeds een logische keuze geweest om dit te doen. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.

Of via de Arendsstraat, waar in de toekomst ook een nieuwe verkaveling is gepland?

Het project in de Arendsstraat is toekomstmuziek. Een ontsluiting langs daar is niet aan de orde. Dit belet niet, dat dit in de toekomst misschien wel mogelijk zou zijn.

Een toegangsweg via de Gaversstraat is mogelijk. De verkavelingsaanvraag houdt een verbreding in van het fiets/wandelpad tot 3m. breed genoeg voor een éénrichtingsstraat / voetpad.

Een breedte van 3m is ruim onvoldoende als éénrichtingsstraat met voetpad. Bovendien verdwijnt dan de fietsers- en voetgangersverbinding.

Bezwaar omdat de nieuwe verkaveling gevolgen heeft voor de Gaversstraat. Die Gaversstraat is nu zeer druk en in feite te smal. Door te verkavelen komt er nog verkeer bij in de Gaversstraat. Het voorstel om een deel van de Gaversstraat (tussen Schoolstraat en Veldstraat) te herzien en hier enkel nog éénrichtingsverkeer in toe te laten. Het risico op aanrijdingen of ongevallen zal drastisch dalen, men zou ook ruimte hierdoor creëren voor extra parkeermogelijkheden omdat de opengelaten wachtstroken voor kruisend verkeer overboden worden, er komen mogelijkheden voor kortparkeren, er ontstaat ruimte voor een eventueel fietspad/fietsuggestiestrook.

Het voorstel wordt overgemaakt aan de beperkte mobiliteitscommissie (BMC) van de Stad Harelbeke. In principe kan de Gaversstraat dit extra verkeer wel aan.

Rekening houdend met de huidige situatie en de toekomstige ontwikkeling van de basisschool Ter Gavers binnen het recent goedgekeurd RUP Arendswijk, stelt het gemeenschapsonderwijs voor de school de ontsluiting via de Gaversstraat prioritair en als na te streven.

Het RUP legt vast dat de toekomstige school en het toekomstig te ontwikkelen gebied op domein Gemeenschapsonderwijs, moet ontsluiten via de Arendsstraat. Voetgangers en fietsers kunnen steeds toegang krijgen via de Gaversstraat.

Wateroverlast:

De afvoer van het afvalwater van de nieuwe verkaveling zou gescheiden via de riolering van de Bleekput verlopen. Kunnen de bestaande leidingen die extra druk wel aan, en zullen we geen wateroverlast krijgen? Na fikse regenbui staat onze (voor)tuin nu al onder water.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, waarbij de regenwaterafvoer (RWA) niet via de riolering van de Bleekput gaat, maar via een nieuwe riolering naar de Gaversstraat. Het afvalwater (DWA) wordt inderdaad aangesloten aan de riolering van de Bleekput. Het rioleringsplan werd voorgelegd aan Infrac, de rioolbeheerder, en heeft van hen een voorwaardelijk gunstig advies ontvangen. Infrac heeft in elk geval rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande rioleringsnet.

Ruimtelijk:

Hoe is het mogelijk dat er 20 kavels zullen gebouwd worden op zo'n kleine oppervlakte?

De Bleekput is gelegen in het stedelijk gebied. Dit werd bepaald in het Gewestelijk Ruimtelijke Uitvoeringsplan "Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk". De Vlaamse overheid legt op dat de dichtheid in het stedelijk woongebied minimum 25 woningen per ha moet bedragen. De 20 kavels voldoen hier juist aan. Het gaat hier dus niet om winstbejag, enz. De verkavelaar volgt de verplichte norm van de Vlaamse overheid. Er kan ook worden gekozen om minder woningen te bouwen, maar dan moet dit worden gecompenseerd door het bouwen van een aantal appartementen. Dit lijkt hiervoor niet de juiste plaats te zijn. Probleem van inkijk, enz.

Geen openbaar en recreatief groenaanleg door maximale verkavelingshonger.

Zoals hierboven gemeld moet de verkavelaar voldoen aan de opgelegde dichtheid, waardoor het moeilijk wordt om ook nog ruimte te voorzien voor een betekenisvolle groenaanleg.

De percelen zijn volgens het Gewestplan gelegen in het woongebied. Het woongebied is de bestemming, die toelaat dat er wordt verkaveld.

Creatie van bijkomende lintbebouwing van 4 woningen tussen Gaversstraat 93 & 117

Lintbebouwing betekent dat er wordt gebouwd aan de straat en dat de achterliggende gronden braak blijven liggen, waardoor de bebouwing zich steeds verder uitstrekt weg van het centrum. In dit geval gaat het om de vervollediging van het straatbeeld in de Gaversstraat en worden de achterliggende gronden bebouwd. Het gaat hier in feite om de invulling van een restperceel nabij de kern van de Stad.

Het huidig wandelpad tussen de Gaversstraat en de Bleekput ligt vol rommel. Wij als buurtbewoner moeten dit steeds opruimen en nu is dit wandelpad nog zichtbaar vanaf de Gaversstraat. Wat zal er gebeuren als dit pad wordt verbreed tot 3m en zal gelegen zijn tussen de tuinen van de huidige woningen in de Bleekput en de nieuwe woningen? Nog meer rommel en sluikstorten. Bovendien is een ingesloten strook in de winterperiode niet de meest veilige optie voor wandelaars en fietsers.

Zwerfvuil vormt geen stedenbouwkundig argument. Zomaar besluiten dat een fietspad van 3m breed meteen ook voor onveiligheid zal zorgen is subjectief. Bovendien is de fietsverbinding een trage weg (sentier 28), die hier al jaren ligt en niet zomaar kan verlegd of afgeschaft worden.

Groen:

Waarom wordt niet voorzien in groencompensatie in deze verkaveling? Op het plan zag ik geen enkele boom staan. Ik durf nochtans te veronderstellen dat de bomen op de rooilijn met de grond van de school Ter Gavers zullen sneuvelen tijdens het verkavelingsproject;

Dit bezwaar is gedeeltelijk gegrond: De knotwilgen op de perceelsgrens met de grond van de school Ter Gavers worden bewaard. Dit staat ook zo aangeduid op het verkavelingsplan. Anderzijds ontbreekt inderdaad elke vorm van betekenisvol openbaar groen.

Sociale cohesie en veiligheid:

De Bleekput is momenteel een rustige, veilige wijk waar buurtbewoners elkaar kennen en elkaar ondersteunen. Het is een wijk met een goede verstandhouding en een goede sociale cohesie. Schaalvergroting en het aansluiten van een groot aantal nieuwe woningen aan de Bleekput betekent immers meer bewoners en bijgevolg ook meer anonimiteit. Een gevolg van de sociale cohesie is een sterkere zelfstandigheid van de wijk en meer sociale controle. De aansluiting via de Bleekput zal enkel maar zorgen voor meer doorgang door de wijk. Hoe meer bewoners door een wijk moeten, hoe minder het gevoel van gedeelde verantwoordelijkheid.

Dit is een subjectief argument. Het is absoluut geen zekerheid dat door het aantakken van 16 nieuwe woningen op de Bleekput dit zal leiden tot het afbrokkelen van de sociale cohesie en het vergroten van een gevoel van onveiligheid. Volgens bezwaarindiener zou dit betekenen dat de bewoners van de nieuwe woning dichtst bij de bestaande woning Bleekput 50 veel minder verantwoordelijkheid zal hebben voor het openbaar domein en de omgeving dan de bestaande woning (Bleekput 50) er juist naast.

Erfdienstbaarheden

De bewoners van de Gaversstraat 75-77-81-83-85-87-89 kunnen momenteel gebruik maken van de toegangsweg, gelegen tussen de woningen Gaversstraat 71 & 75, tot de Rijksmidschool. Dit werd via een erfdienstbaarheid vastgelegd in hun akten. In de akten staat als voorwaarde dat dit gebruik slechts zal duren tot de voorziene straat ten zuid-oosten van de hierboven beschreven eigendommen niet is aangelegd. De bezwaarindieners wensen dus een ontsluiting van de garageweg via de nieuwe verkaveling en de Bleekput.

Het gaat hier om een burgerlijke kwestie, waarbij een overeenkomst werd gesloten door een aantal partijen (en dit los van het stadsbestuur). De manier waarop de weg wordt aangelegd in de toekomstige verkaveling zorgt ervoor dat de garageweg langs daar niet kan worden ontsloten. De bezwaarindieners kunnen dit laatste aangrijpen om nog steeds gebruik te kunnen maken van de toegangsweg naar de school. De problematiek van de garageweg zal moeten worden bekeken in het toekomstig project op de site van het Gemeenschapsonderwijs.

De bezwaren zijn ongegrond, met uitzondering van:

- het bezwaar inzake het werfverkeer. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.
- Het bezwaar inzake het ontbreken van (collectieve) parkeermogelijkheden op het openbaar domein. Dit bezwaar is gegrond. Er zijn inderdaad geen collectieve parkeerplaatsen voorzien. De wagens zullen inderdaad moeten parkeren op de straat. Maar het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.

- Het bezwaar inzake openbaar groen: betekenisvol openbaar groen ontbreekt op de verkaveling.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde verkavelingsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en 22 schriftelijke bezwaren ingediend werden. De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, met uitzondering van de 2 niet ondertekende bezwaren.

Artikel 4:

De bezwaren zijn ongegrond, met uitzondering van:

- de opmerking inzake (collectief) parkeren.
- de opmerking inzake het werfverkeer.
- de opmerking over het ontbreken van openbaar groen.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verkavelen van grond in 20 kavels, Gaversstraat z/n - Bleekput z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gaversstraat z/n – Bleekput z/n kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 1415H 6 & 1415F 9 strekkende tot het verkavelen van grond in 20 kavels.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en 22 schriftelijke bezwaren ingediend.

Van de 22 bezwaren werden er twee niet ondertekend.

De bezwaarschriften worden gebundeld en behandeld volgens thema:

Mobiliteit:

Bezwaar tegen de ontsluiting van de verkaveling: De Bleekput is nu reeds erg druk en de straat is net breed genoeg. Er zijn verschillende bochten van 90°, zodat je het aankomende verkeer om de hoek niet goed ziet. De bleekput wordt uitgebreid van 32 kavels tot 52 kavels. 48 kavels zouden allen via de Bleekput ontsloten worden. Dit bijkomend verkeer zal zorgen voor opstoppingen en verkeerschaos.

In het verleden werd de verkaveling Bleekput op zo'n danige manier aangelegd, dat er ter hoogte van de huisnummers 11 & 50 een toekomstige aansluiting werd voorzien voor het naastliggend nog te ontwikkelen gebied. Deze verkavelingsaanvraag werd dan ook steeds gezien als het uitbreiden van de Bleekput. Er werd gekozen om het profiel van de Bleekput door te trekken zodat de huidige Bleekput en de nieuwe verkaveling één (ruimtelijke) geheel zal vormen. Het klopt dat er met de verkaveling 16 bijkomende woningen zullen worden ontsloten via de Bleekput. Er is begrip voor het feit dat voor de bewoners die dichtst gelegen zijn bij de aansluiting tussen de Bleekput en de nieuwe verkaveling dit een verhoging van het aantal verkeersbewegingen zal zijn, maar diegene die ter hoogte van de Gaversstraat woont heeft nu ook al 32 woningen die ontsluiten aan zijn deur. M.a.w. de verkeersdruk is momenteel ook niet overal hetzelfde en is verbonden aan de locatie.

Er is slechts één ontsluiting. Wat bij een ramp?

Dit is momenteel ook al het geval in de bestaande Bleekput. De situatie wijzigt dus niet. In geval van ramp kan er eventueel gebruik worden gemaakt van de fiets- en voetgangersverbinding van 3m breed of van de garageweg achter de woningen Gaversstraat 75 – 89.

Wanneer er wagens geparkeerd staan langs de stoep is het moeilijk rijden voor grotere voertuigen (bestelwagens, vrachtwagens,...). In de nieuwe verkaveling is er naast de oprit en de garages van de woningen geen collectieve parkeerplaats. De wagens zullen moeten parkeren op straat.

Dit bezwaar is gegrond. Er zijn inderdaad geen collectieve parkeerplaatsen voorzien. De wagens zullen inderdaad moeten parkeren op de straat. Maar het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.

In de Bleekput moet volledig op de openbare weg worden geparkeerd. Volledig of gedeeltelijk parkeren op het voetpad mag niet. Waarom mag dit in de nieuwe verkaveling wel?

Dit mag in de nieuwe verkaveling ook niet. De verwarring zit waarschijnlijk in het feit dat er langs de ene kant van de straat een voetpad wordt voorzien en aan de andere kant van de straat een grasstrook. In de grasstroken zijn stroken voorzien in betonstraatstenen. Dit zijn geen parkeerplaatsen, maar de opritten naar de woningen.

Het bordje 'kinderrijke wijk' verliest zijn waarde want buiten spelen op straat zal er niet meer inzitten voor de opgroeiende kinderen in de Bleekput.

Zoals reeds vermeld is de verkeersdruk in de Bleekput, afhankelijk van de plaats. Aan de woningen ter hoogte van het kruispunt met de Gaversstraat is het nu ook al druk, waardoor er daar nu ook moeilijk op straat kan worden gespeeld. Voor de woningen tussen Bleekput 24 & 42 verandert er niets. Veiligheid blijft een subjectief gegeven.

Werfverkeer door de Bleekput?

Dit bezwaar is gegrond. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.

In de wijk Bleekput komen 3 verschillende wandel- en fietspaden uit. Ze worden vaak gebruikt door de fietsende en schoolgaande kinderen die zich begeven naar de scholen in de buurt. Op deze manier vermijden de kinderen de hoofdweg, zijnde de Gaversstraat, waar vaak veel te snel wordt gereden. Door de aantakking van een nieuwe verkaveling op de Bleekput gaat dit veilig karakter verloren.

De kinderen van buiten de Bleekput kunnen nog steeds gebruik maken van de fietsverbinding vanuit de Gaversstraat. Er moet inderdaad worden opgelet ter hoogte van de aansluiting met de huidige Bleekput.

Verkeerstechisch voldoet de verkaveling niet aan de brandweernormen.

Fluvia heeft per e-mail op 16.08.2016 laten weten dat de geciteerde karakteristieken (breedte, draaistralen) NIET voor openbare wegenis gelden, maar voor 'private wegen' (bv. op de grond van een rustoord-terrein). De brandweer heeft geen specifieke wetgeving inzake karakteristieken voor openbare wegen. Deze wegen kunnen immers zeer divers zijn (smal, breed, lang, kort, hellend,...) allen met hun eigen voor- en nadelen (bv. zie ook smalle stadskernen, doodlopende stegen, landelijke smalle wegen, woonerven...).

Verkeersgenererende activiteiten zijn verboden voor de nieuwe wijk (volgens de aanvraag), een erkenning dat er overtollig verkeer zal zijn, of dat er geen parkeerplaatsen voorzien zijn?

Verkeersgenererende activiteiten worden in alle verkavelingen aan de rand van het centrum van een stad uitgesloten.

Waarom wordt er geen ontsluiting voorzien voor het ganse nieuwe stuk langs de Gaversstraat?

Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt ervoor dat de snelheid van het doorgaand verkeer daar kan worden afgeremd, via voorrang van rechts of snelheidsbeperking.

Zoals eerder gemeld werd het tracé van de huidige Bleekput op zodanige wijze voorzien, dat het resterende perceel (huidige aanvraag) kon ontsluiten via die Bleekput. Het is steeds een logische keuze geweest om dit te doen. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.

Of via de Arendsstraat, waar in de toekomst ook een nieuwe verkaveling is gepland?

Het project in de Arendsstraat is toekomstmuziek. Een ontsluiting langs daar is niet aan de orde. Dit belet niet, dat dit in de toekomst misschien wel mogelijk zou zijn.

Een toegangsweg via de Gaversstraat is mogelijk. De verkavelingsaanvraag houdt een verbreding in van het fiets/wandelpad tot 3m. breed genoeg voor een éénrichtingsstraat / voetpad.

Een breedte van 3m is ruim onvoldoende als éénrichtingsstraat met voetpad. Bovendien verdwijnt dan de fietsers- en voetgangersverbinding.

Bezwaar omdat de nieuwe verkaveling gevolgen heeft voor de Gaversstraat. Die Gaversstraat is nu zeer druk en in feite te smal. Door te verkavelen komt er nog verkeer bij in de Gaversstraat. Het voorstel om een deel van de Gaversstraat (tussen Schoolstraat en Veldstraat) te herzien en hier enkel nog éénrichtingsverkeer in toe te laten. Het risico op aanrijdingen of ongevallen zal drastisch dalen, men zou ook ruimte hierdoor creëren voor extra parkeermogelijkheden omdat de opengelaten wachtstroken voor kruisend verkeer overboden worden, er komen mogelijkheden voor kortparkeren, er ontstaat ruimte voor een eventueel fietspad/fietsuggestiestrook.

Het voorstel wordt overgemaakt aan de beperkte mobiliteitscommissie (BMC) van de Stad Harelbeke. In principe kan de Gaversstraat dit extra verkeer wel aan.

Rekening houdend met de huidige situatie en de toekomstige ontwikkeling van de basisschool Ter Gavers binnen het recent goedgekeurd RUP Arendswijk, stelt het gemeenschapsonderwijs voor de school de ontsluiting via de Gaversstraat prioritair en als na te streven.

Het RUP legt vast dat de toekomstige school en het toekomstig te ontwikkelen gebied op domein Gemeenschapsonderwijs, moet ontsluiten via de Arendsstraat. Voetgangers en fietsers kunnen steeds toegang krijgen via de Gaversstraat.

Wateroverlast:

De afvoer van het afvalwater van de nieuwe verkaveling zou gescheiden via de riolering van de Bleekput verlopen. Kunnen de bestaande leidingen die extra druk wel aan, en zullen we geen wateroverlast krijgen? Na fikse regenbui staat onze (voor)tuin nu al onder water.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, waarbij de regenwaterafvoer (RWA) niet via de riolering van de Bleekput gaat, maar via een nieuwe riolering naar de Gaversstraat. Het afvalwater (DWA) wordt inderdaad aangesloten aan de riolering van de Bleekput. Het rioleringsplan werd voorgelegd aan Infrac, de rioolbeheerder, en heeft van hen een voorwaardelijk gunstig advies ontvangen. Infrac heeft in elk geval rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande rioleringsnet.

Ruimtelijk:

Hoe is het mogelijk dat er 20 kavels zullen gebouwd worden op zo'n kleine oppervlakte?

De Bleekput is gelegen in het stedelijk gebied. Dit werd bepaald in het Gewestelijk Ruimtelijke Uitvoeringsplan "Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk". De Vlaamse overheid legt op dat de dichtheid in het stedelijk woongebied minimum 25 woningen per ha moet bedragen. De 20 kavels voldoen hier juist aan. Het gaat hier dus niet om winstbejag, enz. De verkavelaar volgt de verplichte norm van de Vlaamse overheid. Er kan ook worden gekozen om minder woningen te bouwen, maar dan moet dit worden gecompenseerd door het bouwen van een aantal appartementen. Dit lijkt hiervoor niet de juiste plaats te zijn. Probleem van inkiijk, enz.

Geen openbaar en recreatief groenaanleg door maximale verkavelingshonger.

Zoals hierboven gemeld moet de verkavelaar voldoen aan de opgelegde dichtheid, waardoor het moeilijk wordt om ook nog ruimte te voorzien voor een betekenisvolle groenaanleg.

De percelen zijn volgens het Gewestplan gelegen in het woongebied. Het woongebied is de bestemming, die toelaat dat er wordt verkaveld.

Creatie van bijkomende lintbebouwing van 4 woningen tussen Gaversstraat 93 & 117

Lintbebouwing betekent dat er wordt gebouwd aan de straat en dat de achterliggende gronden braak blijven liggen, waardoor de bebouwing zich steeds verder uitstrekt weg van het centrum. In dit geval gaat het om de vervollediging van het straatbeeld in de Gaversstraat en worden de achterliggende gronden bebouwd. Het gaat hier in feite om de invulling van een restperceel nabij de kern van de Stad.

Het huidig wandelpad tussen de Gaversstraat en de Bleekput ligt vol rommel. Wij als buurtbewoner moeten dit steeds opruimen en nu is dit wandelpad nog zichtbaar vanaf de Gaversstraat. Wat zal er gebeuren als dit pad wordt verbreed tot 3m en zal gelegen zijn tussen de tuinen van de huidige woningen in de Bleekput en de nieuwe woningen? Nog meer rommel en sluikstorten. Bovendien is een ingesloten strook in de winterperiode niet de meest veilige optie voor wandelaars en fietsers.

Zwerfvuil vormt geen stedenbouwkundig argument. Zomaar besluiten dat een fietspad van 3m breed meteen ook voor onveiligheid zal zorgen is subjectief. Bovendien is de fietsverbinding een trage weg (sentier 28), die hier al jaren ligt en niet zomaar kan verlegd of afgeschaft worden.

Groen:

Waarom wordt niet voorzien in groencompensatie in deze verkaveling? Op het plan zag ik geen enkele boom staan. Ik durf nochtans te veronderstellen dat de bomen op de rooilijn met de grond van de school Ter Gavers zullen sneuvelen tijdens het verkavelingsproject;

Dit bezwaar is gedeeltelijk gegrond: De knotwilgen op de perceelsgrens met de grond van de school Ter Gavers worden bewaard. Dit staat ook zo aangeduid op het verkavelingsplan. Anderzijds ontbreekt inderdaad elke vorm van betekenisvol openbaar groen.

Sociale cohesie en veiligheid:

De Bleekput is momenteel een rustige, veilige wijk waar buurtbewoners elkaar kennen en elkaar ondersteunen. Het is een wijk met een goede verstandhouding en een goede sociale cohesie. Schaalvergroting en het aansluiten van een groot aantal nieuwe woningen aan de Bleekput betekent immers meer bewoners en bijgevolg ook meer anonimiteit. Een gevolg van de sociale cohesie is een sterkere zelfstandigheid van de wijk en meer sociale controle. De aansluiting via de Bleekput zal enkel maar zorgen voor meer doorgang door de wijk. Hoe meer bewoners door een wijk moeten, hoe minder het gevoel van gedeelde verantwoordelijkheid.

Dit is een subjectief argument. Het is absoluut geen zekerheid dat door het aantakken van 16 nieuwe woningen op de Bleekput dit zal leiden tot het afbrokkelen van de sociale cohesie en het vergroten van een gevoel van onveiligheid. Volgens bezwaarindiener zou dit betekenen dat de bewoners van de nieuwe woning dichtst bij de bestaande woning Bleekput 50 veel minder verantwoordelijkheid zal hebben voor het openbaar domein en de omgeving dan de bestaande woning (Bleekput 50) er juist naast.

Erfdienstbaarheden

De bewoners van de Gaversstraat 75-77-81-83-85-87-89 kunnen momenteel gebruik maken van de toegangsweg, gelegen tussen de woningen Gaversstraat 71 & 75, tot de Rijksmidschool. Dit werd via een erfdienstbaarheid vastgelegd in hun akten. In de akten staat als voorwaarde dat dit gebruik slechts zal duren tot de voorziene straat ten zuid-oosten van de hierboven beschreven eigendommen niet is aangelegd. De

bezwaarindieners wensen dus een ontsluiting van de garageweg via de nieuwe verkaveling en de Bleekput.

Het gaat hier om een burgerlijke kwestie, waarbij een overeenkomst werd gesloten door een aantal partijen (en dit los van het stadsbestuur). De manier waarop de weg wordt aangelegd in de toekomstige verkaveling zorgt ervoor dat de garageweg langs daar niet kan worden ontsloten. De bezwaarindieners kunnen dit laatste aangrijpen om nog steeds gebruik te kunnen maken van de toegangsweg naar de school. De problematiek van de garageweg zal moeten worden bekeken in het toekomstig project op de site van het Gemeenschapsonderwijs.

De bezwaren zijn ongegrond, met uitzondering van:

- het bezwaar inzake het werfverkeer. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.
- Het bezwaar inzake het ontbreken van (collectieve) parkeermogelijkheden op het openbaar domein. Dit bezwaar is gegrond. Er zijn inderdaad geen collectieve parkeerplaatsen voorzien. De wagens zullen inderdaad moeten parkeren op de straat. Maar het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.
- Het bezwaar inzake openbaar groen: betekenisvol openbaar groen ontbreekt op de verkaveling.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde verkavelingsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en 22 schriftelijke bezwaren ingediend werden. De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, met uitzondering van de 2 niet ondertekende bezwaren.

Artikel 4:

De bezwaren zijn ongegrond, met uitzondering van:

- de opmerking inzake (collectief) parkeren.
- de opmerking inzake het werfverkeer.
- de opmerking over het ontbreken van openbaar groen.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Peter De Coninckstraat 5 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/247**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Peter De Coninckstraat 5** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0540K**.

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Er wordt advies gevraagd aan de Cel Onroerend Erfgoed.

Onroerend Erfgoed laat op 04.11.2016 weten dat er geen advies vereist is.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Centrum Oost", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen. Bovendien is er de overdruk waardevol gebouw.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Dit betekent dat de waardevolle erfgoedelementen zoveel mogelijk moeten behouden blijven. De erfgoedelementen kunnen verbouwd en vernieuwd worden, maar het behoud van het karakter en de verschijningsvorm is wel steeds een voorwaarde.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De kenmerkende geprofileerde vensteromlijstingen, waterlijsten en panelenfries onder de kroonlijst blijven behouden. Het karakter van de woning zal met de gevraagde renovatie niet verminderen of sterk wijzigen. De woning blijft zijn statig karakter behouden.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

Het gaat om een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Het betreft een beraapte voorgevel (= met mortel ruw – niet gladgestreken-bepkeistering) met beperkte neoclassicistische geveluitwerking, namelijk geprofileerde vensteromlijstingen, waterlijsten en panelenfries onder de kroonlijst.

De bouwheer wenst de voorgevel met gecementeerde pasta vlak te strijken, zodat de gevel nadien kan worden geschilderd met een zwarte tint. De omlijsting rond de raamopeningen en de deuropening zal in een witte tint worden geschilderd.

De gevel zal niet vooruitspringen ten opzichte van de huidige situatie.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De kenmerkende geprofileerde vensteromlijstingen, waterlijsten en panelenfries onder de kroonlijst blijven behouden. Het karakter van de woning zal met de gevraagde renovatie niet verminderen of sterk wijzigen. De woning blijft zijn statig karakter behouden.

Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 22/11/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt

gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. B.v.b.a. BISTIERSLAND, Nijverheidslaan 31A – 8540 DEERLIJK: het bouwen van 4 woningen, Bijenetersstraat 12-14-16-18.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/254**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-288**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B.V.B.A. BISTIERSLAND, met als adres Nijverheidslaan 31 A 8540 Deerlijk**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **5/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 3/11/2016.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Bijenetersstraat 12-14-16-18** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1456L**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 4 woningen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 01.02.2011 een goedgekeurde verkavelingswijziging Bistierland met ref. 5.00/34013/1176.2 – loten nrs. 141A, 142A, 143A en 144A.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De loten 141A, 142A & 143A zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type IV: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met achterliggende geclusterde garages.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 11,50m – dakhelling: max. 50° - carport of garage voorzien binnen vastgelegde bouwkader.

Het lot 144A is gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type III: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 11,50m – dakhelling: max. 50° - carport of garage voorzien binnen vastgelegde bouwkader

De bouwdiepte op het verdiep op lot 144A bedraagt 12,25m. Dit betekent dat de bouwdiepte op het verdiep met 0,25m wordt overschreden. Om het ontwerp conform te maken aan de voorschriften van de verkaveling, moet de bouwdiepte op het verdiep worden beperkt tot 12m.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van 4 woningen.

De woningen worden opgetrokken in Bistierland en vormen één van de vele projecten binnen een grote verkaveling. Alle loten liggen volledig op het grondgebied van Harelbeke.

Het gaat om 2 halfopen woningen en 2 rijwoningen. Geen enkele woning heeft een inpandige garage. Elke woning krijgt een garage toebedeeld in de garagecluster B, dewelke reeds vergund is. (dossier 2015/164)

Op lot 144A is er ruimte voorzien om achteraan het perceel een garage te voorzien. De garage zelf (afmetingen) wordt niet voorzien op het plan.

De woningen worden ingeplant op min. 3m achter de rooilijn. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak. De bouwdiepte bedraagt max. 12,25m. De kroonlijsthoogte bedraagt aan de voorzijde min. 3,10 m en max. 5,40 m en de nokhoogte bedraagt max. 9,85m. De dakhelling bedraagt max. 45°.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woningen zijn conform de verkavelingsvoorschriften, mits voor lot 144A de bouwdiepte op het verdiep terug te brengen tot 12m. De woningen

sluiten aan bij de bebouwing in de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 7000L.

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **22/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De bouwdiepte op het verdiep op lot 144A bedraagt 12,25m. Om het ontwerp conform te maken aan de voorschriften van de verkaveling, moet de bouwdiepte op het verdiep worden beperkt tot 12m.

Algemeen advies Infracx:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilziggende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilziggende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
B.v.b.a. BISTIERTLAND, Nijverheidslaan 31A – 8540 DEERLIJK: het bouwen
van 2 driegevelwoningen & 3 tweegevelwoningen in groepsverband,
Paukenstraat 10-12-14-16-18.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/255**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-289**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B.V.B.A. BISTIERTLAND, met als adres Nijverheidslaan 31 A - 8540 Deerlijk**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **5/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **3/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Paukenstraat 10-12-14-16-18** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1452K 4**

Het betreft een aanvraag tot het bouwen van **2 driegevelwoningen & 3 tweegevelwoningen in groepsverband**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 01.02.2011 een goedgekeurde verkavelingswijziging Bistierland met ref. 5.00/34013/1176.2 – loten nrs. 107A, 108A, 109A, 110A en 111A.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woningen zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type III: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met of zonder garage in het hoofgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 11,50m – dakhelling: max. 50° - max. oppervlakte carport: 21m².

Het ontwerp is conform de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van 2 driegevelwoningen en 3 tweegevelwoningen in groepsverband.

De woningen worden opgetrokken in Bistierland en vormen één van de vele projecten binnen een grote verkaveling. Alle loten liggen volledig op het grondgebied van Harelbeke.

Het gaat om 2 halfopen woningen en 3 rijwoningen. Vier woningen hebben een inpandige garage. Beide halfopen woningen hebben een carport in hun tuin.

De woningen worden ingeplant op 6m achter de rooilijn. De woningen hebben twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11,90m en op het verdiep 8,30m. De gelijkvloerse bouwlaag wordt afgewerkt met een plat dak. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 6,38m en de max. nokhoogte bedraagt 10,75m. De dakhelling bedraagt max. 45°. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m.

Beide carports (Paukenstraat 10 & 18) hebben een oppervlakte van 21m² en worden voorzien in de hoek achteraan het perceel. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt 1m. Daar waar de carport wordt geplaatst tegen de perceelsgrens wordt afgewerkt met een gemetste muur. De carport is langs 2 zijden open en heeft een plat dak. De max. bouwhoogte bedraagt 2,60m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woning is conform de verkavelingsvoorschriften en sluit aan bij de bebouwing in de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 7500L.

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **22/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Algemeen advies Infracx:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het uitbreiden van een bestaand tuinhuis, Koeksken 39 – 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/256**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **5/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **8/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Koeksken 39** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0113R 6**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een bestaand tuinhuis**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van een bestaand tuinhuis.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen en een hellend dak. Op het einde van het perceel staat een gemetste garage en een houten tuinhuis.

De voorkant van de woning (voor deur) ligt aan een groene zone met een pad voor wandelaars/fietsers. De garage en het tuinhuis, dus de achterzijde van het perceel, ligt aan een openbare weg.

De gemetste garage heeft een oppervlakte van 27m² en is uitgerust met een plat dak. De bouwheer heeft in het verleden, zonder bouwvergunning een houten tuinhuis geplaatst naast de garage. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 20m² en werd uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt circa 2,40m. Het tuinhuis werd ingeplant op min. 0,45m van de achterperceelsgrens en op min. 0,35m van de rechterperceelsgrens.

Deze aanvraag betreft dus naast het uitbreiden van het bestaande tuinhuis met een afdak, vooreerst uit het regulariseren van het bestaande tuinhuis.

Het afdak wordt geplaatst tegen de voorzijde van het tuinhuis en heeft een oppervlakte van 14,40m². Het afdak heeft een lessenaarsdak. De minimale bouwhoogte bedraagt 2,20m en de maximale 2,60m. Het dak is een polycarbonaatplaat. De minimale afstand tot de perceelsgrens bedraagt 0,90m.

In principe wordt bij de aanvraag van nieuwe bijgebouwen een minimale afstand van 0,75m vastgelegd. Het afdak voldoet hier aan, maar het te regulariseren tuinhuis niet. Die afstand wordt opgelegd om het tuinhuis op een behoorlijke manier te kunnen onderhouden. In dit geval moet de aanvrager niemand lastig vallen voor onderhoud. De plaats van het tuinhuis is juist gelegen aan het openbaar domein.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van het afdak en het tuinhuis is niet storend voor de aanpalende burelen en de omgeving. De maximale terreinbezetting is met deze aanvraag wel bereikt. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **22/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Bijzondere voorwaarden Schepencollege:

Het tuinhuis en het afdak moeten afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend

ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrapd): het bouwen van een garage, Luipaardstraat 73.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/257**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **6/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **9/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Luipaardstraat 73** en met als kadastrale **omschrijving HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0675R 3**

Het betreft een aanvraag **tot het bouwen van een garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 48 "Luipaardstraat" – MB 23.12.1993 deels in een zone voor garages en bergingen en deels in een zone voor private tuin.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

Het BPA voorziet een garageweg, zone voor achteruitbouw van 6m en een zone voor garages en bergingen van 15m. De BPA-voorschriften leggen vast dat bij platte daken de bouwhoogte 3m bedraagt. Muren op de perceelsgrenzen dienen altijd in baksteen opgetrokken te worden.

De nieuwe garage wordt grotendeels in de zone voor garages en bergingen voorzien. Plaatselijk komt de garage 1m in de zone voor private tuin. De voorschriften beperken binnen deze zone de bebouwing tot 25% van de perceelsoppervlakte.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het bouwen van een garage.

Het gaat om een rijwoning met een diepe tuin, waarbij achteraan het perceel een private garageweg loopt. De garageweg is circa 4m breed.

Langs die private garageweg zijn al heel wat garages opgetrokken. De garages worden opgetrokken op circa 6m achter de garageweg. Op die manier ontstaat een opritzzone.

De bouwheer wenst een gemetste garage op te trekken met een oppervlakte van 73,64m². De garage wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De voor- en achtergevel wordt opgebouwd in traditioneel gevelmetselwerk. De zijgevels worden opgetrokken met een snelbouwsteen.

Er wordt opgelegd dat de bouwheer na het bekomen van de vergunning contact moet opnemen met beide aanpalende eigenaars. Afhankelijk van hun plannen, namelijk al of niet aanbouwen, moeten de muren op de zijkavelgrenzen worden afgewerkt. Indien de aanpalende eigenaars plannen hebben om aan te bouwen kunnen de zijgevels in snelbouwsteen blijven. Indien de aanpalende eigenaars niet zullen aanbouwen, moeten de zijgevels worden afgewerkt met gevelmetselwerk of bepleistering.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. Aan de achterkant van de tuinen hebben in de onmiddellijke omgeving al heel wat eigenaars een garage geplaatst. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **22/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Er wordt opgelegd dat de bouwheer na het bekomen van de vergunning contact moet opnemen met beide aanpalende eigenaars. Afhankelijk van hun plannen, namelijk al of niet aanbouwen, moeten de muren op de zijkavelgrenzen worden afgewerkt. Indien de aanpalende eigenaars plannen hebben om aan te bouwen kunnen de zijgevels in snelbouwsteen blijven. Indien de aanpalende eigenaars niet zullen aanbouwen, moeten de zijgevels worden afgewerkt met gevelmetselwerk of bepleistering.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun

respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen van 1 half-open magazijn, Kantstraat 2/ 101 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/258**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **6/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **9/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Kantstraat 2/101** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 5 **AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0238N**.

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van 1 half-open magazijn**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag, namelijk het slopen van een gebouw, is niet in strijd met de bestemming van het Gewestplan, namelijk woongebied.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van 1 half-open magazijn.

De bedrijfssite van Fin-Art is gelegen tussen de Brugsestraat, Kantstraat en Kapelstraat en bestaat uit verschillende gebouwen.

De bouwheer wenst een gedeelte van het bedrijfsgebouw, gelegen aan de Kantstraat te slopen. Het gaat om 390m². Het bedrijfsgebouw is op die plaats uitgerust met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 4m.

De vrijgekomen gevel wordt afgewerkt met dezelfde bardage/materiaal als de rest van het gebouw.

Reden van de sloop is de bouwvallige toestand van dit deel van het bedrijfsgebouw. De bouwheer wenst de grond terug bouwrijp te maken en/of te integreren in een globale visie van de site.

De vloeren worden eveneens uitgebroken en het terrein komt braak te liggen. Het regenwater kan dus rechtstreeks in de grond dringen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De vrijgekomen plaats zal worden geïntegreerd in een globale visie van de site. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

De vloeren worden eveneens uitgebroken en het terrein komt braak te liggen. Het regenwater kan dus rechtstreeks in de grond dringen.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **22/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Bij het slopen en/of ontmantelen van gebouwen, die geheel of gedeeltelijk een andere functie dan het wonen hadden, en die een bouwvolume omvatten van meer dan 1.000m³, moet er een sloopinventaris afvalstoffen worden opgemaakt. (art. 5.2.2.1, §4 VLAREA).

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het verbouwen van een woning, Kerkstraat 26 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/260**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-295**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **10/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Kerkstraat 26** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0167G**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een rijwoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Kerkstraat 24 & 28.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 60 "Hulste Park" – MB 21.01.2003 in een zone voor residentieel wonen

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De BPA voorschriften bepalen het volgende:

Terreinbezetting: max. 50% - afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – max kroonlijsthoogte: 7m – max. nokhoogte 13m - max. bouwdiepte gelijkvloers: 16m – max. bouwdiepte verdieping: 12m - max. dakhelling hoofdvolume: 45° - max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 5m - max. dakhelling nevenvolume: 30° - blinde gevels moeten worden afgewerkt met volwaardige materialen.

De wachtgevel naar de linkerbuur wordt afgewerkt met isolatie en leien. Het ziet er niet naar uit dat de aanpalende buur snel zal aanbouwen. Er wordt dus opgelegd dat de linkerzijgevel wordt afgewerkt met een façadesteen of een bepleistering.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA. Het hoofdvolume is uitgerust met een hellend dak.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een rijwoning.

De woning bestaat uit een hoofdvolume van twee bouwlagen en een zadeldak. Het hoofdvolume volgt het gabariet van de woning rechts ervan (Kerkstraat 24). Tegen een deel van de achtergevel staat een achterbouw bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Links tegen het hoofdvolume werd de garage gebouwd, die zorgt voor de koppeling met de woning ernaast. De garage bestaat eveneens uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 20,20m.

De bouwheer sloopt de achterbouw en plaatst tegen de achtergevel een nieuwe achterbouw en dit voor de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe aanbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwheer breidt eveneens het hoofdvolume uit door de verdieping uit te breiden boven op de huidige garage. Op die manier bestaat de woning aan de straatzijde volledig uit twee bouwlagen met een hellend dak. Na de uitbreiding vermindert de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 16m. De bouwdiepte op het verdiep wijzigt niet. De bouwhoogte van de aanbouw aan de achterzijde van het hoofdvolume bedraagt 3,20m.

De terreinbezetting zal 48% bedragen.

De gevels worden geïsoleerd en krijgen een nieuwe gevelsteen (rood-geel genuanceerd) De nieuwe gevel zal 3cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevel, maar komt wel op een gelijke lijn te liggen als de gevel van Kerkstraat 24. Het voetpad blijft ruim voldoende breed genoeg.

De wachtgevel naar de linkerbuur wordt afgewerkt met isolatie en leien. Er wordt opgelegd dat de linkerzijgevel wordt afgewerkt met een façadesteen of een bepleistering.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding is niet storend voor de aanpalende woningen. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioelstelsel, de regenwaterput van 5000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 22/11/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Er wordt opgelegd dat de linkerzijgevel wordt afgewerkt met een façadesteen of een bepleistering.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De

schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor weigering. (geschrapt): de aanleg van wegenis en riolering in functie van een verkaveling, Gaversstraat z/n – Bleekput z/n – 8530 HARELBEKE.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/143**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **31/05/2016**, werd ontvangen op **31/05/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/06/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Gaversstraat z/n – Bleekput z/n** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1415F 9, 1415H 6**

Het betreft een aanvraag **tot aanleg van wegenis en riolering in functie van een verkaveling**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, omdat de te ontwikkelen gronden noch in een BPA, noch in een gemeentelijk RUP zijn gelegen.

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en

verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Gedurende het openbaar onderzoek dat liep werden 22 bezwaren ingediend. Daarvan werden er twee niet ondertekend.

De bezwaarschriften worden gebundeld en behandeld volgens thema:

Mobiliteit:

Bezwaar tegen de ontsluiting van de verkaveling: De Bleekput is nu reeds erg druk en de straat is net breed genoeg. Er zijn verschillende bochten van 90°, zodat je het aankomende verkeer om de hoek niet goed ziet. De bleekput wordt uitgebreid van 32 kavels tot 52 kavels. 48 kavels zouden allen via de Bleekput ontsloten worden. Dit bijkomend verkeer zal zorgen voor opstoppingen en verkeerschaos.

In het verleden werd de verkaveling Bleekput op zo'n danige manier aangelegd, dat er ter hoogte van de huisnummers 11 & 50 een toekomstige aansluiting werd voorzien voor het naastliggend nog te ontwikkelen gebied. Deze verkavelingsaanvraag werd dan ook steeds gezien als het uitbreiden van de Bleekput. Er werd gekozen om het profiel van de Bleekput door te trekken zodat de huidige Bleekput en de nieuwe verkaveling één (ruimtelijke) geheel zal vormen. Het klopt dat er met de verkaveling 16 bijkomende woningen zullen worden ontsloten via de Bleekput. Er is begrip voor het feit dat voor de bewoners die dichtst gelegen zijn bij de aansluiting tussen de Bleekput en de nieuwe verkaveling dit een verhoging van het aantal verkeersbewegingen zal zijn, maar diegene die ter hoogte van de Gaversstraat woont heeft nu ook al 32 woningen die ontsluiten aan zijn deur. M.a.w. de verkeersdruk is momenteel ook niet overal hetzelfde en is verbonden aan de locatie.

Er is slechts één ontsluiting. Wat bij een ramp?

Dit is momenteel ook al het geval in de bestaande Bleekput. De situatie wijzigt dus niet. In geval van ramp kan er eventueel gebruik worden gemaakt van de fiets- en voetgangersverbinding van 3m breed of van de garageweg achter de woningen Gaversstraat 75 – 89.

Wanneer er wagens geparkeerd staan langs de stoep is het moeilijk rijden voor grotere voertuigen (bestelwagens, vrachtwagens,...). In de nieuwe verkaveling is er naast de oprit en de garages van de woningen geen collectieve parkeerplaats. De wagens zullen moeten parkeren op straat.

Dit bezwaar is gegrond. Er zijn inderdaad geen collectieve parkeerplaatsen voorzien. De wagen zullen inderdaad moeten parkeren op de straat. Maar het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.

In de Bleekput moet volledig op de openbare weg worden geparkeerd. Volledig of gedeeltelijk parkeren op het voetpad mag niet. Waarom mag dit in de nieuwe verkaveling wel?

Dit mag in de nieuwe verkaveling ook niet. De verwarring zit waarschijnlijk in het feit dat er langs de ene kant van de straat een voetpad wordt voorzien en aan de andere kant van de straat een grasstrook. In de grasstroken zijn stroken voorzien in betonstraatstenen. Dit zijn geen parkeerplaatsen, maar de opritten naar de woningen.

Het bordje 'kinderrijke wijk' verliest zijn waarde want buiten spelen op straat zal er niet meer inzitten voor de opgroeiende kinderen in de Bleekput.

Zoals reeds vermeld is de verkeersdruk in de Bleekput, afhankelijk van de plaats. Aan de woningen ter hoogte van het kruispunt met de Gaversstraat is het nu ook al druk, waardoor er daar nu ook moeilijk op straat kan worden gespeeld. Voor de woningen tussen Bleekput 24 & 42 verandert er niets. Veiligheid blijft een subjectief gegeven.

Werfverkeer door de Bleekput?

Dit bezwaar is gegrond. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.

In de wijk Bleekput komen 3 verschillende wandel- en fietspaden uit. Ze worden vaak gebruikt door de fietsende en schoolgaande kinderen die zich begeven naar de scholen in de buurt. Op deze manier vermijden de kinderen de hoofdweg, zijnde de Gaversstraat, waar vaak veel te snel wordt gereden. Door de aantakking van een nieuwe verkaveling op de Bleekput gaat dit veilig karakter verloren.

De kinderen van buiten de Bleekput kunnen nog steeds gebruik maken van de fietsverbinding vanuit de Gaversstraat. Er moet inderdaad worden opgelet ter hoogte van de aansluiting met de huidige Bleekput.

Verkeerstechisch voldoet de verkaveling niet aan de brandweernormen.

Fluvia heeft per e-mail op 16.08.2016 laten weten dat de geciteerde karakteristieken (breedte, draaistralen) NIET voor openbare wegenis gelden, maar voor 'private wegen' (bv. op de grond van een rustoord-terrein). De brandweer heeft geen specifieke wetgeving inzake karakteristieken voor openbare wegen. Deze wegen kunnen immers zeer divers zijn (smal, breed, lang, kort, hellend,...) allen met hun eigen voor- en nadelen (bv. zie ook smalle stadskernen, doodlopende stegen, landelijke smalle wegen, woonerven...).

Verkeersgenererende activiteiten zijn verboden voor de nieuwe wijk (volgens de aanvraag), een erkenning dat er overtollig verkeer zal zijn, of dat er geen parkeerplaatsen voorzien zijn?

Verkeersgenererende activiteiten worden in alle verkavelingen aan de rand van het centrum van een stad uitgesloten.

Waarom wordt er geen ontsluiting voorzien voor het ganse nieuwe stuk langs de Gaversstraat?

Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt ervoor dat de snelheid van het doorgaand verkeer daar kan worden afgeremd, via voorrang van rechts of snelheidsbeperking.

Zoals eerder gemeld werd het tracé van de huidige Bleekput op zodanige wijze voorzien, dat het resterende perceel (huidige aanvraag) kon ontsluiten via die Bleekput. Het is steeds een logische keuze geweest om dit te doen. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.

Of via de Arendsstraat, waar in de toekomst ook een nieuwe verkaveling is gepland?

Het project in de Arendsstraat is toekomstmuziek. Een ontsluiting langs daar is niet aan de orde. Dit belet niet, dat dit in de toekomst misschien wel mogelijk zou zijn.

Een toegangsweg via de Gaversstraat is mogelijk. De verkavelingsaanvraag houdt een verbreding in van het fiets/wandelpad tot 3m. breed genoeg voor een éénrichtingsstraat / voetpad.

Een breedte van 3m is ruim onvoldoende als éénrichtingsstraat met voetpad. Bovendien verdwijnt dan de fietsers- en voetgangersverbinding.

Bezwaar omdat de nieuwe verkaveling gevolgen heeft voor de Gaversstraat. Die Gaversstraat is nu zeer druk en in feite te smal. Door te verkavelen komt er nog verkeer bij in de Gaversstraat. Het voorstel om een deel van de Gaversstraat (tussen Schoolstraat en Veldstraat) te herzien en hier enkel nog éénrichtingsverkeer in toe te laten. Het risico op aanrijdingen of ongevallen zal drastisch dalen, men zou ook ruimte hierdoor creëren voor extra parkeermogelijkheden omdat de opengelaten wachtstroken voor kruisend verkeer overboden worden, er komen mogelijkheden voor kortparkeren, er ontstaat ruimte voor een eventueel fietspad/fietsuggestiestrook.

Het voorstel wordt overgemaakt aan de beperkte mobiliteitscommissie (BMC) van de Stad Harelbeke. In principe kan de Gaversstraat dit extra verkeer wel aan.

Rekening houdend met de huidige situatie en de toekomstige ontwikkeling van de basisschool Ter Gavers binnen het recent goedgekeurd RUP Arendswijk, stelt het gemeenschapsonderwijs voor de school de ontsluiting via de Gaversstraat prioritair en als na te streven.

Het RUP legt vast dat de toekomstige school en het toekomstig te ontwikkelen gebied op domein Gemeenschapsonderwijs, moet ontsluiten via de Arendsstraat. Voetgangers en fietsers kunnen steeds toegang krijgen via de Gaversstraat.

Wateroverlast:

De afvoer van het afvalwater van de nieuwe verkaveling zou gescheiden via de riolering van de Bleekput verlopen. Kunnen de bestaande leidingen die extra druk wel aan, en zullen we geen wateroverlast krijgen? Na fikse regenbui staat onze (voor)tuin nu al onder water.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, waarbij de regenwaterafvoer (RWA) niet via de riolering van de Bleekput gaat, maar via een nieuwe riolering naar de Gaversstraat. Het afvalwater (DWA) wordt inderdaad aangesloten aan de riolering van de Bleekput. Het rioleringsplan werd voorgelegd aan Infrac, de rioolbeheerder, en heeft van hen een voorwaardelijk gunstig advies ontvangen. Infrac heeft in elk geval rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande rioleringsnet.

Ruimtelijk:

Hoe is het mogelijk dat er 20 kavels zullen gebouwd worden op zo'n kleine oppervlakte?

De Bleekput is gelegen in het stedelijk gebied. Dit werd bepaald in het Gewestelijk Ruimtelijke Uitvoeringsplan "Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk". De Vlaamse overheid legt op dat de dichtheid in het stedelijk woongebied minimum 25 woningen per ha moet bedragen. De 20 kavels voldoen hier juist aan. Het gaat hier dus niet om winstbejag, enz. De verkavelaar volgt de verplichte norm van de Vlaamse overheid. Er kan ook worden gekozen om minder woningen te bouwen, maar dan moet dit worden gecompenseerd door het bouwen van een aantal appartementen. Dit lijkt hiervoor niet de juiste plaats te zijn. Probleem van inrij, enz.

Geen openbaar en recreatief groenaanleg door maximale verkavelingshonger.

Zoals hierboven gemeld moet de verkavelaar voldoen aan de opgelegde dichtheid, waardoor het moeilijk wordt om ook nog ruimte te voorzien voor een betekenisvolle groenaanleg.

De percelen zijn volgens het Gewestplan gelegen in het woongebied. Het woongebied is de bestemming, die toelaat dat er wordt verkaveld.

Creatie van bijkomende lintbebouwing van 4 woningen tussen Gaversstraat 93 & 117

Lintbebouwing betekent dat er wordt gebouwd aan de straat en dat de achterliggende gronden braak blijven liggen, waardoor de bebouwing zich steeds verder uitstrekt weg van het centrum. In dit geval gaat het om de vervollediging van het straatbeeld in de Gaversstraat en worden de achterliggende gronden bebouwd. Het gaat hier in feite om de invulling van een restperceel nabij de kern van de Stad.

Het huidig wandelpad tussen de Gaversstraat en de Bleekput ligt vol rommel. Wij als buurtbewoner moeten dit steeds opruimen en nu is dit wandelpad nog zichtbaar vanaf de Gaversstraat. Wat zal er gebeuren als dit pad wordt verbreed tot 3m en zal gelegen zijn tussen de tuinen van de huidige woningen in de Bleekput en de nieuwe woningen? Nog meer rommel en sluikestorten. Bovendien is een ingesloten strook in de winterperiode niet de meest veilige optie voor wandelaars en fietsers.

Zwerfvuil vormt geen stedenbouwkundig argument. Zomaar besluiten dat een fietspad van 3m breed meteen ook voor onveiligheid zal zorgen is subjectief. Bovendien is de fietsverbinding een trage weg (sentier 28), die hier al jaren ligt en niet zomaar kan verlegd of afgeschaft worden.

Groen:

Waarom wordt niet voorzien in groencompensatie in deze verkaveling? Op het plan zag ik geen enkele boom staan. Ik durf nochtans te veronderstellen dat de bomen op de rooilijn met de grond van de school Ter Gavers zullen sneuvelen tijdens het verkavelingsproject;

Dit bezwaar is gedeeltelijk gegrond: De knotwilgen op de perceelsgrens met de grond van de school Ter Gavers worden bewaard. Dit staat ook zo aangeduid op het verkavelingsplan. Anderzijds ontbreekt inderdaad elke vorm van betekenisvol openbaar groen.

Sociale cohesie en veiligheid:

De Bleekput is momenteel een rustige, veilige wijk waar buurtbewoners elkaar kennen en elkaar ondersteunen. Het is een wijk met een goede verstandhouding en een goede sociale cohesie. Schaalvergroting en het aansluiten van een groot aantal nieuwe woningen aan de Bleekput betekent immers meer bewoners en bijgevolg ook meer anonimiteit. Een gevolg van de sociale cohesie is een sterkere zelfstandigheid van de wijk en meer sociale controle. De aansluiting via de Bleekput zal enkel maar zorgen voor meer doorgang door de wijk. Hoe meer bewoners door een wijk moeten, hoe minder het gevoel van gedeelde verantwoordelijkheid.

Dit is een subjectief argument. Het is absoluut geen zekerheid dat door het aantakken van 16 nieuwe woningen op de Bleekput dit zal leiden tot het afbrokkelen van de sociale cohesie en het vergroten van een gevoel van onveiligheid. Volgens bezwaarindiener zou dit betekenen dat de bewoners van de nieuwe woning dichtst bij de bestaande woning Bleekput 50 veel minder verantwoordelijkheid zal hebben voor het openbaar domein en de omgeving dan de bestaande woning (Bleekput 50) er juist naast.

Erfdienstbaarheden

De bewoners van de Gaversstraat 75-77-81-83-85-87-89 kunnen momenteel gebruik maken van de toegangsweg, gelegen tussen de woningen Gaversstraat 71 & 75, tot de Rijksmidschool. Dit werd via een erfdienstbaarheid vastgelegd in hun akten. In de akten staat als voorwaarde dat dit gebruik slechts zal duren tot de voorziene straat ten zuid-oosten van de hierboven beschreven eigendommen niet is aangelegd. De bezwaarindieners wensen dus een ontsluiting van de garageweg via de nieuwe verkaveling en de Bleekput.

Het gaat hier om een burgerlijke kwestie, waarbij een overeenkomst werd gesloten door een aantal partijen (en dit los van het stadsbestuur). De manier waarop de weg wordt aangelegd in de toekomstige verkaveling zorgt ervoor dat de garageweg langs daar niet kan worden ontsloten. De bezwaarindieners kunnen dit laatste aangrijpen om nog steeds gebruik te kunnen maken van de toegangsweg naar de school. De problematiek van de garageweg zal moeten worden bekeken in het toekomstig project op de site van het Gemeenschapsonderwijs.

De bezwaren zijn ontvankelijk, met uitzondering van de 2 niet-ondertekende bezwaarschriften. De bezwaren zijn enkel gegrond inzake:

- het bezwaar inzake het werfverkeer. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.
- Het bezwaar inzake het ontbreken van (collectieve) parkeermogelijkheden op het openbaar domein. Dit bezwaar is gegrond. Er zijn inderdaad geen collectieve parkeerplaatsen voorzien. De wagen zullen inderdaad moeten parkeren op de straat. Maar het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.
- Het bezwaar inzake openbaar groen: betekenisvol openbaar groen ontbreekt op de verkaveling.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake de riolering. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 15.07.2016.

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake gas/elektriciteit, OV. Er is een gunstig advies d.d. 10.08.2016.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep inzake de watervoorziening. Er is een gunstig advies d.d. 01.08.2016.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een gunstig advies d.d. 06.07.2016.

Er werd advies gevraagd aan de VMM. Zij lieten op 18.07.2016 weten dat zij niet bevoegd zijn om in deze advies te verlenen.

Er werd advies gevraagd aan Erfgoed. Zij lieten op 22.07.2016 wegen geen bezwaar te hebben.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische

bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het verkavelen van gronden is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de aanleg wegeis en riolering in functie van een verkaveling.

De aanvraag voor het verkavelen van percelen grond in 20 kavels gebeurt via een aparte aanvraag.

Het betreft een braakliggend terrein tussen de Gaversstraat, de Bleekput en het domein van het Gemeenschapsonderwijs.

Er wordt voorzien in 4 nieuwe woningen langs de Gaversstraat en 16 nieuwe woningen langs een nieuwe openbare weg in het verlengde van de Bleekput.

De aanvraag voldoet niet aan de goede ruimtelijke ordening. Er wordt vastgesteld dat elke vorm van betekenisvol openbaar groen op de nieuwe verkaveling ontbreekt. Dit komt noch de leefbaarheid, noch het straatbeeld ten goede. Ruimte voor groen zorgt voor een positieve beleving van de 'wijk'. De groenzone zorgt voor een rustpunt, een plaats waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, maar ook voor een plaats voor spelende kinderen.

Er wordt ook vastgesteld dat met dit ontwerp er een parkeerproblematiek kan ontstaan. De wagens (van bezoekers) zullen moeten parkeren op de straat. Er is immers geen collectieve parking. Het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De verkavelingsaanvraag bevat een hydraulische studie.

Er wordt aandacht geschonken aan het opvangen van het hemelwater binnen de verkavelingsgrenzen. Dit gebeurt door het voorzien van een gescheiden rioolstelsel. In het RWA-stelsel kan er voldoende gebufferd worden. Langs de noordelijke grens wordt een ondiepe grindkoffer met drainage aangelegd, om eventueel grondwater op te vangen. Voor loten 12 t.e.m. 17 blijft volgens het plan de bestaande gracht behouden.

Het Schepencollege vindt dat door de beperkte diepte van de loten 12 t.e.m. 17 er geen garantie is voor het behoud van de gracht. Door de beperkte diepte is er quasi

geen plaats om een bijgebouw te bouwen. De vrees bestaat dat die gracht toch zal worden gedempt om de nodige plaats te creëren. Deze gracht is essentieel voor de waterhuishouding.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **22/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing. Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag verkavelingsvergunning voor weigering. (geschrapt): het verkavelen van grond in 20 kavels, Gaversstraat z/n – Bleekput z/n – 8530 HARELBEKE.

FORMULIER IV

WEIGERING VAN DE VERKAVELINGSVERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2016/4**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **31/05/2016**, werd ontvangen op **31/05/2016**.

Het resultaat van het **ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 28/06/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Gaversstraat** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1415F 9, 1415H 6**

Het betreft een aanvraag tot **het verkavelen van percelen grond in 20 loten.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Erfdienstbaarheden en wegaanleg

Er werd een aparte stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor de wegenis- en rioleringswerken (2016/143) De stedenbouwkundige vergunning werd door het Schepencollege verleend in zitting van 22.11.2016.

Het wegenistracé is nog niet goedgekeurd door de Gemeenteraad.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, omdat de te ontwikkelen gronden noch in een BPA, noch in een gemeentelijk RUP zijn gelegen.

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Gedurende het openbaar onderzoek dat liep werden 22 bezwaren ingediend. Daarvan werden er twee niet ondertekend.

De bezwaarschriften worden gebundeld en behandeld volgens thema:

Mobiliteit:

Bezwaar tegen de ontsluiting van de verkaveling: De Bleekput is nu reeds erg druk en de straat is net breed genoeg. Er zijn verschillende bochten van 90°, zodat je het aankomende verkeer om de hoek niet goed ziet. De bleekput wordt uitgebreid van 32 kavels tot 52 kavels. 48 kavels zouden allen via de Bleekput ontsloten worden. Dit bijkomend verkeer zal zorgen voor opstoppingen en verkeerschaos.

In het verleden werd de verkaveling Bleekput op zo'n danige manier aangelegd, dat er ter hoogte van de huisnummers 11 & 50 een toekomstige aansluiting werd voorzien voor het naastliggend nog te ontwikkelen gebied. Deze verkavelingsaanvraag werd dan ook steeds gezien als het uitbreiden van de Bleekput. Er werd gekozen om het profiel van de Bleekput door te trekken zodat de huidige Bleekput en de nieuwe verkaveling één (ruimtelijke) geheel zal vormen. Het klopt dat er met de verkaveling 16 bijkomende woningen zullen worden ontsloten via de Bleekput. Er is begrip voor het feit dat voor de bewoners die dichtst gelegen zijn bij de aansluiting tussen de Bleekput en de nieuwe verkaveling dit een verhoging van het aantal verkeersbewegingen zal zijn, maar diegene die ter hoogte van de Gaversstraat woont heeft nu ook al 32 woningen die ontsluiten aan zijn deur. M.a.w. de verkeersdrukke is momenteel ook niet overal hetzelfde en is verbonden aan de locatie.

Er is slechts één ontsluiting. Wat bij een ramp?

Dit is momenteel ook al het geval in de bestaande Bleekput. De situatie wijzigt dus niet. In geval van ramp kan er eventueel gebruik worden gemaakt van de fiets- en voetgangersverbinding van 3m breed of van de garageweg achter de woningen Gaversstraat 75 – 89.

Wanneer er wagens geparkeerd staan langs de stoep is het moeilijk rijden voor grotere voertuigen (bestelwagens, vrachtwagens,...). In de nieuwe verkaveling is er naast de oprit en de garages van de woningen geen collectieve parkeerplaats. De wagens zullen moeten parkeren op straat.

Dit bezwaar is gegrond. Er zijn inderdaad geen collectieve parkeerplaatsen voorzien. De wagen zullen inderdaad moeten parkeren op de straat. Maar het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.

In de Bleekput moet volledig op de openbare weg worden geparkeerd. Volledig of gedeeltelijk parkeren op het voetpad mag niet. Waarom mag dit in de nieuwe verkaveling wel?

Dit mag in de nieuwe verkaveling ook niet. De verwarring zit waarschijnlijk in het feit dat er langs de ene kant van de straat een voetpad wordt voorzien en aan de andere kant van de straat een grasstrook. In de grasstroken zijn stroken voorzien in betonstraatstenen. Dit zijn geen parkeerplaatsen, maar de opritten naar de woningen.

Het bordje 'kinderrijke wijk' verliest zijn waarde want buiten spelen op straat zal er niet meer inzitten voor de opgroeiende kinderen in de Bleekput.

Zoals reeds vermeld is de verkeersdruk in de Bleekput, afhankelijk van de plaats. Aan de woningen ter hoogte van het kruispunt met de Gaversstraat is het nu ook al druk, waardoor er daar nu ook moeilijk op straat kan worden gespeeld. Voor de woningen tussen Bleekput 24 & 42 verandert er niets. Veiligheid blijft een subjectief gegeven.

Wurfverkeer door de Bleekput?

Dit bezwaar is gegrond. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.

In de wijk Bleekput komen 3 verschillende wandel- en fietspaden uit. Ze worden vaak gebruikt door de fietsende en schoolgaande kinderen die zich begeven naar de scholen in de buurt. Op deze manier vermijden de kinderen de hoofdweg, zijnde de Gaversstraat, waar vaak veel te snel wordt gereden. Door de aantakking van een nieuwe verkaveling op de Bleekput gaat dit veilig karakter verloren.

De kinderen van buiten de Bleekput kunnen nog steeds gebruik maken van de fietsverbinding vanuit de Gaversstraat. Er moet inderdaad worden opgelet ter hoogte van de aansluiting met de huidige Bleekput.

Verkeerstechnisch voldoet de verkaveling niet aan de brandweernormen.

Fluvia heeft per e-mail op 16.08.2016 laten weten dat de geciteerde karakteristieken (breedte, draaistralen) NIET voor openbare wegenis gelden, maar voor 'private wegen' (bv. op de grond van een rustoord-terrein). De brandweer heeft geen specifieke wetgeving inzake karakteristieken voor openbare wegen. Deze wegen kunnen immers zeer divers zijn (smal, breed, lang, kort, hellend,...) allen met hun eigen voor- en nadelen

(bv. zie ook smalle stadskernen, doodlopende stegen, landelijke smalle wegen, woonerven...).

Verkeersgenererende activiteiten zijn verboden voor de nieuwe wijk (volgens de aanvraag), een erkenning dat er overtollig verkeer zal zijn, of dat er geen parkeerplaatsen voorzien zijn?

Verkeersgenererende activiteiten worden in alle verkavelingen aan de rand van het centrum van een stad uitgesloten.

Waarom wordt er geen ontsluiting voorzien voor het ganse nieuwe stuk langs de Gaversstraat?

Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt ervoor dat de snelheid van het doorgaand verkeer daar kan worden afgeremd, via voorrang van rechts of snelheidsbeperking.

Zoals eerder gemeld werd het tracé van de huidige Bleekput op zodanige wijze voorzien, dat het resterende perceel (huidige aanvraag) kon ontsluiten via die Bleekput. Het is steeds een logische keuze geweest om dit te doen. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.

Of via de Arendsstraat, waar in de toekomst ook een nieuwe verkaveling is gepland?

Het project in de Arendsstraat is toekomstmuziek. Een ontsluiting langs daar is niet aan de orde. Dit belet niet, dat dit in de toekomst misschien wel mogelijk zou zijn.

Een toegangsweg via de Gaversstraat is mogelijk. De verkavelingsaanvraag houdt een verbreding in van het fiets/wandelpad tot 3m. breed genoeg voor een éénrichtingsstraat / voetpad.

Een breedte van 3m is ruim onvoldoende als éénrichtingsstraat met voetpad. Bovendien verdwijnt dan de fietsers- en voetgangersverbinding.

Bezwaar omdat de nieuwe verkaveling gevolgen heeft voor de Gaversstraat. Die Gaversstraat is nu zeer druk en in feite te smal. Door te verkavelen komt er nog verkeer bij in de Gaversstraat. Het voorstel om een deel van de Gaversstraat (tussen Schoolstraat en Veldstraat) te herzien en hier enkel nog éénrichtingsverkeer in toe te laten. Het risico op aanrijdingen of ongevallen zal drastisch dalen, men zou ook ruimte hierdoor creëren voor extra parkeermogelijkheden omdat de opengelaten wachtstroken voor kruisend verkeer overboden worden, er komen mogelijkheden voor kortparkeren, er ontstaat ruimte voor een eventueel fietspad/fietsuggestiestrook.

Het voorstel wordt overgemaakt aan de beperkte mobiliteitscommissie (BMC) van de Stad Harelbeke. In principe kan de Gaversstraat dit extra verkeer wel aan.

Rekening houdend met de huidige situatie en de toekomstige ontwikkeling van de basisschool Ter Gavers binnen het recent goedgekeurd RUP Arendswijk, stelt het gemeenschapsonderwijs voor de school de ontsluiting via de Gaversstraat prioritair en als na te streven.

Het RUP legt vast dat de toekomstige school en het toekomstig te ontwikkelen gebied op domein Gemeenschapsonderwijs, moet ontsluiten via de Arendsstraat. Voetgangers en fietsers kunnen steeds toegang krijgen via de Gaversstraat.

Wateroverlast:

De afvoer van het afvalwater van de nieuwe verkaveling zou gescheiden via de riolering van de Bleekput verlopen. Kunnen de bestaande leidingen die extra druk wel aan, en

zullen we geen wateroverlast krijgen? Na fikse regenbui staat onze (voor)tuin nu al onder water.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, waarbij de regenwaterafvoer (RWA) niet via de riolering van de Bleekput gaat, maar via een nieuwe riolering naar de Gaversstraat. Het afvalwater (DWA) wordt inderdaad aangesloten aan de riolering van de Bleekput. Het rioleringsplan werd voorgelegd aan Infrac, de rioolbeheerder, en heeft van hen een voorwaardelijk gunstig advies ontvangen. Infrac heeft in elk geval rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande rioleringsnet.

Ruimtelijk:

Hoe is het mogelijk dat er 20 kavels zullen gebouwd worden op zo'n kleine oppervlakte?

De Bleekput is gelegen in het stedelijk gebied. Dit werd bepaald in het Gewestelijk Ruimtelijke Uitvoeringsplan "Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk". De Vlaamse overheid legt op dat de dichtheid in het stedelijk woongebied minimum 25 woningen per ha moet bedragen. De 20 kavels voldoen hier juist aan. Het gaat hier dus niet om winstbejag, enz. De verkavelaar volgt de verplichte norm van de Vlaamse overheid. Er kan ook worden gekozen om minder woningen te bouwen, maar dan moet dit worden gecompenseerd door het bouwen van een aantal appartementen. Dit lijkt hiervoor niet de juiste plaats te zijn. Probleem van inkijk, enz.

Geen openbaar en recreatief groenaanleg door maximale verkavelingshonger.

Zoals hierboven gemeld moet de verkavelaar voldoen aan de opgelegde dichtheid, waardoor het moeilijk wordt om ook nog ruimte te voorzien voor een betekenisvolle groenaanleg.

De percelen zijn volgens het Gewestplan gelegen in het woongebied. Het woongebied is de bestemming, die toelaat dat er wordt verkaveld.

Creatie van bijkomende lintbebouwing van 4 woningen tussen Gaversstraat 93 & 117

Lintbebouwing betekent dat er wordt gebouwd aan de straat en dat de achterliggende gronden braak blijven liggen, waardoor de bebouwing zich steeds verder uitstrekt weg van het centrum. In dit geval gaat het om de vervollediging van het straatbeeld in de Gaversstraat en worden de achterliggende gronden bebouwd. Het gaat hier in feite om de invulling van een restperceel nabij de kern van de Stad.

Het huidig wandelpad tussen de Gaversstraat en de Bleekput ligt vol rommel. Wij als buurtbewoner moeten dit steeds opruimen en nu is dit wandelpad nog zichtbaar vanaf de Gaversstraat. Wat zal er gebeuren als dit pad wordt verbreed tot 3m en zal gelegen zijn tussen de tuinen van de huidige woningen in de Bleekput en de nieuwe woningen? Nog meer rommel en sluikestorten. Bovendien is een ingesloten strook in de winterperiode niet de meest veilige optie voor wandelaars en fietsers.

Zwerfvuil vormt geen stedenbouwkundig argument. Zomaar besluiten dat een fietspad van 3m breed meteen ook voor onveiligheid zal zorgen is subjectief. Bovendien is de fietsverbinding een trage weg (sentier 28), die hier al jaren ligt en niet zomaar kan verlegd of afgeschaft worden.

Groen:

Waarom wordt niet voorzien in groencompensatie in deze verkaveling? Op het plan zag ik geen enkele boom staan. Ik durf nochtans te veronderstellen dat de bomen op de rooilijn met de grond van de school Ter Gavers zullen sneuvelen tijdens het verkavelingsproject;

Dit bezwaar is gedeeltelijk gegrond: De knotwilgen op de perceelsgrens met de grond van de school Ter Gavers worden bewaard. Dit staat ook zo aangeduid op het verkavelingsplan. Anderzijds ontbreekt inderdaad elke vorm van betekenisvol openbaar groen.

Sociale cohesie en veiligheid:

De Bleekput is momenteel een rustige, veilige wijk waar buurtbewoners elkaar kennen en elkaar ondersteunen. Het is een wijk met een goede verstandhouding en een goede sociale cohesie. Schaalvergroting en het aansluiten van een groot aantal nieuwe woningen aan de Bleekput betekent immers meer bewoners en bijgevolg ook meer anonimiteit. Een gevolg van de sociale cohesie is een sterkere zelfstandigheid van de wijk en meer sociale controle. De aansluiting via de Bleekput zal enkel maar zorgen voor meer doorgang door de wijk. Hoe meer bewoners door een wijk moeten, hoe minder het gevoel van gedeelde verantwoordelijkheid.

Dit is een subjectief argument. Het is absoluut geen zekerheid dat door het aantakken van 16 nieuwe woningen op de Bleekput dit zal leiden tot het afbrokkelen van de sociale cohesie en het vergroten van een gevoel van onveiligheid. Volgens bezwaarindiener zou dit betekenen dat de bewoners van de nieuwe woning dichtst bij de bestaande woning Bleekput 50 veel minder verantwoordelijkheid zal hebben voor het openbaar domein en de omgeving dan de bestaande woning (Bleekput 50) er juist naast.

Erfdienstbaarheden

De bewoners van de Gaversstraat 75-77-81-83-85-87-89 kunnen momenteel gebruik maken van de toegangsweg, gelegen tussen de woningen Gaversstraat 71 & 75, tot de Rijksmidschool. Dit werd via een erfdienstbaarheid vastgelegd in hun akten. In de akten staat als voorwaarde dat dit gebruik slechts zal duren tot de voorziene straat ten zuid-oosten van de hierboven beschreven eigendommen niet is aangelegd. De bezwaarindieners wensen dus een ontsluiting van de garageweg via de nieuwe verkaveling en de Bleekput.

Het gaat hier om een burgerlijke kwestie, waarbij een overeenkomst werd gesloten door een aantal partijen (en dit los van het stadsbestuur). De manier waarop de weg wordt aangelegd in de toekomstige verkaveling zorgt ervoor dat de garageweg langs daar niet kan worden ontsloten. De bezwaarindieners kunnen dit laatste aangrijpen om nog steeds gebruik te kunnen maken van de toegangsweg naar de school. De problematiek van de garageweg zal moeten worden bekeken in het toekomstig project op de site van het Gemeenschapsonderwijs.

De bezwaren zijn ontvankelijk, met uitzondering van de 2 niet-ondertekende bezwaarschriften. De bezwaren zijn enkel gegrond inzake:

- het bezwaar inzake het werfverkeer. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.
- Het bezwaar inzake het ontbreken van (collectieve) parkeermogelijkheden op het openbaar domein. Dit bezwaar is gegrond. Er zijn inderdaad geen collectieve parkeerplaatsen voorzien. De wagen zullen inderdaad moeten parkeren op de straat. Maar het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.
- Het bezwaar inzake openbaar groen: betekenisvol openbaar groen ontbreekt op de verkaveling.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake de riolering. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 15.07.2016.

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake gas/elektriciteit, OV. Er is een gunstig advies d.d. 10.08.2016.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep inzake de watervoorziening. Er is een gunstig advies d.d. 01.08.2016.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een gunstig advies d.d. 06.07.2016.

Er werd advies gevraagd aan de VMM. Zij lieten op 18.07.2016 weten dat zij niet bevoegd zijn om in deze advies te verlenen.

Er werd advies gevraagd aan Erfgoed. Zij lieten op 22.07.2016 wegen geen bezwaar te hebben.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het verkavelen van gronden is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verkavelen van percelen grond in 20 kavels.

Het betreft een braakliggend terrein tussen de Gaversstraat, de Bleekput en het domein van het Gemeenschapsonderwijs.

Er wordt voorzien in 4 nieuwe woningen langs de Gaversstraat en 16 nieuwe woningen langs een nieuwe openbare weg in het verlengde van de Bleekput.

In totaal worden er 5 open, 10 halfopen en 5 gesloten bebouwingen voorzien. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van rijwoningen, halfopen woningen en vrijstaande woningen.

In een aparte stedenbouwkundige aanvraag wordt de wegenis- en rioleringswerken aangevraagd.

De voorschriften zijn niet buitengewoon en zijn conform. Er worden vrije zijstroken van min. 3m opgelegd en een minimale afstand van 8m tot de achterkavelgrens. De vrije voortuinstrook heeft een diepte van 6m van de rooilijn, zodat er comfortabel kan geparkeerd worden voor de garagepoort.

In een aparte stedenbouwkundige aanvraag wordt de wegenis- en rioleringswerken aangevraagd.

De aanvraag voldoet niet aan de goede ruimtelijke ordening. Er wordt vastgesteld dat elke vorm van betekenisvol openbaar groen op de nieuwe verkaveling ontbreekt. Dit komt noch de leefbaarheid, noch het straatbeeld ten goede. Ruimte voor groen zorgt voor een positieve beleving van de 'wijk'. De groenzone zorgt voor een rustpunt, een plaats waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, maar ook voor een plaats voor spelende kinderen.

Er wordt ook vastgesteld dat met dit verkavelingsontwerp er een parkeerproblematiek kan ontstaan. De wagens (van bezoekers) zullen moeten parkeren op de straat. Er is immers geen collectieve parking. Het zal onmogelijk zijn om bij een normaal gebruik van de loten in de verkaveling met een auto te parkeren. Ook in de onmiddellijke omgeving is er geen alternatief.

watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De verkavelingsaanvraag bevat een hydraulische studie.

Er wordt aandacht geschonken aan het opvangen van het hemelwater binnen de verkavelingsgrenzen. Dit gebeurt door het voorzien van een gescheiden rioolstelsel. In het RWA-stelsel kan er voldoende gebufferd worden. Langs de noordelijke grens wordt een ondiepe grindkoffer met drainage aangelegd, om eventueel grondwater op te vangen. Voor loten 12 t.e.m. 17 blijft volgens het plan de bestaande gracht behouden.

Het Schepencollege vindt dat door de beperkte diepte van de loten 12 t.e.m. 17 er geen garantie is voor het behoud van de gracht. Door de beperkte diepte is er quasi geen plaats om een bijgebouw te bouwen. De vrees bestaat dat die gracht toch zal worden gedempt om de nodige plaats te creëren. Deze gracht is essentieel voor de waterhuishouding.

Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een bescheiden woonaanbod

De geplande woningbouw op de site is een project groter dan 0,5 ha. Hierdoor wordt van rechtswege een bescheiden last verbonden. Gezien de gronden in handen zijn van private ontwikkelaars gelden volgende percentages: bescheiden wonen: 20%.

Dit betekent dat er 4 bescheiden woningen moeten worden voorzien. Het gaat om de loten 1 t.e.m. 4.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **22/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de verkavelingsvergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag verkavelingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verkavelen van grond in 2 loten, Zandbergstraat 6.

FORMULIER III

VERKAVELINGSVERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2016/8**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **24/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **5/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Zandbergstraat 6** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1209D 7**

Het betreft een aanvraag tot **het verkavelen van lot in 2 loten**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Externe adviezen

Het stadsbestuur ontving van Infrax een afschrift van de offertes inzake elektriciteit, gas en kabel, en eveneens van Infrax een voorwaardelijk gunstig advies inzake riolering.

Het stadsbestuur ontving een gunstig advies van De Watergroep en van Proximus.

Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag tot het verkavelen van een perceel grond in twee stukken, waarbij op het ene deel al een bestaande woning staat en op het andere deel een lot bouwgrond wordt gecreëerd is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bekomen van een verkavelingsvergunning voor het opdelen van kadastraal perceel in 2 loten.

Op het perceel staat momenteel een woning, Zandbergstraat 6, met in feite een wachtgevel. Het deel van het perceel rechts naast de woning, op de hoek van de Zandbergstraat en de Hugo Verrieststraat, is momenteel onbebouwd (tuin).

Door de verkavelingsaanvraag wordt lot 1 de woning met de achterliggende tuin. Lot 2 wordt voorzien voor halfopen/gesloten bebouwing.

De voorschriften bij de verkaveling zijn enkel voor lot 2 van toepassing.

De nieuwe woning moet het gabariet van de woning Zandbergstraat 6 volgen. De bouwdiepte op het gelijkvloers en de verdieping bedraagt max. 12m. Er blijft nog circa 10m over tot de achterkavelgrens.

De voorziene verkavelingsvoorschriften zijn aanvaardbaar.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving.

De gevraagde bebouwingstypologie is gelijk aan die van de omgeving. De aanvraag betreft in feite een vervollediging van het straatbeeld. Er zou dus geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. De aanvraag voor een bijkomende woning in de straat heeft geen negatieve invloed op de huidige mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput en infiltratievoorziening, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 22/11/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in de adviezen van de verschillende nutsmaatschappijen (Infrax, Proximus & De Watergroep) dienen strikt te worden nageleefd.

Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er grond wordt ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis), om die reden dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;

2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

1° de aanvrager van de vergunning;

2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;

4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke

Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex

Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.
- Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijftientermin, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Gevelrenovatiepremie. Weigeren aanvraag tot principiële goedkeuring. Vinkenstraat 35.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) vraagt voor zijn woning in de Vinkenstraat 35 te Harelbeke de principiële goedkeuring voor de gevelrenovatiepremie.

Voor de werken aan deze woning werd een vergunning bekomen. Het gaat echter om meer dan gevelrenovatie. De woning werd aangepast van een woning met één bouwlaag en een dak naar een woning met twee volledige bouwlagen. Ook de raamopeningen werden gewijzigd. De bijgevoegde offerte spreekt over afbraak van muren. Er wordt een nieuwe gevel gecreëerd zodat men bezwaarlijk over renovatie van een bestaande gevel kan spreken.

De werken volgens offerte werden reeds gestart op het moment dat de premie aangevraagd werd, wat vast te stellen is op de ingediende foto's. De gevel is opgetrokken in een tweede bouwlaag en de isolatie is reeds volledig geplaatst. Enkel de gevelbekleding moest op het moment van de aanvraag nog uitgevoerd worden.

De aanvraag is niet in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014 en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015.

Het reglement spreekt over een toelage voor het renoveren van op zijn grondgebied gelegen voorgevels (art. 2). Onder renoveren wordt verstaan het uitvoeren van alle verfraaiingswerken (art. 4). Hier wordt de gevel uitgebreid en heropgebouwd.

De premie zal niet verleend worden indien de renovatiewerken worden aangevat voor de principiële goedkeuring van het college (art. 13).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om de gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor zijn woning in de Vinkenstraat 35 te weigeren.

Mobiliteit

19 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 3 november 2016.

Het college,

Beslist de bespreking van het dossier te verdagen naar de volgende collegezitting.

Patrimonium

20 Gebruik stadspatrimonium door muziekverenigingen. Kennisname contractvoorwaarden gebruik Vrijplaats en verdere aanpak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het gebruikscontract van 2011 voor de fanfare Eendracht en Vrijheid in de Vrijplaats loopt ten einde op 30.04.2017.

Artikel 1.4 van het contract bepaalt (na een éénmalige, stilzwijgende verlening voor drie jaar) de definitieve *"De overeenkomst eindigt in ieder geval en met uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging op 30.4.2017."*

Met het oog op een nog af te ronden studie van de globale regeling van de vier fanfares in stadslocaties is het college bereid de bestaande overeenkomst met één jaar te verlengen, evenwel met weglating van de exclusiviteit en eveneens onder uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Met het oog op een studie van de globale regeling van de vier fanfares in stadslocaties is het college bereid de bestaande overeenkomst met één jaar te verlengen, evenwel met weglating van de exclusiviteit (zodat een gedeeld gebruik mogelijk wordt) en eveneens onder uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging.

Artikel 2:

Een nieuw gebruikscontract zal het departement grondgebiedszaken - in overleg met de juridische dienst - verder uitwerken en ter goedkeuring aan het college voorleggen.

21 Verslag van de Raad van Bestuur van de bouwmaatschappij Mijn Huis van 25 oktober 2016. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 25.10.2016 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgende agendapunten (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

1. Bavikhove, Vierkeerstraat – goedkeuring ontwerp infrastructuur

De VMSW bestelde bij het studiebureau BVP uit Destelbergen het voorontwerp infrastructuur op 14.04.2016. Het geraamde bedrag van 119.627,40 € dient te worden verdeeld over het Vlaams Gewest (111.227,40 €, de Zuid-West-Vlaamse Sociale Huisvestingsmaatschappij (2.772,00 €) en Mijn Huis (5.628,00 €). Door de stad is geen bijdrage verschuldigd.

De raad beslist om het voorontwerp infrastructuur goed te keuren.

2. Bavikhove, Vierkeerstraat – mogelijke aankoop gronden

De directeur en de voorzitter hadden op vrijdag 7 oktober een onderhoud met de directeur van de VVH (Vereniging van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen, de koepel- en belangenvereniging van de Vlaamse sociale huisvestingsmaatschappijen uit de huursector) waarbij de eventuele aankoop van bijkomende gronden in de Vierkeerstraat ter sprake kwam. De directeur van de VVH raadde aan om dergelijke opportuniteit niet te laten voorbijgaan en deze gronden aan te kopen en niet te lang te wachten met ontwikkelen. Uit berekeningen blijkt dat er een voldoende aantal koopwoningen kan gebouwd worden om het grondaandeel van de resterende huurwoningen te verantwoorden. Mijn Huis kreeg reeds principieel goedkeuring van het schepencollege (beslissing van 05.07.2016) om de gronden te ontwikkelen voor sociale huisvesting.

De raad beslist om af te wachten tot de grondeigenaars zelf interesse tonen om hun gronden aan Mijn Huis te verkopen.

3. Harelbeke, Marktplein – overeenkomst Immogra - SDGW

Oorspronkelijk was voorzien om de 47 parkeerplaatsen van Mijn Huis aan te leggen in de ondergrondse parkeergarage op het Marktplein, maar Immogra heeft echter geopteerd om deze toch te voorzien op de plaats waar ze zich nu bevinden. Hierdoor dient de overeenkomst tussen Immogra en Mijn Huis aangepast te worden. Tijdens een bespreking met Immogra, Mijn Huis en de advocaat van Mijn Huis werd de door Immogra voorgestelde overeenkomst verfijnd en door beide partijen goedgekeurd.

De raad beslist om de overeenkomst voor de wederzijdse aankoop-/verkoopbelofte goed te keuren en akkoord te gaan met de nieuwe inplanting van de 47 parkeerplaatsen voor het appartementencomplex Leiewoon op het Marktplein te Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 25 oktober 2016.

22 Regularisatie grondinnames Deerlijksesteenweg via verkoop stroken stadsgrond. Kennisname verslag overleg dd. 31.10.2016 met 4 aanpalers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.10.2015 nam het schepencollege kennis van de toenmalige minnelijke aankoopprocedure voor de 4 respectievelijke aanpalers van de stadsstrook gesitueerd tussen hun achterperceelsgrens in de Deerlijksesteenweg 90, 96, 98 en 100 en de hoge draadafsluiting langs het toegangswegje naar het speelterrein in de Amerikalaan. De stad was toen bereid tegen de schattingsprijs (van Vastgoedtransacties) van € 50/m² te verkopen.

(geschrap)

Ten gevolge van het aangetekend schrijven van 20.11.2015 van de raadsman van de 4 partijen, mr. Deleersnijder, werd de minnelijke procedure een gerechtelijke procedure waarbij de raadsman van de tegenpartij(en) zich beroept op de verkrijgende verjaring.

In de gerechtelijke procedure is mr. Wim Vandenbussche raadsman van de stad.

Ondertussen distantieerde 1 partij, (geschrap) zich van de gerechtelijke procedure en wenst ze deze de zaak vooralsnog in der minne te regelen.

Op 31.10.2016 overlegde de stad (in aanwezigheid van de burgemeester en schepen-patrimonium Maelfait) met de 4 aanpalers/gebruikers zonder de respectievelijke advocaten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het overleg van 31.10.2016 met de 4 eigenaars van de Deerlijksesteenweg 90-96-98-100.

Artikel 2:

In functie van een eventueel gezamenlijk minnelijk akkoord en ter stopzetting van de gerechtelijke procedure;

1. stelt het college dat ook een 5^{de} partij nl. Deerlijksesteenweg nr 102/104 (overbuur nr.100) best betrokken wordt aangezien diens zijtuin eveneens is aangelegd tot aan de afsluiting zodat ook daar een stadsstrook in de private tuin werd ingelijfd. Het college vraagt om dit extra dossier eveneens te regulariseren en die aanpaler aan te schrijven.
2. neemt het college kennis van het feit dat de aanpalers de huidige schattingsprijs te hoog vinden. Uit het mailverkeer met Vastgoedtranscaties blijkt dat er – teneinde én mits een gerechtelijke procedure te vermijden - kan verminderd worden tot de minimale tuingrondwaarde.
3. neemt het college kennis van het feit dat de aanpalers niet bereid te zijn de opmetingskosten te betalen. Uit de prijsvraag bij 3 landmeters blijkt dat landmeter Verbuere met een offerte van €500 +BTW de voordeligste is. Het college gaat akkoord om uitzonderlijk én weeral teneinde een gerechtelijke procedure te vermijden, deze opmeting ten laste te nemen.
4. neemt het college kennis van het feit dat de aanpalers pas tot aankoop bereid zijn als ze zekerheid hebben dat de constructies (vooral voor nrs. 98 en 100) stedenbouwkundig regulariseerbaar zijn. Uit navraag bij de stedenbouwdienst blijkt dat dit enkel kan worden onderzocht/bevestigd aan de hand van een opmetingsplan (i.f.v. max. terreinbezetting o.a. i.f.v. de RUP-voorschriften). Voormeld punt 4 (= de bestelling van een opmetingsplan) wordt hiertoe afgewacht.

23 Marktstraat 53. Vraag tot optie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De NV Eribo stuurde op 15.11.2016 volgende mail : "Wij wensen de aankoop van voormalig politiekantoor in overweging te nemen aan de voorwaarden zoals door u meegedeeld naar aanleiding van onze bijeenkomst. Daarom hadden wij graag een optie gekregen tot eind februari 2017 om ons toe te laten het nodige opzoekingswerk en haalbaarheidsstudies uit te voeren. Kan de stad akkoord gaan met bovenstaande en ons dit bevestigen aub."

Eric Vandewiele, gedelegeerd bestuurder van Eribo (Zonneveld 15 uit Waregem) bracht reeds eerder een plaatsbezoek aan de Marktstraat 53 en kreeg toen ook alle verkoop- en stedenbouwkundige info doorgestuurd.

Zijn inrichtingswensen (enkel wonen) bleken niet realiseerbaar i.f.v. de geldende parkeernorm (1.5/woongelegenheden op eigen terrein). Een voor hem meer haalbare invulling (met dus minder parkeerverplichting) zou een gelijkvloerse commerciële invulling kunnen zijn met (beperkte?) bewoning op de verdiepingen. Alsdan is ook een

deel van de achterliggende openbare (stads)parking, kant Ballingenweg – die niet méé wordt verkocht- voor klanten/bezoekers bruikbaar.

Anderzijds was er de concrete vraag van na het verlof vanwege dr. Kesteloot om diens plaatsgebrek in zijn aanpalende oogartsenpraktijk op te lossen door de aankoop van een deel uit het ex-politiegebouw; namelijk enkel de jaren'60-uitbouw. Dr. Kesteloot stelde dat hij *"de toegang via de achterkant naar het politiegebouw wil blijven garanderen ingevolge de uitbreiding van de praktijk naar het achtergebouw"*. Het college nam in zitting van 6.9.2016 hiervan kennis en vroeg "onder alle voorbehoud van rechten, om dr. Kesteloot een bod te laten doen voor de uitbouw waarbij het wel is te verstaan dat de uitbouw die tegenpartij zou wensen te kopen volledig dient geïntegreerd te zijn in de huidige eigendom van de kandidaat-koper zodat er door deze geen toegang zou mogen worden genomen tot de parking gelegen achter het voormalige commissariaat om de uitbouw te bereiken en er door hem en zijn patiënten en bezoekers evenmin gebruik van deze parking voor parkeren zou mogen worden gemaakt."

Het bod van 25.09.2016 betrof 100.000 euro voor 160m² én het "engagement een esthetische meerwaarde te leveren aan dit gebouw."

In zitting van 04.10.2016 besloot het college hierop niet in te gaan.

Uiteindelijk werden beide partijen met elkaar in contact gebracht waaruit een mogelijke opportuniteit ontstaat om een dokterskabinet (andere partij Campens is hierin niet langer geïnteresseerd) te combineren met wonen.

Het toekennen van een optie is bevoegdheid van de gemeenteraad, gezien dergelijke optie door de lichting door de begunstigde tot een koop- verkoop leidt. Bovendien moeten dan de voorwaarden van de optie precies worden uitgeschreven.

Het college wil ook de mogelijkheden bij interesse van andere derden niet hypothekeren.

Daarom wenst het college geen optie te verlenen.

Dit verhindert de NV Eribo echter niet om het nodige opzoekingswerk en een haalbaarheidsstudie uit te voeren, studie waarvan het college zo snel mogelijk de resultaten inwacht.

Ondertussen is het college wel bereid de NV Eribo in te lichten mocht er interesse van derden zijn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van NV Eribo, in samenwerking met aanpalend eigenaar dr. Kesteloot, om een 'koop'optie te krijgen op het stadspand in de Markstraat 53 en dit tot eind februari 2017.

Artikel 2:

Het college wenst geen optie te verlenen.

Dit verhindert de NV Eribo echter niet om het nodige opzoekingswerk en een haalbaarheidsstudie uit te voeren, studie waarvan het college zo snel mogelijk de resultaten inwacht.

Ondertussen is het college wel bereid de NV Eribo in te lichten mocht er interesse van derden zijn.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

24 Verslag van het interbestuurlijk overleg regio Zuid-West-Vlaanderen van 7 oktober 2016. Voorstel samenwerkingsovereenkomst voor samengevoegde opdrachten van diensten voor het complex project Hoog Kortrijk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14.11.2016 werden per mail volgende documenten aan de stad overgemaakt door Ruimte Vlaanderen betreffende het Complex project Hoog Kortrijk.

"Beste,

Ter voorbereiding van en ter bespreking op de ambtelijke werkgroep van vrijdag 25 november 2016 (9u30, kantoren Leiedal, zaal 5), bezorg ik jullie volgende documenten:

Het verslag van het interbestuurlijk overleg Zuid-West-Vlaanderen van 7 oktober 2016

Een draftversie van de samenwerkingsovereenkomst voor de verkenningsfase
→ **Gelieve de inhoud van dit document bestuurlijk terug te koppelen en bemerkingen te bezorgen voorafgaand of uiterlijk op de ambtelijke werkgroep zelf.**

Een eerste oplijsting van de te onderzoeken quick-wins tijdens de eerste fase van het mobiliteitsonderzoek
→ **Gelieve aanvullingen en bemerkingen te bezorgen voorafgaand of uiterlijk op de ambtelijke werkgroep zelf".**

De draftversie van samenwerkingsovereenkomst wordt aan het college voorgelegd.

De artikelen 2 en 8 van deze overeenkomst luiden als volgt:

"ARTIKEL 2. Voorwerp van de studieopdracht

De aanbestedende overheid staat, overeenkomstig de wetgeving op de overheidsopdrachten, in voor de gunning van de opdrachten voor de studie.

*De studieopdracht dient het optimaal verkeerskundig functioneren te onderzoeken van de weginfrastructuur ter hoogte van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost (verkeersafwikkeling tussen de R8 en de E17) in **samenhang met de effecten voor het volledige verkeerssysteem in de regio**. Om de besluitvorming efficiënt te laten verlopen wordt de nieuwe procedure van het decreet complexe projecten gevolgd. Het Complex Project Hoog Kortrijk is in opstart.*

...

ARTIKEL 8. Verbintenissen van de lokale overheden

Partijen engageren zich om al het mogelijke te doen om de termijn van de eerste fase van het mobiliteitsonderzoek te helpen realiseren.

In het bijzonder door hun medewerking tijdens het interbestuurlijk overleg Zuid-West Vlaanderen, uitgebreid met vertegenwoordiging van de kabinetten van minister Schauvliege en minister Weyts, de gedeputeerden Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit van de provincie West-Vlaanderen.

Binnen het kader van haar bevoegdheid treft de stad of gemeente de passende stedenbouwkundige maatregelen voor de heringerichte wegvakken om het doel van deze samenwerkingsovereenkomst te ondersteunen. De stad of gemeente treft geen stedenbouwkundige maatregelen die afbreuk doen aan het doel van deze samenwerkingsovereenkomst.

Met stedenbouwkundige maatregelen worden bedoeld:

- adviezen over gewestelijke en provinciale ruimtelijke plannen;*
- de vaststelling van gemeentelijke ruimtelijke plannen;*
- de opmaak van gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen;*
- de aflevering van de vergunningen, vermeld in titel IV van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.*

De ondersteunende stedenbouwkundige maatregelen worden getroffen door de gemeenteraad en/of het college van burgemeester en schepenen ter uitvoering van het bovenvermeld decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Volgende lijst van te onderzoeken Quick Wins is voorgesteld:

- 1. Optimalisatie van de rotonde Beneluxlaan / President Kennedylaan*
- 2. Evaluatie van de toeritdosering op "het Ei"*
- 3. Herinrichting van het knooppunt A19/R8 met een ongelijkgrondse trompetaansluiting*
- 4. Optimalisatie van "de Paperclip" met o.m. een verbeterde aansluiting op de R8 in functie van de verkeersveiligheid en optimalisatie van het kruispunt met de Spinnerijstraat*
- 5. Optimalisatie van de rotonde Q8 (N8 x N391)*
- 6. Aanpak van het sluipverkeer op het zijtracé van de Oudenaarsesteenweg (N8) vanuit Zwevegem richting Hoog Kortrijk, rekening houdende met de buslijn op dit tracé*
- 7. Beveiligen van het kruispunt op de afrit Kortrijk-Oost komende vanop de E17 vanuit Gent richting Zwevegem*
- 8. Optimaliseren en verkeersveilig maken van alle kruisingen van de R8 met het onderliggend wegennet (kruispunten Zandbergstraat, Hippodroomstraat, N43, Kortrijkstraat/Kuurnsesteenweg, N50 en Heirweg)*
- 9. Optimaliseren en aanpassen van de snelheidsregimes op de R8*
- 10. Doorstromingsmaatregelen met het oog op een verbeterde doorstroming op het onderliggende wegennet >>> nog te concretiseren door de stad Kortrijk*

Binnen het departement grondgebiedszaken heeft men een bedenking bij artikel 8 gelezen in combinatie met het voorwerp van de studieopdracht. Dit impliceert in combinatie met het doel van de samenwerkingsovereenkomst vergaande inmenging van het Vlaams Gewest in de gemeentelijke bevoegdheden.

Bovendien wijst het college op het volgende:

- De samenwerkingsovereenkomst moet worden goedgekeurd door de gemeenteraad. Het college is enkel bevoegd voor de principiële goedkeuring.
- Artikel 8 is, zeker in relatie tot artikel 2, een blanco cheque temeer omdat er vandaag nog geen studie bestaat zoals vernoemd in de samenwerkingsovereenkomst, er geen beperking is van de overeenkomst in de tijd en er ook geen duidelijke ruimtelijke beperking is van art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de draft versie van de samenwerkingsovereenkomst en het voorstel van de te onderzoeken Quick Wins en heeft volgende opmerking(en):

De opgelegde verbintenissen van de lokale overheden in artikel 8 in combinatie met het in het artikel 2 geformuleerde voorwerp van de studieopdracht is te ruim en kan op deze wijze niet worden aanvaard.

25 Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Riolerings en archeologisch onderzoek. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerp-opdracht voor de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Riolerings en archeologisch onderzoek" werd gegund aan Palmbout Urban Landscapes, KBO nr. NL 804 722 432 B01, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 16_16 opgesteld door de ontwerper, Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 543.354,46 excl. 21 % btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 april 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de open aanbesteding.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 552.246,84 excl. 21 % btw);
- NV Persyn, Blokellestraat te 8550 Zwevegem (€ 748.286,43 excl. 21 % btw);

Op 15 september 2016 stelde de ontwerper, Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam, het verslag van nazicht van de offertes op.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de laagste regelmatigeieder, zijnde NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 552.246,84 excl. btw waarvan € 199.304,63 excl. btw lastens de stad, € 281.944,78 excl. btw lastens CVBA Infrac en € 104.107,58 excl. btw lastens Immogra. Dit is een dossier zonder VMM-bijdrage waardoor CVBA Infrac 25 % betaalt van de rioleringskosten en de stad instaat voor de resterende 75 % dit cfr. de samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen beiden.

Er is ook nog een kostenverdeling tussen de stad en CVBA Infrac inzake het theoretisch sleufherstel.

In het kader van het PPS project werd in het BAFO van Immogra overeengekomen dat de voorkeursbieder zal voorfinancieren wat betreft de totale grondafvoer en gebeurlijke verwerking van de asfalt, de funderingslaag en de ondergrond binnen deelgebied 1/2 en dit tegen marktconforme tarieven bij een continue grondverzet.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan NV Wegenbouw Ockier, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

Het bestuur zal dit besluit meedelen aan de partners alvorens over te gaan tot de effectieve gunning.

De uitgave voor het stadsaandeel van deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 214000/020000-PBD 1-PBD1.2.2C (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2) en 224007/020000-PBD 1-PBD1.2.2B (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2).

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 15 september 2016, opgesteld door de ontwerper, Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Heraanleg Marktplaats - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek" wordt gegund aan de laagste regelmatige bidder, zijnde NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag € 552.246,84 excl. btw waarvan € 166.194,48 excl. btw lastens de

stad, € 281.944,78 excl. btw lastens CVBA Infrac en € 104.107,58 excl. btw lastens Immogra.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_16.

Artikel 5:

De betaling van het stadsaandeel zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 214000/020000-PBD 1-PBD1.2.2C (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2) en 224007/020000-PBD 1-PBD1.2.2B (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

26 Bezwaar nr. 2015/013 van de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013) – dienstjaar 2014. Kohierartikel 144073. Bedrag: 2.400 EUR. Kennisname vonnis na jurisdictioneel beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Bij brief van 02.02.2015, op het stadhuis ontvangen op 04.03.2015, heeft (geschraapt), bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister
- Dienstjaar: 2014
- Kohierartikel: 144073
- Ligging van het belaste goed: (geschraapt)
- Bedrag: 2.400 EUR

2. Bij formeel gemotiveerde beslissing van 11.08.2015 werd het beroep als ontvankelijk maar ongegrond verworpen.

3. Deze beslissing werd betekend bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 13.08.2015.

4. Tegen de beslissing van 11.08.2015 stelde betrokkene bij verzoekschrift van 10.11.2015 uitgaande van de raadsman van (geschraapt) jurisdictioneel beroep in bij de fiscale kamer van de rechtbank van eerste aanleg van West Vlaanderen, afdeling Brugge.

Betrokkene vorderde om de belasting ongedaan te maken, ondergeschikt deze te herleiden tot 750 euro en de stad te veroordelen tot de kosten van het geding, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding.

Tegenpartij beriep zich voor de rechter, net als voor het college, op overmacht. Daarbij werd gesteld dat de leegstand te wijten was aan het feit dat de bevoegde overheden niet

tijdig de stedenbouwkundige vergunningen afleverden. Het college had deze argumentatie bij het afwijzen van het bezwaar al verworpen.

5. De rechter heeft nu bij vonnis van 08.11.2016 uitspraak gedaan.

Het juridictioneel beroep wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard. Op die wijze stelt de rechter de stad in het gelijk.

Net zoals het college is de rechtbank van oordeel dat er geen overmacht kan worden ingeroepen. De rechtbank komt tot deze conclusie na, zoals het college, te hebben vastgesteld dat de werken werden gestart zonder stedenbouwkundige vergunning, deze pas voor de eerste maal op 30.07.2012 werd aangevraagd en na weigering van de deputatie betrokkene nog tot 19.03.2014 heeft gewacht om een nieuwe aanvraag in te dienen, zodat de vergunning maar kon worden afgeleverd op 20.11.2014. Op die wijze is het niet tijdig bekomen van een stedenbouwkundige vergunning geen onvoorzienbare of onafwendbare gebeurtenis die de leegstand zou hebben veroorzaakt en bijgevolg ook geen overmacht.

Ook een moeilijke financiële situatie weigert de rechter als overmacht te beschouwen.

De vordering van tegenpartij wordt afgewezen. Tegenpartij wordt ook veroordeeld tot de gedingkosten en de rechtsplegingsvergoeding toekomend aan de stad, zijnde 480 euro.

6. De raadsman van de stad, mr. Wim Vandenbussche, maakt nu de afrekening over aan tegenpartij.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het vonnis van 08.11.2016 in deze zaak van de vierde kamer (B4) van rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge en stelt vast dat de stad in het gelijk werd gesteld.

Personeel

27 Aanstelling contractueel administratief medewerker (C1-C3) binnen het departement management & personeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 en latere wijziging in de gemeenteraad van 14.09.2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Met ingang van 01.01.2017 vertrekt (geschraapt), administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Management & Personeel (afdeling secretarie) met pensioen.

Bijgevolg komt 1 VTE betrekking van administratief medewerker (C1-C3) met ingang van 01.01.2017 beschikbaar.

Deze functie wordt omschreven in voornoemde formatie en voornoemd organogram.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 19.07.2016 de functie opnieuw vacant verklaard met ingang van 01.01.2017 en beslist deze in te vullen vanuit de bestaande werfreserves van de graad administratief medewerker, vastgesteld in het college van burgemeester en schepenen op 20.05.2014 en 05.07.2016.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 13.09.2016 kandidate (geschraapt) aangesteld om de functie van administratief medewerker, binnen de afdeling secretarie, in te vullen.

Om de wekelijks te halen deadlines, met daaraan verbonden dienstverlening aan de aanleverende diensten, niet in het gedrang te brengen en om een optimale en vlotte inwerking van de nieuwe medewerker te garanderen werd de indiensttreding van (geschraapt) vastgesteld op 17.10.2016.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 26.10.2016 kennis genomen van het ontslag op eigen verzoek van (geschraapt). De opdracht voor betrokkene als administratief medewerker binnen de secretarie was blijkbaar geen opdracht waar zij zich verder zag in functioneren. Vooral het beperkte sociale contact met klanten enerzijds en andere inhoudelijke verwachtingen anderzijds vormden voor haar de doorslag. De samenwerking met (geschraapt) werd – op haar verzoek – beëindigd op 20.10.2016.

Bijgevolg dient deze functie van administratief medewerker opnieuw ingevuld te worden.

De resterende kandidaten opgenomen op de lopende werfreserve werden gecontacteerd.

Enkel (geschraapt) toonde interesse. Na gesprek met het diensthoofd - Frank Detremmerie – is (geschraapt) geïnteresseerd en enthousiast om de functie van administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Management & Personeel (afdeling secretarie) aan te nemen.

De examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidate worden in rekening gebracht.

Een vlotte en kwalitatieve inwerking van de nieuwe medewerker vraagt tijd en energie van de collega's die voor deze overdracht moeten instaan. Om de wekelijks te halen deadlines, met daaraan verbonden dienstverlening aan de aanleverende diensten, niet in het gedrang te brengen en om een optimale en vlotte inwerking van de nieuwe medewerker in deze strikt administratief-juridische context te garanderen wordt ook hier voorgesteld om (geschraapt) te laten starten op 01.12.2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 6 tot en met 27 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Verwijzend naar eerder genomen beslissingen :

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20.05.2014 en 05.07.2016 'houdende vaststellen werfreserve administratief medewerker';
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19.07.2016 houdende 'vacant verklaren van 4 VTE administratief medewerkers';
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19.07.2016 houdende 'aanstelling van 2,5 VTE contractuele administratieve medewerkers'.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13.09.2016 houdende 'aanstelling contractueel administratief medewerker (C1-C3).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap), aan als contractueel administratief medewerker (C1-C3), voor een periode van onbepaalde duur met ingang van 01.12.2016.

Artikel 2 :

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

28 Aanstelling tijdelijk administratief medewerker (C1-C3) binnen het departement vrije tijd.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) is al een aantal jaren binnen het departement Vrije Tijd (afdeling bibliotheek) aan de slag als bibliotheekassistent (C1-C3).

Betrokkene nam in 2014 deel aan de selectieprocedure van assistent dienstleider (B1-B3) en werd opgenomen op de werfreserve ingaand op 20.09.2014 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 30.08.2016 (geschrap) aangesteld als contractueel assistent dienstleider (B1-B3) voor een periode van onbepaalde duur met ingang van 01.09.2016.

Vanuit het departement Vrije Tijd (bibliotheek) is men vragende partij om deze vrijgekomen functie van bibliotheekassistent (C1-C3) opnieuw tijdelijk in te vullen, zodat de werkopdrachten verder kwalitatief kunnen worden uitgevoerd en ook om de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken. Ondertussen kan er ook een nieuw voorstel met bijhorend organogram uitgewerkt worden omtrent de dienstverlening binnen de bibliotheek.

De kandidaten opgenomen op de lopende werfreserve van bibliotheekassistent (C1-C3) werden gecontacteerd in volgorde volgens de behaalde resultaten.

Kandidaat (geschraapt) toonde interesse. Na gesprek met het diensthoofd - Jan Van Herreweghe - is (geschraapt) geïnteresseerd en enthousiast om de functie van bibliotheekassistent (C1-C3), binnen het departement Vrije Tijd (afdeling bibliotheek) aan te nemen.

De examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten worden bij het nemen van deze beslissing in acht genomen.

Momenteel vervult (geschraapt) een tijdelijk deeltijdse opdracht als administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Financiën dit tot en met 31.12.2016.

Er wordt voorgesteld (geschraapt) een deeltijds tijdelijk contract aan te bieden als bibliotheekassistent binnen het departement Vrije Tijd (afdeling bibliotheek) tot en met 31.12.2016 en vanaf 01.01.2017 een voltijds tijdelijk contract te geven tot en met 31.05.2017. Zowel diensthoofd de heer Jan Van Herreweghe als (geschraapt) zijn akkoord met dit voorstel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 6 tot en met 27 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschraapt) aan als deeltijds tijdelijk bibliotheekassistent (C1-C3), voor een periode van bepaalde duur met ingang van 28.11.2016.

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

Deze aanstelling neemt van rechtswege een einde op 31.12.2016.

Artikel 2 :

Stelt (geschraapt) aan als voltijds tijdelijk bibliotheekassistent (C1-C3), voor een periode van bepaalde duur met ingang van 01.01.2017.

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

Deze aanstelling neemt van rechtswege een einde op 31.05.2017.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

29 St-Jozef. Opvraging stadstoelage voor uitgevoerde investeringen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14.11.2016 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Jozef met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering 'gedeeltelijke herstelling noordbomen aan dak kerk' is voltooid en de kostprijs bedraagt 4.082,54 euro.

In het budget 2016 van de kerkfabriek Sint-Jozef is onder post 3100 'toelage hoofdgebouw eredienst' en post 4100 'grote herstellingen' een stadstoelage opgenomen van 8.500 euro.

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget ten bedrage van 4.204,51 euro op rekening 664400 (Toegestane investeringssubsidies aan andere overheidsinstellingen) beleidsitem 079040 (St-Jozef) om deze factuur voor een totaal bedrag van 4.082,54 euro te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Jozef van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 4.082,54 euro.

Artikel 2

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

30 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op leegstand. Aanslagjaar 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 17 juni 2013 de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, voor het aanslagjaar 2013 t.e.m. 2017 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, aanslagjaar 2016, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 207.599,93 EUR. Aantal artikels: 107.

31 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op de vergunningen voor de exploitatie van diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder. Aanslagjaar 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 12 april 2010 de belasting op de vergunningen voor de exploitatie van diensten voor het verhuren van voertuigen met een bestuurder, vanaf het aanslagjaar 2010 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op de vergunningen voor de exploitatie van diensten voor het verhuren van voertuigen met een bestuurder, aanslagjaar 2016, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 2330,02 EUR. Aantal artikels: 04.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

32 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 15.11 tot en met 14.12.2016 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

33 Stedelijk Feestcomité. Meerjarenplanning 2017-2020.

Het college,

Sedert 2014 bestaat het stedelijk feestcomité uit een groep super enthousiaste vrijwilligers.

Een overzichtje van de festiviteiten die het stedelijk feestcomité organiseert: Kerstboomverbranding, een avondmarkt met O.L.H. Hemelvaart, Harelbeke ZOMERT, Harelbeke FEEST en Harelbeke GRIEZELT.

De meerjarenplanning vanaf 2017 tot en met 2020 werd besproken door de voorzitter Claude Baert en penningmeester Cleve Mahieu van het stedelijk feestcomité met schepenvrouw Annick Vandebuerie.

Het college kon kennis nemen van de meerjarenplanning 2017-2020

De jaarlijkse toelage van 38.000 euro is sedert jaren ongewijzigd.

Alle festiviteiten die het stedelijk feestcomité organiseert zijn opgewaardeerd én kwalitatief hoogstaander tegenover vroeger.

Om de voorziene programmatie te kunnen realiseren voorziet het stedelijk feestcomité dat er een budgetverhoging van 30.000 euro nodig is voor de periode 2017-2020.

Het stedelijk feestcomité vraagt aan het stadsbestuur om een bijkomend bedrag van 3.000 euro/jaar van 2017 tot en met 2020 te voorzien.

Het college kan niet beslissen voor een komende legislatuur.

Bovendien is er thans geen budgettaire ruimte om de toelagen van de feestcomités en andere toelagen te laten stijgen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorgelegde meerjarenplanning 2017-2020 van het stedelijk feestcomité.

Artikel 2:

Er is thans geen budgettaire ruimte om de toelagen van de feestcomités en andere toelagen te laten stijgen.

34 Bezoek aan de +90-jarigen met kerstman.

Het college,

Traditiegetrouw bezoekt het college, samen met de kerstman, de +90-jarigen die nog thuis wonen, de eerste zaterdag van het nieuwe jaar. In 2017 is dit op zaterdag 7 januari.

De bewoners van de woon-en zorgcentra in de stad mogen hun bezoekje verwachten op maandag 9 januari. Het bezoek aan de bewoners van De Vlinder is voorzien om 14.00 uur en de bewoners van Ceder aan de Leie omstreeks 15.00 u./15u15 u.

Iedereen ontvangt een geschenkje van de kerstman.

Het college kiest voor een plaid – fleece 127 x 152 cm, 100% polyester – zacht.
Kleuren: donkerblauw, taupe, donkergrijs (er is geen keuzemogelijkheid van kleur)
Prijs per stuk 4,50 euro – verpakking inbegrepen – excl. 21% BTW of btw incl. = 5,45 euro.

Dit geschenkje werd in 2015 aangeboden.

De individuele lijst van de +90-jarigen werd voor de burgemeester en de schepenen opgemaakt. Deze worden aan het college voorgelegd zodat er onderling overlegd kan worden voor de bezoeken.

Ieder jaar worden de kerstmanpakken gehuurd bij Willaert in Desselgem.
Voor de kinderen die de kerstman tegenkomt wordt wat snoep voorzien.

Er wordt opnieuw een middagmaal voorzien voor het college en de kerstmannen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Als geschenk kiest het college voor een plaid – fleece.

De bestelling wordt geplaatst bij Bloctex Harelbeke.

Artikel 2:

Het departement burger en welzijn heeft de lijst van alle 90 en +90-jarigen bezorgd aan Hilde Debrabandere, departement communicatie en geeft vanaf heden tot en met 06.01.2017 ieder overlijden van een +90-jarige door aan Hilde.

Artikel 3:

De kerstmanpakken worden besteld bij Willaert in Desselgem.
Voor de kinderen die de kerstman tegenkomt, wordt een snoepje voorzien.

Middagmaal voor het college en de kerstmannen wordt gereserveerd in restaurant Amadeus – 12.30 u. tot 14u.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

35 Kerstmarkt Chiro Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Chiro Bavikhove organiseert op 17.12.2016 hun jaarlijkse kerstmarkt. Tot vorig jaar werd deze kerstmarkt georganiseerd tussen hun chalets.

Gezien Chiro Bavikhove nu niet langer gehuisvest is in de chalets, maar in een deel van de oude gemeenteschool zou men hun kerstmarkt op de speelplaats van de oude gemeenteschool organiseren.

Chiro Bavikhove stelt de vraag of men voor de organisatie van deze activiteit eenmalig het sanitair blok op de speelplaats mag gebruiken. Voor hun gewone werking heeft men geen toegang tot dit sanitair blok, maar mag men enkel gebruik maken van de voorziene toiletten in de gemeenteschool zelf. Gezien daar slechts een beperkt aantal toiletten beschikbaar zijn, stelt men de vraag om het sanitair blok op de speelplaats te gebruiken.

Chiro Bavikhove zou de toiletten proper achterlaten na gebruik. Vanuit de Jeugddienst is er geen bezwaar om het sanitair blok te gebruiken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord dat Chiro Bavikhove voor de organisatie van hun kerstmarkt op 17 december 2016 eenmalig gebruik mag maken van het sanitair blok op de speelplaats van de oude gemeenteschool.

36 Uitbetaling in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds. Zeescouts Jan-Bart.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd'. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 664400/075000.

Het betreft de aanvraag tot uitbetaling van Zeescouts Jan-Bart voor de bouw van de nieuwe keet in de Stasegemsesteenweg te Harelbeke. Daarvoor kreeg men een

principiële goedkeuring op 05.05.2015. Deze principiële goedkeuring werd aangepast op 18.10.2016. Het betreft de uitbetaling van een zesde deel. Een eerste deel werd al uitbetaald door het College van Burgemeester en Schepenen op 23.06.2015, een tweede deel op 19.04.2016, een derde deel op 31.05.2016, een vierde deel op 05.07.2016, een vijfde deel op 27.09.2016. Zeescouts Jan-Bart diende facturen in voor een totaalbedrag van 31.748,46 euro.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 09.11.2016 werd deze aanvraag besproken en positief geadviseerd.

Conform het reglement komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 15.874,23 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: 'Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd'
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 05.05.2015: Principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: 'Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd'
- Beslissing van het College van burgemeester en Schepenen van 18.10.2016: bouwen 'De Keet' Zeescouts Jan-Bart. Aanpassing.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 15.874,23 euro aan Zeescouts Jan-Bart op rekeningnummer BE15 7310 4054 1830 in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

37 Stedelijke basisschool Centrum. Vervanging directeur wegens ziekte.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), directeur stedelijke basisschool Centrum is met ziekteverlof vanaf 14 november en dient vervangen te worden tijdens haar ziekteverlof.

(geschrapt) wordt voorgesteld als directeur ad interim voor de duur van het ziekteverlof.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt), vast benoemde leerkracht aan de stedelijke basisschool, tijdelijk aan als waarnemende directeur voor de duur van het ziekteverlof van (geschrapt).

38 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht RKG.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) vast benoemde leermeester Rooms katholieke godsdienst (RKG) aan de stedelijke basisschool Noord vraagt verlof verminderde prestaties aan voor 6/24^{ste} van 01.11.2016 tot en 31.12.2016 en dit aansluitend aan een al bekomen verlof verminderde prestaties aan voor 1/24^{ste} van 01.11.2016 tot en 31.12.2016 (collegebesluit van 20.09.2016).

(geschrapt) was met ziekteverlof tot 31.12.2016 maar de arbeidsgeneesheer heeft enkel goedkeuring gegeven voor ziekteverlof tot 31.10.2016.

(geschrapt) beschikt over het vereiste bekwaamheidsbewijs RKG en wordt voorgesteld als leermeester RKG voor 6/24^{ste} vanaf 01.11 tot en met 31.12.2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet dd. 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het collegebesluit dd. 20.09.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrappt), deeltijds vast benoemde leermeester RKG wordt verlof verminderde prestaties gewettigd door sociale en familiale redenen 50+ toegestaan. Dit voor 7/24^{ste} vanaf 01.11 tot en met 31.12.2016.

Artikel 2:

Stelt (geschrappt) tijdelijk aan als leermeester RKG voor 6/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord vanaf 01.11 tot en met 31.12.2016.

39 Conceptnota Vlaamse overheid PWA /wijkwerken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zoals eerder reeds bekend wordt de huidige PWA werking afgebouwd door de Vlaamse regering en vervangen door "wijk-werken" binnen een vernieuwd stelsel van tijdelijke werkervaring waarin overigens ook de reglementering van art. 60§7 zal worden ondergebracht.

De PWA werking in Harelbeke stond in 2015 voor 7.851 uur-prestaties in het onderwijs, 2.434 uur-prestaties bij de lokale besturen en 3.038 uur-prestaties voor VZW en feitelijke verenigingen en daarnaast nog 434 uur-prestaties in de sector land- en tuinbouw en 3.338 uur-prestaties aan particulieren.

Dit dreigt weg te vallen met het wegvallen van de PWA. De PWA ambtenaar (Lieve Lefevre) die nu nog werd gedetacheerd vanuit RVA naar Harelbeke gaat op 1 januari over naar VDAB en zal niet langer in Harelbeke een standplaats hebben, maar nog slechts sporadisch in Harelbeke aanwezig zijn.

De resterende PWA activiteiten zullen dan wellicht vanuit Kortrijk opgevolgd worden. Een lokaal bestuur zal in wijk-werken – net als in PWA – ook in de toekomst verder werkplekklaren kunnen aanbieden en beroep doen op werkzoekenden voor de invulling van deze taken. De toeleiding en matching van de werkzoekende aan de werkplek wordt wel bijgestuurd. De werkzoekende zal immers maximaal 6 maanden actief kunnen zijn in Wijk-werken (max. 1 maal verlengbaar) en de werkplek moet matchen met de competenties van de betrokken werkzoekende. Lokale besturen kunnen bovendien ook de rol van organisator van wijk-werken (blijven) vervullen.

In het voorjaar van 2017 zal duidelijk worden welke financiële middelen en overige ondersteuning (tools, virtuele platformen,...) vanuit het Vlaams gewest en VDAB aan toekomstige organisatoren van wijk-werken ter beschikking gesteld kunnen worden. Naar verluidt is hiervoor 20.000.000 euro beschikbaar door de overdracht van federale middelen naar het Vlaamse niveau. Op een regionale info-vergadering werd dit toegelicht.

Ondanks het feit dat nog veel onduidelijk blijft, niet in het minst de financiële middelen, blijft het inschakelen van werkzoekenden voor onderwijs, voor onszelf als lokale overheid en voor verenigingen en VZW's belangrijk gezien het hoge aantal uren dat hier nu in worden gepresteerd.

Het is daarnaast ook aangewezen om dit bovenlokaal te organiseren zodat een voldoende aantal trajecten kan worden opgevolgd en niet iedere gemeente hiervoor een personeelslid moet inzetten. Op deze infovergadering bleek hiervoor een grote bereidheid.

Voor wat Harelbeke betreft lijkt het zinvol om te onderzoeken in hoeverre dit kan worden opgenomen door het extern verzelfstandigd agentschap HISE. Dit zou van daaruit ook bovenlokaal kunnen vertaald worden.

Voorgesteld wordt om de problematiek op de voet te volgen en zodra meer info beschikbaar is, hiervoor een concept vanuit HISE op te maken. Ook kunnen nu al contacten worden gelegd binnen de regio voor wat bereidheid van samenwerking in dit verband betreft. Zo zou een gelijkaardig verhaal als voor de LDE, waar vzw Effect de lead heeft genomen in de regio, kunnen worden uitgetekend voor het wijkwerken vanuit HISE.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de conceptnota van de Vlaamse overheid i.v.m de afschaffing van PWA en de vervanging door de nieuwe maatregel van tijdelijk tewerkstelling "wijkwerken".

Artikel 2:

Vermits nog heel veel onduidelijk is, niet in het minst de financiële kant van de zaak, wacht het college verdere omzendbrieven en maatregelen af maar geeft nu al opdracht aan vzw HISE, als verzelfstandigd agentschap voor sociale economie van de stad, om deze problematiek op de voet te volgen en gebeurlijk de mogelijkheden voor tijdelijke tewerkstelling in onze stad te behouden en dit bij voorkeur in een regionaal verband. Vzw HISE mag hierin de lead nemen in de regio.

SAMW

40 Verlenging vervanging leerkracht dwarsfluit wegens ziekte.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er ligt een afwezigheidsattest voor van (geschrap)waarbij haar ziekteverlof werd verlengd van 31.10.2016 tot en met 24.12.2016.

Door het ziekteverlof dienen er 2 lessen dwarsfluit vervangen te worden. (geschrap) kan de vervanging blijven opnemen voor het vermelde volume en de vermelde periode.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

-Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reaffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

-De regelgeving van het nieuwe gemeentedecreet 15.07.2005.

-Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

-Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

-Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

-De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

-Het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt vast dat het ziekteverlof van (geschrapt) werd verlengd voor de periode van 31 oktober 2016 tot en met 24 december 2016.

Artikel 2:

De opdracht van (geschrapt) kan verlengd worden, zij wordt tijdelijk A.I. aangesteld voor de periode van 31 oktober 2016 tot en met 24 december 2016 voor een opdracht van 2u/week in het ambt van leerkracht dwarsfluit.

41 Verlenging vervanging leerkracht orgel, klavecimbel, samenspel wegens ziekte.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er ligt een afwezigheidsattest voor van (geschrapt) waarbij hem een ziekteverlof werd toegekend voor de periode van 25.10.2016 tot en 20.12.2016.

Door het ziekteverlof dienen er in totaal 12 lessen te worden vervangen. (geschrapt) kan de vervanging opnemen voor de vermelde periode en het vermeld aantal uren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;
- Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reaffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;
- De regelgeving van het nieuwe gemeentedecreet 15.07.2005.
- Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;
- Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;
- Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;
- De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;
- Het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt er kennis van dat het ziekteverlof van (geschraapt) loopt van 25.10.2016 tot en met 20.12.2016.

Artikel 2:

Stelt (geschraapt) tijdelijk A.I. aan in het ambt van leerkracht voor een volume van 3/22 samenspel, 1/20 orgel, 1/20 klavecimbel en 1/20 begeleidingspraktijk orgel. Tevens wordt hij tijdelijk A.I. aangesteld als begeleider voor een volume van 4/22 en 2/20.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

42 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster voor het uitbreiden, wijzigen en

**toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30
8531 Harelbeke-Bavikhove. PV van sluiten openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster diende d.d. 06.09.2016 een milieuvergunningaanvraag klasse 1 in voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Op heden is er een klasse 1- vergunning van toepassing tot 19.11.2035. Op heden is er een glastuinbouwbedrijf gevestigd aan de Eerste Aardstraat 30 bestaande uit een serre van ca 21.000m² en een loods van ca 1.000m². Dit volledige bedrijf zou worden gesloopt en vervangen door een nieuwbouw glastuinbouwbedrijf met een teeltoppervlakte van ca 8ha, specifiek ingericht voor de teelt van tomaten op substraat.

Het bedrijf bestaat uit verwarmde serres, de warmtevoorziening gebeurt met twee WKK's of warmtekrachtkoppeling (aangevuld met een traditionele stookinstallatie op aardgas). Centraal op het bedrijf is een technische serreloods voorzien, daar wordt een watergifte-unit voorzien voor de aanmaak van voedingswater, hierbij hoort de opslag van meststoffen en hulpstoffen (onder noemer gevaarlijke stoffen). De plukkarren worden met een elektrisch aangedreven tractor verplaatst of voorzien zelf in verplaatsing door een elektromotor, accu's worden opgeladen met een acculader. De watervoorziening gebeurt hoofdzakelijk met hemelwater en wordt aangevuld met grondwater uit een boorput en water afkomstig van een drainagecircuit onder de nieuw aan te leggen foliebassins.

Daarvoor worden volgende activiteiten van het Vlareem aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 2600 liter)	3
12.1.2	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: meer dan 300 kW tot en met 10.000 kW (Totale eenheden: 1452 kilo watt)	2
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 6 X 1600 kilo Volt-Ampere)	2
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 2500 kilo Volt-Ampere)	2
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 35 kilo watt)	3
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met	3

Rubriek	Omschrijving	Kl.
	25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 25 Stuks (aantal))	
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 47,2 kilo watt)	3
17.1.2.2.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze van drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 3000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 10000 liter)	2
17.3.4.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 31,73 Ton)	2
17.3.6.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 26,74 Ton)	2
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 5000 kilogram)	3
28.1.f.1	Mest of meststoffen: Opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48, met een opslagcapaciteit van: meer dan 20 ton tot en met 100 ton (Totale eenheden: 30 Ton)	3
31.1.3	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW (Totale eenheden: 2688 kilo watt)	1
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 327 kilo watt)	2
53.5.1	Winning van grondwater: Bronbemaling voor gebouwen of bedrijfsterreinen: Bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen met een netto opgepompt debiet van maximum 30.000 m ³ per jaar (Totale eenheden: 25000 kubieke meter per jaar)	3
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit	2

Rubriek	Omschrijving	Kl.
	waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 25000 kubieke meter per jaar)	

De vergunningsaanvraag met bijlage, lag gedurende de periode van 14 oktober 2016 tot 13 november 2016 om 09u ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur.

Er werden **13 bezwaren** ingediend waarvan 2 identieke, 1 met 40 handtekeningen en 1 met 81 handtekeningen

Deze bezwaren handelen over:

- Wateroverlast : huidige gevaarlijke situatie wat de Paddebeek betreft waar het bedrijf zijn overtollig hemelwater zal in lozen.
- Vrachtverkeer: volgens het milieurapport is de huidige situatie van de rijweg van de Eerste Aardstraat voldoende om het verwachte meer verkeer te verwerken. Dit is misschien mogelijk qua aantal transporten, maar is de straat berekend op de te verwachten zwaardere transporten?
- Het milieurapport en het stedenbouwkundige rapport spreken elkaar tegen voor wat betreft het verwachte zwaar verkeer dat het bedrijf zal genereren op deze plaats, milieuverslag partijdig opgemaakt in functie van de bouwheer.
- Dergelijk complex hoort niet thuis in dit landschap, geen familiebedrijf meer maar een industriële serre. Er zijn voorziene plaatsen daarvoor in Roeselare voor serrebouw.
- Visuele hinder: mooi uitzicht verstoord.
- Schrik om kinderen met de fiets naar school te laten rijden, wegen zijn te smal voor vrachtwagens. Fietsen zal levensgevaarlijk worden in deze streek.
- Straatverlichting ligt 's nachts af, maar serres blijven verlicht.
- Is industrie omdat serres gebouwd worden op beton, tomaten worden niet in de grond gekweekt.
- Wat als de bufferbekkens op een dag vol water zullen staan. De waterstudie opgemaakt door de bouwheer toont aan dat het waterprobleem niet onder controle zal te houden zijn aangezien de studie geschreven wordt met woorden als "bijna steeds, de meeste, beperkt , ..." De dienst Waterlopen bevestigt dat, we kunnen hieruit besluiten dat er zeker overstromingen zullen zijn, er zal opstuwung plaatsvinden van de Karelbeek tot in de Helleput en dit probleem is bekend bij Stad Harelbeke.
- Er wordt 1 gewas geteeld, monocultuur, de grond zal verontreinigd worden door jarenlang gebruik van dezelfde pesticiden en meststoffen, dit zal de grond, omgeving en biodiversiteit aantasten.
- Luchtverontreiniging : er wordt aan CO2-bemesting gedaan door CO2 in de serres te blazen, dit wordt gedeeltelijk opgenomen door de plant maar een groot deel verdwijnt via de dakvensters in de open lucht. Zo creëert men smog van CO2 wat voor de omwonenden bij blootstelling op lange termijn negatieve gevolgen geven.
- Bij overvloedige regen staat de Karelbeek dikwijls tot op straatniveau aan de aftakking van de Eerste Aardstraat naar de huisnummers 18, 19, 20 en 21, alsook verder richting de huizen waar de beek onder straat verandert van kant.
- Men vreest voor de gevolgen indien bij langdurig noodweer er nog extra water via de krimpbus vanuit het bufferbekken van de serres zal geloosd worden in de Karelbeek, theoretische berekeningen van de studies die ter zake zijn gemaakt zullen dit water niet kunnen tegenhouden.
- Onverenigbaarheid van een uitbreiding met dergelijke omvang van een bestaand glastuinbouwbedrijf met de agrarische bestemming waarop de voorziene uitbreiding zal plaatsvinden.

- Watertoets: onvoldoende garanties voor voldoende waterafvoercapaciteit om overstroming van nabijgelegen percelen te vermijden. Geen verantwoording voor de keuze van de plaats waar de woning voor seizoenarbeiders is voorzien.
- De impact van een serrecomplex met totale verharding van ongeveer 10ha is heel groot, wordt aan 1 kant volledig opgehoogd waarbij een groot hoogteverschil ontstaat. Het uitzicht en open ruimte van de regio wordt heel sterk aangetast door dit project.
- Geluidshinder op en naast de site door het plaatsen van zwaardere machines en aanzienlijke verkeersdynamiek.
- Economische leefbaarheid.
- De kwestieuze zone staat aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied.
- De zeldzame open ruimte dient te worden gevrijwaard.
- De serres veroorzaken visuele hinder, zelfs constructies aan de rand van de bouwvrije zone zijn onderworpen aan specifieke voorwaarden.
- De uitbreiding grenst aan bouwkundig erfgoed.
- De plaatsing van de serre is in strijd met de goede ruimtelijke ordening.
- Door de omvang van het project zal er een aanzienlijke stijging van het vrachtvervoer zijn in de Eerste Aardstraat en aanpalende straten.
- Er zijn heel wat tegenstrijdigheden te vinden rond mobiliteit in de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning en in de milieuvergunningaanvraag, er is geen duidelijkheid mbt tot de verkeersdynamiek door de uitbreiding van de serres, mobiliteit is dubieus beschreven in de bijlagen aanvraag stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunningaanvraag.
- Gevaarlijke situatie voor fietsers, wandelaars omdat de landelijke weg (Eerste Aardstraat) op bepaalde plaatsen veel te smal is, weg is niet voldoende uitgerust en afgestemd op de stijging van het vrachtverkeer.
- In het gemeentelijk structuurplan Harelbeke – herziening richtinggevend en bindend deel van 12 juli 2012 staat dat Hoogstraat moet gezien worden als een weg met verblijfsfunctie ipv verkeersfunctie, een grote hoeveelheid vrachten staat haaks op de nadruk van die verblijfsfunctie.
- De vrachten passeren ook een school, ten allen tijde dient een schoolomgeving gespaard te worden van een stijging van vrachten en dit voor de vele schoolgaande jeugd.
- Waterproblematiek : verdwijnen van de natuurlijke infiltratie doordat dit project een totale verharding voorziet van 97522m², in dergelijke regio is deze verharding niet te verantwoorden.
- De impact van dit project op gebied van waterproblematiek is dermate groot zodat men met quasi zekerheid kan zeggen dat er nefast gevolgen zullen zijn voor de omgeving en woningen.
- Economische impact op hout-droog-bedrijf Ooigem door het wegvallen van de zuidwestenwind.
- Wenselijkheid locatie verblijf seizoenarbeiders.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het sluiten van het openbaar onderzoek.

43 Adviesverlening van het College van Burgemeester en Schepenen, betreffende de milieuvergunningaanvraag van F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster, voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster, diende dd. 06.09.2016 een milieuvergunningaanvraag in bij de Deputatie voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend: HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0211F, 0211G, 0211H, 0211K, 0213, 0214, 0215, 0216C, 0217, 0219, een inrichting met volgend rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Vlarebo
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 2600 liter)	3	
12.1.2	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: meer dan 300 kW tot en met 10.000 kW (Totale eenheden: 1452 kilowatt)	2	A
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 2500 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 35 kilowatt)	3	
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 25 Stuks (aantal))	3	
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 47,2 kilowatt)	3	
17.1.2.2.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze van drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten,	2	

	met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 3000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 10000 liter)		
17.3.4.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 31,73 Ton)	2	A
17.3.6.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 26,74 Ton)	2	A
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 5000 kilogram)	3	
28.1.f.1	Mest of meststoffen: Opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48, met een opslagcapaciteit van: meer dan 20 ton tot en met 100 ton (Totale eenheden: 30 Ton)	3	
31.1.3	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW (Totale eenheden: 2688 kilowatt (thermisch))	1	
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 327 kilowatt)	2	
53.5.1	Winning van grondwater: Bronbemaling voor gebouwen of bedrijfsterreinen: Bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen met een netto opgepompt debiet van maximum 30.000 m ³ per jaar (Totale eenheden: 25000 m ³ per jaar)	3	
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 25000 m ³ per jaar)	2	

Vergunningstoestand:

- Besluit van de Deputatie d.d. 18.11.1999 waarbij de vergunning wordt verleend aan de c.v.b.a. WVEM voor het exploiteren van een warmtekrachtkoppeling voor een termijn tot 18.11.2019
- Melding overname d.d. 06.01.2011 door nv Groeikracht Bavikhove t.o.v. c.v.b.a. WVEM
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 10.03.2009 voor het verder exploiteren van het glastuinbouwbedrijf Van Dorpe Kristof voor een termijn tot 10.03.2029
- Aktename door de Deputatie d.d. 16.04.2015 door F.V. Galle Franky en Vanackere Els t.o.v. n.v. Groeikracht Bavikhove en Van Dorpe Kristof

- Besluit van de Deputatie d.d. 19.11.2015 waarbij de vergunning wordt verleend aan F.V. Galle Franky en Vanackere Els voor het verder exploiteren en veranderen voor een termijn tot 19.11.2035

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens RUP/BPA/VK :

- RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" – Deputatie 19.03.2009: agrarisch gebied.
- Geen BPA/VK

Het is de bedoeling om het bestaande glastuinbouwbedrijf te slopen en te vervangen door een nieuwbouw glastuinbouwbedrijf met een teeltoppervlakte van ca. 8ha, specifiek ingericht voor de teelt van tomaten.

Een glastuinbouwbedrijf is een erkende landbouwactiviteit en hoort thuis in het agrarisch gebied. De aanvraag is aldus in overeenstemming met de bestemming van het RUP.

Bouwdossier : Er werd op 06.09.2016 een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor het afbreken van tuinbouwbedrijf, bouwen van nieuw tuinbouwbedrijf en omgevingswerken (dossier 2016/241). De aanvraagprocedure is momenteel nog lopende.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt en door de stedenbouwkundig ambtenaar, GUNSTIG geadviseerd, mits het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een nieuw tuinbouwbedrijf.

De milieudienst adviseert de aanvraag ongunstig.

Op heden is er reeds een glastuinbouwbedrijf gevestigd op deze locatie, bestaande uit een serre van ongeveer 21.000 m² en een loods van 1.000 m². Het is de bedoeling om het volledige bedrijf te slopen en te vervangen door een nieuwbouw-glastuinbouwbedrijf met een teeltoppervlakte van 8 hectare, specifiek voor de kweek van tomaten op substraat, samen met technische installaties, parkeerplaats en waterbekkens. Het bedrijf bestaat uit verwarmde serres.

De warmtevoorziening gebeurt met 2 WKK-installaties (warmtekrachtkoppeling), aangevuld met een traditionele stookinstallatie op aardgas. De geproduceerde warmte wordt via twee warmtebuffertanks van 2.500 m³ elk naar het verwarmingscircuit in de serres gebracht. Er wordt enkel aardgas als energievoorziening gebruikt.

Centraal op het bedrijf is een technische loods voorzien. In deze loods wordt een watergifte-unit voorzien voor de aanmaak van voedingswater voor de planten. Hierbij hoort de opslag van meststoffen en hulpstoffen. Ook de stookinstallaties en de WKK's staan hier opgesteld.

Om de planten te verzorgen en de tomaten te plukken wordt er gebruikt gemaakt van plukkarren, welke met een elektrisch aangedreven tractor worden verplaatst, of die zelf voorzien zijn van een elektromotor. 's Nachts worden deze opgeladen met acculaders.

De watervoorziening gebeurt hoofdzakelijk met hemelwater, en wordt indien nodig aangevuld met grondwater. Tevens kan er nog gebruik gemaakt worden van drainagewater dat afgepompt wordt van onder de foliebassins die dienst doen als hemelwaterbuffer.

Het project is volgens bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 die aanleiding geven tot project-MER-screening ingedeeld onder punten 3.A. (de warmtekrachtkoppelinginstallaties) en 10.j. (de grondwaterwinning + drainage).

Bij punt 11. van de bijgevoegde project-MER-screeningnota, nl 'te verwachten effecten op het watersysteem' wordt er aangestipt dat er geen effecten zijn. Van de volgende subpunten wordt er geen enkel aangevinkt:

- Het project heeft effecten op een overstromingsgevoelig gebied of waterlopen.
- Er worden verharde oppervlaktes of overdekte constructies gepland met afvoer van hemelwater.

Op de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden blijkt dat er ten zuiden van het project een effectief overstromingsgevoelig gebied ligt, en nog verder naar het zuiden (ten zuiden van doodlopend stuk Eerste Aardstraat) een mogelijk overstromingsgevoelig gebied ligt. Het is niet correct te stellen dat een dergelijk grootschalig project dat bijna 10 hectare open ruimte zal verharden geen effect zal of kan hebben op een overstromingsgevoelig gebied of waterloop.

Op pagina 5 van de nota die bij bijlage E8 'Waterhuishouding' gevoegd werd, wordt vermeld dat er geen woningen in of nabij het effectief overstromingsgevoelig gebied gelegen zijn. Dit is niet correct, de woningen in het doodlopend stuk Eerste Aardstraat bevinden zich tussen de 25m en 125 m afstand van dit gebied, en ook aan de westkant bevindt zich bewoning die tegen het effectief overstromingsgevoelig gebied gelegen is. Bovendien is het mogelijk dat er bij hevige regenval, waarbij de noodoverloop van de bufferbekkens dient gebruikt te worden, een mogelijk opstuwefect stroomopwaarts (richting Helleput en Treurnietstraat) kan veroorzaakt worden, gezien het hier een zone betreft met een vlak reliëf. Meldingen van periodieke wateroverlast in de Treurnietstraat bevestigen dat dit op heden al een kritieke zone is.

In ieder geval moet dit diepgaander bekeken te worden dan nu het geval is. De aanvrager dient aan de betrokken waterbeheerders na overleg een voorstel ter goedkeuring voor te leggen waaruit blijkt dat elk risico op overstroming van de nabijgelegen bewoning uitgesloten wordt.

Er wordt ook een drainage/bronbemaling aangevraagd, dit van het grondwater onder het foliebassin. De bedoeling is om bij een lage waterstand in het foliebassin te voorkomen dat het grondwater de folie doet opstuwen. Er wordt een debiet van 25.000 m³/jaar aangevraagd. Dit grondwater zal normaal gezien enkel in droge periodes worden opgepompt, op een moment dat er weinig water in het foliebassin staat, zodat een deel van dit drainagewater als waterbron in de serres kan gebruikt worden. Desondanks is ook dit een volume water dat vanuit de grondwaterlagen naar boven gepompt wordt en op termijn dus gedeeltelijk in het oppervlaktewatercircuit terecht komt. Ook hier dient er verder onderzocht te worden of er alternatieven voor deze drainage/bronbemaling kunnen gevonden worden.

Bij punt 12. van de bijgevoegde project-MER-screeningnota, nl 'heeft het project potentieel een effect op mens, natuur of landschap' wordt er aangestipt dat er geen effecten zijn. Van de volgende subpunten wordt er geen enkel aangevinkt:

- Toename in vervoersbewegingen en mogelijke andere effecten voor andere weggebruikers of omwonenden.
- Effecten op het bestaande landschap of het onroerend erfgoed.

Ook hier lijkt het voorbarig om er in de screeningnota zomaar vanuit te gaan dat er geen effect zal zijn als gevolg van de toegenomen mobiliteit en/of dat er geen effect op het landschap is. De exploitant voegt een landschapsintegratieplan bij de aanvraag, waarmee hij zelf aangeeft dat er toch een landschappelijk effect is van dit grootschalig project op de omgeving. Het is dus niet correct om in de screeningnota dit punt dan niet aan te vinken en verder uit te werken.

Ook uit de ingediende bezwaarschriften blijkt een grote ongerustheid over de impact van de zwaardere transporten op het plaatselijke wegennet, de verlichting van de serres, de impact op de waterhuishouding en de landschappelijke impact van dergelijk grootschalig project. Het mobiliteitsaspect is onvoldoende uitgewerkt. In de aanvraag wordt wat

betreft de lichthinder in bijlage E6 verwezen naar het GRUP Glastuinbouw van Merksplas, maar wordt er niet concreet uitgetekend hoe en waar de eventuele afscherming van de gewenste serres te Bavikhove zal aangebracht worden. Ook dit dient verder uitgewerkt te worden.

Vooraleer een inhoudelijk advies kan gegeven worden over de milieutechnische kant van voorliggende milieuvergunningaanvraag dient door de aanvrager eerst in overleg met het provinciebestuur (Dienst Waterlopen) en het gemeentebestuur de problematiek van de opvang, afvoer en buffering van het hemelwater besproken te worden en dient hierover een voorafgaandelijke goedkeuring bekomen te worden van de betrokken besturen vooraleer de milieuvergunningaanvraag verder kan behandeld worden. Ook de mobiliteitsaspecten en de preventieve maatregelen dienen eerst grondiger besproken te worden.

Openbaar onderzoek

De voorliggende milieuvergunningaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 14 oktober tot 13 november 2016.

Er werden volgende mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend:

13 bezwaren werden ingediend waarvan 2 identieke, 1 met 40 handtekeningen en 1 met 81

Deze bezwaren handelen over:

- Wateroverlast : huidige gevaarlijke situatie wat de Paddebeek betreft waar het bedrijf zijn overtollig hemelwater zal in lozen.
- Vrachtverkeer: volgens het milieurapport is de huidige situatie van de rijweg van de Eerste Aardstraat voldoende om het verwachte meer verkeer te verwerken. Dit is misschien mogelijk qua aantal transporten, maar is de straat berekend op de te verwachten zwaardere transporten?
- Het milieurapport en het stedenbouwkundige rapport spreken elkaar tegen voor wat betreft het verwachte zwaar verkeer dat het bedrijf zal genereren op deze plaats, milieuverslag partijdig opgemaakt in functie van de bouwheer.
- Dergelijk complex hoort niet thuis in dit landschap, geen familiebedrijf meer maar een industriële serre. Er zijn voorziene plaatsen daarvoor in Roeselare voor serrebouw.
- Visuele hinder: mooi uitzicht verstoord.
- Schrik om kinderen met de fiets naar school te laten rijden, wegen zijn te smal voor vrachtwagens. Fietsen zal levensgevaarlijk worden in deze streek.
- Straatverlichting ligt 's nachts af, maar serres blijven verlicht.
- Is industrie omdat serres gebouwd worden op beton, tomaten worden niet in de grond gekweekt.
- Wat als de bufferbekkens op een dag vol water zullen staan. De waterstudie opgemaakt door de bouwheer toont aan dat het waterprobleem niet onder controle zal te houden zijn aangezien de studie geschreven wordt met woorden als "bijna steeds, de meeste, beperkt , ..." De dienst Waterlopen bevestigt dat, we kunnen hieruit besluiten dat er zeker overstromingen zullen zijn, er zal opstuwung plaatsvinden van de Karelbeek tot in de Helleput en dit probleem is bekend bij Stad Harelbeke.
- Er wordt 1 gewas geteeld, monocultuur, de grond zal verontreinigd worden door jarenlang gebruik van dezelfde pesticiden en meststoffen, dit zal de grond, omgeving en biodiversiteit aantasten.
- Luchtverontreiniging : er wordt aan CO₂-bemesting gedaan door CO₂ in de serres te blazen, dit wordt gedeeltelijk opgenomen door de plant maar een groot deel verdwijnt via de dakvensters in de open lucht. Zo creëert men smog van CO₂ wat voor de omwonenden bij blootstelling op lange termijn negatieve gevolgen geven.

- Bij overvloedige regen staat de Karelsbeek dikwijls tot op straatniveau aan de aftakking van de Eerste Aardstraat naar de huisnummers 18, 19, 20 en 21, alsook verder richting de huizen waar de beek onder straat verandert van kant.
- Men vreest voor de gevolgen indien bij langdurig noodweer er nog extra water via de krimpbus vanuit het bufferbekken van de serres zal geloosd worden in de Karelsbeek, theoretische berekeningen van de studies die ter zake zijn gemaakt zullen dit water niet kunnen tegenhouden.
- Onverenigbaarheid van een uitbreiding met dergelijke omvang van een bestaand glastuinbouwbedrijf met de agrarische bestemming waarop de voorziene uitbreiding zal plaatsvinden.
- Watertoets: onvoldoende garanties voor voldoende waterafvoercapaciteit om overstroming van nabijgelegen percelen te vermijden. Geen verantwoording voor de keuze van de plaats waar de woning voor seizoenarbeiders is voorzien.
- De impact van een serrecomplex met totale verharding van ongeveer 10ha is heel groot, wordt aan 1 kant volledig opgehoogd waarbij een groot hoogteverschil ontstaat. Het uitzicht en open ruimte van de regio wordt heel sterk aangetast door dit project.
- Geluidshinder op en naast de site door het plaatsen van zwaardere machines en aanzienlijke verkeersdynamiek.
- Economische leefbaarheid.
- De kwetsieve zone staat aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied.
- De zeldzame open ruimte dient te worden gevrijwaard.
- De serres veroorzaken visuele hinder, zelfs constructies aan de rand van de bouwvrije zone zijn onderworpen aan specifieke voorwaarden.
- De uitbreiding grenst aan bouwkundig erfgoed.
- De plaatsing van de serre is in strijd met de goede ruimtelijke ordening.
- Door de omvang van het project zal er een aanzienlijke stijging van het vrachtvervoer zijn in de Eerste Aardstraat en aanpalende straten.
- Er zijn heel wat tegenstrijdigheden te vinden rond mobiliteit in de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning en in de milieuvergunningaanvraag, er is geen duidelijkheid mbt tot de verkeersdynamiek door de uitbreiding van de serres, mobiliteit is dubieus beschreven in de bijlagen aanvraag stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunningaanvraag.
- Gevaarlijke situatie voor fietsers, wandelaars omdat de landelijke weg (Eerste Aardstraat) op bepaalde plaatsen veel te smal is, weg is niet voldoende uitgerust en afgestemd op de stijging van het vrachtverkeer.
- In het gemeentelijk structuurplan Harelbeke – herziening richtinggevend en bindend deel van 12 juli 2012 staat dat Hoogstraat moet gezien worden als een weg met verblijfsfunctie ipv verkeersfunctie, een grote hoeveelheid vrachten staat haaks op de nadruk van die verblijfsfunctie.
- De vrachten passeren ook een school, ten allen tijde dient een schoolomgeving gespaard te worden van een stijging van vrachten en dit voor de vele schoolgaande jeugd.
- Waterproblematiek : verdwijnen van de natuurlijke infiltratie doordat dit project een totale verharding voorziet van 97522m², in dergelijke regio is deze verharding niet te verantwoorden.
- De impact van dit project op gebied van waterproblematiek is dermate groot zodat men met quasi zekerheid kan zeggen dat er nefast gevolgen zullen zijn voor de omgeving en woningen.
- Economische impact op hout-droog-bedrijf Ooigem door het wegvallen van de zuidwestenwind
- Wenselijkheid locatie verblijf seizoenarbeiders

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De voorliggende aanvraag van F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster, voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend: HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0211F, 0211G, 0211H, 0211K, 0213, 0214, 0215, 0216C, 0217, 0219, wordt ongunstig geadviseerd.

44 Adviesverlening van het College van Burgemeester en Schepenen, betreffende de milieuvergunningsaanvraag van N.V. Claerhout Aluminium, Blokkestraat 2 8530 Harelbeke, voor het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een aluminiumbewerkend bedrijf gelegen Blokkestraat 2 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

N.V. Claerhout Aluminium, Blokkestraat 2 8530 Harelbeke, diende d.d. 08.09.2016 een milieuvergunningsaanvraag in bij de Deputatie voor het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een aluminiumbewerkend bedrijf, gelegen Blokkestraat 2 8530 Harelbeke, kadastraal bekend: HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0314D, een inrichting met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Vlarebo
3.6.3.1.b	Afvalwater en koelwater: Afvalwaterzuiveringsinstallaties, miv het lozen van effluentwater: voor de behandeling van bedrijfsafvalwater tem 5	2	A M R	

	m ³ /h wanneer het effluentwater één of meer gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 0,8 m ³ per uur)			
4.3.c.1.1	Inrichtingen voor mechanisch, pneumatisch of elektrostatisch aanbrengen v bedekkingsmiddelen andere dan onder sub a en b bedoeld, totale drijfkracht: 5 kW tem 25 kW, wanneer volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 11 kilowatt)	3		A
4.4	Inrichtingen voor het thermisch behandelen (bij een temperatuur van 100° C of meer) van voorwerpen bedekt met bedekkingsmiddelen, wanneer het inwendig volume van de ovens groter is dan 0,25 m ³ (Totale eenheden: 47,88 kubieke meter)	2		A
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 648,3 liter)	3		
12.2.1	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: 100 kVA tot en met 1.000 kVA (Totale eenheden: 400 kilovoltampère)	3		
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 42,8 kilowatt)	3		
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 9 Stuks (aantal))	3		
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 28,6 kilowatt)	3		
17.1.2.1.1	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 300 liter tot en met 1000 liter (Totale eenheden: 600 liter)	3		
17.3.4.1.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 200 kg t.e.m. 20 ton,	3		

	inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 7380 kilogram)			
17.3.5.1.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor giftige vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS06 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer 10 kg tot en met 2 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 1000 kilogram)	3		
17.3.6.1.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 200 kg tot en met 20 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 4610 kilogram)	3		
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 192,85 liter)	3		
29.5.2.1.a	Metalen/voorwerpen metaal: Smederijen, inricht mech behandelen metalen en vervaardigen voorwerpen, met tot geïnst drijfkracht van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 159,64 kilowatt)	3		O
29.5.3.1.a	Metalen/voorwerpen metaal: Inrichtingen thermisch behandelen metalen of voorwerpen uit metaal met thermisch vermogen van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 180 kilowatt)	3		O
29.5.5.3	Metalen: Oppervlaktebehandeling, m.i.v. ontvetting d.m.v. elektrolytisch of chemisch procédé, gezamenlijke inhoud gebruikte behandelings- en spoelbaden meer dan 5000 liter, voor een andere installatie dan die vermeld in punt 4 (Totale eenheden: 10000 liter)	1	A M R	B
43.1.1.a	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 1856 kilowatt)	3		

Vergunningstoestand:

- Milieuvergunning voor het exploiteren van een werkplaats voor metaalbewerking, afgeleverd op 18.08.2004 door het College van Burgemeester en Schepenen, voor een termijn tot 18.08.2024
- Aktename van de mededeling kleine verandering voor het veranderen van een werkplaats voor metaalbewerking, afgeleverd op 31.03.2008 door het College van Burgemeester en Schepenen voor een termijn tot 18.08.2024
- Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 voor het veranderen van een inrichting voor handel in aluminium dakrandprofielen en vervaardigen van aluminium plooierwerk, afgeleverd op 18.03.2013

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens Gewestplan/BPA/VK :

- Gewestplan : Milieubelastende industrie
- Geen BPA/VK

Volgens het Gewestplan ligt het bedrijf in een zone voor milieubelastende industrie. Art. 8.2.1.2 Van het KB van 28.12.1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt dat gebieden voor milieubelastende industrie bestemd zijn voor de vestiging van bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

Het bedrijf is gespecialiseerd in het vervaardigen van aluminium plooierwerk en een oppervlaktebehandeling en poederlakken van aluminium onderdelen. Het bedrijf hoort aldus thuis op de plaats waar het gevestigd is.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde, gebouwen. Op 26.08.2016 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor de aanleg van een betonplaat en een betonnen vergaarbak (2016/231). Er werd hierin nog geen beslissing genomen.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd, mits het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van een betonplaat en een betonnen vergaarbak.

De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig voor een termijn van 20 jaar mits het opleggen van een bijzondere voorwaarde.

De activiteiten van firma Claerhout Aluminium kunnen als volgt omschreven worden:

- de handel in standaard aluminium dakrandprofielen en de aanpassingen van deze profielen voor allerhande oplossingen (hoeken op maat – waterspuwers – boogvormen - ...)
- vervaardigen van aluminium muurafdekplaten en dakrandprofielen (driedelige) uit aluminium + allerhande plooierwerk op maat voor de alu-constructie.

Voor deze activiteiten werd reeds een aktename afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen van Stad Harelbeke. Het betreft dus een bestaande inrichting. Deze activiteiten worden met deze milieuvergunningsaanvraag hernieuwd.

Er zal een bijkomende activiteit uitgevoerd worden, namelijk het poederlakken van aluminium onderdelen. De installatie zal bestaan uit:

- ontvetten en beitsen van aluminium
- lakken
- moffelen.

Dit betreft een uitbreiding van de bestaande activiteiten.

De inrichting was dus ingedeeld als een klasse 2-bedrijf tot 18.03.2013. Door wijzigingen aan de Vlarem-indelingslijst was het bedrijf enkel nog ingedeeld als een inrichting van derde

klasse. Dit werd bestendigd met de aktename d.d. 18.03.2013. Met de huidige aangevraagde uitbreidingen wordt het bedrijf terug een inrichting van klasse 1.

In de inrichting zal een oppervlaktebehandelings- en poederlakinstallatie bijgeplaatst worden. Deze activiteiten betreffen de uitbreiding van de milieuvergunning met klasse 2 en klasse 1-rubrieken.

Bijgevolg wordt hier de hernieuwing en de uitbreiding van de bestaande milieuvergunning aangevraagd.

Er zal een oppervlaktebehandelings- en poederlakinstallatie geïnstalleerd worden. Verfraaiing en bescherming tegen corrosie zijn de voornaamste eigenschappen van de oppervlaktebehandeling van metalen, maar er zijn nog bijkomende redenen waarom men een metalen voorwerp een oppervlaktebehandeling doet ondergaan. Enkele eigenschappen die men door een oppervlaktebehandeling aan een metalen voorwerp kan geven zijn:

- weerstand tegen atmosferische corrosie
- bescherming tegen oxidatie bij hoge temperaturen
- verfraaiing
- vloeistofafstotend maken
- ...

De meeste van deze activiteiten hebben de verlenging van de levensduur van het product tot doel. Een langere levensduur impliceert een lagere afvalproductie, wat het leefmilieu ten goede komt.

De installatie zal bestaan uit:

- voorbehandeling:
 - o sproeikamer 1: beitsen
 - o sproeikamer 2: spoelen 1 en 2
 - o sproeikamer 3: demispoelen + conversie
 - o toebehoren: afvalwaterbehandeling + demiwaterinstallatie
- kamer droogoven
- manuele spuitcabine
- kamer moffeloven
- manueel railsysteem

Voorbehandeling:

Voor de oppervlaktebehandeling van het aluminium zullen volgende baden aanwezig zijn in de inrichting:

- beitsbad: 2.800 liter
- 3 spoelbaden:
 - o 2 spoelbaden van 1.800 liter met gewoon water
 - o 1 spoelbad van 1.800 liter met gedemineraliseerd water
- conversiebad van 1.800 liter

Beitsen is het verwijderen van anorganische verontreinigingen van een metallisch substraat met behulp van een vloeistof. Hierbij worden heterogene deklagen verwijderd, bestaande uit hoofdzakelijk oxiden. Het beitsen is één van de belangrijkste voorbehandelingen en heeft een beduidende invloed op de oppervlaktebehandeling achteraf, zeker wat hechting en poriëndichtheid van de deklaag betreft.

Na het beitsen wordt er gespoeld. Het is belangrijk dat tussen iedere bewerking goed wordt gespoeld om verontreiniging van de chemiebaden te voorkomen.

Na het spoelen met gedemineraliseerd water gebeurt de conversie. Het kenmerk van conversielagen is dat er een oppervlaktelaag wordt gevormd waarin een verbinding van het metaal is opgenomen. Converteren wordt toegepast op aluminium (en andere metalen zoals magnesium, zink, cadmium, koper, zilver en hun legeringen) met als doel:

- de corrosieweerstand te verbeteren
- de hechting van organische deklagen verbeteren
- de elektrische weerstand op aluminium te beperken.

Samenvatting voorbehandeling

- 1^{ste} sproeikamer: beitsen
 - o onder de 1^{ste} kamerruimte een geïsoleerd kunststofbad:
 - proces: beitsen
 - badvolume: 2.800 liter
- 2^{de} sproeikamer: 1^{ste} maal spoelen + 2^{de} maal spoelen
 - o onder de 2^{de} kamerruimte een inox bad opgesplitst in 2 delen
 - baddeel 1:
 - proces: 1^{ste} maal spoelen met gewoon water
 - badvolume: 1.800 liter
 - baddeel 2:
 - proces: 2^{de} maal spoelen met gewoon water
 - badvolume: 1.800 liter
- 3^{de} sproeikamer: 3^{de} maal spoelen + conversie (Cr-vrij)
 - o onder de 3^{de} kamerruimte een geïsoleerd inox bad opgesplitst in 2 delen
 - baddeel 1:
 - proces: 3^{de} maal spoelen maar dan met gedemineraliseerd water i.p.v. gewoon water
 - badvolume: 1.800 liter
 - baddeel 2:
 - proces: conversie
 - badvolume: 1.800 liter

Luchtemissies

De oppervlaktebehandeling geeft geen emissies naar buiten toe.

De lucht uit de poederlakinstallatie wordt na filtering geloosd in de buitenlucht via een voldoende hoge schouw.

Vermits het poederlak betreft, komen er geen solventen vrij en zijn er geen emissies van mogelijk gevaarlijke stoffen. Ook in de moffeloven komen tijdens de polymerisatie geen schadelijke stoffen vrij.

Voor de verwarming van de gebouwen en de droogoven wordt gebruik gemaakt van aardgas.

De stookinstallaties worden jaarlijks onderhouden om een optimale werking te verzekeren.

De moffeloven (met een thermisch vermogen van 350 kW) zal 5-jaarlijks onderworpen worden aan emissiemetingen.

Wateremissies

Huishoudelijk afvalwater.

Het huishoudelijk afvalwater is afkomstig van de sanitaire installaties.

De inrichting is gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied. Het afvalwater moet individueel gezuiverd worden.

Het huishoudelijk afvalwater wordt gezuiverd d.m.v. een rietveld. Het debiet bedraagt max. 0,2 m³/uur en 120 m³/jaar.

Bedrijfsafvalwater.

De inrichting beschikt over een eigen waterzuiveringsinstallatie voor de zuivering van het bedrijfsafvalwater. Daarna wordt het geloosd.

De afvalwaterinstallatie bestaat uit:

- buffertank van 2.000 liter voor:
 - o samenbrengen van de verschillende afvalstromen
 - o om dan batchgewijs over te pompen naar de afvalwaterbehandelingsinstallatie
 - o transferpomp tussen buffertank en waterzuiveringsinstallatie
- afvalwaterbehandelingsinstallatie
De installatie verwerkt het afvalwater en creëert 2 stromen:
 - o stroom 1: lozingswater
 - o stroom 2: natte koek met filterslibvlies – deze koek (restanten aluminium en chemie) met filtervlies dient te worden opgehaald door een gespecialiseerde firma

Procesbeschrijving waterzuiveringsinstallatie:

- vanuit de buffertank wordt het afvalwater batchgewijs in de chargereactor van de installatie gepompt
- na het bereiken van het bovenste niveau in de reactor wordt door een volautomatisch gestuurd programma, alle voor de afvalwaterzuivering benodigde behandelingschemicaliën toegevoegd:
 - o neutralisatiemiddel NaOH, pH-gestuurd
 - o flocculatiemiddel, proportioneel gestuurd
- allereerst wordt er natronloog gedoseerd om de pH-waarde tot de toegestane lozingsvoorwaarden terug te brengen. Bij deze stap worden ook eventuele aanwezige opgeloste zware metalen en andere schadelijke stoffen neergeslagen.
- De aansluitende toevoeging van flocculatiemiddel zorgt ervoor dat de ontstane microvlokken uitgroeien en tot macrovlokken agglomereren, welke vervolgens goed te sedimenteren zijn.
- Om fluorelementen te elimineren wordt er coagulatiemiddel en kalkmelk aan het afvalwater toegevoegd.
- Na een vooraf ingestelde sedimentatietijd in de chargereactor wordt als eerste door middel van een transportpomp het heldere water over de bandfilter gepompt. Het filtervlies houdt daarbij nog mogelijke niet gesedimenteerde vlokken tegen.
- Het gereinigde en via de bandfilter gefilterde water wordt via een watertank voor gezuiverd water geloosd.
- Aansluitend wordt ook het bezonken dunslib over de bandfilter gepompt. Het gefilterde water stroomt ook naar de watertank voor gereinigd water. Het slib wordt over de bandfilter in een slibcontainer getransporteerd.

Er wordt een lozingsdebiet bedrijfsafvalwater aangevraagd van 0,8 m³/uur; 4,2 m³/dag en 910 m³/jaar.

Er zal een controleput aanwezig zijn waaruit water kan genomen worden om de kwaliteit van het afvalwater te bepalen.

Geluid

De metaalbewerkingsafdeling produceert het meeste geluid maar dit is volgens de aanvrager te verwaarlozen daar de machines zich bevinden binnen de bedrijfsgebouwen. Bovendien wordt gewerkt met gesloten poorten.

Bodem

De behandelingsbaden en de opslag van gevaarlijke vloeistoffen zal in een inkuiping gebeuren. Ook de waterzuivering zal geplaatst worden in een inkuiping.

Aanvraag afwijking voorwaarden

De exploitant wenst in de toekomst in 2 ploegen te werken, ttz. van 05u00 tot 22u00. Dit is een afwijking van de sectorale voorwaarden van art. 5.15.0.6.§1. van Vlarem II die rustversturende werkzaamheden verbiedt op werkdagen tussen 19u en 07u, alsmede op zon- en feestdagen.

Gezien de ligging van het bedrijf kan dit toegestaan worden, op voorwaarde dat steeds de poorten van het bedrijf gesloten zijn tijdens werkzaamheden, zelfs overdag. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

Het openbaar onderzoek liep van 10 oktober tot 09 november 2016, er werden geen bezwaren ingediend.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

-Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

-Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De voorliggende aanvraag van N.V. Claerhout Aluminium, Blokkestraat 2 8530 Harelbeke, voor het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een aluminiumbewerkend bedrijf, gelegen Blokkestraat 2 8530 HARELBEKE, kadastraal bekend: HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0314D, wordt gunstig geadviseerd voor een termijn van 20 jaar mits het opleggen van de nodige algemene en sectorale milieuvoorwaarden door de Deputatie en de volgende bijzondere voorwaarde:

- De poorten van het bedrijf zijn steeds gesloten, zodat er op geen enkel moment overmatige geluidshinder kan ontstaan voor de omgeving.

45 Rationeel energiegebruik (REG). Definitieve goedkeuring. Lijst oktober 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Infrac voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werd ingediend:
(geschrapd)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infrac (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidie toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrapd)

46 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit. Café Florence. Kerstmarkt tvv De Kindervriend/Warmste week van Studio Brussel.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.11.2016 diende Café Florence een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde achtergrondmuziek op een kerstmarkt ten voordele van De Kindervriend/Warmste week van Studio Brussel en vindt plaats in de Andries Pevernagestraat 7 8530 Harelbeke in open lucht. Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 10 december 2016 (aanvang 16u30).

De milieudienst stelt voor om aan Café Florence toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde achtergrondmuziek op een kerstmarkt ten voordele van De Kindervriend/Warmste week van Studio Brussel, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15\text{min}}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Café Florence wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde achtergrondmuziek op een kerstmarkt ten voordele van De Kindervriend/Warmste week van Studio Brussel op zaterdag 10 december 2016, de activiteit vindt plaats in de Andries Pevernagestraat 7 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Stedenbouw

47 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Groot-Brittanjelaan 47.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Groot-Brittanjelaan 47 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrap) voor zijn woning gelegen in de Groot-Brittanjelaan 47 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

Wonen

48 Vergaderverslag dagelijks bestuur Woonwijs van 15 november 2016. Kennisname.

Het college,

Neemt kennis van het verslag van 15.11.2016 van de stuurgroep van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. Verslag werkingsjaar 5: vragen en opmerkingen
2. Subsidieaanvraag periode oktober 2017 – december 2018
3. Verwaarlozing: gemeentelijke bevoegdheid
4. Renovatiebegeleiding in eigen regie: haalbaarheid
5. Demowoning
6. Registratieprogramma
7. Varia

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

49 Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan. Goedkeuring schorsing 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 oktober 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan" aan BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 55.526,26 excl. btw of € 67.186,77 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15_38.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 november 2015 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 30 november 2015.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 november 2015 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 30 november 2015 tot en met 23 oktober 2016.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 oktober 2016 goedkeuring aan de opheffing van deze schorsing met ingang van 24 oktober 2016. De uitvoeringstermijn bedraagt 20 werkdagen.

Tot nu toe werd 0 dagen gewerkt zodat de resterende termijn 20 werkdagen bedraagt. De aannemer verzoekt om de werken te schorsen voor een periode van 24 oktober 2016 tot en met 20 november 2016.

Het Departement Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan" omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 24 oktober 2016 tot en met 20 november 2016.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 21 november 2016 goed te keuren.

50 Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 - Deel 2 : Spinnerijstraat 1 t.e.m. 69, Steentje en fietspad Spinnerijstraat. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 -

Deel 2 : Spinnerijstraat 1 tem 69, Steentje en fietspad Spinnerijstraat" aan BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 45.154,79 excl. btw of € 54.637,30 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_26.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan.

Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 3 april 2017.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 3 april 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 12 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 - Deel 2 : Spinnerijstraat 1 tem 69, Steentje en fietspad Spinnerijstraat" wordt vastgesteld op 3 april 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 12 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

51 Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 : Beversestraat en Vlietestraat. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 oktober 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 : Beversestraat en Vlietestraat " aan BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 59.968,61 excl. btw of € 72.562,02 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16/25.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 9 januari 2017.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 9 januari 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 : Beversestraat en Vlietestraat " wordt vastgesteld op 9 januari 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

52 Vernieuwen verlichting grote zaal Jeugdcentrum TSAS. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen verlichting grote zaal jeugdcentrum TSAS" aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 8.312,00 excl. btw of € 10.057,52 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.73-A.16/26.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 12 december 2016. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 12 december 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 10 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Vernieuwen verlichting grote zaal jeugdcentrum TSAS" wordt vastgesteld op 12 december 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 10 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

53 Vernieuwen terreinverlichting Sport Hulste. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 mei 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen terreinverlichting Sport Hulste" aan Voltastream BVBA, KBO nr. BE 0807.112.947, Industriepark-west 75 B2 te 9100 Sint-Niklaas tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 42.635,00 excl. btw of € 51.588,35 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.14/12.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 oktober 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 8 oktober 2014, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 oktober 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken. De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Voltastream BVBA, Industriepark-west 75 B2 te 9100 Sint-Niklaas, inmiddels failliet verklaard, heeft aan zijn verplichtingen voldaan. De curator vraagt om de waarborg vrij te geven.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 23 september 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 1.070,00) van de borgtocht nr. 82-003971 (Borgstellingskas: ING België nv) van € 2.140,00 werd vrijgegeven op 23 oktober 2014.

De tweede helft van borgtocht nr. 82-003971 (Borgstellingskas: ING België nv) van € 2.140,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Vernieuwen terreinverlichting Sport Hulste" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 82-003971 (Borgstellingskas: ING België nv) van € 2.140,00 mag worden vrijgegeven.

54 Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018. Goedkeuring schorsing 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" aan Bouwcoördinatie Verbrugghe, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 59.316,08 excl. btw of € 71.772,46 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A16/14.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 september 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 3 oktober 2016.

De aannemer verzoekt om de werken te schorsen vanaf 15 november 2016 en dit voor onbepaalde duur.

Het dossier wordt uitgevoerd gespreid over 3 jaar. De werken voor 2016 zijn voltooid. De werken worden geschorst tot het deel in 2017 kan uitgevoerd worden. De heer Frederique Christiaens, Departement Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" omwille van voornoemde redenen te schorsen vanaf 15 november 2016 en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Ten gepaste tijde zal heraanvangsbevel gegeven worden aan de aannemer Bouwcoördinatie Verbrughe, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Patrimonium

55 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

56 Aankoop inspectiecamera facility. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (253,82 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop inspectiecamera facility" werd een bestek met nr. MM-403 opgesteld door mevrouw Martine Moreels, Departement Facility - Aankoop. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 330,58 excl. btw of € 400,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- ET. R. VAN MARCKE nv, OVERZET 14 te 9000 Gent;
- Autofix, Stasegemsesteenweg 190 te 8530 Harelbeke;
- VANDENABEELE M. NV, Kortrijkstraat 174 te 8770 Ingelmunster.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- ET. R. VAN MARCKE nv, OVERZET 14 te 9000 Gent (€ 253,82 excl. btw of € 307,12 incl. 21% btw);
- VANDENABEELE M. NV, Kortrijkstraat 174 te 8770 Ingelmunster (€ 319,95 excl. btw of € 387,14 incl. 21% btw);
- Autofix, Stasegemsesteenweg 190 te 8530 Harelbeke (€ 773,00 excl. btw of € 935,33 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- ET. R. VAN MARCKE nv, OVERZET 14 te 9000 Gent (€ 253,82 excl. btw of € 307,12 incl. 21% btw)
- VANDENABEELE M. NV, Kortrijkstraat 174 te 8770 Ingelmunster (€ 297,55 excl. btw of € 360,04 incl. 21% btw)
- Autofix, Stasegemsesteenweg 190 te 8530 Harelbeke (€ 773,00 excl. btw of € 935,33 incl. 21% btw)

Op 28 oktober 2016 stelde mevrouw Martine Moreels, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Martine Moreels, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde ET. R. VAN MARCKE nv, KBO nr. BE 0443.336.223, OVERZET 14 te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 253,82 excl. btw of € 307,12 incl. btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/011920-BOD-BOD 57.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. MM-403 en de raming voor de opdracht "Aankoop inspectiecamera facility", opgesteld door mevrouw Martine Moreels, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 330,58 excl. btw of € 400,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 28 oktober 2016, opgesteld door mevrouw Martine Moreels, Departement Facility - Aankoop.

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde ET. R. VAN MARCKE nv, KBO nr. BE 0443.336.223, OVERZET 14 te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 253,82 excl. btw of € 307,12 incl. btw.

57 Mobiele basketbaldoel school Noord. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (1.761,37 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Mobiele Basketbaldoel School Noord" werd een bestek met nr. NH-346 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.479,34 excl. btw of € 3.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse;
- Sportime, J.B. Vinkstraat 12 te 3070 Kortenberg;
- CAMMAERT NV, Kiewitstraat 69 te 3070 Kortenberg.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 31 oktober 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 29 januari 2017.

Er werden 5 offertes ontvangen:

- Sportime - Voorstel 2, J.B. Vinkstraat 12 te 3070 Kortenberg (€ 1.424,68 excl. btw of € 1.723,86 incl. 21% btw);
- Sportime - Voorstel 1, J.B. Vinkstraat 12 te 3070 Kortenberg (€ 1.761,37 excl. btw of € 2.131,26 incl. 21% btw);
- CAMMAERT NV - Voorstel 1, Kiewitstraat 69 te 3070 Kortenberg (€ 3.011,06 excl. btw of € 3.643,38 incl. 21% btw);
- CAMMAERT NV - Voorstel 2, Kiewitstraat 69 te 3070 Kortenberg (€ 3.011,06 excl. btw of € 3.643,38 incl. 21% btw);
- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse (€ 3.594,00 excl. btw of € 4.348,74 incl. 21% btw);

Op 9 november 2016 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Sportime, KBO nr. BE 0835.176.631, J.B. Vinkstraat 12 te 3070 Kortenberg-Voorstel 1, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.761,37 excl. btw of € 2.131,26 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/080010-WOL-WOL 45.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-346 en de raming voor de opdracht "Mobiele Basketbaldoel School Noord", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 2.479,34 excl. btw of € 3.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Sportime, KBO nr. BE 0835.176.631, J.B. Vinkstraat 12 te 3070 Kortenberg-Voorstel 1, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.761,37 excl. btw of € 2.131,26 incl. btw.

58 Installaties, machines en uitrusting SABV: 2 werkbanken houtatelier. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming en gunning (2.569,68 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van de directie van AHA!, werd er prijs gevraagd voor 2 houten werkbanken voor het houtatelier, in vervanging van 2 oude en versleten werkbanken. In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting SABV: 2 werkbanken houtatelier" werd een technische beschrijving met nr. NH-401 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.140,50 excl. btw of € 3.800,01 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Vanhoutte Willy, Industriepark 11 te 8730 Beernem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 27 oktober 2016 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van Vanhoutte Willy, Industriepark 11 te 8730 Beernem (€ 2.569,68 excl. btw of € 3.109,31 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde Vanhoutte Willy, KBO nr. BE 0441.749.975, Industriepark 11 te 8730 Beernem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.569,68 excl. btw of € 3.109,31 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

De financieel beheerder verleende een visum op 3 november 2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-401 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting SABV: 2 werkbanken houtatelier", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.140,50 excl. btw of € 3.800,01 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde Vanhoutte Willy, KBO nr. BE 0441.749.975, Industriepark 11 te 8730 Beernem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.569,68 excl. btw of € 3.109,31 incl. btw.

59 Meubilair en kantooruitrusting - Stoelen cc Het SPOOR. Goedkeuring bestek, gunningswijze en gunning (6.076,80 euro + 21 % btw) .

Het college,

Beslist de bespreking van het dossier te verdagen naar de volgende collegezitting.

60 Aankoop bomen 2016 najaar. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (9.771,00 euro + 6 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop bomen 2016 najaar" werd een bestek met nr. NH-405 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 9.771,00 excl. btw of € 10.357,26 incl. 6% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te BS-1745 Opwijk;
- Boomkwekerij Lappen, Herrenpfand 14 te DE-41334 Nettetal;
- Boot en co boomkwekerijen, Leuvensesteenweg 613 te 1930 Zaventem zuid.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te BS-1745 Opwijk (€ 9.771,00 excl. btw of € 10.357,26 incl. 6% btw);
- Boot en co boomkwekerijen, Leuvensesteenweg 613 te 1930 Zaventem zuid (€ 10.744,00 excl. btw of € 11.388,64 incl. 6% btw);
- Boomkwekerij Lappen, Herrenpfand 14 te DE-41334 Nettetal (€ 12.746,00 excl. btw of € 13.510,76 incl. 6% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te BS-1745 Opwijk (€ 9.771,00 excl. btw of € 10.357,26 incl. 6% btw)
- Boot en co boomkwekerijen, Leuvensesteenweg 613 te 1930 Zaventem zuid (€ 9.938,51 excl. btw of € 10.534,82 incl. 6% btw)
- Boomkwekerij Lappen, Herrenpfand 14 te DE-41334 Nettetal (€ 12.746,00 excl. btw of € 13.510,76 incl. 6% btw)

Op 10 november 2016 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest

voordelige bieder, zijnde BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, KBO nr. BE 0459 031 714, Sint Paulusbaan 24 te BS-1745 Opwijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 9.771,00 excl. btw of € 10.357,26 incl. 6% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2016, op budgetcode 610316/068000.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-405 en de raming voor de opdracht "Aankoop bomen 2016 najaar", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 9.771,00 excl. btw of € 10.357,26 incl. 6% btw. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 november 2016, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, KBO nr. BE 0459 031 714, Sint Paulusbaan 24 te BS-1745 Opwijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 9.771,00 excl. btw of € 10.357,26 incl. 6% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

61 VVSG. Statutaire vergadering van 7 december 2016.

Het college,

Op woensdag 07.12.2016 gaat de algemene vergadering van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VVSG) door in de Paviljoenstraat 9 te 1030 Brussel.

De agenda ziet eruit als volgt:

- 11.30 u. Onthaal van de deelnemers met koffie en broodjes
- 12.00 u. Verwelkoming.
- 12.05 u. Deel 1 : Statutaire vergadering vzw VVSG
 - 1. Samenstelling Bureau en aanduiding stemopnemers.
 - 2. Toelichting en goedkeuring begroting 2017
 - 3. Benoeming nieuwe voorzitter.
 - 4. Benoeming nieuwe algemeen directeur.
 - 5. Voordracht nieuwe bestuursleden VVSG vzw
 - 5.1. Directiecomité
 - 5.2. Raad van bestuur
- 12.30 u. Deel 2 : Thematische vergadering
 - 1. Korte presentatie (filmpje van de VVSG werking voor de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties.
 - 2. Stand van zaken voorontwerp decreet lokaal bestuur. In dit decreet zal ook de toekomstige integratie van gemeente en OCMW juridisch geregeld worden. Toelichting en bespreking.
- 13.45 u. Slottoespraak door voorzitters Luc Martens/ Wim Dries
- 14.00 u. Receptie

Schepen David Vandekerckhove, vertegenwoordiger namens de stad, zal de vergadering bijwonen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de algemene vergadering.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

62 Aanvragen kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van kadobonnen:

- 1) Zaterdag 17 december: Kampioenviering Rode Eilandkaarters: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking omstreeks 21 uur in café Stador.
- 2) Maandag 19 december: Trofeeënavond Kingclub Duc De Brabant: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 19u15 – zaaltje Duc De Brabant.
- 3) Zondag 5 februari 2017: jaarlijkse clubwedstrijd Tiegem – Harelbeke LOOPCLUB GAVERTRIMMERS: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 11 uur in sporthal De Dageraad.

63 Aanvraag trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

Zaterdag 14 januari: E3 loopt & E3 MtB Chrono: bekercups voor 100 euro. Prijsuitreiking om 14 uur in de cafetaria SW Harelbeke.

64 Privatieve inname openbaar domein. Hulste for Life op maandag 26 december.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 26 december wordt een 2^{de} Kerstmarkt Hulste for Life georganiseerd ten voordele van Make a Wish.

Toelating wordt gevraagd om de Vlietestraat – vanaf de hoek café Oud Gemeentehuis tot en met de kruising Brugsestraat/Kerkhofstraat/Kapelstraat + de parking achter de kerk in de Kerkstraat verkeersvrij te houden op maandag 26 december om 05u00 tot en met dinsdag 27 december om 01u00. In de Kasteelstraat wordt parkeerverbod gevraagd voor 3 parkeerplaatsen aan dorps huis De Rijstpekker.

Dit alles is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Hulste for Life, (geschrap) om de Vlietestraat – vanaf de hoek café Oud Gemeentehuis tot en met de kruising Brugsestraat/Kerkhofstraat/Kapelstraat + de parking achter de kerk in de Kerkstraat verkeersvrij te houden op maandag 26 december om 05u00 tot en met dinsdag 27 december om 01u00. In de Kasteelstraat is er parkeerverbod voorzien voor 3 aan dorps huis De Rijstpekker en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

65 Privatieve inname openbaar domein. Kerstmarkt De Florre.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 10 december wenst de uitbater van café De Florre een kerstmarktje te organiseren op het voetpad aan zijn zaak in de Wagenweg. Er wordt redelijk wat volk verwacht. Men vraagt de toelating om het voetpad aan zijn zaak in de Wagenweg te gebruiken en de straat af te zetten voor het verkeer – tot aan het einde van de gevel van De Florre in de Wagenweg van 's middags tot 11 december om 01u00. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Mike Vanwalleghem, p/a café De Florre, Andries Pevernagestraat 7, 8530 Harelbeke om op zaterdag 10 december van 12 uur tot zondag

11 december om 01u00 het voetpad voor de gevel van zijn zaak in de Wagenweg te gebruiken voor de organisatie van een kerstmarkt. De Wagenweg wordt verkeersvrij gehouden tot aan het einde van de gevel van De Florre in de Wagenweg. Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

66 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Kerstmarkt scouts Stasegem.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 14 november 2016 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrapt)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Kerstmarkt
Plaats	Scoutsterrein – Speltstraat 31
Periode	Zaterdag 17 december 2016

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrapt)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Kerstmarkt
Plaats	Scoutsterrein – Speltstraat 31
Periode	Zaterdag 17 december 2016

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

67 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Hulste for Life.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 19 oktober 2016 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Hulste for Life ten voordele van Make a Wish Kerstmarkt
Plaats	Hulstedorp
Periode	Maandag 26 december 2016

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschrappt)
Voor volgende manifestatie :

Aard	Hulste for Life ten voordele van Make a Wish Kerstmarkt
Plaats	Hulstedorp
Periode	Maandag 26 december 2016

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

68 Aanvraag in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds. Chiro Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Chiro Bavikhove diende op 18.10.2016 een aanvraag in voor een principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds waarvoor de voorwaarden door de gemeenteraad vastgesteld werden in het 'Subsidiereglement Harelbeekse jeugd' op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015.

Het betreft de aanvraag voor de afbraak van de chalets, aangezien Chiro Bavikhove in de toekomst geen gebruik meer zal maken van de chalets. Men schat de kosten van de afbraak op 6.000 euro (afbraak, afvoer, afsluiten elektriciteit...). Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 75%, aangezien men voor deze lokalen over een concessieovereenkomst beschikt.

De aanvraag werd besproken op de bijeenkomst van de Jeugdraad van 09.11.2016 en werd daar ook positief geadviseerd.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Chiro Bavikhove	Afbraak chalets	€ 6.000,00	75%	€ 4.500,00

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn principiële goedkeuring aan deze aanvraag in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds en gaat akkoord met de geplande werken.

69 Uitbetaling in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds. KSA Peter Benoit en Chiro Stasegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werden twee aanvragen tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidiereglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. De subsidie Bouw- en Renovatiefonds kadert in actie 9.4.1 van het strategisch meerjarenplan. Daarvoor zijn middelen voorzien op budget sleutel 649300/075000/9.4.1.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 09.11.2016 werden deze aanvragen besproken en positief geadviseerd.

- De eerste aanvraag is een aanvraag van KSA Peter Benoit voor herstellingswerken aan de verwarmingsinstallatie. Men diende facturen in voor een totaal van 390,72 euro. Gezien men voor hun lokalen over een concessieovereenkomst beschikt, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 75%.
- De tweede aanvraag is een aanvraag van Chiro Stasegem voor dakwerken en oliën van ramen en deuren. Men diende facturen in voor een totaal van 1.789,71 euro. Gezien men voor hun lokalen over een concessieovereenkomst beschikt, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 75%

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Tussenkomst
KSA Peter Benoit	Herstelling verwarmingsinstallatie	€ 390,72	75%	€ 293,04
Chiro Stasegem	Herstelling dak en oliën ramen en deuren.	€ 1.789,71	75%	€ 1.342,28

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd"
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van xx: Principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 293,04 euro aan KSA Peter Benoit op rekeningnummer BE44 7360 2184 2545 en 1.342,28 euro aan Chiro Stasegem op rekeningnummer BE62 7755 8477 8261 in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

Sport

70 Energietoelage 2de periode 2016 voor de Sint-Pieters Bosseniers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 21 maart 2016 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage voor de voetbalclubs aangesloten bij de voetbalbond. Overeenkomstig hoger genoemd energiereglement kunnen de voetbalclubs aangesloten bij de KBVB een tussenkomst krijgen van de door hen betaalde energiekosten, weliswaar beperkt tot een in hetzelfde reglement vastgesteld maximum.

Voor Sint-Pieters Bosseniers kan er voor de tweede periode van 2016, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tweede tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het verbruik van de tweede periode van 2016 aan Sint-Pieters Bosseniers voor het bedrag van 445,54 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 445,54 euro te betalen aan Sint-Pieters Bosseniers.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

71 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkrachten in korte vervanging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) voltijdse vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord is op nascholing op maandag 14 november 2016.

(geschrapt) worden voorgesteld als tijdelijke deeltijdse kleuteronderwijzeressen in korte vervanging voor 12/24^{ste}.

(geschrapt) voltijdse leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum is op nascholing op 14 november 2016.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke leerkracht voor 24/24^{ste} in korte vervanging.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

-convenant korte vervanging dd. Gemeenteraad 15 december 2014.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) tijdelijk aan in korte vervanging voor 12/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord en dit op 14 november 2016 ter vervanging van (geschrapt), titularis op nascholing.

Artikel 2:

Stelt (geschrapt) tijdelijk aan in korte vervanging voor 12/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord en dit op 14 november 2016 ter vervanging van (geschrapt), titularis op nascholing.

Artikel 3:

Stelt (geschrapt) tijdelijk aan in korte vervanging voor 24/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum en dit op maandag 14 november 2016 ter vervanging van (geschrapt) titularis op nascholing.

SABV

72 Jury prijs Beeldende Kunsten stad Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen:

Jaarlijks en dit voor de 35ste maal vindt de prijs voor Beeldende Kunsten van de Stad Harelbeke plaats. Dit jaar is dit voor de discipline Kleinsculptuur en Object.

Er zijn 2 jurymomenten voorzien. De eerste selectie gebeurt door de juryleden op basis van de ingezonden digitale dossiers.

Het tweede jurymoment voor het samenstellen van de tentoonstelling en aanduiden van de prijswinnaars gaat door op 23 februari 2017 om 13u.30 in het Kunstenhuis.

De juryleden zijn:

- (geschrapt)

De vergoeding voor de juryleden: een vast tarief van 40 euro voor 2u. (+ 16 euro per bijkomend uur) en de verplaatsingskosten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan het voorstel van mevrouw Eveline Van Gheluwe, directeur aan de Academie Harelbeke Anders, betreffende:

1. de twee jurymomenten;
2. de samenstelling van de jury Prijs voor Beeldende Kunsten 2017 Kleinsculptuur en Object;
3. de vergoeding voor de juryleden: een vast tarief van 40 euro voor 2u. (+16 euro per bijkomend uur) en de verplaatsingskosten.

73 Reglement Prijs Beeldende Kunsten Kleinsculptuur en Object.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het voorstel van mevrouw Evelien Van Gheluwe, Directeur van de Academie Harelbeke Anders, voor wat betreft het reglement van de 35ste Prijs voor Beeldende Kunsten – Kleinsculptuur en Object wordt ter goedkeuring aan het college voorgelegd als volgt.

35 Prijs voor Beeldende Kunsten van de stad Harelbeke 2017 discipline Kleinsculptuur en Object.

Reglement:

Artikel 1:

> *Kleinsculptuur en Object is de discipline voor de 35^{ste} Prijs voor Beeldende Kunsten Stad Harelbeke.*

> *Inschrijven en/of opvragen reglement via www.academieharelbekeanders.be/pbk-2017.*

Artikel 2:

> *Een inschrijving is pas geldend wanneer deze volgens de regels van het reglement werd ingediend, en dit **voor** de uiterste inschrijvingsdatum van 10 januari 2017, inclusief digitaal dossier in pdf-formaat voorzien van de nodige relevante informatie.*

> *Laattijdige inzendingen komen niet in aanmerking voor deelname.*

Prijzen

Artikel 3:

> *Laureaat € 2500 + kunstwerk wordt eigendom van het kunstpatrimonium van Stad Harelbeke.*

> *Eerste vermelding € 500, tweede vermelding € 500.*

Beschrijving kunstwerk Kleinsculptuur en Object

Artikel 4:

- > Het onderwerp is vrij en alle materialen betreffende deze discipline komen in aanmerking uitgezonderd bederfelijke.
- > U mag met maximum 3 recente werken deelnemen aan deze wedstrijd. Eén werk kan ook uit meerdere werken bestaan die samen één geheel vormen maar dit dient wel duidelijk omschreven te worden bij het indienen van het dossier.
- > Het maximumformaat van het werk is 180 cm hoog – grondvlak maximum 150 op 150 cm en een maximumgewicht van 70 kg. Indien uw werk uit meerdere delen bestaat gelden deze formaten per deel.

1^{ste} selectieronde op basis van artistiek dossier

Artikel 5:

- > Na digitale inschrijving en het toevoegen van een digitaal dossier ontvangt u een bevestiging van inschrijving.
- > Het digitaal dossier zal op zijn artistieke inhoud geëvalueerd worden door een professionele jury. Op basis van de inhoud maakt u kans om geselecteerd te worden en om door te gaan naar de 2^{de} selectieronde.
- > Een dossier is voorzien van kwalitatieve afbeeldingen (foto's) die uw werk verwoorden, aangevuld met relevante informatie over de deelnemende kunstwerken zoals titel – datum – kunstenaar – techniek – verzekeringswaarde - en andere relevante informatie.
- > Dossiers kunnen – indien gewenst – in geprinte vorm ook opgestuurd worden naar volgend adres: AHA!-Veldstraat 163 – 8530 Harelbeke, met de vermelding Prijs voor Beeldende Kunsten 2017. Deze dossiers dienen ten laatste op 5 januari 2017 op de post gedaan te worden teneinde het secretariaat bereikt te hebben op 9 januari 2017 (poststempeldatum als bewijs).
- > Inschrijven **vóór 10 januari 2017** via het digitaal invulformulier op www.academieharelbekeanders.be/pbk-2017.
- > U wordt na 8 februari 2017 via mail (indien geen mail via telefoon) op de hoogte gebracht of uw werk al dan niet weerhouden werd. In geval u weerhouden bent gaat u door naar de 2^{de} selectieronde.
- > Dossiers blijven eigendom van stad Harelbeke.

2^{de} selectieronde op basis van geselecteerde werken

Artikel 6:

- > Indien u opgenomen bent voor de 2^{de} selectieronde dient u uw werk binnen te brengen in het Kunstenhuis – Marktstraat 100 – 8530 Harelbeke.
- > Binnen brengen van de werken kan op woensdag 22 februari 2017 tussen 10.00 en 18.00 uur.
- > **Opgelet!** Het Kunstenhuis is niet voorzien van sokkels of ander presentatiemateriaal – het is aan de kunstenaar om hierin zelf te voorzien.
- > Tijdens de 2^{de} selectieronde op 23 februari 2017 maakt een professionele jury een keuze uit de deelnemende kunstwerken. De keuze van kunstwerken worden op vrijdag 10 maart 2017 geëxposeerd vanaf 20 uur in de tentoonstelling 'Prijs voor Beeldende kunsten stad Harelbeke', dit is ook het moment waarop de laureaat en de twee vermeldingen hun prijs mogen in ontvangst nemen. De expo is na het openingsmoment nog te bezichtigen van zaterdag 11 tot en met zondag 26 maart 2017.
- > Alle ingediende kunstwerken worden na het afleveren in het Kunstenhuis verzekerd tegen breuk of schade. De verzekering komt niet tussen voor diefstal zonder braakvaststelling.
- > Indien de werken niet op bovenvermelde momenten worden binnengebracht kan de kunstenaar niet meer deelnemen aan de Prijs voor Beeldende Kunsten 2017.

Keuze jury

Artikel 7:

- > De keuze van de jury is onherroepelijk.
- > Elke deelnemer aanvaardt bij deelname de verschillende artikels uit het reglement en stelt zijn/haar werk ter beschikking gedurende de duur van de tentoonstelling.

Tentoonstelling

Artikel 8:

- > De jury heeft als taak de bekroningen toe te kennen en een selectieve tentoonstelling samen te stellen.
- > Vernissage en uitreiking van prijzen op vrijdagavond 10 maart 2017 om 20.00. De expo loopt van zaterdag 11 maart tot en met zondag 26 maart 2017.
- > Iedere deelnemer ontvangt een reeks uitnodigingen voor de vernissage. Extra drukwerk kan aangevraagd worden via mail op aha@harelbeke.be.

Afhalen van de niet geselecteerde werken

Artikel 9:

- > De niet geselecteerde werken tijdens de 2^{de} selectieronde dienen opgehaald te worden in het Kunstenhuis – Marktstraat 100 – 8530 Harelbeke op zaterdag 25 februari tussen 10.00 en 17.00.

Afhalen van de geselecteerde werken

Artikel 10:

De geselecteerde kunstenaars die deelgenomen hebben aan de expo dienen hun werk terug op te halen in het Kunstenhuis – Marktstraat 100 – 8530 Harelbeke op woensdag 29 maart tussen 10.00 en 18 uur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het CBS gaat akkoord met het voorstel reglement Prijs voor Beeldende Kunsten van de stad Harelbeke.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

74 Jubileum.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrapt) ter gelegenheid van hun diamanten bruiloft op zaterdag 28 januari 2017 om 11.00 uur in het stadhuis.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

75 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitieit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 21 november 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

76 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

77 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden november-december ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden november-december goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

78 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 15 november 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.50 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top