

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

- 1 Stedelijke Academie voor Beeldende Vorming AHA!. Ontslag vastbenoemde leerkracht (toepassing van art. 47terdecies en art. 60, 11° van het decreet van 27.03.1991 van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding).**

(geschrap)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

- 2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK.
(geschrap): het plaatsen van een draadafsluiting, afgewerkt met bamboe-matten of erica-matten en het bouwen van een carport, Roggestraat 16.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Roggestraat 16, kadastraal bekend als 2^e Afd. Sectie B nr. 294A 2 strekkende tot het plaatsen van een draadafsluiting, afgewerkt met bamboe-matten of erica-matten en het bouwen van een carport.

Op 26.03.1997 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een tuinhuis van 15m². In de tuin werd ook nog een volière geplaatst van 2,5m². Beide bijgebouwen werden geplaatst helemaal achteraan in één van de hoeken van het driehoekig perceel.

In 2015 diende de aanvrager een stedenbouwkundige aanvraag in. Het bestaande tuinhuis en de volière werden beiden gesloopt en vervangen door een nieuwe houten tuinberging. Die tuinberging wordt op dezelfde plaats ingeplant en heeft een oppervlakte van 21,7m². Tevens wenste de bouwheer over een lengte van 16m de haag te vervangen door een houten afsluiting, met daarin een poortje om toegang te nemen tot de tuinberging vanuit het Koutermolenpad.

Op 01.09.2015 werd hiervoor een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd (2015/141). Maar de afwijking op het materiaal van de afsluiting werd niet toegestaan. Langs het Koutermolenpad zijn er geen afsluitingen in hout aanwezig. De afsluitingen zijn hagen of draadafsluitingen. Door de haag te behouden, blijft er een groene aanblik langs het wandel-, fiets- en ruiterspad bestaan.

Deze aanvraag betreft:

- 1° het plaatsen van een draadafsluiting, afgewerkt met bamboe-matten of erica-matten.
- 2° het bouwen van een carport.

Het gaat om een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook links van de woning een carport te voorzien met een oppervlakte van 36m². De carport heeft een gebogen dak en wordt uitgerust met een doorzichtig dak. De max. bouwhoogte bedraagt 2,80m.

Tevens wenst de bouwheer op de linkerperceelsgrens en op de perceelsgrens naast het wandel-, fiets- en ruiterspad een draadafsluiting met een hoogte van 2m te plaatsen. De draadafsluiting wordt afgewerkt met bamboe-matten of erica-matten.

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 21 Koutermolen.

Die voorschriften laten bergingen toe met een max. oppervlakte van 30m² of 5% van de open ruimte. Dit zou neerkomen op circa 34m². Er is reeds een tuinberging van 21,7m² aanwezig. Samen met de carport wordt dit 57,7m² of 6,7%.

Als afsluiting wordt ook enkel een draadafsluiting of een haag toegelaten met een max. hoogte van 1,80m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake het inplanten van een carport in de vrije zijstrook, de oppervlakte aan bijgebouwen en inzake het materiaal en de hoogte van de afsluiting.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 21.12.2016 tot en met 19.01.2017.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. (geschrapt): het uitbreiden van een bestaande eengezinswoning na afbraak bestaand bijgebouw, Brugsestraat 26.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 26, kadastraal bekend als 5^e Afd. Sectie B nr. 737W strekkende tot het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning na afbraak bestaand bijgebouw.

Het perceel is gelegen langs de Brugsestraat en de achterzijde komt uit in een private garageweg.

Het gaat om een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met deels een zadeldak en deels een lessenaarsdak. Tegen een gedeelte van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak en deels lessenaarsdak. De achterbouw werd geplaatst tot tegen de rechterperceelsgrens. Bij deze rechterbuur bevindt zich een gelijkaardige achterbouw, doch volledig met plat dak. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 22,65m.

De achterbouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe gelijkvloerse aanbouw, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. Dit naar analogie met de bestaande scheidingsmuur op de perceelsgrens. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 44,1m² en bevat een garage. De geplande uitbreiding sluit qua materialisatie en uitzicht aan met de achtergevel van de bestaande ééngezinswoning. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet.

De terreinbezetting zal na de werken 76% bedragen.

De tuinmuur op de achterste perceelsgrens wordt deels aangepast om het inrijden in de garage te vereenvoudigen en wordt opgetrokken tot een hoogte van 3,15m om een uniform uitzicht te bekomen.

Het bestaande dakvolume van het hoofdvolume wordt eveneens aangepast. De ruimte die ontstaat tussen het ene dakvlak van het zadeldak en het dakvlak van het lessenaarsdak wordt opgevuld, zodat die ruimte bruikbaar wordt. Het geheel krijgt dan aan de achterzijde van de woning een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,70m.

Intern worden de ruimtes heringedeeld. Het uitzicht van de voorgevel wijzigt niet.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, het voorzien in een regenwaterput en infiltratieput.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 38 "Dorpskom Hulste" in een zone met hoofdbestemming wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 50% - min. afstand tot achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 25° en 55° - afsluitingen: max. 2m hoog -

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake terreinbezetting, bouwdiepte gelijkvloers, afstand tot de achterkavelgrens, helling dak en hoogte afsluitingen.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 21.12.2016 tot en met 19.01.2017.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van 2 ééngezinswoningen, Kollegelaan 125 & 127 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/252**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-286**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **3/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **27/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kollegelaan 125 en 127** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0429S**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 2 ééngezinswoningen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan Infrax inzake de riolering. Er werd d.d. 14.11.2016 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake de nutsleidingen. Er werd op 05.15.2016 een gunstig advies ontvangen.

Er werd op 28.10.2016 advies gevraagd aan De Watergroep. Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Kollegewijk", vastgesteld door de Deputatie d.d. 18.05.2006, is zone voor wonen – aaneengesloten bebouwing.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften bepalen:

Plaatsing ten opzichte van de rooilijn: max. 10m – afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – kroonlijsthoogte: max. 6,50m – nokhoogte: max. 13m – bouwdiepte gelijkvloers: max. 20m - bouwdiepte verdieping max. 15m – maximum 2 bouwlagen – terreinbezetting max. 60% en 200m² - kopwoningen: vrije zijstrook van min. 3m – wachtgevel moet worden afgewerkt door diegene die aanbouwt.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP, mits het resterend gedeelte van de wachtgevel af te werken met een façadesteen of bepleistering i.p.v. leien.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van 2 ééngezinswoningen.

Het gaat om een braakliggend terrein gelegen langs de Kollegelaan. Links van de bouwplaats ligt een vrijstaande woning en rechts ervan een rijwoning.

De bewuste rijwoning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak en de open woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Er wordt op het terrein 1 halfopen woning en 1 rijwoning gebouwd.

De woningen worden ingeplant op 8m achter de rooilijn, dit is de voorgevellijn van de aanpalende woning, waartegen aan wordt gebouwd. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11m en op het verdiep 7,50m. Het resterend gedeelte van het gelijkvloers wordt afgewerkt met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte 8,25m. De kroonlijsthoogte volgt die van de aanpalende rijwoning.

De woningen hebben geen inpandige garage, maar er wordt voor de woning een dubbele inrit voorzien in waterdoorlatende materialen (grind). Het Schepencollege legt op dat het gedeelte van de oprit dat gelegen is in de openbare groenstrook moet worden aangelegd in grasdallen.

Op het plan wordt het resterend gedeelte van de wachtgevel, dat niet wordt afgebouwd, bekleed met leien. Om conform te zijn met de voorschriften van het RUP moet de wachtgevel worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene hemelwaterput van telkens 7500L en de infiltratievoorziening.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 14.11.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 20/12/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 14.11.2016 inzake riolering dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 05.12.2016 inzake nutsleidingen dienen strikt te worden nageleefd.

Alle aanpassingen aan de nutsleidingen zijn ten laste van de bouwheer.

Het resterend gedeelte van de wachtgevel moet worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering i.p.v. leien.

Het voetpad moet worden doorgetrokken. Er moet een voetpad van 1,50m breed worden aangelegd.

In de resterende groenzone/grasstrook (tussen nieuw voetpad en boordsteen) moet het gedeelte van de oprit worden aangelegd in grasdallen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Voor de ingebruikname van de woningen, moet de bouwheer een voetpad aanleggen. Op die manier wordt het voetpad tussen Kollegelaan 109 & 129 vervolledigd.

**Waarborg openbaar domein
Boordstenen: 40m x €25 = € 1.000
Voetpad: 40m x 1,50m x €45 = € 2.700
Totaal: € 3.700**

Voor de ingebruikname van de woningen, moet de resterende groenstrook op het openbaar domein terug worden ingezaaid.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van prefab beton middenspanningscabine, Rijksweg 125.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/272**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 BAVIKHOVE, Rijksweg 125** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0514B**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen prefab beton middenspanningscabine**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg, wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 06.12.2016 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd. Er werd als voorwaarde opgelegd dat de cabine op 10,70m van de eigendomsgrens dient te gebeuren.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming is volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, agrarisch.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de land- en bosgebieden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven – Fase II – deel 2" – MB 01.10.2002 in een zone voor bedrijvigheid.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het BPA.

Volgens het BPA mogen bedrijfsgebouwen enkel worden opgetrokken binnen de bouwzone zoals aangeduid op het plan.

De middenspanningscabine wordt niet in die bouwzone opgetrokken, maar wordt dan ook niet beschouwd als een bedrijfsgebouw.

De niet-bebouwde delen van de zone voor bedrijvigheid zijn bestemd voor toeritten, bedieningswegen, parkeerplaatsen, stapelplaatsen met een max. hoogte van 4m, groenschermen en tuin.

Het plaatsen van een middenspanningscabine in die zone wordt niet gezien als strijdig met de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een nieuwe middenspanningscabine.

De site van de firma NV CIDEDEC is gelegen langs de Rijksweg.

De aanvrager wenst een nieuwe middenspanningscabine te plaatsen ter hoogte van de parking langs de Rijksweg. Volgens de aanvrager voldoet de bestaande cabine niet meer aan de huidige reglementering en normen, en het huidige schakelmateriaal is niet meer betrouwbaar.

Infracx vraagt om de oude cabine te vervangen door een betreedbaar prefab betongebouw.

De cabine heeft een oppervlakte van 9,3m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,23m.

De cabine wordt geplaatst op 10m achter de rooilijn en op 2m van de linkerperceelsgrens. Het voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer legt op dat de cabine op 10,70m achter de eigendomsgrens moet worden geplaatst.

De gevels worden afgewerkt in crepi, licht grijs van kleur.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De afstand is voldoende groot van de aanpalende bebouwing, zodat er geen hinder te verwachten valt.

De aanvraag is met de opgelegde voorwaarde verenigbaar met de plaatselijke toestand en de goede ruimtelijke ordening.

Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 06.12.2016 dienen strikt te worden nageleefd. De cabine moet worden ingeplant op 10,70m achter de eigendomsgrens.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende

vergunningbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het opsplitsen van 1 gebouw in 2 entiteiten, Graaf Boudewijn I-straat 20 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/291**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **30/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Graaf Boudewijn I-straat 20/001 (bergplaats) & 20/101 (woongelegenheid)** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0291M**.

Het betreft een aanvraag tot **het opsplitsen van 1 gebouw in 2 entiteiten**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Centrum Oost", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende vast:

De zone is bestemd voor wonen met beperkte nevenfuncties. De nevenfuncties worden per perceel beperkt tot maximum de totale vloeroppervlakte van het gelijkvloers. Alle activiteiten die een abnormale hinder genereren zijn binnen deze zone verboden.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de opdeling van 1 pand in 2 entiteiten.

Het betreft een woning in rijbebouwing, waarbij het perceel volledig bebouwd is.

De woning bestaat uit 2 bouwlagen met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 30,76m en op het verdiep 19m (terras inbegrepen). De vloeroppervlakte op het gelijkvloers bedraagt 135m² en op het verdiep 84m².

Momenteel wordt het gelijkvloers gebruikt als garage en opslagruimte bij de woning. Op het verdiep bevindt zich de living, keuken, sanitair en slaapkamers. Op het verdiep bevindt zich ook een klein terras.

De bouwheer wenst het gebouw op te splitsen in 2 entiteiten, namelijk een groot deel van het gelijkvloers als opslagruimte voor eigen gebruik en op het verdiep een woonentiteit, die hij wenst te verhuren aan een derde.

Op het gelijkvloers behoort de inkomhal, de garage en een bergruimte toe tot de huurder. Zo wordt de vloeroppervlakte in functie van wonen 120m² en opslag 100m².

Het pand zou dus met deze vergunning twee functies krijgen, namelijk de hoofdfunctie wonen en de nevenfunctie opslag. Alles gebeurt binnen het bestaande volume.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De opdeling gebeurt binnen het bestaande volume. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een

kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het instandhouden van een schuur, Kortrijksesteenweg 356 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/292**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **1/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 356** en met als kadastrale **omschrijving HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1167L**.

Het betreft een aanvraag tot **het instandhouden van een schuur**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

De voormalige hoeve werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Omdat de schuur niet wordt gesloopt, hoeft er ook geen advies te worden gevraagd aan de cel onroerend erfgoed.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan 'Gebied voor zuiveringsinfrastructuur voor afvalwater en infrastructuur voor afvalverwerking Harelbeke'. De bouwplaats is gelegen in het parkgebied.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het Gewestelijk RUP.

Het gebied is volgens het RUP bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu en van de landschapswaarden. De voorschriften laten ook het behoud van de bestaande bebouwing toe.

De aanvraag is conform de voorschriften van het GRUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het instandhouden van een schuur.

De site met daarop de voormalige hoeve, een vlasroterij en een weide is gelegen achter de bebouwing van de Kortrijksesteenweg en naast de Oude Leie-arm. De site is bereikbaar via een private oprit.

Momenteel is er een stedenbouwkundige aanvraag lopende voor het vernieuwen van een omheining + plaatsen van elektrische poort, reinigen van grondoppervlak, rooien bomen + aanplanten van haag en bomen. (dossier 2016/259)

De voormalige hoeve, die in slechte staat verkeert, bestaat uit verschillende gebouwen: woning, vlasschuur, varkensstallen, overbuur, roterij + watertanken, autobergplaats,....

Met deze stedenbouwkundige aanvraag is het de bedoeling om aan de oude schuur waar de varkensstallen in ondergebracht waren instandhoudingswerken uit te voeren.

De oude schuur is één van de elementen van het 'U-vormig' hoevegebouw.

De oude schuur staat op instorten. De stallen worden leeggeruimd en uitgekuist. De vloer wordt vlak getrokken, het oude gordingendak wordt vervangen door een spantendak, waardoor de ruimte tot hoger in het dak open kan blijven. Op de bestaande buitenmuren wordt een ringbalk gegoten en daarop komt de dakconstructie. Waar nodig worden de muren ondermetst en wordt het metselwerk hernomen.

Met deze aanvraag is het de bedoeling om onmiddellijk in te grijpen en verder verval te voorkomen. Welke nieuwe functie de schuur zal krijgen is nog niet bepaald. Momenteel wordt het een ruimte voor opslag.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De bouwheer wenst immers de schuur, die momenteel in slechte staat verkeert, te herstellen, zodat de schuur behouden blijft. Het gabariet van de schuur wijzigt niet.

Er is geen verzwarende impact op de omgeving, want de aanpalende percelen liggen op voldoende afstand. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

In de stallen werd een oude aalput gevonden van 20.000L. Die wordt gereinigd en zal dienst doen als regenwaterput. De overloop word naar een beek op eigen terrein geloodst. Infiltratie is hier niet mogelijk, gezien de drassige toestand van de grond naast de schuur.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 20/12/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt

gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het uitbreiden van woning en het regulariseren uitbreiding badkamer, Labrusstraat 9.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/293**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-329**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **2/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Labrusstraat 9** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1515Y**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van woning en het regulariseren uitbreiding badkamer**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, Labrusstraat 11.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de uitbreiding van de woning en regularisatie uitbreiding badkamer.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de linkerzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met plat dak.

Tegen het hoofdvolume werd een 'L-vormige' aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak, deels lessenaarsdak. De aanbouw werd geplaatst tot op de rechter- en de achterperceelsgrens. De bouwdiepte bedraagt momenteel 15,58m.

De tuin van de woning bevindt zich in feite links van de woning.

Een deel van de huidige achterbouw, dat werd ingenomen als badkamer, werd geplaatst zonder stedenbouwkundige vergunning. Het te regulariseren deel heeft een oppervlakte van 15,07m² en werd afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m.

De bouwheer wenst de hoek van de 'L-vorm' te bebouwen, zodat de keuken kan worden uitgebreid met een eetruimte. Deze uitbreiding heeft een oppervlakte van 17,5m². Ook deze uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m. Na de uitbreiding wijzigt de bouwdiepte niet.

Er wordt vastgesteld dat in het verleden een haag de afscheiding/afsluiting vormde tussen de tuin bij de woning en het openbaar domein. De haag werd blijkbaar recent gerooid en vervangen door houten panelen. Houten panelen met een hoogte van 2m op de rooilijn zijn vergunningsplichtig, maar het Schepencollege zal die niet regulariseren.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding doet de bouwdiepte niet wijzigen, de tuin die links van de woning ligt blijft behouden. Er is geen verzwarende impact op de omgeving, de uitbreiding situeert zich immers van de perceelsgrenzen weg en het project

is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat de uitbreiding < 40m² hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De houten tuinafsluiting op de rooilijn werd geplaatst zonder stedenbouwkundige vergunning. Het Schepencollege wenst die ook niet te regulariseren. De houten tuinafsluiting moet binnen de 3 maanden, te rekenen vanaf de goedkeuringsdatum van deze vergunning, worden verwijderd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het renoveren van de gevel, Broekplein 3.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/294**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **21/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **2/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Broekplein 3** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1516L**.

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de gevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft een gevelrenovatie.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. De voorgevel bestaat uit een rode gevelsteen, met een beige-grijs accent rond en tussen de raampartij op het gelijkvloers en het verdiep. De woning maakt deel uit van een groep van 4 gelijkaardige woningen. In de rest van de straat is er een menging van bouwstijlen en kleuren.

De oude gevelsteen wordt afgekapt. De raam- en deuropeningen veranderen niet. Er wordt isolatie geplaatst (8cm dik) en een nieuwe gevelsteen. De nieuwe gevelsteen is grijsachtig van kleur (type Oude Laerne).

Na het uitvoeren van de werken zal de nieuwe gevel circa 10cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige situatie. Onderaan de gevel wordt een plint voorzien van 30cm hoog in arduin.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De straat wordt gekenmerkt door metselwerk in diverse kleuren. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Door het feit dat er een voortuin is, heeft deze aanvraag geen invloed op de breedte van het voetpad.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex

Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervallermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aktename melding. WOONWIJS, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het aanbrenge n van publiciteit op de gevels van een handelspand gelegen Gentsestraat 51 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 09.12.2016 een meldingsdossier ingediend door WOONWIJS, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE, voor het aanbrenge n van publiciteit op de gevels van een handelspand gelegen Gentsestraat 51.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De bestemming volgens het RUP "Centrum Oost", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor gemengde functies.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In deze zone zijn wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevens geschikt aan elkaar.

Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt verstaan: handel, horeca, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, socio-culturele voorzieningen en recreatieve voorzieningen.

Een tijdelijke demowoning valt zowel onder de functie dienst als gemeenschapsvoorziening. Ook het tijdelijk karakter ervan zorgt ervoor dat de aanvraag niet in strijd is met de bestemming.

Inzake publiciteit vermeldt het RUP niets, maar als een aantal functies worden toegelaten, vloeit daaruit voort dat er in bepaalde gevallen ook publiciteit zal worden gevoerd voor die functie.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het aanbrengen van publiciteit op de gevels van een handelshuis.

Het betreft een pand op de hoek van de Gentsestraat en de Ooststraat, in het centrum van de stad Harelbeke. Het pand bestaat uit twee bouwlagen met een dakuitbouw in het hellend dak.

Het handelshuis staat momenteel leeg en is eigendom van de stad.

De aanvrager, Woonwijs, is de Intergemeentelijke Samenwerking Wonen, van Harelbeke, Kuurne, Lendeledede en Deerlijk.

De aanvrager wenst gedurende de maand maart 2017 het pand in de Gentsestraat 51 te gebruiken als demowoning. Woonwijs wenst de burger hiermee iets bij te brengen inzake ongezonde, onveilige en energieverslindende situaties.

Om hiervoor de nodige publiciteit te kunnen voeren wenst Woonwijs op beide ramen op het gelijkvloers en op de deur een sticker aan te brengen. Ook op het raam in de zijgevel wordt een sticker aangebracht.

De stickers op de ramen hebben steeds een oppervlakte van 0,888m² (0,40m x 2,22m). De sticker op de deur heeft een oppervlakte van 0,336m² (0,60m x 0,56m). In totaal bedekt dat 3m² aan publiciteit.

De stickers hebben de kleuren groen – wit – geel – zwart en bevatten informatie over de demowoning.

Als de oppervlakte van de ramen in aanmerking wordt genomen, dan wordt 27,58% van de raamoppervlakte bedekt en van de deur wordt dit 32,84%.

Het pand is gelegen in het RUP Centrum Oost in een zone voor gemengde woonfuncties.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit laat publiciteit toe op de voorgevel mits:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
 - 4m² bij een gevelbreedte kleiner of gelijk aan 10m
 - 8m² bij een gevelbreedte groter dan 10m en kleiner of gelijk aan 20m
 - 12m² bij een gevelbreedte groter dan 20m en kleiner of gelijk aan 40m
 - 16m² bij een gevelbreedte groter dan 40m;
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

Het ontwerp voldoet aan de regels van de verordening.

Bovendien stelt de verordening dat voor het bevestigen van een niet-lichtgevend uithangbord, met een totale oppervlakte tussen 0,5m² en 4m², aan een vergund (geacht) gebouw een meldingsplicht wordt ingevoerd.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt akte van de melding op naam van WOONWIJS, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE voor het aanbrengen van publiciteit op de gevels van een handelspand gelegen Gentsestraat 51.

11 Bouwberoep bij de Deputatie door EMERGO ADVOCATEN namens (geschraapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 25.10.2016 aan (geschraapt) voor het aanleggen en gedeeltelijk verharden van voortuin, Ruddershove 64.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 25.10.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapd) voor het aanleggen en gedeeltelijk verharden van de voortuin in Ruddershove 64 goedgekeurd, mits het plan aan te passen, zodat ook een groenstrook van 2m breed in het midden van de oprit komt te liggen.

EMERGO Advocaten tekenen, namens de aanvragers, (geschrapd), beroep aan tegen de verkregen stedenbouwkundige vergunning. Hij wenst via de Deputatie een vergunning te bekomen voor de actuele toestand, namelijk volledig verhard. Mocht de Deputatie hier niet op ingaan, dan wenst hij een stedenbouwkundige vergunning volgens het ingediende plan (en dus zonder de opgelegde voorwaarde).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door EMERGO ADVOCATEN, in naam van (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 25.10.2016 aan (geschrapd) voor het aanleggen en gedeeltelijk verharden van de voortuin in Ruddershove 64 - 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

12 Voorkooprecht voor het pand gelegen Eilandstraat 21 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notariskantoor Liesbet DEGROOTE, Beneluxpark 13 te 8500 KORTRIJK heeft op 09.12.2016 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Eilandstraat 21 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3^e afdeling, sectie D nr. 1367F 2.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurecht voor het pand gelegen Eilandstraat 21 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

13 VERKAVELINGSWIJZIGING Kuipersstraat te HARELBEKE op naam van N.V. KIJK & BOUW: afleveren verkoopsattest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.07.2016 werd aan N.V. KIJK & BOUW, Moorselestraat 206 – 8930 MENEN een vergunning voor verkavelingswijziging verleend voor het doorvoeren van een verkavelingswijziging voor de loten nrs. 38-39-40 gelegen in de Kuipersstraat 14-16-18 - 8530 HARELBEKE, kadastraal gekend als 2^e Afd. Sectie C nrs. 479W 3.

In de verkavelingsvergunning werden volgende lasten gesteld:

- Alle aanpassingen aan nutsleidingen zijn ten laste van de verkavelaar.

De Watergroep bevestigt in een brief d.d. 23.06.2016 dat de verkaveling voldoende uitgerust is, en dat er geen kosten worden aangerekend aan de verkavelaar.

Infrac bevestigt in een brief d.d. 01.06.2016 dat, wat betreft gas, elektriciteit, kabeltelevisie en riolering geen aanpassingen worden voorzien.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

De verkavelaar vraagt een verkoopsattest.

De verkavelaar heeft voldaan aan de voorwaarden en lasten uit de verkavelingsvergunning, zodat het college dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de verkavelingswijziging 16/02 in de Kuipersstraat – 8530 HARELBEKE op naam van N.V. KIIJK & BOUW.

**14 VERKAVELING Dwarsstraat te BAVIKHOVE op naam van (geschrapd).
Aflleveren verkoopsattest.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26.11.2013 werd aan (geschrapd) een verkavelingsvergunning verleend voor het creëren van ene verkaveling bestaande uit 2 loten gelegen in de Dwarsstraat 9 - 8531 BAVIKHOVE, kadastraal gekend als 4^e Afd. Sectie A nr. 384A 20.

In de verkavelingsvergunning werden volgende lasten gesteld:

- Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

De Watergroep bevestigt in een e-mail d.d. 20.10.2016 dat de Dwarsstraat is voorzien van nutsleiding.

Infracx bevestigt in een brief d.d. 08.12.2016 dat de verkavelaar de gevraagde tussenkomsten inzake nutsleidingen en riolering heeft vereffend.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

Notaris Christian LAMBRECHT, Kortrijksestraat 136 – 8501 HEULE vraagt een verkoopsattest.

De verkavelaar heeft voldaan aan de voorwaarden en lasten uit de verkavelingsvergunning, zodat het college dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de verkaveling 13/07 in de Dwarsstraat – 8531 BAVIKHOVE op naam van (geschrapd).

15 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Abtsulstraat 3.

Het college,

(geschrappt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015.

De aanvrager vraagt principiële goedkeuring voor het isoleren van de tweede bouwlaag van zijn woning.

De gelijkvloerse bouwlaag werd in 2008 geleden reeds geïsoleerd en voorzien van een gevelsteen. De R_d waarde van de toen gebruikte isolatie was 1,4 en was in wel in overeenstemming met de toen geldende normen van Infrax (R_d waarde minimaal 1,3 m^2K/W). Deze norm is veel lager dan de huidig geldende normen (minimaal 2 m^2K/W). Hier werd geen premie voor aangevraagd bij de stad Harelbeke.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrappt) wordt principiële goedgekeurd.

Milieu

16 Opdrachtsverklaring vzw Effect.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad Harelbeke kreeg sinds 2009 binnen de toen nog lopende Samenwerkingsovereenkomst Milieu tussen de stad en het Vlaams Gewest een MINA-werker toegewezen. Deze MINA-werker werd aan het Harelbeeks sociaal-economiebedrijf Hise vzw toegevoegd. Sinds een aantal jaren wordt deze MINA-werker ingezet voor het opruimen van zwerfvuil en sluikstorten op het grondgebied van Harelbeke. De stad heeft jaarlijks naar de bevoegde overheid gerapporteerd over deze werking.

Binnen de vzw Hise maakte de MINA-werker deel uit van een ploeg van 12 LDE (lokale diensten economie)-medewerkers.

De werking van de vzw Hise als aparte identiteit LDE is wegens de decretale koers niet langer opportuun. Vzw Hise is gekenmerkt door verschillende vormen van sociale economie. Verschillende vormen die elk een aparte benadering, een ander begeleiding, een verschillende administratie met zich meebrengen. Een kluwen dat zorgt dat zowel dienstverlening als ook begeleiding van de medewerkers onder druk komt te staan. Daarom kiest vzw HISE om zich vanuit hun expertise en plaats in het landschap verder te specialiseren als onder meer arbeidszorgbedrijf.

Om de medewerkers en de dienstverlening binnen LDE een duurzame toekomst te garanderen heeft de Raad van Bestuur van vzw Hise op 25 oktober 2016 beslist om de 12 VTE doelgroepmedewerkers samen met de twee instructeurs vanaf 1/1/2017 onder te brengen in de grotere Kortrijkse LDE-erkenning van vzw Effect (erkenningnummer LDE 300054).

Met deze beslissing worden ook de erkenningen, opdrachten en samenwerkingsakkoorden die VZW Hise afsloot in het kader van zijn opdracht 'lokale diensteneconomie' met ingang van 1 april 2017 overgenomen door vzw Effect.

De stad wordt verzocht de opdrachtverklaring voor het takenpakket dat aan vzw Hise werd toevertrouwd met betrekking tot het opruimen van sluikestort en zwerfvuil over te zetten naar vzw Effect.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad bevestigt bij deze de toevoeging van de MINA-werker aan het team van vzw Effect en geeft vzw Effect de opdracht om de samenwerking inzake het opruimen van sluikestort en zwerfvuil zoals indertijd afgesproken met vzw Hise verder te zetten.

Patrimonium

17 Concessiecontract Berkenlaan 19.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad is eigenaar van het perceel grond gelegen op de hoek Dennenlaan-Berkenlaan met een oppervlakte van 266 m² en met kadastraal nummer 2^{de} afdeling, sectie B, nummer 4028/02A. Deze strook grond grenst aan het perceel Berkenlaan 19, eigendom van (geschrapte).

(geschrapte) tekende op 26 oktober 2016 een eenzijdige aankoopbelofte waarbij zij zich engageren om binnen 5 jaar de authentieke akte te verlijden voor de aankoop jegens de Stad van voormelde stadsgrond en dan ook de afgesproken en geïndexeerde koopsom te betalen. Die belofte werd aanvaard door de gemeenteraad op 21 november en –bij aangetekende brief- gelicht door de stad op 2 november 2016.

Ingevolge deze afspraken, wenst het schepencollege thans een concessieovereenkomst af te sluiten in afwachting van deze authentieke akte. Het gebruik zal gebeuren tegen de hierna omschreven voorwaarden en mits het betalen van een jaarlijks concessiebedrag van 10 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Verwijzend naar volgende beslissing :

- Het gemeentelijk retributiereglement, meer bepaald art. 10.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt :

OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND

Nr. 2016/356

Op heden, is tussen ondergetekenden :

De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. ***.

- PARTIJ ENERZIJDS -

(geschrapt).

- PARTIJ ANDERZIJDS -

Overeengekomen wat volgt :

Partij anderzijds krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke:

Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, Berkenlaan, bekend ten kadaster, 2^{de} afdeling, sectie B, nummer 402/02A, aangeduid in het groen op bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

Art. 1. : Op 26 oktober 2016 tekende **partij anderzijds** een aankoopbelofte waarbij die partij zich ééNZijdig verbindt om uiterlijk binnen 5 jaar, de authentieke akte te tekenen met **partij enerzijds** voor de aankoop van voormelde strook stadsgrond en dan de overeengekomen en geïndexeerde aankoopsom te betalen. **Partij enerzijds** ging bij gemeenteraadbesluit van 21 november 2016 akkoord met de voorwaarden van deze aankoopbelofte. Vervolgens lichtte **partij enerzijds** op 24 november 2016 de belofte bij aangetekend schrijven aan **partij anderzijds** en aan hun notaris. In afwachting van de authentieke akte en de betaling van de koopsom, wordt het gebruik van deze grond toegestaan en geformaliseerd in huidige overeenkomst.

Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een termijn van maximum 5 jaar, met ingang van 26 oktober 2016 uiterlijk tot 26 oktober 2021. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;

Art. 2. : Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring aan het schepencollege voorgelegd worden;

Art. 3. : Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks en op voorhand, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

Art. 4. : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurlijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;

Partij anderzijds zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

Art. 5. : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten;

Art. 6. : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Art. 7. : **Partij anderzijds** erkent haar verbintenis aangegaan bij haar eenzijdige aankoopbelofte van 26 oktober 2016 om binnen de 5 jaar de in concessie genomen grond aan te kopen tegen de overeengekomen prijs;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op ... /... /2016, elk der partijen erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

PARTIJ ENERZIJDs :

Carlo Daelman
Secretaris

Alain Top
Burgemeester

PARTIJ ANDERZIJDs :

(geschrap)

18 PPS Marktcentrum. Verslag Kwaliteitskamer van 12.12.2016 en kennisname van de volgende Kwaliteitskamerdatum op 30.01.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het in zitting van 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroep- en kwaliteitskamervergaderingen plaats in 2016.

Het laatste overleg met de Kwaliteitskamer dateert van 12.12.2016 en het verslag wordt eveneens ter kennisgeving aan het college voorgelegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het Kwaliteitskameroverleg van 12.12.2016.

Artikel 2:

Het college neemt tevens kennis van de voorliggende overlegdatum van de eerstvolgende Kwaliteitskamer op 30.01.2017.

19 Wijzigen van Doornhoutsevoetweg, zijnde voetweg 29 te Hulste (ter hoogte van Tivoli) overgaand in voetweg 28 te Bavikhove (tot aan de verkaveling Tramstatie). Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad stelde in zitting van 19 december 2016 het rooilijnplan van landmeter Verbuere van 15 september 2016 voorlopig vast inzake de wijziging aan delen van de voetwegen nr.29 (Hulste) en nr.28 (Bavikhove), eveneens als Doornhoutsevoetweg gekend.

Binnen de 30 dagen na voormelde beraadslaging moet het college de voorgestelde verlegging onderwerpen aan een openbaar onderzoek dat aldus zal worden aangekondigd:

- aanplakking aan het stadhuis en ter plaatse (minstens aan het begin-en eindpunt van het ter wijzigen wegdeel)
- een bericht op de stadswebsite of -indien technisch haalbaar- in het Hblad.
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling (met aangetekend schrijven) aan de eigenaars van de percelen die zich bevinden in het ontwerp van rooilijnplan :

(geschrapd)

- een afzonderlijke mededeling aan de eigenaars van de percelen die palen aan de weg :

(geschrapd)

- een afzonderlijke mededeling aan de Deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

Het onderzoek zou lopen van 23.12.2016 tot en met 23.01.2017.

De aankondiging van dit openbaar onderzoek zal minstens het volgende vermelden:

- waar de beraadslaging van 19.12.2016 en het ontwerp-rooilijnplan van 15.9.2016 ter inzage ligt. Dit is op het stedelijk departement Grondgebiedszaken (cel Patrimonium) in het stadhuis, Marktstraat 29 en dit tijdens de gekende openingsuren.
- de begin-en einddatum van het openbaar onderzoek (zie besluit)
- het adres waar de opmerkingen en bezwaren naar toe gestuurd moeten worden of kunnen worden afgegeven; en de te volgen formaliteiten. De opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek naar de stad verstuurd met een aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs op het stedelijk departement Grondgebiedszaken (cel Patrimonium) tijdens de gekende openingsuren.

Na de aankondiging moet het openbaar onderzoek 30 dagen duren (hier : tot 23.1.2017). Binnen de 60 dagen na het einde van dit openbaar onderzoek zal de gemeenteraad definitief beraadslagen en –in voorkomend geval- het rooilijnplan definitief vaststellen. Bij het definitief vaststellen van het rooilijnplan kunnen (ten opzichte van het voorlopig vastgesteld plan) er alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de bezwaren en opmerkingen die geformuleerd zijn tijdens dit openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, en de daaropvolgende wijzigingen aan deze wet
- het decreet van 4 april 2014 houdende de wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid (inclusief : verplichte opmaak van een rooilijnplan bij voetwegwijzigingen)
- het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen
- het gemeentedecreet in het bijzonder artikel 43§ 2.12

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek waaraan bedoelde wijziging aan de Doornhoutsevoetweg wettelijk is onderworpen, wordt geopend. Het onderzoek loopt van 23.12.2016 tot en met 23.01.2017.

Het openbaar onderzoek zal gevoerd worden volgens de regels opgelegd bij besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014.

20 Stadsgrond Schipstraat. Verdere aanpak.

Het college,

Neemt kennis van de stand van zaken van het verkoopdossier voor het hoekperceel Schip – en Tweebruggenstraat, aan de hand van de voorliggende toelichtingsnota van het departement Grondgebiedszaken.

Gelet op de andere, lopende verkoopdossiers van nabij gelegen stadseigendommen, beslist het college in deze even af te wachten.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

21 Raamcontract landmeter. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Raamcontract landmeter" werd een bestek met nr. 16_35 opgesteld door de heer Karel Bauters, Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 24.793,38 excl. btw of € 30.000,00 incl. 21% btw dit voor de duur van het contract (= 3 jaar).

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 oktober 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 25 oktober 2016 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- landmetersburo Deloof, Meulebekestraat 124 te 8770 Ingelmunster;
- Delesie Patrick, Pijkstraat 53 te 8790 Waregem;
- Degezelle Bart, Molendreef 33 te 8570 Vichte;
- Landmeter Christ Spiessens BVBA, Vaartstraat 9 te 8780 Oostrozebeke;
- Landmeterskantoor Pollet VOF, Klaprozenlaan 1 te 8210 Loppem;
- Landmeter Pol Hautekiet BVBA, Stampkotstraat 3 te 8580 Avelgem;
- Caesens Thomas - Landmeter-Expert, Boondriesstraat 19 te 8510 Marke;
- Teccon Gent, Kleimoer 16 te 9030 Mariakerke;
- Studiebureau Vinckier BVBA, Zandbergstraat 82 te 8530 Harelbeke;
- NV Bureau Cnockaert, Hoogweg 40 te 8940 Wervik.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 21 november 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 21 maart 2017.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Teccon Gent, Kleimoer 16 te 9030 Mariakerke (€ 10.770,75 excl. btw of € 13.032,61 incl. 21% btw);
- Caesens Thomas - Landmeter-Expert, Boondriesstraat 19 te 8510 Marke (€ 14.326,30 excl. btw of € 17.334,82 incl. 21% btw);
- landmetersburo Deloof, Meulebekestraat 124 te 8770 Ingelmunster (€ 12.020,00 excl. btw of € 14.544,20 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Teccon Gent, Kleimoer 16 te 9030 Mariakerke (€ 6.110,75 excl. btw of € 7.394,01 incl. 21% btw)
- Caesens Thomas - Landmeter-Expert, Boondriesstraat 19 te 8510 Marke (€ 8.226,30

excl. btw of € 9.953,82 incl. 21% btw)

- landmetersburo Deloof, Meulebekerstraat 124 te 8770 Ingelmunster (€ 6.920,00 excl. btw of € 8.373,20 incl. 21% btw).

De hierboven opgegeven prijzen zijn prijzen per jaar van de opdracht.

Op 13 december 2016 stelde het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Karel Bauters, Departementshoofd Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde landmetersburo Deloof, Meulebekerstraat 124 te 8770 Ingelmunster, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Landmetersburo Deloof, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 214007/020000-GGZ-GGZ 51 en in het budget van de volgende jaren (2018 en 2019).

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 13 december 2016, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Raamcontract landmeter" wordt gegund aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde landmetersburo Deloof, Meulebekerstraat 124 te 8770 Ingelmunster, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_35.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 214007/020000-GGZ-GGZ 51 en in het budget van de volgende jaren (2018 en 2019).

22 Dagelijks Bestuur. Plaatselijk herstel asfalt 2017. Goedkeuring bestek, raming (49.449,10 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een aantal asfaltwegen zijn in slechte staat en dringend aan herstel toe. De straten komen uit de inventarislijst en werden nog eens geëvalueerd tijdens een plaatsbezoek. In het kader van de opdracht "Plaatselijk herstel asfalt 2017" werd een bestek met nr. 17_4 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 49.449,10 excl. btw of € 59.833,41 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien bij exploitatiebudget 2017 onder budgetcode 020000/610300.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
 - het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
 - het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 17_4 en de raming voor de opdracht "Plaatselijk herstel asfalt 2017", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 49.449,10 excl. btw of € 59.833,41 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien bij exploitatiebudget 2017 onder budgetcode 020000/610300.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

23 Dagelijks bestuur. Aanpassen verwarming school Noord. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (4.716,98 euro + 6 % btw), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "aanpassen verwarming school noord" werd een technische beschrijving met nr. 861.2-A16/47 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.716,98 excl. btw of € 5.000,00 incl. 6% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke;
- Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk;
- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 8 december 2016 te bereiken.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke (€ 4.277,00 excl. btw of € 4.533,62 incl. 6% btw);
- Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk (€ 5.278,56 excl. btw of € 5.595,27 incl. 6% btw);
- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem (€ 4.147,03 excl. btw of € 4.395,85 incl. 6% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem (€ 4.064,09 excl. btw of € 4.312,91 incl. btw)

Op 13 december 2016 stelde het Departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 4.064,09 excl. btw of € 4.312,91 incl. btw (na onderhandeling) voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/080011-WOL-WOL 70.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.2-A16/47 en de raming voor de opdracht "aanpassen verwarming school noord", opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 4.716,98 excl. btw of € 5.000,00 incl. 6% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 13 december 2016, opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 4.064,09 excl. btw of € 4.312,91 incl. btw (na onderhandeling).

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/080011-WOL-WOL 70.

24 Vernieuwen besturing CV-installatie CC Het SPOOR. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor" werd een bestek met nr. 861.5-A.16/22 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 24.750,00 excl. btw of € 29.947,50 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 juni 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 28 juni 2016 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Six bvba, Schardouwstraat 31 te 8870 Izegem;
- Celcio, Watlingtonstraat 1 te 9000 Gent;
- Dtplan BVBA, Ommegangstraat 76 te 8870 Izegem;
- Delektro BVBA, Meensesteenweg 669 te 8800 Roeselare;
- Ongenae Daniel en zoon bvba, Meensesteenweg 183 te 8501 Bissegem;
- Syx Automations, Rozendaalstraat 53 te 8900 Ieper;
- A.T.S. NV, Karel De Roosestraat 15 te 9820 Merelbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 september 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 19 december 2016.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- Delektro BVBA, Meensesteenweg 669 te 8800 Roeselare (€ 23.020,00 excl. btw of € 27.854,20 incl. 21% btw);
- Celcio, Watlingtonstraat 1 te 9000 Gent (€ 19.800,00 excl. btw of € 23.958,00 incl. 21% btw);
- A.T.S. NV, Karel De Roosestraat 15 te 9820 Merelbeke (€ 34.998,00 excl. btw of € 42.347,58 incl. 21% btw);
- Dtplan BVBA, Ommegangstraat 76 te 8870 Izegem (€ 10.124,00 excl. btw of € 12.250,04 incl. 21% btw);

Op 8 december 2016 stelde het Departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde Dtplan BVBA, KBO nr. BE 0832.448.951, Ommegangstraat 76 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.124,00 excl. btw of € 12.250,04 incl. 21% btw en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 38 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 8 december 2016, opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor" wordt gegund aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde Dtplan BVBA, KBO nr. BE 0832.448.951, Ommegangstraat 76 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.124,00 excl. btw of € 12.250,04 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A.16/22.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 38 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

25 Bezwaar nr. 2014/015 van (geschrap) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013) – dienstjaar 2014. Kohierartikel 144081. Bedrag: 2.400 EUR. Kennisname vonnis na jurisdictioneel beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Bij aangetekende brief van 11.03.2015, op het stadhuis ontvangen op 12.03.2015, heeft (geschapt) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister
- Dienstjaar: 2014
- Kohierartikel: 144081
- Ligging van het belaste goed: Herpelsstraat 109, 8530 Harelbeke
- Bedrag: 2.400 EUR

2. Bij formeel gemotiveerde beslissing van 01.09.2015 werd het beroep als ontvankelijk maar ongegrond verworpen.

3. Deze beslissing werd betekend bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 03.09.2015.

4. Tegen de beslissing van 01.09.2015 stelde betrokkene bij verzoekschrift hoger beroep van 10.11.2015 uitgaande van zijn raadsman (advocaat Kurt Vantuyn) jurisdictioneel beroep in bij de fiscale kamer van de rechtbank van eerste aanleg van West Vlaanderen, afdeling Brugge.

Betrokkene vorderde de vernietiging van de collegebeslissing van 01.09.2015 en vroeg te horen zeggen voor recht dat de voormelde aanslag niet verschuldigd is en het goed onterecht werd opgenomen in het leegstandsregister. Tevens werd gevorderd de stad te veroordelen tot de kosten van het geding, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding ten belope van 440 euro.

Tegenpartij argumenteerde, net als voor het college, dat het belaste goed geen (leegstaande) woning was en evenmin als gebouw leegstond, nu het goed – zoals werd beweerd – zou gebruikt worden als eetzaal en opvangruimte voor het personeel.

Het college was in zijn beslissing van 01.09.2015 van oordeel dat het wel degelijk een woning betrof die leegstond. Daartoe werd verwezen naar de inschrijvingen in het bevolkingsregister tussen 1972 en 1995 en 1999 en 2006, de kadastrale omschrijving "huis", de inrichting van het goed (met living en keuken), de opname in het leegstandsregister op 16.05.2012 zonder dat dit tot een beroep van betrokkene aanleiding gaf en het feit dat het beweerde gebruik als eetzaal en opvangruimte voor het personeel niet bewezen was.

Ondergeschikt was het college van oordeel dat, zelfs al zou het belaste goed een gebouw zijn, er dan toch sprake zou zijn van leegstand, gezien het goed destijds als toonzaal/magazijn werd vergund en een leegstaand vergund gebouw een gebouw is dat voor meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de vergunde bestemming wordt gebruikt.

5. De rechter heeft bij vonnis van 05.12.2016 uitspraak gedaan.

Het jurisdictioneel beroep wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard. Op die wijze stelt de rechter de stad in het gelijk.

Net zoals het college is de rechtbank ten gronde van oordeel dat het belaste goed destijds als toonzaal/magazijn werd vergund, nu effectief bestemd is als woning (cf. o.a. de uitrusting met een keuken en de jarenlange inschrijving in de bevolkingsregisters) en er geen afdoende bewijs voorligt dat het belaste goed wordt gebruikt als eetzaal/opvangruimte voor het personeel. De rechter is van mening dat het belaste goed

terecht als woning werd gekwalificeerd en in die kwalificatie leeg stond en kon worden belast.

Eveneens zoals het college oordeelt de rechtbank dat, indien het belaste goed zou dienen te worden beschouwd als een gebouw – wat niet het geval is, het dan toch nog altijd – gezien het niet overeenkomstig het reglement gebruikt wordt met inachtneming van de vergunde functie – in de zin van het reglement ook als gebouw als leegstaand dient te worden beschouwd.

De vordering van tegenpartij wordt afgewezen. Tegenpartij wordt ook veroordeeld tot de gedingkosten en de rechtsplegingsvergoeding toekomend aan de stad, zijnde 480 euro geïndexeerd.

6. De raadsman van de stad, mr. Piet Vandecasteele, maakte de afrekening over aan tegenpartij.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het vonnis van 05.12.2016 in deze zaak van de vierde kamer van rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge en stelt vast dat de stad in het gelijk werd gesteld.

26 (geschrapd)

Personeel

27 Indiensttreding contractueel deskundige welzijn 'domein Gezin & Kind' (B1-B3), binnen het departement Burger & Welzijn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 29.11.2016 (geschrapd) aangesteld als contractueel deskundige welzijn 'domein Gezin & Kind (B1-B3), binnen het departement Burger & Welzijn voor een periode van onbepaalde duur.

In de aanstellingsbeslissing werd bepaald dat het aangewezen is de datum van effectieve indiensttreding van (geschrapd) vast te leggen in onderling overleg met alle betrokken partijen.

Het college van burgemeester en schepenen dient, aansluitend aan dit overleg en in uitvoering van de aanstellingsbeslissing van 29.11.2016, de datum van indiensttreding te bepalen op 01.02.2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Bepaalt dat de indiensttreding van (geschrapt), als contractueel deskundige welzijn 'domein Gezin & Kind' (B1-B3) binnen het departement Burger & Welzijn, zal ingaan op 01.02.2017.

28 Indiensttreding contractueel deskundige welzijn 'domein Noord-Zuid & Integratie' (B1-B3), binnen het departement Burger & Welzijn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 29.11.2016 (geschrapt) aangesteld als contractueel deskundige welzijn 'domein Noord-Zuid & Integratie' (B1-B3), binnen het departement Burger & Welzijn voor een periode van 2 jaar.

In de aanstellingsbeslissing werd bepaald dat het aangewezen is de datum van effectieve indiensttreding van (geschrapt) vast te leggen in onderling overleg met alle betrokken partijen.

Het college van burgemeester en schepenen dient, aansluitend aan dit overleg en in uitvoering van de aanstellingsbeslissing van 29.11.2016, de datum van indiensttreding te bepalen op 20.02.2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Bepaalt dat de indiensttreding van (geschrappt) als contractueel deskundige welzijn 'domein Noord-Zuid & Integratie' (B1-B3) binnen het departement Burger & Welzijn, zal ingaan op 20.02.2017.

29 Management & Personeel. Aanstelling contractueel deskundige ICT.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijziging van september 2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 29.04.2014 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor 1 VTE deskundige ICT.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 07.10.2014 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure en de werfreserve vastgesteld. Deze werfreserve loopt tot 27.09.2017.

De kandidaten opgenomen in deze werfreserve zijn geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kunnen derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

In de nota van november 2015 – opgemaakt door het departementshoofd ICT – werd aangetoond dat – rekening houdend met de werklast en uitdagingen binnen het OCMW en de stad– de afdeling ICT met een personeelsbezetting van 4 VTE noodzakelijk is.

Sinds november 2014 is de afdeling versterkt met (geschrappt) die respectievelijk met jaarcontracten op de payroll van de stad en het OCMW heeft gestaan. Hoe de 4 VTE op het organogram van stad/OCMW moet worden gespreid is op vandaag nog niet duidelijk.

Op het formatiekader van de stad is binnen de graad deskundige nog ruimte om (geschrappt) voor onbepaalde duur aan te werven.

In het belang van de continuïteit binnen de dienst ICT en de beide organisaties wordt voorgesteld om (geschrappt) voor onbepaalde duur aan te stellen bij de stad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 6 tot en met 27 en 112 tot en met 121 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt) wordt aangesteld als voltijds contractueel deskundige, binnen het departement Management & Personeel afdeling ICT en dit voor een periode van onbepaalde duur, met ingang van 01.01.2017.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

30 Personeelsbezetting departement financiën.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het in 2015 goedgekeurde deelorganogram voor het departement financiën en de effectieve personeelsbezetting is in onderstaande tabel terug te vinden.
(geschrappt)

Op het conclaaf van 2016 – over budget 2017 – 2018 en 2019 – werd beslist om een nieuw belastingreglement op niet-geadresseerd drukwerk in te voeren. Naast de bijkomende inkomsten voor de stad zal deze nieuwe belasting een aanzienlijke impact hebben op de werklust binnen het departement financiën – specifiek binnen de afdeling ‘ontvangsten’.

Op datzelfde conclaaf werd deze bijkomende werklust geraamd op een equivalent van 1 voltijdse medewerker. Dit werd in die zin budgettair meegenomen.

In de nota aan onderhavig dossier licht Stefan Himpens - financieel beheerder en diensthoofd van het departement financiën - toe hoe deze bijkomende taak binnen het departement kan worden ondervangen.

Volgende elementen zijn in zijn betoog in beschouwing genomen:

- Werklust
- Efficiëntie
- Organisatie van taken (en ontdubbelen ervan)
- Span of control

In de nota wordt de conclusie getrokken dat het departement financiën het hoogste rendement zal halen in de ontvangstencyclus wanneer er 2 voltijdse medewerkers werken.

(geschrappt) – die er momenteel 0,3 VTE werkt – werkt de rest van zijn prestatiebreuk bij de personeelsdienst op de payroll.

Deze beweging heeft echter een belangrijke impact op de werking en output van de personeelsdienst van de stad – waar (geschrappt) 0,7 VTE werkt en zich de voorbije 2 jaar heeft ingewerkt als waardevolle en betrouwbare payroll medewerker. Zijn rol binnen de personeelsdienst is op vandaag essentieel. Bovendien heeft de organisatie sterk ingezet op een kwalitatieve payroll en werd hierin sterk geïnvesteerd. Na de problematiek binnen de loonverwerking die na het wegvallen van de vorige functiehouder in 2014-2015 aan

het licht kwam, werden een aantal organisatorische acties ondernomen. Er werden stappen genomen om de noodzakelijke expertise binnen de payroll – een belangrijke kerntaak binnen het personeelsbeheer – op te bouwen.

(geschrapt) voltijds inzetten op het departement financiën zou voor de personeelsdienst op korte termijn een aantal concrete gevolgen hebben:

- De dienst zet een zeer grote stap terug in de payroll.
Veel essentiële knowhow voor de loonberekening en budgetopmaak stroomt uit de dienst. (geschrapt) weet heel correct hoe het systeem werkt. Het wegvallen van deze kennis vormt een risico voor de maandelijkse loonberekening.
- Na de problemen in de loonmotor van 2 jaar terug bouwt de personeelsdienst – in concreto de loonoverwerking – gestaag aan het imago van een betrouwbare partner in loonverwerking. Een personeelsswissel en uitstroom van knowhow brengt risico met zich mee m.b.t. het vertrouwen in deze afdeling binnen de organisatie.
- Full focus op training en development van een nieuwe payroll medewerker. We zullen een jaar rond moeten werken om een nieuwe medewerker met enige zelfstandigheid op de payroll te laten werken. We moeten rekenen op een klein jaar om deze knowhow terug op te bouwen.
- Vanuit zijn kennis en expertise in de loonverwerking zal (geschrapt) bij implementatie van en koppeling van de HR-software en de loonmotor een belangrijke schakel vormen.

Daarnaast zijn de voorbije twee jaar stelselmatig taken en opdrachten in de schoot van de personeelsdienst terecht gekomen, dit binnen het bestaande urenpakket van de dienst. Het gaat hierbij om taken die in het verleden door een andere dienst werden opgenomen:

- Digitaliseren en decentraliseren van de opmaak van de bestelaanvragen;
- Uitbetaling van de onkostenvergoedingen van de personeelsleden vanuit de payroll (voorheen via financiën);
- Uitbetaling van de vrijwilligers onkostenvergoedingen vanuit de payroll. (voorheen bij jeugddienst en financiën).
- Binnen de opdracht rond de loonberekening en budgetopmaak staat de dienst bovendien voor een aantal uitdagingen.
 - o Nu (geschrapt) vol operationeel in de loonverwerking kan meedraaien kan hij aan de kennisoverdracht in het kader van ontdubbelen van taken starten zodat de loonverwerking systematisch door twee medewerkers van de dienst gekend is. Dit vormt momenteel een potentieel risico in de werking dat moet worden weggewerkt.
 - o Hetzelfde geldt voor de tijdsregistratie waarbij hij in de planning een rol zou opnemen.

De voltijdse opdracht van (geschrapt) binnen de personeelsdienst zou m.a.w. ruimte bieden om een aantal opdrachten afgelijnd van financiën naar de personeelsdienst te delegeren en een aantal andere aspecten kwalitatief in gang te zetten.

- Integrale pakket rond 'vergoedingen' waar dit nu gespreid zit tussen financiën en personeel.
- Opkuis loonmotor (slapende dossiers, weddeschalen programmeren, regimes controleren en juist zetten, opvolging ziektekredietberekening, ...)
- Overnemen van een aantal elementen van de P-kring via payroll,
- Realisatie ontdubbelen payroll,
- Realisatie ontdubbelen tijdsregistratie,
- Administratie preventieve arbeidsgeneeskunde,

Er is geen budgettaire impact. Deze loonkost werd voorzien in het budget van de meerjarenplanning.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in om 1 VTE administratief medewerker aan te werven voor het departement financiën.

Pas nadat de interne markt werd bevestigd zal de lopende werfreserve gecontacteerd worden voor de invulling van deze functie.

31 Burger en Welzijn. Administratieve ondersteuning dossier begraafplaatsen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De dienst Burgerzaken – departement Burger & Welzijn – staat in voor het integrale begraafplaatsenbeheer.

Op vandaag zijn een aantal graven in het begraafplaatsenbeheer ingevoerd in de daartoe bestemde software en werden deze gegevens gekoppeld in de GIS-systemen. Echter blijft men binnen de dienst geconfronteerd met een historische achterstand:

- 'Harelbeke oud': 94% nog niet ingevoerd;
- Stasegem: 50% nog niet ingevoerd;
- Hulste: 50% nog niet ingevoerd;
- 'Harelbeke nieuw': 9% nog niet ingevoerd;
- Bavikhove: beide kerkhoven nog volledig in te voeren.

Ondanks de verhoogde inzet van de voorbije maanden op dit project is een beperkte vooruitgang merkbaar ten opzichte van februari 2016:

- 'Harelbeke oud': 5,56% verwerkt;
- Stasegem: 1,98% verwerkt;
- Hulste: 2,06% verwerkt
- 'Harelbeke nieuw': 3,41% verwerkt;
- Bavikhove: 0% verwerkt.

Een gedetailleerde nota over de progressie werd aan onderhavig dossier toegevoegd.

Binnen het departement B&W werden voor 2017 2 VTE deskundigen Welzijn gebudgetteerd met ingang van 01.01.2017. Deze twee deskundigen starten respectievelijk op 01.02.2017 en op 20.02.2017. Echter zal hierdoor geen budget vrijkomen daar ondertussen gekend is dat de nieuwe medewerkers – op basis van hun CV – meer anciënniteit zullen kunnen inbrengen dan bij begrotingsopmaak was voorzien.

In de budgetopmaak werd eveneens voor de personeelsdienst een bijkomende deskundige voorzien. Dit met ingang van 01.01.2017. De selectie van deze deskundige staat prioritair gepland in januari. Verwacht wordt nu echter dat zelfs bij interne doorstroom een invulling van die functie niet gerealiseerd zal zijn voor 01.03.2017.

Hier zien we budgettair minstens 2 maanden personeelsbudget voor een deskundige (B1-B3) niet aangewend (geraamd op € 7471).

Er wordt voorgesteld om dit vrijgekomen budget in te zetten op een tijdelijke administratieve medewerker voor de opdracht rond begraafplaatsenbeheer. Verwacht wordt dat het inzetten van een medewerker op het begraafplaatsenbeheer het wegwerken van de historisch opgebouwde achterstand aanzienlijk zal versnellen daar dit de enige opdracht zal zijn voor deze medewerker.

De loonkost van een voltijdse administratieve medewerker (C1-C3) (€ 3504) kan gedurende 2 maand een voltijdse administratieve medewerker aangesteld worden of gedurende een 6-tal maanden een deeltijdse administratieve medewerker aangesteld worden. (er werd gerekend met de reële loonkosten van de potentiële kandidaten)

Volgende kandidaten staan nog op de werfreserve 'administratief medewerker':

(geschrap) – enige kandidaat op de werfreserve van 2014.

(geschrap)

(geschrap) is niet geïnteresseerd in deze tijdelijke opdracht.

(geschrap) werkt momenteel in een tijdelijke opdracht – tot augustus 2017 - deeltijds binnen de culturele dienst.

Zij is geïnteresseerd om haar deeltijdse opdracht uit te breiden tot een voltijdse opdracht en is geïnteresseerd in deze opdracht.

(geschrap) zou zich nog volledig in de materie moeten inwerken.

(geschrap) heeft van juni 2016 tot september 2016 gewerkt binnen het departement B&W. Hij heeft gedurende die periode ook gewerkt aan die opdracht rond begraafplaatsenbeheer. (geschrap) is met andere woorden onmiddellijk inzetbaar. Hij heeft zich bovendien bewezen als een zeer nauwgezette medewerker – essentiële competentie voor deze opdracht.

Rekening houdend met de verwachte vacante plaatsen wordt voorgesteld om deze tijdelijke opdracht toe te kennen aan (geschrap), temeer omdat (geschrap) direct inzetbaar is in deze materie. Betrokkene voerde dit in het najaar van 2016 reeds uit.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrap) wordt aangesteld als voltijds contractueel administratief medewerker, binnen het departement Burger & Welzijn voor een periode van bepaalde duur.

De aanstelling gaat in op 09.01.2017 en neemt van rechtswege en zonder opzegtermijn een einde op 08.03.2017.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

32 Investeringsstoelage Brandweerzone. Tweede schijf 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Heden wordt voorgesteld om een 2^e schijf van de investeringsstoelage te storten, zijnde het bedrag van 47.949,25 euro, aan de hulpverleningszone Fluvia volgens de eerdere afspraken tussen burgemeester Alain Top en de hulpverleningszone Fluvia.

De Stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget 2016 ten bedrage van 95.898,50 euro op rekening 664400 (Toegestane investeringssubsidies aan andere overheidsinstellingen) beleidsitem 041000 (Brandweerzone) om de facturen voor de investeringsgebonden aankopen te betalen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Gunstig advies aan de opvraging door de hulpverleningszone Fluvia van 47.949,25 euro, zijnde een 1^{ste} schijf van de investeringsstoelage 2016, voor de aankopen 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de hulpverleningszone Fluvia van 47.949,25 euro, zijnde een 2^e schijf van de investeringsstoelage 2016, voor de aankopen 2016.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel beheerder om over te gaan tot uitbetaling van het voormelde bedrag op rekening van de hulpverleningszone Fluvia.

Artikel 3:

Bij de opvraging van een 2^e schijf van de toelage is het bewijs van investering voorgelegd.

Artikel 4:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de hulpverleningszone Fluvia worden overgemaakt.

33 St-Rita. Opvraging stadstoelage voor uitgevoerde investeringen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12 december 2016 heeft de stad een mail ontvangen van de kerkfabriek Sint-Rita met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De volgende investeringen zijn voltooid en de totale kostprijs bedraagt 32.814,47 euro.

- Plaatsen thermostaat in kerk
- Plaatsen circulatiepomp CV in kerk
- Dakwerken
- Vernieuwen elektriciteit

In het budget 2016 van de kerkfabriek Sint-Rita is onder post 3100 'toelage hoofdgebouw eredienst' en posten 4100 'grote herstellingen' en 4109 'andere' een stadstoelage opgenomen van 115.500 euro.

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget ten bedrage van 139.596,39 euro op rekening 664400 (Toegestane investeringssubsidies aan andere overheidsinstellingen) beleidsitem 079030 (St-Rita) om deze facturen voor een totaal bedrag van 32.814,47 euro te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Rita van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 32.814,47 euro.

Artikel 2

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

34 Toekomst vrijetijdsloket.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een werkgroep (met zowel administratieve als politieke vertegenwoordiging) buigt zich over de toekomst van het vrijetijdsloket. Het proces werd inhoudelijk begeleid door CC

Consult. Het eindrapport is klaar en het schepencollege sprak zich daar al over uit en bevestigde volgende punten:

- We gaan volop voor een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.
- De functie departementshoofd vrije tijd wordt terug ingevuld.
- We groeien via scenario 2 door naar scenario 3 (zie rapport CC Consult).
- CC het Spoor en de bibliotheek worden gezien als mogelijke locaties in scenario 2.
- Er werd geen locatie gepind op het vrijetijdsloket in scenario 3.
- De bibliotheek en de dienst toerisme moeten nauwer betrokken worden.
- De openingstijden van de buitendiensten worden afgestemd op die van het vrijetijdsloket.
- Op de decentrale punten wordt een minimum van dienstverlening van de andere vrijetijdsdiensten aangeboden.
- We zetten verder in op digitalisering waar mogelijk.

We vertrokken van een aantal vaststellingen en daar is sedert de besprekingen in het kader van het budget van de komende jaren een vaststelling bijgekomen.

- Er is geen aansturing in het departement Vrije Tijd en dus is er ook geen sprake van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.
- Die gezamenlijke en gedragen visie is nodig om de vrijetijdsdiensten én de dienst Toerisme in de markt te zetten. Daarbij is het vrijetijdsloket het contactpunt met de burger.
- De huidige locatie (in het stadhuis) van het vrijetijdsloket is geen goede locatie. Uit de cijfers zien we dat het niet draait zoals we ooit hadden verwacht. Er is veel input voor weinig output. Bijkomend blijkt het openhouden van het loket in schoolvakanties of bij ziekte/verlof van iemand een probleem.
- Er is op korte termijn geen budget om aanpassingen te doen in CC het Spoor (wel op lange termijn).

De werkgroep kwam samen op 06.12.2016 en naast bovenstaande elementen, kwamen eveneens volgende punten aan bod:

- Alles start met een gedragen geïntegreerd vrijetijdsbeleid en dus met de aanwerving van een departementshoofd. We pleiten ervoor om het departementshoofd zo snel als mogelijk in dienst te nemen. Eénmaal in dienst, voorzien we een aantal maanden om dat beleid uit te tekenen.
- Er zijn geen middelen om vrijetijdsloket elders onder te brengen en lijkt ook onzinnig om tijdelijk te verhuizen omwille van volgende redenen:
 - het zorgt voor onduidelijkheid in de communicatie: verhuizen om daarna nog eens te verhuizen
 - het is een verspilling van middelen (mochten die toch nog ergens gevonden worden)
- Ondertussen loopt in het stadhuis de oefening om medewerkers een vaste plaats te geven:
 - na de verhuis van het vrijetijdsloket wordt de locatie deel van het departement communicatie
 - Frieke Decreus en Mia Degezelle krijgen er nu tijdelijk een bureau
- Verder is schepen Vandebuerie van mening dat de balie van toerisme thuis hoort in het centrum en ziet daarvoor het museum als een goede locatie. In de werkgroep wordt dit echter gezien als een voorafname op de – nog op te maken – visie op toerisme en bij uitbreiding een nieuwe visie op het museum.
- Deze nieuwe visies kunnen slechts worden opgemaakt wanneer de aansturing in de dienst Toerisme op punt staat. Vandaar dat de werkgroep pleit om werk te maken van de aanwerving van de – op het kader voorziene – B-functie die verantwoordelijkheid krijgt over toerisme en citymarketing. Om dat mogelijk te maken moeten een aantal knopen worden doorgehakt.

- Het vrijetijdsloket zoals het nu bestaat is ontwikkeld vanuit de gedachte dat we zouden eindigen met een atrium waarop de vier loketten zouden uitgeven (fase 4). Aangezien we weten dat fase 4 er niet komt, moeten we ook alles wat is uitgewerkt in dat kader niet krampachtig vasthouden. We kunnen ons met andere woorden afvragen of we het vrijetijdsloket in het stadhuis nog moeten openhouden.

Rekening houdend met het voorgaande komt de werkgroep tot volgende conclusies:

- Tot zolang de visies (integraal vrijetijdsbeleid en toerisme/museum) niet zijn uitgewerkt, stoppen we met het vrijetijdsloket zoals het nu bestaat omdat het sop de kolen niet waard is. Pas wanneer de visies zijn uitgewerkt en er duidelijkheid is over het te volgen pad, wordt dit opnieuw opgenomen. De producten van het huidige vrijetijdsloket worden overgenomen door het onthaal de buitendiensten.
- We gaan zo snel als mogelijk over tot de invulling van de functies departementshoofd Vrije Tijd en deskundige toerisme en citymarketing.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om de werking van het huidige vrijetijdsloket stil te leggen. De producten die aan het loket worden aangeboden worden overgenomen door het onthaal en de buitendiensten. Pas wanneer duidelijke visies ontwikkeld worden op integraal vrijetijdsbeleid, toerisme en de toekomst van het museum wordt opnieuw gekeken hoe een vrijetijdsloket kan worden ingevuld.

Artikel 2:

Het college wil een snelle invulling van de functie departementshoofd Vrije Tijd en start de procedure op met afgesproken randvoorwaarden.

Artikel 3:

Het college vraagt om een bijkomende nota i.v.m. de invulling van de functie deskundige toerisme en citymarketing.

35 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 14 december 2016 tot en met 12 januari 2017.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burger en Welzijn - Management

36 Subsidies gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.01.2014 keurde de gemeenteraad een tweede hervaststelling goed van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking dd. 24.04.2006.

Via dit reglement kunnen verenigingen of individuen financieel ondersteund worden voor initiatieven m.b.t. Noord-Zuid mits het voldoen aan een aantal voorwaarden.

- Harelbeekse NZ-verenigingen: Basissubsidie (300 euro) ter ondersteuning van hun werking.
- Harelbeekse verenigingen of burgers:
 - o Projectsubsidie Noordwerking (max. 300 euro): NZ-initiatieven in het Noorden.
 - o Projectsubsidie Zuidwerking (max. 500 euro): NZ-initiatieven in het Zuiden.
- Noodhulp (max. 3.000 euro/ramp of 25% toeslag voor verenigingen op eigen inbreng met max. van 1.500 euro): acute en onverwachte natuurramp.

Onder voorbehoud van goedkeuring van de Noord-Zuid Raad op woensdag 11 januari 2017 wordt aan het College voorgesteld volgende subsidieaanvragen goed te keuren:

Aanvraag basissubsidie

Rode Kruis Harelbeke vraagt een basissubsidie aan voor hun reguliere werking. De subsidieaanvraag voldoet aan de subsidievoorwaarden omschreven in het subsidiereglement gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Aanvragen projectsubsidie Noordwerking

Brecht Desmet - CPHIA

Brecht Desmet vraagt een projectsubsidie Noordwerking aan voor de organisatie van de benefiet 'Child Protection and Health Innovations of Africa (CPHIA)' in Oeganda. Brecht kon er zelf de nood ervaren aan bescherming en gezondheid van kinderen en jongeren. CPHIA speelt hierop in via projectwerking.

Via de organisatie van een benefietfuif wil Brecht de Harelbeekse bevolking bewustmaken van de problematiek in het Zuiden, meer bepaald deze van de ontwikkeling en kansen van kinderen en jongeren in Oeganda. Hij wil tegelijk ook financiële middelen inzamelen voor CPHIA en hiermee een bijdrage leveren voor het aankopen van naaimachines en materialen om hygiënische pads te kunnen vervaardigen ter ondersteuning van meisjes en hun menstruatie.

De subsidieaanvraag voldoet aan de subsidievoorwaarden omschreven in het subsidiereglement gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Lode Van Haute - Handicap International Zuid-West-Vlaanderen

Lode Van Haute organiseert een Kerstconcert voor mensen met een beperking in het Zuiden met een pakkende getuigenis van een lid van Handicap International die een beperking heeft omwille van een verkeersongeval.

Via dit concert wil Handicap International geld inzamelen voor projecten in oorlogsgebieden voor onder meer opleidingen in 'verantwoord auto rijden'.

De subsidieaanvraag voldoet aan de subsidievoorwaarden omschreven in het subsidiereglement gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Anke Messiaen – Because we carry

Anke Messiaen organiseert een benefietfuif in TSAS in Harelbeke ten voordele van 'Because we carry'. Hiermee wil zij geld inzamelen om op Lesbos eten te kopen voor mensen die in de vluchtelingenkampen verblijven. Hiermee wil Anke ook de bewustwording vergroten inzake de vluchtelingenproblematiek. De opbrengst van de fuif gaat integraal naar de vrijwilligersorganisatie Because we carry op Lesbos. Hiervoor wordt samengewerkt met Chiro Stasegem.

De subsidieaanvraag voldoet aan de subsidievoorwaarden omschreven in het subsidiereglement gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Aanvragen noodhulp

Anke Messiaen – Because we carry

Anke Messiaen zamelde met de benefietfuif van het hierboven omschreven project over de vluchtelingenproblematiek een bedrag van 2000 euro in. Hierdoor kan zij een toelage van 25% aanvragen op het ingezamelde bedrag.

De subsidieaanvraag voldoet aan de subsidievoorwaarden omschreven in het subsidiereglement gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking. Er moet wel opgemerkt worden dat Lesbos niet op de DAC-lijst staat, maar als toevluchtsoord dienst doet voor vluchtelingen afkomstig uit landen die wel op de DAC-lijst vermeld staan.

Rode Kruis – Orkaan Haïti

Orkaan Matthew sloeg hard toe in Haïti. Naar schatting 1,24 miljoen mensen zijn getroffen, 350.000 slachtoffers hebben dringend nood aan humanitaire hulp. Rode Kruis-Vlaanderen trekt als onderdeel van een Emergency Response Unit richting Haïti om logistieke ondersteuning te bieden in één van de zwaarst getroffen gebieden van het land en vraagt hierbij financiële steun.

De subsidieaanvraag voldoet aan de subsidievoorwaarden omschreven in het subsidiereglement gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 57 §1 van het GD

Verwijzend naar volgende beslissing:

- GR-besluit van 20.11.2014: subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de basissubsidie van Rode Kruis Harelbeke goed en stemt in met de betaling van 300 euro basissubsidie op voorwaarde van positief advies van de Noord-Zuid Raad in januari 2017.

Artikel 2:

Het college keurt de projectsubsidie Noordwerking van Brecht Desmet (Child Protection and Health Innovations of Africa (CPHIA), Lode Van Haute (Handicap International Zuid-West-Vlaanderen) en Anke Messiaen (Because we carry) goed en stemt in met de betaling van 300 euro projectsubsidie Noordwerking ten voordele van hun projecten op voorwaarde van positief advies van de Noord-Zuid Raad in januari 2017 en rechtsgeldige bewijsstukken ter waarde van 300 euro per project.

Artikel 3:

Het college keurt de aanvraag noodhulp van Anke Messiaen voor de vluchtelingen op Lesbos goed en stort een bijdrage van 500€ aan de Because we Carry team 63 en team 64 op voorwaarde van positief advies van de Noord-Zuid Raad in januari 2017.

Artikel 4:

Het college keurt de aanvraag noodhulp van Rode Kruis Vlaanderen voor de orkaan Matthew in Haïti goed en stort een bijdrage van 1500€ aan Rode Kruis Vlaanderen op voorwaarde van positief advies van de Noord-Zuid Raad in januari 2017.

37 Bewegen op verwijzing. Deelname aan het project en aanduiding leden voor de stuurgroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Kader

Dankzij 'Bewegen op Verwijzing (BOV)' kunnen huisartsen patiënten met een verhoogd gezondheidsrisico (overgewicht, sedentariteit, etc.) doorverwijzen naar een BOV-coach. In overleg met de BOV-coach krijgt de deelnemer een beweegplan op maat: van een dagelijkse fietstocht naar het werk tot een wekelijks dans- of zwemuurtje in de buurt. Doelstelling is de 'inactieve, zittende' Vlaming duurzaam aan het bewegen krijgen mét gezondheidswinst op fysiek, mentaal & sociaal vlak tot gevolg. Binnen BOV wordt specifieke aandacht geschonken aan maatschappelijk kwetsbare deelnemers. BOV wil op deze manier bijdragen tot het verkleinen van de gezondheidskloof.

Projectoproep

Begin 2016 besliste de Vlaamse Overheid om 4,5 miljoen euro vrij te maken om BOV de komende vijf jaar uit te rollen in Vlaanderen. Per kleinstedelijke zorgregio kan er een dossier ingediend worden. Het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie en Ziektepreventie (VIGeZ) werd aangesteld als projecthouder. Zij staan in voor de deskundigheidsbevordering van BOV-coaches en zorgen voor de terugbetaling van de prestaties van de BOV-coach (derdebetalersregeling).

Voorstel Kleinstedelijke zorgregio Kortrijk

W13, de intercommunale samenwerking rond sociaal- en welzijnsbeleid, wil als trekker optreden voor het BOV-project in de kleinstedelijke zorgregio Kortrijk. Zij worden hierin idealiter bijgestaan door een sterk intersectoraal netwerk, bestaande uit o.a. het Lokaal Gezondheidsoverleg Leieland (Logo), het Lokaal Multidisciplinair Netwerk (LMN), de huisartsenkring, de lokale dienstencentra, mutualiteiten, Vives, verenigingen die zich richten tot maatschappelijk kwetsbare groepen & aanbieders van laagdrempelig beweegaanbod. Om de slagkracht van dergelijk project te verhogen, is een engagement van de sportdienst & de departement burger & welzijn onontbeerlijk.

Financiële verantwoording

Als het BOV-project betrekking heeft op meer dan 50% van de inwoners uit het kleinstedelijk gebied, dan krijgt het BOV-project een opstartsubsidie. De incentive wordt bepaald op basis van de inwoners van het kleinstedelijk gebied (194.953) en bedraagt i.c. €9.747,65, dit op voorwaarde dat elk lokaal bestuur uit de KSZ Kortrijk instapt. De opstartsubsidie, die in handen komt van de trekker (W13), dient geïnvesteerd te worden in de lokale implementatie van het BOV-initiatief.

Engagement lokaal bestuur

Voor het lokaal bestuur zijn de kosten beperkt tot de personeelsinzet van medewerkers die deelnemen aan de stuurgroep, het ter beschikking stellen van een spreeklokaal voor de BOV-coach en het initiatief mee opnemen in de reguliere werking en burgers toeleiden tot dit project.

Vanuit Harelbeke nemen volgende personen deel aan de stuurgroep:

- Nathalie Vryghem, directeur Thuiszorg OCMW Harelbeke
- Karolien Deschildre, departementshoofd Burger & Welzijn, stad Harelbeke
- Stien Vinken, deskundige sport, stad Harelbeke

Zowel stad als OCMW engageren zich om op basis van de noden van de BOV-coach een spreeklokaal ter beschikking te stellen.

Advies

De stuurgroep van BOV – kleinstedelijke zorgregio Kortrijk pleit ervoor dat het college en de OCMW-raad zijn principiële akkoord geeft om deel te nemen aan het BOV-traject, dit voor de periode 2017-2020 (mits goedkeuring van VIGeZ). Conform 'Health in all policies' is het aangewezen om beleidsdomeinoverstijgend te werk te gaan én bijgevoegde engagementen van de stad en OCMW goed te keuren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om deel te nemen aan het BOV-project – kleinstedelijke zorgregio Kortrijk.

Artikel 2:

Het college streeft ernaar BOV te integreren in het lokaal gezondheidsbeleid in het kader van het Charter Gezonde Gemeente.

Artikel 3:

Het college geeft zijn goedkeuring tot het ter beschikking stellen van een laagdrempelige, fysieke locatie voor de BOV-coach.

Artikel 4:

Het college stelt Karolien Deschildre, Departementshoofd Burger & Welzijn & Stien Vinken, deskundige sport aan als leden van de stuurgroep.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

38 Subsidies ondersteuning niet stedelijk onderwijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In uitvoering van de reglementering voor de subsidiëring van het niet stedelijk onderwijs (gemeenteraad d.d. 16.05.2011) worden de aanvraagformulieren van de 8 scholen aan het college voorgelegd.

De subsidie bestaat uit 2 delen; de toelage per leerling van het basisonderwijs van 1,50 euro als tussenkomst in het schoolzwemmen en een maximum aan 1.000 euro per vestigingsplaats in onderhoudskosten in facturen van VZW HISE.

School	Adres	Contact	Aantal leerlingen	Tussenkomst zwemmen	Onderhoud	Onderhoud geplafonneerd	Totale toelage
St Augustinus	Stasegemdorp 32		190	285	3.772.98	1.000	1.285
Mariaschool	Schoolstraat 70		141	211,5	1.927.92	1.000	1.211,5
VBS Heilig Hart	Tuinstraat 21		178	267	1.367.28	1.000	1.267
Vrije basisschool De Wingerd	Bruyelstraat 8 Bavikhove		207	310,5	2.230.63	1.000	1.310,5
BSGO Ter Gavers	Arendsstraat 62 bis		100	150	1.000.00	1.000	1.150
VBS Sint Rita	Zandbergstraat 24		126	189	3.137.87	1.000	1.189
VBS onze lieve vrouw van vreugde Hulste	Vlietestraat 127 Hulste		67	100,5	1.910.00	1.000	1.100,5
VBS De Vleugel	K. Leopold III plein 69		101	151,5	1.822.00	1.000	1.151,5
Totalen			1119	1665	17168.68	8.000	9665

Het katholiek basisonderwijs werkt met een centrale dienst financiën. Alle financiële verrichtingen gebeuren door deze centrale dienst: katholiek basisonderwijs. Tuinstraat 20 Harelbeke. BE66 7380 2368 9543

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 57 §1 GD.

Verwijzend naar volgende beslissing :

- Stedelijk reglement d.d. 16.05.2011 "stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs, vaststelling"

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft toelating tot de uitbetaling van de subsidies.

School	Adres	Contact	Aantal leerlingen	Tussenkomst zwemmen	Onderhoud	Onderhoud geplafondneerd	Totale toelage
St Augustinus	Stasegemdorp 32		190	285	3.772.98	1.000	1.285
Mariaschool	Schoolstraat 70		141	211,5	1.927.92	1.000	1.211,5
VBS Heilig Hart	Tuinstraat 21		178	267	1.367.28	1.000	1.267
Vrije basisschool De Wingerd	Bruyelstraat 8 Bavikhove		207	310,5	2.230.63	1.000	1.310,5
BSGO Ter Gavers	Arendsstraat 62 bis		100	150	1.000.00	1.000	1.150
VBS Sint Rita	Zandbergstraat 24		126	189	3.137.87	1.000	1.189
VBS onze lieve vrouw van vreugde Hulste	Vlietestraat 127 Hulste		67	100,5	1.910.00	1.000	1.100,5
VBS De Vleugel	K. Leopold III plein 69		101	151,5	1.822.00	1.000	1.151,5
Totalen			1119	1665	17168.68	8.000	9665

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

39 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Andries Pevernagestraat 48.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Andries Pevernagestraat 48 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 19.10.2016 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden';
 - renoveren van bestaande dakstructuren.
 - plaatsen van dakisolatie.
 - vervanging van dakvlakvensters.

- hulpstukken voor de afvoer van hemelwater.
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk';
 - vervanging van buitendeuren.
 - vervanging van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing.
- In de categorie 'Sanitair';
 - vernieuwing of installatie van één toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en –afvoer.
 - vernieuwing of installatie van één bad met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en –afvoer, inclusief kranen.
 - plaatsen van één toestel voor de productie van sanitair warm water type C.
- In de categorie 'Funderingen en muren';
 - Plaatsen van gyproc.
- In de categorie 'elektriciteit';
 - Renoveren van de elektrische installatie.
 - Keuren van de elektrische installatie.

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 90 000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Het gebruikte hout voor bakgoten en uitdikken dakconstructie moet duurzaam gelabeld zijn.
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een minimale R waarde van 3,5 m²K/W
 - De bestaande dakvlakvensters moeten gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden door een exemplaar dat voldoet aan de voorwaarden.
 - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van glas met een maximale U_g waarde van 1,1 W/m²K.
- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Het gebruikte hout (bv. binnenafwerking) moet duurzaam gelabeld zijn.
 - Hoogrendementsglas met een maximale U_g waarde van 1,1 W/m²K.
 - De vliegenramen, screens voor de ramen en de garagepoort komen niet in aanmerking en moeten dus apart op de factuur vermeld worden.
- Voor de categorie 'sanitair';
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn.
 - Toestel voor sanitair warm water type C.
 - Leidingen en toebehoren (radiatoren, thermostaat...) voor de centrale verwarming (incl. werkuren) komen niet in aanmerking en moeten apart op de factuur vermeld worden.
 - Slechts 1 toilet en 1 bad of douche komen in aanmerking, tweede toilet en douche (indien bad) of bad (indien douche) niet.
- Voor de categorie 'muren en funderingen';

- Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn.
- In de categorie 'elektriciteit';
 - Keuren van de elektrische installatie.
- Overig: Uitbreiding tbv keuken: enkel de installatie, plaatsing of uitbreiding van het buitenschrijnwerk, sanitair en elektriciteit komen in aanmerking.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

40 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Andries Pevernagestraat 46.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Andries Pevernagestraat 46 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 12.10.2016 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - plaatsen van dakisolatie
 - vervanging van dakvlakvensters
- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - vervanging van buitendeuren
 - vervanging van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing.

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 10 000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';

- Het gebruikte hout voor uitlatten moet duurzaam gelabeld zijn. Dak- of zoldervloerisolatie met een minimale R waarde van 3,5 m²K/W.
- De bestaande dakvlakvensters moeten verplicht gelijktijdig met de dakwerken gesublimeerd worden of vervangen worden door een exemplaar dat voldoet aan de voorwaarden. Dit komt evenwel niet in aanmerking voor de premie.
- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Indien hout gebruikt wordt (bv. binnenafwerking) moet dit duurzaam gelabeld zijn.
 - Hoogrendementsglas met een maximale U_g waarde van 1,1 W/m²K.
 - De rolluiken komen niet in aanmerking en moeten dus apart op de factuur vermeld worden.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

Patrimonium

41 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

42 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair" aan Lieven Deneckere bvba, KBO nr. BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 208.865,67 excl. btw of € 252.727,46 incl. 21% btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-.15/41.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 16 januari 2017. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 16 januari 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 115 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair" wordt vastgesteld op 16 januari 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 115 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Lieven Deneckere bvba, KBO nr. BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

43 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit" aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het onderhandelde bedrag van € 19.126,76 excl. btw of € 23.143,38 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.15/42.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 16 januari 2017. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 16 januari 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 115 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit" wordt vastgesteld op 16 januari 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 115 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

44 Heraanleg Nieuwstraat. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Nieuwstraat" aan NV Koch-Ockier, KBO nr. 0419049896, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 513.377,29 incl. btw (0% btw).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij Stad Harelbeke optrad in naam van Infrac West bij de gunning van de opdracht.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 13 februari 2017. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 13 februari 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen. De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 80 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24, en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van werken voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Heraanleg Nieuwstraat " wordt vastgesteld op 13 februari 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 80 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV Koch-Ockier, KBO nr. 0419049896, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

45 Verzorgen Nieuwjaarsdiner Stads- en OCMW personeel 2017. Kennisname toewijzing.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Verzorgen Nieuwjaarsdiner Stads- en OCMW personeel 2017" werd een bestek met nr. NH-400 opgesteld door OCMW Harelbeke.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 29.510,00 excl. btw of € 33.051,20 incl. 12% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

OCMW Harelbeke treedt op als opdrachtcentrale voor Stad Harelbeke bij de gunning van de opdracht.

OCMW Harelbeke heeft een uitgebreid verslag van nazicht opgemaakt.

OCMW Harelbeke heeft in zitting van 10.11.2016, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht gegund aan de enige regelmatige bieder, zijnde Traiteur Bart, Gullegemsesteenweg 220 te 8501 Bissegem, tegen het onderhandelde bedrag van € 26.226,00 excl. btw (incl. 7% korting bij gezamenlijke gunning).

De gunningsbeslissing van het OCMW van Harelbeke maakt integraal deel uit van deze kennisname.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

CBS 25.10.2016 goedkeuring opdrachtcentrale, bestek, gunningswijze en raming.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt kennisgenomen van de gunningsbeslissing van het OCMW Harelbeke.

46 Natuurbeheerswerken 2017. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (10.981,44 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het schepencollege heeft in 1996 een Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan (GNOP) laten opmaken.

Dit GNOP is nog steeds een leidraad voor het natuurbeleid in onze stad.

In het GNOP zijn een aantal aandachtsgebieden geselecteerd waar met een aangepast natuurbeleid een verhoging van de ecologische waarden kan worden nagestreefd.

Natuurbeheer vergt een bijzondere kennis van ecologische principes. Het werken in natuurgebieden dient te gebeuren onder toezicht van instructeurs of begeleiders die over deze kennis beschikken.

Het groenbeheer dat door de eigen stadsdiensten in eigen groenzones wordt uitgevoerd is meer traditioneel beheer in de openbare groenzones in het bewoonde gebied van onze stad.

De Landschapswacht Zuid is een sociaal tewerkstellingsproject van natuurarbeiders binnen de vzw Constructief. De Landschapswacht heeft een uitgebreide ervaring in het uitvoeren van natuurbeheerswerken voor verschillende openbare besturen. Ook in Harelbeke heeft de Landschapswacht in het verleden reeds bewezen de vooropgestelde natuurbeheerswerken goed te kunnen uitvoeren.

Op heden zijn er geen andere initiatieven gekend die hetzelfde pakket aan natuurbeheerswerken kunnen uitvoeren. Vandaar dat toepassing kan worden gemaakt van artikel 26 § 1, 1^o f) van de Wet op Overheidsopdrachten (de diensten kunnen omwille van hun technische specificiteit slechts aan één bepaald sociaal tewerkstellingsproject worden toevertrouwd).

Op het budget 2017 is onder algemene rekening 613210 beleidsitem 034000 een bedrag van 13.288 € voorzien voor natuurbeheerswerken in de verschillende natuurgebieden van het stadsbestuur.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 10.981,44 excl. btw of € 13.287,54 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
 - het besluit van de gemeenteraad van 20 november 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
 - de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
 - het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: technische aard);
 - de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
 - het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
 - het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3;
 - het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

In 2017 wordt beroep gedaan op de Landschapswacht Zuid, een sociaal tewerkstellingsproject van natuurarbeiders binnen de vzw Constructief, Watermolenstraat 69B te 8500 Kortrijk, voor natuurbeheerswerken in volgende gebieden:

- Natuurgebied van de Plaatsebeekvallei
- Kwadendries-gebied (Arendswijk)
- Collegebos
- Kanaalbos
- Venetiëbos
- Poel Begonialaan

De werken omvatten onder meer (niet limitatief) maaien, afvoeren van maaisel, vrijstellen van bomen, knotten van bomen, verwijderen van exoten en hinderende struiken, maatregelen inzake bosbeheer, beheerswerken in poelen en moeraszones in natuurgebieden, hakhoutbeheer.

Artikel 2:

De kostprijs voor deze werken bedraagt 18,61 €/manuur incl. BTW, in totaal wordt het werk van de Landschapswacht op deze locaties geraamd op maximum 17 werkdagen.

Tijdens één werkdag wordt een team van 6 personen gedurende 7 uur/dag (= 42 manuren) tewerkgesteld in de bovenvermelde gebieden.

Groenonderhoud natuurgebieden stad, onderhoud door Landschapswacht: 17 werkdagen, team van 6 personen aan 7uur/dag= 42 manuren x 18,61 €/manuur = 781,62 €/dag x 17 werkdagen = 13287,54 €.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

47 Kennisname verzekeringspolis 31.575.356. Graafkraan departement Facility.

Het college,

Neemt kennis van en verleent goedkeuring voor de nieuwe verzekeringspolis nr. 31.575.356 voor verzekering van de nieuwe graafkraan, departement Facility met volgende kenmerken :

- Verzekeringsmaatschappij : P&V
- Aard verzekering : Burgerlijke aansprakelijkheid, rechtsbijstand en volledige omnium
- Verzekerd risico : graafkraan Hitachi ZX 38U-5 voor de dienst Facility met nummerplaat 1-PZV-296
- Jaarpremie : 477,70 euro inclusief taksen en bijdragen

Budgettaire weerslag :

- Beleidsitem : 612200/011920
- Jaarpremie : 477,70 euro
- Premie voor de periode 24.10.2016 t.e.m. 31.12.2016 : 90,29 euro.

48 Arbeidsongevallen 2016. Vaststelling consolidatiedatum en percentage.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sedert 01.07.2014 is er een nieuw KB en een nieuwe omzendbrief van toepassing m.b.t. de nieuwe verplichtingen van de werkgever i.v.m. het bepalen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de arbeidsongevallen.

Het KB van 08.05.2014 en de omzendbrief nr. 638 bepalen dat, bij een tijdelijke arbeidsongeschiktheid van minder dan 30 kalenderdagen, het de werkgever is die beslist over de consolidatiedatum en consolidatiepercentage en niet langer Medex. Het slachtoffer van het arbeidsongeval laat zijn behandelend arts een "medisch attest van genezing zonder blijvende arbeidsongeschiktheid" (genezingsattest) invullen en ondertekenen en de werkgever neemt op basis van dit document een "beslissing tot genezenverklaring zonder blijvende arbeidsongeschiktheid" (dus met 0% blijvende arbeidsongeschiktheid).

Bij een arbeidsongeschiktheid van 30 kalenderdagen en meer is Medex bevoegd voor het behandelen van het dossier en het bepalen van de consolidatiedatum en percentage.

Arbeidsongevallenverzekeraar Belfius stuurt naar alle slachtoffers van een arbeidsongeval dergelijk genezingsattest om te laten invullen door de behandelende arts indien de tijdelijke arbeidsongeschiktheid minder dan 30 kalenderdagen duurt.

Op dit genezingsattest wordt de datum vermeld waarop het slachtoffer volgens de dokter volledig genezen is. Indien het genezingsattest niet wordt ingevuld en teruggestuurd naar de verzekeraar of naar de werkgever, wordt een herinnering gestuurd. Indien men daarna het genezingsattest nog steeds niet ontvangen heeft, wordt een brief gestuurd naar het slachtoffer waarin men meldt dat het slachtoffer verondersteld wordt volledig genezen te zijn.

Het college neemt kennis van een overzicht van de arbeidsongevallen van 2016 waarvan reeds een genezingsattest of brief werd ontvangen met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum. Het college kan op basis van deze attesten de consolidatiedatum en consolidatiepercentage definitief vastleggen. Deze beslissing wordt doorgestuurd naar Belfius, Medex en het slachtoffer van het arbeidsongeval.

Het college neemt tevens kennis van de genezingsattesten en brieven van Belfius i.v.m. de respectievelijke arbeidsongevallendossiers.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de schadevergoedingen voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg van en naar het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector ;
- Het K.B. van 13.07.1970
- Het K.B. van 08.05.2014 over arbeidsongevallen in de publieke sector en omzendbrief nr. 638

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de lijst van arbeidsongevallen van 2016 waarvan de stad reeds in het bezit is van een genezingsattest met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met deze consolidatiedatum vastgesteld door de behandelende arts of door Belfius en stelt de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van 0% vast van de respectievelijke arbeidsongevallendossiers, met name:

Artikel 3:

Arbeidsongevallenverzekeraar Belfius, Medex, en het slachtoffer worden op de hoogte gebracht van de beslissing van het college i.v.m. het vaststellen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de dossiers in bijlage.

(geschrapd)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

49 Doortocht. 13e KWB Gaverke - Waregem - mountainbiketocht.

Het college,

KWB Afdeling Gaverke Waregem organiseert op zondag 12 februari 2017 de volgende activiteit: 13^e KWB mountainbiketocht.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke.

PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan KWB Afdeling Gaverke Waregem, p/a Willy De Four, Jutestraat 42, 8790 Waregem voor de doortocht van de 13^e KWB mountainbiketocht op zondag 12 februari door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burger en Welzijn - Management

50 Damiaanactie 27-29 januari 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27, 28 en 29 januari 2017 organiseert Damiaanactie haar jaarlijkse campagne. Traditiegetrouw worden tijdens de campagne door vrijwilligers, in de meeste gemeenten van Vlaanderen, voorwerpen verkocht. Met de opbrengst worden nieuwe patiënten van armoedeziektes zoals Lepra en tbc opgespoord en behandeld door medische teams. Stad Harelbeke wil haar burgers mobiliseren en sensibiliseren voor deze solidariteitscampagne.

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd toestemming te verlenen om een collecte te organiseren op de openbare weg op 27, 28 en 29 januari 2017. Het betreft een huis-aan-huis verkoop. Daarnaast wordt er toestemming gevraagd om de campagne mee te helpen bekend maken via het verspreiden van affiches en een nieuwsbericht via de website en de facebookpagina van de stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft toestemming aan de vrijwilligers van Damiaanactie om in functie van de jaarlijkse solidariteitscampagne van Damiaanactie een collecte te organiseren op de openbare weg van 27, 28 en 29 januari 2017.

Artikel 2:

Het college geeft toestemming om, in functie van de jaarlijkse campagne van Damiaanacties, affiches te verspreiden naar de openbare gebouwen in de stad en een nieuwsbericht via de website en de facebookpagina van de stad.

51 Campagne Vredeseilanden 13-15 januari 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar jaarlijkse gewoonte organiseert vzw Vredeseilanden haar fondsenwervingscampagne. Dit jaar vindt het campagneweekend plaats op 13, 14 en 15 januari 2017. Voor de stad Harelbeke is het regionaal comité Kortrijk verantwoordelijk voor de praktische uitwerking van de campagne.

Vredeseilanden is een Belgische niet-gouvernementele organisatie. Hoofdactiviteiten zijn het verwerven van geld en het voeren van campagne ter ondersteuning van ontwikkelingsprojecten. Vredeseilanden werkt samen met verschillende partners en helpt blijvende en structurele veranderingen te bereiken. De organisatie en haar partners streven naar een duurzame ontwikkeling op het vlak van voedselzekerheid.

Regionaal comité Kortrijk vraagt toestemming om:

1. Op voormelde dagen met vijf radiowagens en in een "karavaan" van een vijftal wagens te mogen rondrijden op het grondgebied van de stad.
2. Campagne te voeren in de stad, d.i. de verkoop van gadgets van Vredeseilanden, zowel op straat als deur-aan-deur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft toestemming aan regionaal comité Kortrijk om met vijf radiowagens en in karavaan rond te rijden op grondgebied Harelbeke tijdens de campagne van 13-15 januari 2017.

Artikel 2:

Het College vraagt vanaf 2018 een duurzamere methode om publiciteit voor de campagne te maken.

Artikel 3:

Het college geeft toestemming om tijdens het campagneweekend van 13-15 januari 2017 gadgets van Vredeseilanden te verkopen zowel op straat als deur aan deur.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

52 Kadervormingssubsidies.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Overeenkomstig het subsidiereglement Harelbeekse Jeugd hebben jongeren de mogelijkheid een deel van de kosten van erkende vormingsinitiatieven te recupereren. De helft van de kosten van de cursus kan terugbetaald worden, met een maximum van 75 euro. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000/9.4.1.

Een overzicht van de door jongeren gevolgde vormingsinitiatieven en de berekening van de terugbetaling wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd. Tijdens de Algemene Vergadering van de Jeugdraad van 03.12.2016 werd deze berekening besproken.

De Jeugdraad geeft een positief advies voor een bedrag van 200 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist tot het uitbetalen van onderstaande subsidies kadervorming: (geschrapt)

53 Uitbetaling in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds. Scouts Stasegem en Chiro Stasegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werden twee aanvragen tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. De subsidie Bouw- en Renovatiefonds kadert in actie 9.4.1 van het strategisch meerjarenplan. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetleutel 649300/075000/9.4.1.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 03.12.2016 werden deze aanvragen besproken en positief geadviseerd.

- De eerste aanvraag is een aanvraag van Scouts Stasegem omtrent het vervangen van de verliesstroomschakelaar in hun gebouwen. Gezien men over een concessieovereenkomst beschikt voor dit gebouw, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 75%. Men diende een factuur in voor een totaal van 47,07 euro.
- De tweede aanvraag is een aanvraag van Chiro Stasegem omtrent de controle van brandblusapparaten, het herstellen en vervangen van plinten, tegels, sloten en doucheplinten. Gezien men over een concessieovereenkomst beschikt voor dit gebouw, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 75%. Men diende facturen in voor een totaal van 2.608,03 euro.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Scouts Stasegem	Vervangen verliesstroomschakelaar	€ 47,07	75%	€ 35,30
Chiro Stasegem	Controle brandblusapparaten en herstellen plinten, tegels, sloten...	€ 2.608,03	75%	€ 1.956,02

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van € 35,30 aan Scouts Stasegem op rekeningnummer (geschrappt) en € 1.956,02 aan Chiro Stasegem op rekeningnummer (geschrappt) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

54 Uitbetaling in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds. Chiro Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. Daarvoor zijn middelen voorzien op budget Sleutel 664400/075000.

De Jeugdraad geeft een positief advies op deze aanvraag.

- Het betreft een aanvraag van Chiro Bavikhove omtrent de afbraak van de chalets. Daarvoor kreeg men een principiële goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen op 22.11.2016. Men diende facturen in voor een totale kost van € 4.976,11. Daarvoor krijgt men conform het reglement een tussenkomst van 75%, aangezien men voor deze gebouwen over een concessieovereenkomst beschikt.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Chiro Bavikhove	Afbraak chalets	€ 4.976,11	75%	€ 3.732,08

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22.11.2016: Principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van € 3.732,08 aan Chiro Bavikhove op rekeningnummer (geschrapd) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

Sport

55 Tussenkost concessieovereenkomst HKV - Waterwegen en Zeekanaal 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het schepencollege van 5 april 2011 werd de goedkeuring verleend om de jaarlijkse kosten terug te betalen aan de Harelbeekse Kanovereniging voor de overeenkomst die men afgesloten heeft met Waterwegen en Zeekanaal nv.

Overeenkomstig hoger genoemde beslissing kan de Harelbeekse Kanovereniging de terugbetaling krijgen zonder het bedrag "oppervlaktewater" en btw aangezien de club in principe er voor kan zorgen dat de btw kan gerecupereerd worden.

Voor de Harelbeekse Kanovereniging kan er voor 2016, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tussenkost geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de terugbetaling van de concessieovereenkomst met Waterwegen en Zeekanaal nv van 2016 aan de Harelbeekse Kanovereniging voor het bedrag van 1 187,36 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 1 187,36 euro te betalen aan de Harelbeekse Kanovereniging op het rekeningnummer 001-5423118-21.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

56 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Noord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt)t voltijdse vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord is op nascholing op dinsdag 29 november 2016.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke deeltijdse kleuteronderwijzeressen in korte vervanging voor 12/24^{ste}.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

-convenant korte vervanging dd. Gemeenteraad 15 december 2014.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt) van Belgische nationaliteit, tijdelijk aan in korte vervanging voor 12/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord en dit op 29 november 2016 ter vervanging van (geschrappt) titularis op nascholing.

57 Taxi Leiedal. Schorsen vergunning VVB. Aanvraag verhogen voertuigen vergunning taxi.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt) heeft op 23 juni 2015 een vergunning bekomen voor de exploitatie van VVB –verhuur vervoer met bestuurder voor het voertuig Mercedes C200 Stationwagen nummerplaat TLAB-087

Betrokkene wil de vergunning stopzetten en doet een aanvraag voor het verhogen van de vergunning voor de exploitatie van een taxidienst voor bovenstaande wagen maar met nummerplaat TXAC526.

Betrokkene heeft in juli 2015 een vergunning bekomen voor de exploitatie van een taxidienst.

(geschrappt) hanteert de gangbare taxitarieven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de schorsing van de vergunning VVB goed en gaat akkoord met het verhogen van de voertuigen van de bestaande vergunning voor de exploitatie van een taxidienst.

58 Wijzigen taxivergunning taxi Filo.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), zaakvoerder van taxi Filo , Molhoek 2 Harelbeke heeft op 23 augustus 2016 een vergunning bekomen voor de exploitatie van een taxidienst.

Hij wenste toen gebruik te maken van de openbare standplaats aan het station te Harelbeke.

(geschrapt) wenst de openbare standplaats niet meer te gebruiken en de ritten aan te vangen vanop zijn privéterrein Molhoek 2 te Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het schrappen gebruik openbare standplaats voor taxi's door (geschrapt), zaakvoerder taxi Filo.

59 Aanvraag vergunning verhuur vervoer met bestuurder door zakenkantoor GV.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) , zaakvoerder Zakenkantoor GV, Kuurnsestraat 127 te 8531 Bavikhove, heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een vergunning voor de exploitatie van een dienst verhuur van voertuigen met bestuurder (VVB).

De vergunning wordt afgeleverd voor een periode van 5 jaar.

Het voertuig heeft zijn stelplaats op het private terrein van de vergunninghouder: Kuurnsestraat 127 te 8531 Bavikhove.

Niets verzet zich tegen de goedkeuring van de aanvraag.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschrapt), zaakvoerder van zakenkantoor GV betreffende de vergunning voor de exploitatie van een dienst voor het verhuren van voertuigen met bestuurder goed.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

60 OCMW. Ter kennisgeving beslissingen raad van 17 november 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 12 december 2016 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 17 november 2016 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen :

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging ;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 17 november 2016 :

- Toelichting strategische oefening VZW Hise;
- Open verklaren betrekking van verantwoordelijke Audit Support & Accountancy m/v in contractueel verband + vaststellen examenjury en examenprogramma + aanleggen werfreserve;
- Open verklaren betrekking van directeur wonen en zorg m/v in contractueel verband + bepalen aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden + vaststellen examenjury en examenprogramma + aanleggen werfreserve;
- Aanpassen beslissing provisierekening in functie van de opening van dagverzorgingscentrum de vlinder;
- Aankoop incontinentiemateriaal via Farys vanaf 01/01/2017;
- Dagverzorgingscentrum: regeling arbeidstijden (basisbezetting, shiften, roosters);
- Samenwerkingsovereenkomst tussen OCMW Harelbeke en Hise voor het vervoer dagverzorgingscentrum;

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

61 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 19 december 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

62 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

63 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 13 december 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.10 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top