

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt) het bouwen van een nieuw kantoorgebouw, Eikenstraat 95.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Eikenstraat 95, kadastraal bekend als 2^{de} afd. – sectie B – nr. 269X strekkende tot het bouwen van een nieuw kantoorgebouw.

De aanvraag betreft de vervangingsnieuwbouw kantoorgebouw.

Het pand betreft een woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met plat dak. Het hoofdvolume werd gebouwd tot op de rechterperceelsgrens. Tegen de wachtgevel werd tot op heden nog geen gebouw opgetrokken.

Tegen de linkerzijgevel van de woning werd een garage gebouwd. Dit garagegebouw bestaande uit één bouwlaag met plat dak vormt het koppelingselement met de carport van de naastliggende woning (Eikenstraat 93). De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20,41m en op het verdiep 9m.

De woning en de aanbouwen worden gesloopt. De bestaande kelder wordt behouden.

De bouwheer wenst op de vrijgekomen plaats een kantoorgebouw op te trekken. Dit nieuwe volume wordt op dezelfde plaats als de bestaande woning opgetrokken. Dezelfde afstanden tot de voor- en zijperceelsgrens blijven behouden. Het kantoorgebouw bestaat uit twee bouwlagen en een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20,41m en op het verdiep 9,80m. De maximale bouwhoogte bedraagt 6,65m.

De kroonlijsthoogte van de gelijkvloerse aanbouw achteraan het hoofdvolume varieert. Een gedeelte van de achterbouw heeft een kroonlijsthoogte van 4,30m. Een ander gedeelte van de werkruimte heeft een kroonlijsthoogte van 3,35m en de garage heeft een kroonlijsthoogte van 2,65m.

Achteraan het perceel wordt een bijgebouw opgetrokken. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van iets minder dan 40m². Het bijgebouw wordt voorzien van een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 5m en tot de rechterperceelsgrens 1m.

De gemene muur op de linkerperceelsgrens wordt ter hoogte van het plat dak van de werkruimte (gelijkvloers achteraan) licht opgetrokken tot 3,35m. Omdat de bouwheer zowel eigenaar is van de woning Eikenstraat 93, als van het pand Eikenstraat 95, is dit zeker geen probleem.

De gemene muur op de rechterperceelsgrens wordt bij de afbraakwerken mee afgebroken, en ontstaat gedeeltelijk opnieuw door de vervangingsbouw. Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Achteraan het kantoorgebouw wordt een terras aangelegd. Vooraan het gebouw wordt evenwijdig en aansluitend met de linkerperceelsgrens een oprit gerealiseerd. Deze oprit is voorzien op dezelfde positie als de oprit bij de bestaande woning.

De aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Er wordt advies gevraagd aan de brandweer.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 7000L en de infiltratievoorziening.

De straat wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen, bouwmaterialen en kleuren. Een kantoorfunctie is complementair aan de bestemming wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.01.2017 tot en met 18.02.2017.

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een dakterras met zichtschermen, Stasegemdorp 71 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemdorp 71 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 510R 2 strekkende tot het plaatsen van een dakterras met zichtschermen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Het plaatsen van een dakterras met zichtschermen zal een deel van het zonlicht wegnemen
- Het plaatsen van een dakterras met zichtschermen is esthetisch een minwaarde voor ons pand.

Het bezwaarschrift is ongegrond:

- Zowel de achterzijde van het pand van de aanvrager, als dat van de klager is zuid gericht. Achter het pand van de klager staat een gebouw van 2 bouwlagen met plat dak en het pand van de aanvrager heeft een grotere bouwdiepte dan dat van de klager. Dit alles resulteert in het feit dat de klager nu enkel wat zonlicht 's morgens en in de vroege namiddag heeft. Door het plaatsen van de zichtschermen in matglas zal de afname van het zonlicht niet spectaculair toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Bovendien zitten er op het verdiep in de achtergevel geen ramen.
- Minwaarde is geen stedenbouwkundig argument.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging: handelspand naar

gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapte) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 184 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nrs. 1134H 3 – 1134K 3 – 1135H – 1135R 2 strekkende tot het doorvoeren van een functiewijziging: handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift werd opgemaakt door een advocatenkantoor in naam van 65 omwonenden.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Een dergelijke aanvraag gaat gepaard met wezenlijke milieueffecten, waaronder: geluids- en verkeershinder tijdens de bouwfase, een belangrijke verkeergeneratie na ingebruikname, een grote visuele impact en aanzienlijk ruimtegebruik.
- Een dergelijk grootschalig project valt te beschouwen als een stadsontwikkelingsproject in de zin van Bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. In de handleiding stadsontwikkelingsprojecten wordt een religieuze gebedsruimte overigens uitdrukkelijk als zodanig beschouwd.
- Niettegenstaande deze parkeerplaatsen zich op private grond bevinden, hebben zij door hun ligging en toegankelijkheid langs de straatkant een publiek karakter.
- De aanvraag is onvolledig, want er werd geen project-m.e.r.-screeningsnota gevonden.
- De aanvraag voorziet de aanleg van 38 parkeerplaatsen. De op het terrein aanwezige vijver wordt gedempt. Uit de aanvraag blijkt niet dat er infiltratie op natuurlijke wijze mogelijk is naast of door de verharding. Er wordt niet voorzien in een infiltratievoorziening volgens de plannen. De aanvraag is onvolledig en kan niet vergund worden.
- Er wordt niet voldaan aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid. Uit het plan blijkt niet dat er aangepaste parkeerplaatsen voorbehouden zijn.
- De aanvraag voldoet niet aan de provinciale stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- Hinderaspecten – nachtlawaai: De onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk ééngezinswoningen en een aantal kleinschalige handelszaken (benzinstation, carrosseriebedrijf, dierenartsenpraktijk, enz...) In zijn toekomstige functie zal het gebeds- en ontmoetingscomplex lokale en bovenlokale bezoekers aantrekken op uiteenlopende momenten en dit meermaals per dag. De bewegingen van voertuigen en personen en de problematische circulatie op het terrein brengen onvermijdelijk nachtlawaai met zich mee, dat niet verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving.
- Mobiliteitsimpact – veiligheid: In de ruimere omgeving bevinden zich geen gelijkaardige functies en gebouwen zodat een bovenlokaal aanzuigefect mag worden verwacht. Uit een eerdere aanvraag van de vzw Bader blijkt dat men een capaciteit van meer dan 200 personen verwacht. Dit genereert een aantal verschillende problemen op het vlak van mobiliteit en veiligheid. De capaciteit van het parkeerterrein is onvoldoende om alle bezoekers een parkeerplaats op het eigen terrein te garanderen. De parkeerdruk wordt verlegd naar het openbaar

domein. Ook zijn een heel aantal bewoners van de Kortrijksesteenweg en omliggende straten op deze parkeerstroken aangewezen, bij gebrek aan een eigen garage of autostaanplaats.

- Uit de aard van de functies zullen de bezoekersstromen geconcentreerd verlopen en niet gespreid over de dag (voor en na gebedsmomenten,...) Deze bezoekersstromen zullen een te grote verkeersdruk genereren. De Kortrijksesteenweg is reeds een druk bereden weg. Verkeersonveilige situaties. Doordat 34 van de 38 bovengrondse parkeerplaatsen haaks op de Kortrijksesteenweg worden aangelegd, zal het vanop de straat niet zichtbaar zijn of er nog parkeerplaatsen vrij zijn verder op het terrein. Bezoekers zullen dus telkens op het terrein moeten rijden om na te gaan of zij hun voertuig daar kunnen parkeren.
- De breedte tussen 2 parkeerstroken is zeer beperkt. Er is slechts 7m tussen beide parkeerstroken waardoor er geen vlotte circulatie mogelijk is op het terrein, waardoor het probleem zich verlegt naar de openbare weg.

Behandeling bezwaarschrift:

- Het verbouwen van een handelspand naar gemeenschapsvoorziening zal inderdaad enige geluids- en verkeershinder met zich meebrengen tijdens de bouwfase, maar dat zal zeker niet buitengewoon zijn. Er worden dagelijks panden gebouwd en verbouwd. Omdat alles hier binnen het bestaande volume gebeurt zou de hinder toch zeer goed moeten meevallen. De activiteiten gebeuren binnen het bestaande gebouw en de parkeerplaatsen worden voorzien op dezelfde plaats waar er nu wordt geparkeerd en in het verlengde ervan. De 4 parkeerplaatsen loodrecht op de straat worden niet goedgekeurd. Met dit in gedachte is het vreemd dat er een grote visuele impact zou zijn op de omgeving. Ook het aanzienlijk ruimtegebruik wordt sterk overdreven. Het gebouw wijzigt niet en er blijft een grote tuin over.
- Er moet een project-m.e.r.-screeningsnota worden opgemaakt indien de aanvraag kan worden beschouwd als een stadsontwikkelingsproject in de zin van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013. Departement Leefmilieu, Natuur en Energie heeft een handleiding opgemaakt wat er onder het begrip 'stadsontwikkelingsproject' kan worden begrepen. Religieuze gebedsruimten en parkeerterreinen horen hierbij. Hoe deze nota er dient uit te zien is niet uitdrukkelijk vastgesteld. Een initiatiefnemer kan voor de opmaak van een project-m.e.r.-screeningsnota kiezen om het project-m.e.r.-screeningsformulier in te vullen dat door de dienst Mer ter beschikking wordt gesteld. Maar hij kan ook kiezen voor een vormvrije project-m.e.r.-screeningsnota op te maken waarin er gemotiveerd wordt dat er geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn. Afhankelijk van de omvang, ligging en potentiële effecten van het concrete project, kan een screening qua vorm en inhoud variëren van een zeer eenvoudig (vormvrije motivering op één A4-blad of een ingevuld project-m.e.r.-screeningsformulier zonder bijlagen) tot een iets uitgebreider document (uitgebreide vormvrije nota of een ingevuld project-m.e.r.-screeningsformulier met verschillende bijlagen). In de stedenbouwkundige aanvraag stak wel degelijk een nota of het aantal bezoekers en het verkeer, waarrond in deze zaak alles draait. Andere hindereffecten zijn er immers niet te verwachten.
- De parkeerplaatsen bevinden zich inderdaad op privaat terrein. Ze zullen toegankelijk zijn voor de bezoekers van het pand. Het is niet de bedoeling dat bewoners in de straat of bezoekers van een andere handelszaak op het terrein van VZW Bader zullen parkeren. Het publiek karakter ervan kan dus worden betwist.
- De aanvraag wordt niet als onvolledig beschouwd. Het Schepencollege kan perfect oordelen over deze aanvraag zonder de gestandaardiseerde project-m.e.r.-screeningsnota.

- De bezwaarindiener heeft gelijk. Er wordt in de stedenbouwkundige vergunning opgelegd dat de parkeerplaatsen en de toerit wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen en de vijver mag niet gedempt worden. Op die manier kan het hemelwater infiltreren en blijft de vijver zijn waterbergende functie behouden.
- De bezwaarindiener heeft gelijk. Er wordt in de stedenbouwkundige vergunning opgelegd dat er minstens 2 parkeerplaatsen moeten worden voorzien voor mindervaliden. Die plaatsen moeten dicht bij de ingang worden voorzien.
- De provinciale stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid werd opgeheven door de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- Het pand is gelegen langs een Gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies. Naast het wonen zijn er inderdaad nog heel wat functies die ook zorgen voor een (permanente) stroom van verkeer (2 benzinstations, horecazaken, garage-carrosseriebedrijf,...). Het gebeds- en ontmoetingscomplex bestaat nu reeds op de hoek van de Kortrijksestraat en de Nieuwstraat. Het richt zich vandaag tot een lokaal publiek. Met de verhuis naar een wat verder gelegen, weliswaar grotere locatie, richt men zich nog steeds tot een lokaal publiek. De organisatie gaat uit van de vzw zelf. Moslim uit Kortrijk, gaan naar een gebedshuis in Kortrijk (en zijn lid van de uitbatende vzw aldaar), moslims uit Waregem gaan naar die in Desselgem. Het bovenlokale is dus eerder beperkt. Het nachtlawaai waar naar wordt verwezen is speculatief.
- 34 parkeerplaatsen zou moeten voldoende zijn voor het aantal bezoekers van het complex. Volgens de aanvragers komen veel bezoekers vandaag naar het bestaande gebedshuis te voet, met de fiets, met het openbaar vervoer en met de wagen. In de nabijheid bevindt zich een bushalte, waardoor de nieuwe site goed bereikbaar is met het openbaar vervoer. Heel wat handelszaken in de ruime omgeving hebben heel wat minder parkeerplaatsen.
- De Gewestweg N43 is inderdaad een druk bereden weg, maar het aantal verkeersbewegingen dat het ontmoetings- en gebedscomplex met zich zal meebrengen is relatief klein in het totaal van het aantal verkeersbewegingen en in het aantal verkeersbewegingen, dat ontstaat door functies langs diezelfde gewestweg.
- De beschreven situatie kan overal langs de Gewestweg voorkomen, daar waar een parkeerstrook op eigen terrein ligt en waar rekening werd gehouden met de regels van het Agentschap Wegen en Verkeer, namelijk dat elk perceel slechts 1 toegang krijgt.
- Volgens Neufert (standaardwerk inzake ruimtelijke data) is een breedte van 7m tussen beide parkeerstroken ruim voldoende om een normale circulatie te verkrijgen in de parkeerzone.

Het bezwaarschrift is gegrond wat betreft de infiltratie van het regenwater en wat betreft de gewestelijke stedenbouwkundige verordening toegankelijkheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond – deels ongegrond. Het bezwaarschrift is gegrond inzake de infiltratie van het regenwater op de site en wat betreft de gewestelijke stedenbouwkundige verordening toegankelijkheid.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging: handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/251**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **28/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 184** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 1134H 3, 1134K 3, 1135H, 1135R 2**

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Omdat de aanleg van de parking meer dan 500m² bedraagt, wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift werd opgemaakt door een advocatenkantoor in naam van 65 omwonenden.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Een dergelijke aanvraag gaat gepaard met wezenlijke milieueffecten, waaronder: geluids- en verkeershinder tijdens de bouwfase, een belangrijke verkeergeneratie na ingebruikname, een grote visuele impact en aanzienlijk ruimtegebruik.
- Een dergelijk grootschalig project valt te beschouwen als een stadsontwikkelingsproject in de zin van Bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. In de handleiding stadsontwikkelingsprojecten wordt een religieuze gebedsruimte overigens uitdrukkelijk als zodanig beschouwd.
- Niettegenstaande deze parkeerplaatsen zich op private grond bevinden, hebben zij door hun ligging en toegankelijkheid langs de straatkant een publiek karakter.
- De aanvraag is onvolledig, want er werd geen project-m.e.r.-screeningsnota gevonden.
- De aanvraag voorziet de aanleg van 38 parkeerplaatsen. De op het terrein aanwezige vijver wordt gedempt. Uit de aanvraag blijkt niet dat er infiltratie op natuurlijke wijze mogelijk is naast of door de verharding. Er wordt niet voorzien in een infiltratievoorziening volgens de plannen. De aanvraag is onvolledig en kan niet vergund worden.
- Er wordt niet voldaan aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid. Uit het plan blijkt niet dat er aangepaste parkeerplaatsen voorbehouden zijn.
- De aanvraag voldoet niet aan de provinciale stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- Hinderaspecten – nachtlawaai: De onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk ééngezinswoningen en een aantal kleinschalige handelszaken (benzinstation, carrosseriebedrijf, dierenartsenpraktijk, enz...) In zijn toekomstige functie zal het gebeds- en ontmoetingscomplex lokale en bovenlokale bezoekers aantrekken op uiteenlopende momenten en dit meermaals per dag. De bewegingen van

voertuigen en personen en de problematische circulatie op het terrein brengen onvermijdelijk nachtlawaai met zich mee, dat niet verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving.

- Mobiliteitsimpact – veiligheid: In de ruimere omgeving bevinden zich geen gelijkaardige functies en gebouwen zodat een bovenlokaal aanzuigeffect mag worden verwacht. Uit een eerdere aanvraag van de vzw Bader blijkt dat men een capaciteit van meer dan 200 personen verwacht. Dit genereert een aantal verschillende problemen op het vlak van mobiliteit en veiligheid. De capaciteit van het parkeerterrein is onvoldoende om alle bezoekers een parkeerplaats op het eigen terrein te garanderen. De parkeerdruk wordt verlegd naar het openbaar domein. Ook zijn een heel aantal bewoners van de Kortrijksesteenweg en omliggende straten op deze parkeerstroken aangewezen, bij gebrek aan een eigen garage of autostaanplaats.
- Uit de aard van de functies zullen de bezoekersstromen geconcentreerd verlopen en niet gespreid over de dag (voor en na gebedsmomenten,...) Deze bezoekersstromen zullen een te grote verkeersdruk genereren. De Kortrijksesteenweg is reeds een druk bereden weg. Verkeersonveilige situaties. Doordat 34 van de 38 bovengrondse parkeerplaatsen haaks op de Kortrijksesteenweg worden aangelegd, zal het vanop de straat niet zichtbaar zijn of er nog parkeerplaatsen vrij zijn verder op het terrein. Bezoekers zullen dus telkens op het terrein moeten rijden om na te gaan of zij hun voertuig daar kunnen parkeren.
- De breedte tussen 2 parkeerstroken is zeer beperkt. Er is slechts 7m tussen beide parkeerstroken waardoor er geen vlotte circulatie mogelijk is op het terrein, waardoor het probleem zich verlegt naar de openbare weg.

Behandeling van het bezwaarschrift:

- Het verbouwen van een handelspand naar gemeenschapsvoorziening zal inderdaad enige geluids- en verkeershinder met zich meebrengen tijdens de bouwfase, maar dat zal zeker niet buitengewoon zijn. Er worden dagelijks panden gebouwd en verbouwd. Omdat alles hier binnen het bestaande volume gebeurt zou de hinder toch zeer goed moeten meevallen. De activiteiten gebeuren binnen het bestaande gebouw en de parkeerplaatsen worden voorzien op dezelfde plaats waar er nu wordt geparkeerd en in het verlengde ervan. De 4 parkeerplaatsen loodrecht op de straat worden niet goedgekeurd. Met dit in gedachte is het vreemd dat er een grote visuele impact zou zijn op de omgeving. Ook het aanzienlijk ruimtegebruik wordt sterk overdreven. Het gebouw wijzigt niet en er blijft een grote tuin over.
- Er moet een project-m.e.r.-screeningsnota worden opgemaakt indien de aanvraag kan worden beschouwd als een stadsontwikkelingsproject in de zin van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013. Departement Leefmilieu, Natuur en Energie heeft een handleiding opgemaakt wat er onder het begrip 'stadsontwikkelingsproject' kan worden begrepen. Religieuze gebedsruimten en parkeerterreinen horen hierbij.
Hoe deze nota er dient uit te zien is niet uitdrukkelijk vastgesteld. Een initiatiefnemer kan voor de opmaak van een project-m.e.r.-screeningsnota kiezen om het project-m.e.r.-screeningsformulier in te vullen dat door de dienst Mer ter beschikking wordt gesteld. Maar hij kan

ook kiezen voor een vormvrije project-m.e.r.-screeningsnota op te maken waarin er gemotiveerd wordt dat er geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn. Afhankelijk van de omvang, ligging en potentiële effecten van het concrete project, kan een screening qua vorm en inhoud variëren van een zeer eenvoudig (vormvrije motivering op één A4-blad of een ingevuld project-m.e.r.-screeningsformulier zonder bijlagen) tot een iets uitgebreider document (uitgebreide vormvrije nota of een ingevuld project-m.e.r.-screeningsformulier met verschillende bijlagen). In de stedenbouwkundige aanvraag stak wel degelijk een nota of het aantal bezoekers en het verkeer, waarrond in deze zaak alles draait. Andere hindereffecten zijn er immers niet te verwachten.

- De parkeerplaatsen bevinden zich inderdaad op privaat terrein. Ze zullen toegankelijk zijn voor de bezoekers van het pand. Het is niet de bedoeling dat bewoners in de straat of bezoekers van een andere handelszaak op het terrein van VZW Bader zullen parkeren. Het publiek karakter ervan kan dus worden betwist.
- De aanvraag wordt niet als onvolledig beschouwd. Het Schepencollege kan perfect oordelen over deze aanvraag zonder de gestandaardiseerde project-m.e.r.-screeningsnota.
- De bezwaarindiener heeft gelijk. Er wordt in de stedenbouwkundige vergunning opgelegd dat de parkeerplaatsen en de toerit wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen en de vijver mag niet gedempt worden. Op die manier kan het hemelwater infiltreren en blijft de vijver zijn waterbergende functie behouden.
- De bezwaarindiener heeft gelijk. Er wordt in de stedenbouwkundige vergunning opgelegd dat er minstens 2 parkeerplaatsen moeten worden voorzien voor mindervaliden. Die plaatsen moeten dicht bij de ingang worden voorzien.
- De provinciale stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid werd opgeheven door de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- Het pand is gelegen langs een Gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies. Naast het wonen zijn er inderdaad nog heel wat functies die ook zorgen voor een (permanente) stroom van verkeer (2 benzinestations, horecazaken, garage-carrosseriebedrijf,....Het gebeds- en ontmoetingscomplex bestaat nu reeds op de hoek van de Kortrijksestraat en de Nieuwstraat. Het richt zich vandaag tot een lokaal publiek. Met de verhuis naar een wat verder gelegen, weliswaar grotere locatie, richt men zich nog steeds tot een lokaal publiek. De organisatie gaat uit van de vzw zelf. Moslims uit Kortrijk, gaan naar een gebedshuis in Kortrijk (en zijn lid van de uitbatende vzw aldaar), moslims uit Waregem gaan naar die in Desselgem. Het bovenlokale is dus eerder beperkt. Het nachtlawaai waar naar wordt verwezen is speculatief.
- 34 parkeerplaatsen zou moeten voldoende zijn voor het aantal bezoekers van het complex. Volgens de aanvragers komen veel bezoekers vandaag naar het bestaande gebedshuis te voet, met de fiets, met het openbaar vervoer en met de wagen. In de nabijheid bevindt zich een bushalte, waardoor de nieuwe site goed bereikbaar is met het openbaar vervoer. Heel wat handelszaken in de ruime omgeving hebben heel wat minder parkeerplaatsen.
- De Gewestweg N43 is inderdaad een druk bereden weg, maar het aantal verkeersbewegingen dat het ontmoetings- en gebedscomplex met zich zal

meebrengen is relatief klein in het totaal van het aantal verkeersbewegingen en in het aantal verkeerbewegingen, dat ontstaat door functies langs diezelfde gewestweg.

- De beschreven situatie kan overal langs de Gewestweg voorkomen, daar waar een parkeerstrook op eigen terrein ligt en waar rekening werd gehouden met de regels van het Agentschap Wegen en Verkeer, namelijk dat elk perceel slechts 1 toegang krijgt.
- Volgens de Neufert is een breedte van 7m tussen beide parkeerstroken ruim voldoende om een normale circulatie te verkrijgen in de parkeerzone.

Het bezwaarschrift is gegrond wat betreft de infiltratie van het regenwater en wat betreft de verordening toegankelijkheid.

Externe adviezen

Het gebouw staat op de inventaris bouwkundig erfgoed, aangezien er geen verbouwingen gevraagd worden, is geen advies vereist.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer. Er was in eerste instantie een ongunstig advies (09.11.2016), dit omdat de ingediende plannen onduidelijk waren naar compartimentering. De plannen werden verduidelijkt. Er werd niets gewijzigd naar functie en afmetingen toe. Ze zijn enkel duidelijker en mooier getekend. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 21.12.2016

Er wordt advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. Er is een deels gunstig – deels ongunstig advies d.d. 05.12.2016.

- De aanleg van de parking kan gunstig worden geadviseerd. Ten einde de infiltratie van regenwater mogelijk te maken dient de parking te worden aangelegd in waterdoorlatende materialen.
- Het dempen van de vijver wordt ongunstig geadviseerd.
- Alhoewel de afkoppeling reeds diende te zijn gerealiseerd en dit bovendien een wettelijke verplichting is, kan in het bouwdoossier bij voorkeur nog expliciet naar de op voorhand te realiseren afkoppeling worden verwezen.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen & Verkeer. Er is d.d. 07.11.2016 een ongunstig advies. Het advies meldt:

- Het is niet toegelaten om haakse parkeerplaatsen te voorzien langs de gewestweg. Dit zorgt voor bijkomende conflictpunten voor alle weggebruikers.
- Elk perceel langs een gewestweg heeft recht op slechts 1 toegang met een maximum breedte van 4,50m. De rest van het perceel dient t.h.v. de perceelsgrens een structurele niet-overrijdbare scheiding aangebracht te worden.

Om te voldoen aan het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer worden de 4 parkeerplaatsen in de voortuin geschrapt. Op die manier vermindert het aantal parkeerplaatsen wel van 38 naar 34 parkeerplaatsen, naast de 4 parkeerplaatsen in het gebouw.

Er wordt opgelegd dat de bestaande muurtjes op de perceelsgrens behouden blijven en de oprit wordt beperkt tot max. 4,50m.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in woongebied, deels in milieubelastende industrie en deels in natuurgebied. Om alle discussie te vermijden omtrent de precieze plaats waar de zonegrens tussen de verschillende bestemmingen ligt, wordt de 50m-grens genomen. Alle werken spelen zich dus af in het woongebied.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking.

Op de percelen met een totale oppervlakte van 4.741 m² staat een alleenstaand gebouw, een leegstaande handelszaak, dat omgevormd wordt tot een gebouw voor gemeenschapsvoorzieningen. De indeling blijft ongewijzigd. Op het gelijkvloers worden een leesplek, een kantoor en twee gebedsruimtes voorzien. Op de eerste verdieping wordt een multifunctionele ruimte, een leslokaal en een keuken voorzien en op de tweede verdieping twee leslokalen en een medialokaal.

Volgens een begeleidend schrijven schommelt het aantal bezoekers tijdens weekdays tussen de 5 à 25 mensen. Het piekmoment is enkel tijdens de vrijdagdienst. Dit is volgens de aanvragers doorgaans tussen 13u en 15 en dan varieert het aantal bezoekers tussen de 30 en 80. Bovendien spoort vzw Bader haar bezoekers aan om zoveel mogelijk gebruik te maken van alternatieven zoals openbaar vervoer, fiets, te voet of autodelen.

In het gebouw zijn er 4 garages voorzien. De aanvrager voorziet voor het gebouw 4 parkeerplaatsen. Links van het gebouw wordt een parking voorzien voor 34 parkeerplaatsen.

Hiervoor wordt een gedeelte van de beplanting en de bestaande oprit opgeruimd. De beplanting die wordt verwijderd, is volgens de bouwheer vrijwel uitsluitend struikgewas, met uitzondering van een rij populieren op de linkerperceelsgrens en 2 platanen.

Op de plaats waar de parking komt bevinden zich niveauverschillen. De niveauverschillen zouden worden genivelleerd tot een helling van 4°, zodat er geen keerwanden nodig zijn.

Er wordt op het plan niet aangeduid in welke materialen de parkeerplaatsen en de rijweg zullen worden aangelegd. Op het moment ligt een deel van de plaats waar de parking wordt aangelegd in steenslag. Er wordt dus best gekozen om dit materiaal verder te gebruiken. Dit gaat om een waterdoorlatend materiaal.

Er moet op de parking minstens 2 plaatsen worden voorzien voor mindervaliden. Die moeten voldoende breed zijn en worden voorzien dicht bij de ingang.

De rest van de tuin wordt behouden. De vijver wordt gedempt en ook de poort wordt verwijderd.

Het project moet niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid aangezien er geen verbouwingen gebeuren.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De N43 wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Een ontmoetings- en gebedsruimte wordt één van de functies naast de zoveel andere aan de bewuste Gewestweg. Het al ruime tijd leegstaand handelspand zal een nieuwe functie krijgen, dit is positief omdat zowel de leegstand wordt opgeheven, als het feit dat de erfgoedwaarden van het gebouw worden behouden. Mits het opleggen van een aantal voorwaarden inzake materialen van de parking, het aantal mindervalidenparkeerplaatsen, het schrappen van het aantal parkeerplaatsen loodrecht op de Gewestweg en het behoud van de muurtjes op de rooilijn, zou het project niet storend mogen zijn voor de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Project-m.e.r.-screening

De milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) zijn niet van die aard dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden.

De door het project veroorzaakte emissies zijn niet aanzienlijk. Wat betreft de luchtverontreiniging: de uitlaatgassen van de wagens van bezoekers zijn niet groter dan die van de bezoekers aan een handelszaak in de ruime omgeving langs de N43.

Geluid en trillingen zijn beperkt. Er kan wat overlast ontstaan gedurende de periode van de werken en daarna door de bezoekers van het centrum. Maar dit is niet buitengewoon. De gevolgen op het watersysteem zijn miniem. De parking wordt voorzien in waterdoorlatende materialen, de vijver in de tuin blijft behouden en verder wordt het bestaande volume niet uitgebreid.

Er zijn geen effecten op natuur en landschap.

Het effect op de mens van het aantal vervoersbewegingen is minimaal in vergelijking met het aantal vervoersbewegingen die nu reeds plaats vinden langs de N43.

De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 24/01/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

- **De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 21.12.2016 dienen strikt te worden nageleefd.**
- **Ten einde de infiltratie van regenwater mogelijk te maken dient de parking te worden aangelegd in waterdoorlatende materialen.**
- **Het dempen van de vijver wordt niet toegestaan.**
- **Alhoewel de afkoppeling reeds diende te zijn gerealiseerd en dit bovendien een wettelijke verplichting is, kan in het bouwdoossier bij voorkeur nog expliciet naar de op voorhand te realiseren afkoppeling worden verwezen.**
- **Om te voldoen aan het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer worden de 4 parkeerplaatsen in de voortuin geschrapt.**
- **Er wordt opgelegd dat de bestaande muurtjes op de perceelsgrens behouden blijven en de oprit wordt beperkt tot max. 4,50m.**
- **Er moet op de parking minstens 2 plaatsen worden voorzien voor mindervaliden. Die moeten voldoende breed zijn en worden voorzien dicht bij de ingang.**
- **De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een

kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegegeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het uitbreiden van de huidige parking, Waterstraat 40 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/287**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **8/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Waterstraat 40** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0023L, 0026F, 0026G**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van de huidige parking**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd op 13.01.2017 een gunstig advies verleend door de milieudienst.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het Gewestelijk RUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo", MB 26.01.2007, is zone voor niet –hinderlijke bedrijfsactiviteiten van het historisch gegroeid bedrijf.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het GRUP.

In de zone voor niet-hinderlijke bedrijfsactiviteiten worden parkeerplaatsen toegelaten. De inrichting moet ingepast worden in het straatbeeld van de Waterstraat, met bijzondere aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit en de groenaanleg.

De aanvraag is in overeenstemming met het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 19.02.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het inbuizen van een gracht en het aanleggen van parkeerplaatsen (2012/272). Langs de Kwadestraat

werd de bestaande haag gerooid en de afsluiting afgebroken, om een parking aan te leggen, met parkeervakken loodrecht op de straat.

Op 13.05.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor een uitbreiding van de oorspronkelijke parking. (dossier 2014/96) Met deze vergunning werd het aantal parkeerplaatsen uitgebreid van tot 60 parkeerplaatsen.

Deze aanvraag betreft opnieuw de uitbreiding van de huidige parking.

Er is nog steeds een parkeerprobleem: dit bij ploegwissels en bij bedrijfsbezoeken.

De bouwheer wenst nog eens 32 extra parkeerplaatsen te voorzien, en dit tegenover de bestaande parking. Op die manier zouden er 92 parkeerplaatsen worden voorzien.

De uitbreiding van de parking wordt ontsloten via de bestaande private toegangsweg (in kasseien met grasvoeg). De nieuwe parking wordt aangelegd in porfiergrind en is volledig waterdoorlaatbaar.

Voor de nieuwe parking worden 4 bomen gerooid in de bestaande weide.

Rondom de uitbreiding van de parking wordt een 2m tot 3m brede groenstrook aangeplant tot aan het bestaande bosgoed. De aanplant zal bestaan uit inheemse bosgoedaanplant.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De nieuwe parking sluit aan op de huidige parking en wordt met groen ingekleed.

Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft een positieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het plaatsen van een dakterras met zichtschermen, Stasegemdorp 71 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/296**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapd) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **21/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **7/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Stasegemdorp 71** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0510R 2**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een dakterras met zichtschermen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Wegens werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Het plaatsen van een dakterras met zichtschermen zal een deel van het zonlicht wegnemen

- Het plaatsen van een dakterras met zichtschermen is esthetisch een minwaarde voor ons pand.

Het bezwaarschrift is ongegrond:

- Zowel de achterzijde van het pand van de aanvrager, als dat van de klager is zuid gericht. Achter het pand van de klager staat een gebouw van 2 bouwlagen met plat dak en het pand van de aanvrager heeft een grotere bouwdiepte dan dat van de klager. Dit alles resulteert in het feit dat de klager nu enkel wat zonlicht 's morgens en in de vroege namiddag heeft. Door het plaatsen van de zichtschermen in matglas zal de afname van het zonlicht niet spectaculair toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Bovendien zitten er op het verdiep in de achtergevel geen ramen.
- Minwaarde is geen stedenbouwkundig argument.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 06.09.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een bestaande woning en het optrekken van een gebouw met 3 appartementen en 1 studio. (dossier 2006/204)

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een dakterras met zichtschermen.

Het vergunde gebouw omvat twee bouwlagen en twee woonlagen in het dak. Op de vergunde bouwplannen van 2006 werd het plat dak van de achterbouw niet aangeduid als dakterras.

In realiteit wordt dit plat dak bovenop de gelijkvloerse bouwlaag wel gebruikt als dakterras, vandaar deze regularisatie-aanvraag die meteen de nodige maatregelen neemt tegen inkijk.

Het bruikbare dakterras heeft een oppervlakte van 8,1m². Aan de linker- en rechterkant van het dakterras wordt een zichtschermbekleding geplaatst, met een hoogte van 1,80m. De zichtschermbekleding is een combinatie van aluminium en matglas.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het zichtschermbekleding bevindt zich op voldoende afstand van de rechterperceelsgrens. Aan de andere kant wordt het zichtschermbekleding in eerste instantie voorzien tegen de linkerperceelsgrens, maar door de configuratie van het gebouw is wat verder van de achtergevel weg, ook hier voldoende afstand tot de linkerperceelsgrens. De aanvraag zou dus niet storend mogen zijn voor de aanpalende bebouwing. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging: van wonen naar
diensten (kinderdagverblijf), Vooruitgangsstraat 7 - 8530 HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/297**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **24/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Vooruitgangsstraat 7** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1355V**

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: van wonen naar diensten (kinderdagverblijf)**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er is een gunstig advies van de Brandweer d.d. 09.01.2017

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden

afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming. Woonondersteunende of aan wonen gerelateerde functies worden toegelaten in het woongebied.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het doorvoeren van een functiewijziging van wonen naar kinderdagverblijf (diensten).

Het betreft een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met deels plat dak, deels hellend dak.

Op het gelijkvloers is er momenteel een garage, de living, de keuken en de badkamer. Op het verdiep een berging en 2 slaapkamers.

Na de functiewijziging wenst de aanvrager op het gelijkvloers een eetruimte, keuken, badkamer, speelruimte en berging in functie van het kinderdagverblijf. Op de verdieping wordt voorzien in slaapkamers in functie van het kinderdagverblijf.

Het kinderdagverblijf zal een totale vloeroppervlakte van 155m² hebben.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De functiewijziging gebeurt binnen het bestaande volume. Een kinderdagverblijf is perfect inpasbaar in een woonomgeving. Er zou geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Het afzetten en ophalen van de kinderen duurt niet zo lang.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 09.01.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

Indien er wordt voorzien in de publiciteit aan de voorgevel, dan dient hiervoor een stedenbouwkundige vergunning te worden bekomen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onvervuld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een oprit van 64 m², Zandbergstraat 79.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/311**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **9/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Zandbergstraat 79** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0697L 8**

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een oprit van 64 m²**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het aanleggen van een oprit.

Het betreft een rijwoning langs de Zandbergstraat, met een zeer diepe tuin, namelijk 38m.

De achterkant van het perceel ontsluit via een private garageweg. Langs de garageweg liggen een aantal opritten en werden er een aantal garages opgetrokken.

De bouwheer wenst langs die garageweg een oprit aan te leggen van 64m². De oprit wordt aangelegd in beton.

De plaats waar de oprit wordt aangelegd ligt 1,05m hoger dan de rest van tuin. De tuinen van de aanpalende woningen, ter hoogte van de garageweg hebben verschillende hoogteniveaus. De bouwheer moet de nodige maatregelen nemen, zodat het regenwater niet afloopt op de naastliggende percelen.

Het College wenst dat de oprit wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen, op die manier kan het regenwater dat op de oprit valt infiltreren.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits de oprit wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog een aantal opritten en garages.

Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. De geplande werken hebben geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De oprit dient te worden aangelegd in waterdoorlatende materialen ipv beton.

De bouwheer moet de nodige maatregelen nemen, zodat het regenwater niet afloopt op de naastliggende percelen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): heraanvragen voor het bouwen van 4 aanééngeschakelde ééngeswoningen, Vissersstraat 30-31-32-33 – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/313**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-351**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **9/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **3/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Vissersstraat 30** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0686G 6**

Het betreft een aanvraag tot **het heraanvraag voor het bouwen van 4 aaneengeschakelde ééngezinswoningen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De aanvraag is volgens het gewestplan KORTRIJK (KB 04/11/1977) gelegen in een gebied voor milieubelastende industrieën.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" – MB 25.01.2005.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 30.11.2005 een goedgekeurde verkaveling Marbra-Lys, afgeleverd aan Villabouw Francis Bostoen met ref. 5.00/34013/1155.1 – lot nr. 63-64-65-66.

De aanvraag is conform de voorschriften van de VK.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 20.09.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 4 aaneengeschakelde eengezinswoningen. (dossier 2016/213)

In de stedenbouwkundige vergunning werd de woningen getekend op 3m van de rooilijn. De bouwheer wenst de woningen in te planten tot op de rooilijn en wenst enkele kleine wijzigingen aan te brengen op de grondplannen.

Deze aanvraag betreft dus een heraanvraag voor het bouwen van 4 aaneengeschakelde eengezinswoningen.

Op de site werden reeds een aantal bouwprojecten vergund.

De 4 aaneengeschakelde eengezinswoningen bestaan uit 2 halfopen woningen en 2 gesloten woningen. De 4 woningen bevatten een inpandige garage.

De woningen worden op de rooilijn geplaatst en er is een vrije zijstrook van min. 5m breed. De woningen bestaan uit 2 bouwlagen met een plat dak. De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en op het verdiep bedraagt 10,60m. De max. bouwhoogte bedraagt 5,95m.

De vier woningen hebben een oppervlakte die varieert van 84,80m² tot 92,54m².

De woningen zijn volgens de verkavelingsvoorschriften gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3.400m².

De maximale bebouwing is nog niet overschreden. Met de huidige bebouwing erbij komen we aan een terreinbezetting van 3.178m².

Het gabariet van de nieuwe woningen voldoet aan de voorschriften van de verkaveling.

Bij de goedgekeurde verkaveling zat een inrichtingsplan, zoals opgelegd in het C2-voorschrift van het BPA. In de tabel, die bij het oprichtingsplan werd gevoegd, wordt de bebouwing (m²) en de VT-index weergegeven. Met de verkavelingsaanvraag blijft men binnen de opgelegde voorwaarde van min. 25 woningen/ha en maximum 36 woningen/ha. De huidige fase komt nog steeds overeen met de tabel, waarin toen een gemiddelde oppervlakte van 80m² per woning werd genomen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde woningen sluiten aan op de bebouwing in de nieuwe wijk. Er is dus geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. De mobiliteitskwestie werd onderzocht tijdens de opmaak van BPA en VK. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 5000L en de infiltratievoorziening bij de loten groter dan 250m².

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 24/01/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Tussen het terras op lot 65 (=Visserstraat 31) & 66 (=Visserstraat 30) moet er een scherm worden voorzien met een hoogte van 2m.

Algemeen advies Infrac:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken.**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput.**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen van een woning, Brugsesteenweg 36 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/315**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **12/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Brugsesteenweg 36** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie A, nr(s) 0236D 7**

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Activiteitenkorrels N50", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 12.09.2016 is een zone voor wonen met gemengde functies met overdruk wonen met beperkte mogelijkheden.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De beperking zit hem in het feit dat er op het perceel maximum één woongelegenheden wordt toegelaten.

Het slopen van een verouderde woning om later terug een woning te bouwen is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van een woning.

De bouwplaats is gelegen langs de Brugsesteenweg, een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak, die te bereiken is via een private oprit. De woning is immers op circa 85m achter de rooilijn gelegen. Nabij de woning staat nog een kleine berging.

De leegstaande woning verkeert in slechte staat.

De aanvrager wenst de woning te slopen, zodat het braakliggend terrein terug bebouwd kan worden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. De bouwheer wenst het terrein terug bouwrijp te maken. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na slooping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt) voor het slopen van een bestaande woning en bijgebouwen + bouwen van een eengezinswoning, Muizelstraat 112 - 8531 Hulste.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/400**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-339**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd digitaal ontvangen op **19/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Muizelstraat 112** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0300C**.

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een bestaande woning en bijgebouwen + bouwen van een eengezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde wooncluster.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Het RUP legt volgende voorschriften op:

- Vrije zijstrook bedraagt min. 3m
- De bewoonbare oppervlakte van het hoofdvolume blijft beperkt tot 2 bouwlagen eventueel aangevuld met ruimte onder het dak.
- De inplanting gebeurt op een ruimtelijke verantwoorde manier.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,....)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Het pand wordt ingeplant op voldoende afstand van de aanpalende percelen om gevolgen te hebben inzake afname (zon)licht. De afstand van de uiteindelijk woning tot de aanpalende woningen is zeker ruim voldoende om geen inkijk te hebben.

Er wordt wel opgelegd dat:

- De tuin wordt aangelegd met streekeigen beplanting
- Een organische perceelsbegrenzing verplicht is naar het landschap en naar de publieke ruimte (organisch: haag, bomenrij, struiken, leibomen, klimop, dus geen hout)

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van een bestaande woning en bijgebouwen + bouwen van een eengezinswoning.

Ter hoogte van de woningen Muizelstraat 104 en 114 ligt een private toegangsweg, die een aantal achterliggende woningen ontsluit.

Het perceel van de aanvrager ligt op het einde van die toegangsweg en bevat een woning en drie bijgebouwen. De woning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. Zowel de woning als de bijgebouwen worden gesloopt.

De bouwheer wenst op het perceel een vrijstaande woning op te trekken. Aan de straatzijde komt een garage/berging van 91m, die via een overdekt terras van 29,4m², verbonden is met de woning, die loodrecht op de straat staat. Op die manier heeft het pand een 'L-vormige' constructie. De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Het pand staat om minstens 4m van de perceelsgrenzen ingeplant.

De woning heeft een nokhoogte van 8,49m en plaatselijk bedraagt die 5,90. De kroonlijsthoogte van de woning bedraagt 3,45m, en plaatselijk 2,25m.

De berging/garage heeft een nokhoogte van 6,70m en een kroonlijsthoogte van 2,40m. Het overdekt terras heeft een nokhoogte van 5,55m² en een kroonlijsthoogte van 2,15m.

De landelijke woning met aangebouwde bijgebouwen heeft dus een variatie in kroonlijsthoogtes en nokhoogtes.

Het pand heeft een oppervlakte van 301,49m² en een volume van 1626,59m³. De verharding in water doorlatend materiaal bedraagt 215,25m² en die in niet-waterdoorlatend materiaal 27m².

In de tuin wordt een vijver/waterpartij voorzien van 39m².

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het pand wordt ingeplant op voldoende afstand van de aanpalende percelen om gevolgen te hebben inzake afname (zon)licht. De afstand van de uiteindelijk woning tot de aanpalende woningen is zeker ruim voldoende om geen inkijk te hebben.

Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er is voldoende parking op eigen terrein.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 20.000L, de septische put en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

- **De tuin aan te leggen met streekeigen beplanting**
- **Een organische perceelsbegrenzing is verplicht naar het landschap en naar de publieke ruimte (organisch: haag, bomenrij, struiken, leibomen, klimop , dus geen hout)**

Algemeen advies infrax:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel**
- **In afwachting van deze collectieve afvalwaterzuivering moet het afvalwater gezuiverd worden, dit mag door alle afvalwater, zowel zwart afvalwater (toiletten) en grijs afvalwater (gootsteen, vaatwas, douche, bad,...) aan te sluiten op een septische put. Het minimale putvolume voor een gezin tot vijf personen is 3.000 liter, met 600 liter per bijkomende inwoner.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): de regularisatie van het bouwen van een loods, Stasegemdorp 95A – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/316**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **14/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **5/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Stasegemdorp 95A** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0510R02, 0510S02**

Het betreft een aanvraag tot **regularisatie voor het bouwen van een loods**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 13.01.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een loods en afbraak bestaande schuur. (dossier 2014/254).

Op 28.04.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een loods en afbraak bestaande schuur, maar met een wijziging van de eerstgenoemde vergunning. (dossier 2015/44)

Deze aanvraag betreft een regularisatie voor het bouwen van een loods.

Het betreft nog steeds een alleenstaande woning op circa 10m achter de rooilijn. Aan de linkerkant bevindt zich tegen de rooilijn een garagegebouwtje. Dit gebouw werd gebouwd tegen de woning links van het perceel. Aan de rechterkant van de woning bevindt zich een private weg.

Op circa 30m achter de woning werd een loods gebouwd, bestaande uit een staalstructuur, waarbij de gevel bekleed worden met sandwich gevelpanelen in een zwarte kleur. De loods heeft een oppervlakte van 265m² en een volume van 1325m³. De loods wordt voorzien van een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5m.

De bouwheer heeft een bedrijf in geluid- en lichttechniek en het materiaal hiervoor wordt ondergebracht in de loods.

De regularisatie betreft het de uitgevoerde positie van de ramen en deur in de noordgevel, dit omdat er in een deel van de loods een tussenverdiep word voorzien.

In de noordgevel was oorspronkelijk op het gelijkvloers een poort, twee deuren en een raam voorzien. In de werkelijk gebouwde versie is er een poort, één deur en zowel een raam op het gelijkvloers, als op het verdiep voorzien.

Alle zaken, die moeten worden geregulariseerd, zijn binnen het goedgekeurde volume.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. In de omgeving bevinden zich tuinen, tuinhuisjes, garages en toeritten. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. De loods is vlot ontsluitbaar.

Watertoets

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput van 15.000L en een bufferput van 4000L. De toestand van de bodem laat immers geen infiltratie toe.

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden die werden opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning (2015/44) blijven van toepassing.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag verkavelingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verkavelen van grond in 2 loten, Stasegemdorp 52 - Groendreef 6 - 8530 HARELBEKE.

FORMULIER III

VERKAVELINGSVERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2016/10**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **14/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Stasegemdorp 52 - Groendreef 6** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0621H**.

Het betreft een aanvraag tot **het verkavelen van grond in 2 loten**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Onroerend Erfgoed liet op 07.12.2016 weten dat er geen advies vereist is.

Er is een gunstig advies van Proximus d.d. 06.12.2016.

Er is een gunstig advies van De Watergroep d.d. 16.12.2016.

Er is een voorwaardelijk gunstig advies van Infrac inzake de riolering d.d. 07.12.2016.

Er werd op 28.11.2016 advies gevraagd aan Infrac inzake elektriciteit, gas en kabel. Er werd geen advies ontvangen.

Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische

bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 7 'Groendreef – wijz. 2' – MB 19.02.2004 in een zone voor wonen met nevenbestemming.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bekomen van een verkavelingsvergunning voor het opdelen van kadastraal perceel in 2 loten.

Het gaat om een diep perceel gelegen tussen Stasegemdorp en de Groendreef. Aan de kant van Stasegemdorp staat momenteel een rijwoning, Stasegemdorp 52 met garages. Aan de kant van de Groendreef staat een garagegebouw met 5 garages. Dit gebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

De verkavelaar wenst dus het perceel op te delen in twee, zodat aan de kant van de Groendreef een kavel ontstaat (na het slopen van de garages) voor halfopen bebouwing. De kavel krijgt het adres Groendreef 6.

Er wordt gekozen voor halfopen bebouwing, omdat er op de rechterkant kan worden aangebouwd tegen de zijgevel van de loods. Aan de linkerkant staat een woning met een wachtgevel, maar de perceelsgrens volgt de wachtgevel niet. De perceelsgrens loopt weg van de wachtgevel. Langs die kant wordt gekozen voor een vrije zijstrook van 3m.

De voorschriften bij de verkaveling zijn enkel voor lot 1 van toepassing.

De nieuwe woning wordt voorzien op de rooilijn. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15m en op het verdiep 10m. Het aantal bouwlagen is beperkt tot max. 2. De kroonlijsthoogte van het hoofdvolume mag max. 7m bedragen en de nokhoogte 13m. De kroonlijsthoogte van het nevenvolume mag max. 3,50m bedragen en de nokhoogte 5m.

De voorziene verkavelingsvoorschriften zijn niet buitengewoon.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De Groendreef wordt gekenmerkt door de functie wonen. Het gaat voornamelijk om rijbebouwing, maar hier is enkel halfopen bebouwing mogelijk. De aanvraag betreft een vervollediging van het straatbeeld. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. De aanvraag voor een bijkomende woning in de straat heeft geen negatieve invloed op de huidige mobiliteit. Beide percelen (Groendreef 6 en Stasegemdorp 52) moeten een parking/garage voor een eigen wagen hebben. Dit is het geval.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een

hemelwaterput en infiltratievoorziening, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 24/01/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in de adviezen van de verschillende nutsmaatschappijen (Infrac, Proximus & De Watergroep) dienen strikt te worden nageleefd.

Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er grond wordt ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis), om die reden dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:
Er zijn geen lasten verbonden.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het

beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschraapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschraapt) voor het plaatsen van een buitentrap + het aanpassen van een raamopening, Brugsestraat 156/101 – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 29.11.2016 een stedenbouwkundige vergunning verleend aan (geschraapt) voor het plaatsen van een buitentrap + het aanpassen van een raamopening, Brugsestraat 156/101 – 8531 HULSTE.

De stedenbouwkundige vergunning werd o.a. verleend omdat bij de woongelegenheid van de aanpalende buur (de bezwaarindiener) in het verleden, zonder stedenbouwkundige vergunning, eveneens de raamopening werd aangepast en er een buitentrap werd geplaatst.

(geschraapt) gaat in beroep tegen de afgeleverde vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- Bij gebruik van de trap zal er inkijk zijn in mijn woning
- Aanvraagster wil dit probleem oplossen door toevoeging aan de achtergevel van het gebouw van een niet doorzichtig glazen scherm op de 'scheidingslijn' tussen beide duplexwoningen en juist aan het grote raam.
- Er is duidelijke hinder van mijn uitzicht.
- Minwaarde voor mijn woning
- Inkijk bij het bestijgen van de trap is met het scherm niet geheel vermeden.
- Het scherm tast het uitzicht van het gebouw aan.
- In de beslissing staat dat volgens de aanvrager de raamopening in mijn achtergevel ook gewijzigd werd. In mijn woning werd er dadelijk bij de bouw een deur en buitentrap geplaatst. Mijn buitentrap is zo geplaatst dat die geen inkijk geeft in de woning van mijn buur en tevens ook geen bijkomende hinder (geen wand nodig)
- Er zijn zeker nog 6 andere mogelijkheden om de buitentrap te plaatsen en zo de buitenruimte te bereiken, waarbij er geen wand aan mijn venster nodig is.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep (geschraapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 29.11.2016 aan (geschraapt) voor het plaatsen van een buitentrap + het aanpassen van een raamopening, Brugsestraat 156/101 - 8531 HULSTE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

15 Zitting Deputatie 07.02.2017 inzake bouwberoep door EMERGO ADVOCATEN namens (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 25.10.2016 aan (geschrapd) voor het aanleggen en gedeeltelijk verharden van voortuin, Ruddershove 64.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 25.10.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapd) voor het aanleggen en gedeeltelijk verharden van de voortuin in Ruddershove 64 goedgekeurd, mits het plan aan te passen, zodat ook een groenstrook van 2m breed in het midden van de oprit komt te liggen.

EMERGO Advocaten tekenen, namens de aanvragers, (geschrapd), beroep aan tegen de verkregen stedenbouwkundige vergunning. Hij wenst een via de Deputatie vergunning te bekomen voor de actuele toestand, namelijk volledig verhard. Mocht de Deputatie hier niet op ingaan, dan wenst hij een stedenbouwkundige vergunning volgens het ingediende plan (en dus zonder de opgelegde voorwaarde).

Het college nam in zitting van 20.12.2016 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 07.02.2017 om 10u00 in provinciehuis Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door EMERGO Advocaten, namens (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het college d.d. 25.10.2016 aan (geschrapd) voor het aanleggen en gedeeltelijk verharden van de voortuin in Ruddershove 64 plaats vindt op 07.02.2017 om 10u00 in het Provinciehuis Boeverbos.

16 Nummering omvorming voormalig hotel 'Shamrock' – Gentsesteenweg 99 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.12.2016 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan N.V. De Betaalbare Woning, Damweg 9 – 8530 HARELBEKE voor het opruimen en omvormen van voormalig hotel "Shamrock" naar meergezinswoning + horeca & woonst, gelegen Gentsesteenweg 99 – 8530 HARELBEKE.

Het hoofdgebouw wordt behouden als horecazaak met woonst. Dit gebouw zal als basisnummer 99 behouden.

Het voormalig hotelgedeelte dat zich achter het hoofdvolume bevindt en waar zich de negen kamerwoningen bevinden krijgt het basisnummer 101.

Aldus wordt de nummering in de Gentsesteenweg 99 als volgt voorgesteld:

horecazaak: 99	Kamer 5: 101/105
Kamer 1: 101/001	Kamer 6: 101/101
Kamer 2: 101/002	Kamer 7: 101/102
Kamer 3: 101/003	Kamer 8: 101/103
Kamer 4: 101/004	Kamer 9: 101/104

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de omvorming van voormalig hotel 'Shamrock' – Gentsesteenweg 99 & 101.

17 Infosessie omgevingsloket en digitale bouwaanvraag voor professionals.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het laatste intergemeentelijk overleg ruimtelijke ordening (IGORO 01/12/16) in Leiedal werd door de gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaren aan de Intercommunale Leiedal de vraag gesteld om een infosessie over omgevingsloket en digitale bouwaanvraag gericht op professionals (architecten, studiebureaus, landmeters) te organiseren.

Intussen werd door Leiedal contact gelegd met Ruimte Vlaanderen en die hebben hun deelname bevestigd.

Intercommunale Leiedal wenst de informatiesessie te organiseren 's avonds in de week van 13 februari en in de week van 20 februari.

Leiedal vraagt welke gemeente een zaal met voldoende capaciteit (200 personen) en de nodige uitrusting (projectie, internet,...) kan aanbieden om die infosessie te organiseren.

Iedere gemeente dient wel zelf de architecten en studiebureaus uit te nodigen.

Als voorlopig programma is het volgende vooropgesteld:

- 19:00 ontvangst
- 19:30 verwelkoming
- 19:35 korte introductie omtrent de omgevingsvergunning (*ruimte vlaanderen*)
- 19:50 het omgevingsloket / digitale bouwaanvraag + DEMO (*ruimte vlaanderen*)
- 20:30 tips en aandachtspunten vanuit de praktijk (*gemeente en/of architect*)

- 21:00 einde + netwerkmoment?

Vermoedelijk verwacht de Intercommunale Leiedal dat de infrastructuur en de uitrusting gratis ter beschikking wordt gesteld.

Er is op dinsdag 14, woensdag 15 februari en woensdag 22 februari 's avonds nog een zaal vrij in CC Het SPOOR.

Ook de gemeente Anzegem heeft laten weten dat zij een zaal ter beschikking hebben op 15, 20 en 21 februari.

Wenst de Stad Harelbeke een zaal en de nodige uitrusting kosteloos ter beschikking stellen aan de Intercommunale Leiedal?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om een zaal in CC Het SPOOR en de nodige uitrusting kosteloos ter beschikking te stellen aan de Intercommunale Leiedal voor het organiseren van een infosessie omgevingsloket en digitale bouwaanvraag voor professionals op dinsdag 14 of woensdag 15 of woensdag 22 februari 's avonds.

18 'Doe het nu duurzaam!'-premie Andries Pevernagestraat 89. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt)diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Andries Pevernagestraat 89 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 12 januari 2016. De eigenaar vroeg echter de principiële goedkeuring pas aan op 02.12.2016, ruim na het verstrijken van de vooropgestelde deadline van 6 maanden na het ontvangen van het bindend advies. Omdat de werken nog niet gestart waren, werd een nieuw vooronderzoek gedaan op 23.11.2016 en vervolgens opnieuw een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Nieuwe bekleding aan de goot van de achtergevel.
- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Vervangen van ramen.
 - Vervangen van voordeur.

- In de categorie 'muren en funderingen';
 - Verlagen van plafonds met gyproc.

Wat betreft de nieuwe gootbekleding spreekt het reglement enkel van hulpstukken regenafvoer die in aanmerking komen.

Aangezien deze aanvraag enkel bekleding goten omvat (niet in combinatie met goot zelf) wordt dit niet betoelaagd.

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 14.900 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld hout zijn.
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
 - Alleen het vervangen van enkel glas komt in aanmerking voor de premie; bij het vervangen van dubbel glas naar dubbel glas zal dit apart gefactureerd moeten worden.
- Voor de categorie 'muren en funderingen';
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

Milieu

19 Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk: aangepaste startbeslissing en procesnota.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

NV Waterwegen en Zeekanaal (W&Z) wil het kanaal Bossuit-Kortrijk opwaarderen zodat het kanaal kan worden ingeschakeld in een modal shift waarbij meer transport over het water wordt georganiseerd. Deze opwaardering kadert in de realisatie van het Trans-European Network for Transport (TEN-T), zoals gedefinieerd in de Europese corridorpolitiek (multimodale transport-corridor Noordzee – Middellandse Zee) en maakt als dusdanig deel uit van het globale project Seine-Schelde. Doelstelling is om het kanaal (of minstens een traject) bevaarbaar te maken voor klasse Va-schepen en om naast de

Ringvaart in Gent een bijkomende volwaardige verbinding tussen de Leie en de Schelde te creëren.

Voor de realisatie van dit project opteert W&Z voor een procedure "complexe projecten".

De Vlaamse overheid zet met de nieuwe procesaanpak voor complexe projecten in op de realisatie van projecten binnen een aanvaardbare termijn en met een zo maximaal mogelijk draagvlak. Met het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, is de regelgeving inzake complexe projecten sinds 1 maart 2015 van kracht.

De nieuwe procesaanpak onderscheidt vier fases: de verkenningsfase, de onderzoeksfase, de uitwerkingsfase en de uitvoeringsfase. De fases zijn gescheiden door drie vaste beslismomenten: de startbeslissing, het voorkeursbesluit en het projectbesluit.

Er werden in de periode 2012-2014 reeds verkennende onderzoeken georganiseerd door Technum-Tractebel, deze werden ook aan een klankbordgroep toegelicht.

Een ontwerp van de startbeslissing en de procesnota werden aan het schepencollege voorgelegd op 6 december.

De goedkeuring van de startbeslissing gebeurt door de Vlaamse Regering maar via de stuurgroep engageert de stad zich om aan de onderzoeken en de ontwikkelingen van het project mee te werken. In die zin werd de stad verzocht om de ontwerpen van de startbeslissing en de procesnota na te kijken.

Het schepencollege formuleerde op 6 december een aantal bemerkingen.

Inzake de startbeslissing

- De ruimtelijke omschrijving van het gebied waar het kanaal Bossuit-Kortrijk doorstroomt op het grondgebied van Harelbeke diende te worden aangepast (opnemen van de openruimtecorridor).
- Vraag tot verduidelijking van de 'maatschappelijke meerwaarde' van het project.
- Toelichting bij de andere scenario's naast het geselecteerde scenario III en toelichting over de keuze voor scenario III.
- Toelichting over de locatiestudie (van Leiedal) voor het regionaal overslagcentrum.

Inzake de procesnota

- Toelichting bij de andere scenario's naast het geselecteerde scenario III en toelichting over de keuze voor scenario III.
- Toelichting over de locatiestudie (van Leiedal) voor het regionaal overslagcentrum.

W&Z verzamelde en evalueerde de voorstellen van Kortrijk, Harelbeke, Zwevegem en Avelgem en werkte de ontwerp-startbeslissing en de procesnota bij.

Op 5 januari 2017 vond een eerste stuurgroepvergadering plaats op het stadhuis van Kortrijk. Daar werden de opmerkingen besproken.

De bemerkingen van het schepencollege werden zowel in de startbeslissing als de procesnota verwerkt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- De voorstellen geformuleerd door het schepencollege in zitting van 6 december 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van de ontwerpen startbeslissing en procesnota voor het complex project kanaal Bossuit-Kortrijk

Patrimonium

20 Verslag raad van bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 20 december 2016. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 20.12.2016 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgende agendapunten (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

1. Harelbeke, Marktplein – aanpassing aantal parkeerplaatsen (toelichting via Leopold van Immogra)

Volgens Immogra kunnen in de ondergrondse parking van residentie Leiewoon (zonder het innemen van andere zaken, zoals bergingen) slechts 43 parkeerplaatsen worden ondergebracht in plaats van de initieel voorziene/gevraagde 47. Momenteel zijn er 40 parkeerplaatsen voor 66 appartementen. Immogra verwijst terzake naar de opmerking van de dienst stedenbouw dat er per bijkomende (sociale) woongelegenheid (bijvoorbeeld in de ex-warma-ruimtes) één bijkomende parkeerplaats moet voorzien worden. Indien er geen commerciële verhuur op het gelijkvloers zal zijn, zullen er dus slechts 3 gelijkvloerse appartementen voorzien worden.

De raad beslist om akkoord te gaan met het verminderen van het aantal parkeerplaatsen in de ondergrondse parking van residentie Leiewoon van 47 naar 43.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 20 december 2016.

21 Opstart wijzigingsdossier voetweg 42 (Kantstraat).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door de dienst Stedenbouw wordt in één van volgende zittingen het dossier van het RUP Hulste Dorpskom met onder meer de site Fin-Art in de Kantstraat aan het college voorgelegd.

In het kader van dit RUP bracht de firma Fin-Art opnieuw de aanpassing van de rooilijn van de Kantstraat ter sprake.

De Kantstraat is voetweg 42 in de atlas-Hulste en aangeduid als een "sentier" wat betekent dat de zate eigendom is van de firma Fin-Art (10% van de grondwaarde) doch bezwaard met een publieke erfdienstbaarheid van doorgang (90% van de grondwaarde). Volgens de atlas en de formele voetwegaanpassing van 1986, is het noordelijke deel van de Kantstraat (inrijdend vanaf de Brugsestraat in zuidelijke richting) juridisch 5.4m breed terwijl het zuidelijke deel (voorbij de bocht in de richting van de Kapelstraat) slechts juridisch 1.5m breed is.

De feitelijke situatie op het terrein (> 30 jaar) is een publieke doorgang van ongeveer 6 meter in het noordelijke deel en ongeveer 3 meter in het zuidelijke deel.

Basisidee van Fin-Art is om het doorgaand autoverkeer binnen/doorheen hun exploitatie (ondertussen langs beide kanten van de Kantstraat) te weren doch om daar wél nog trage-weg-verkeer te voorzien, en dit op een veilige en comfortabele wijze.

Het is de bedoeling om zowel in de buurtwegenwetgeving als in het RUP de trage weg formeel vast te leggen. Vanuit de feitelijke situatie als mobiliteitsnormen die normaliter in een RUP gehanteerd worden om de breedte te bepalen, is het hier aangewezen om de trage weg niet tot zijn juridische minimale breedte te beperken van 1,5 meter, maar uit te gaan van een praktische bruikbaarheid van 3 meter (twee fietsers kunnen kruisen). Deze grootte-orde is gelijk aan de breedte van voetgangers- en fietsverbindingen die, zelfs als er nog geen bestaande doorgang is, in RUP's opgelegd worden.

Deze rooilijnwijziging zou op het noordelijke deel (gewestplan = woonzone) een voetweg-versmalling impliceren van 5.4m breedte tot een bijvoorbeeld 3m brede trage-weg (louter i.f.v. voetgangers en fietsers) => het publieke doorgangsrecht op het Fin-Art-eigendom wordt m.a.w. verminderd over 2.4m => voor die opheffing betaalt Fin-Art à de stad : $x \text{ m lengte} \times 2.4\text{m breedte} = x \text{ m}^2 \times 90\%$ van woonzone-waarde.

Deze rooilijnwijziging zou op het zuidelijke deel (gewestplan = industriezone) een voetweg-verbreding impliceren van 1.5m breedte tot een bijvoorbeeld 3 m brede trage-weg (louter i.f.v. voetgangers en fietsers) => het publieke doorgangsrecht op het Fin-

Art-eigendom wordt m.a.w. verruimd met 1.5m => voor die verbreding betaalt stad à Fin-Art : $x \text{ m lengte} \times 1.5\text{m breedte} = x \text{ m}^2 \times 90\%$ van industriezone-waarde. Één en ander kan pas definitief berekend worden op basis van het nog op te maken wettelijk voorziene rooilijnplan; waarvan Fin-Art de kosten op zich neemt.

Uit het overleg van 20.1 is een bijkomend denk-en inrichtingspiste gekomen namelijk met de trage weg daar sowieso te behouden en het startpunt in de Brugsestraat te leggen doch eventueel de voetweg enigszins te verschuiven (= verleggingsprocedure) zodat die uitkomt niet in de Kapelstraat doch wél in de Hazebeekstraat. Dit om conflict-situaties tussen bedrijfsverkeer en trage-weg-verkeer te vermijden.

Één en ander hangt hierbij nog af van hoe Fin-Art zelf haar inrichtingswensen binnen het op te starten RUP ziet. Toch is het al aangewezen te weten hoe het college staat t.o.v. een verlegging (als eventueel alternatief voor de initiële breedtewijziging doch op diezelfde/huidige locatie).

Mocht de deputatie uiteindelijk tot een voetwegversmalling of voetwegverlegging beslissen (na het doorlopen van de volledige procedure op gemeentelijk niveau), veronderstelt dit uiteindelijk ook het verlijden van een akte ter gedeeltelijke (= op de niet meer gebruikte wegstrook) opheffing én ter gedeeltelijke (= op de extra wegstrook) verbreding/verlegging van een publieke erfdienstbaarheid van doorgang. Ingevolge die akte zou enerzijds de firma Fin-Art een opheffingsvergoeding aan de stad (in functie van het vrij maken van een strook publiek doorgangsrecht) moeten betalen en anderzijds de stad aan Fin-Art een vergoeding van de extra belasting van hun terrein.

In de marge kan het college ook kennis nemen van het antwoord van Fin-art op hun vraag (gesteld tijdens de collegebespreking van 17.01.2017) over 'waar voorziet Fin-art in- en uitrit zwaar vervoer'. Het antwoord van Fin-Art zoals meegedeeld tijdens het overleg van 20.01.2017 is dat zij alle eigen in- en uitrit-verkeer (van het eigen bedrijven) zullen voorzien naar de Brugsestraat en dus niet naar de Kantstraat. Het doorgaand trage-weg-verkeer blijft in beide richtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt in het kader van het RUP Dorpskom Hulste – site Fin-Art in de Kantstraat, kennis van het mogelijk, daaruit volgend rooilijndossier voor de wijziging van de voetweg42/Kantstraat tot een doorgangsbreedte van 3 meter. Ter samenstelling van dit dossier stelt het college de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties aan, enerzijds als schatter voor het bepalen van de opheffings- en/of verbredingsvergoeding, en anderzijds als instrumenterend ambtenaar voor de opmaak van de akte voor het wijzigen van de erfdienstbaarheid van publieke doorgang.

Verder neemt het college kennis van een 2^{de} voetweg-alternatief dat Fin-Art voorstelt : in plaats van een louter (breedte)wijzigingsdossier via een regularisatie tot overal 3 meter breedte op het huidig voetwegtracé is er het alternatieve idee om de voetweg halverwege te verleggen naar de Hazebeekstraat (i.p.v. doorlopend naar de Kantstraat). In principe kan het college zich vinden in beide opties (zowel wijziging op het zelfde tracé als gedeeltelijke verlegging). Van Fin-Art wordt een globale, toekomstige inrichtingsvisie verwacht tegen hun volgende bespreking op het stadhuis van 14.2.2017, inclusief een

ontwerpplan voor de aanpak van deze toekomstige trage weg. Dit zal vervolgens aan het schepencollege worden voorgelegd.

Het college neemt in die context kennis van het engagement van Fin-Art om al hun bedrijfsvervoer (los van het trage weg verkeer) in en uit te laten rijden via de Brugsestraat en daartoe de nodige verkeersingrepen te doen opdat dit op een verkeersveilige en voetwegvriendelijke manier gebeurt.

22 Deerlijksesteenweg 90-96-98-100-102 : kennisname verslag eigenaarsoverleg van 17.01.2017 i.v.m. ontwerp-dading.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er wordt verwezen naar de laatste collegebeslissing dd. 17.01.2017:

“Het college neemt kennis van de ontwerp-dading in het regularisatiedossier voor Deerlijksesteenweg 90-96-98-100 en 102.

Dit ontwerp zal op het eigenaarsoverleg van 17.01.2017 worden toegelicht.

Aan de eigenaars zal hun principiële akkoord hierover en over de verdere aanpak worden gevraagd teneinde de dadingsprocedure te kunnen verder zetten.”

Op het overleg van 17.01.2017 (op het stadhuis om 18u) waren de vijf aanpalers aanwezig. Het verslag van dit overleg is aan het dossier –ter kennisgeving- toegevoegd. Uit dit overleg leek er een principiële akkoord mogelijk over de ontwerp-dadingsovereenkomst. Een eerste terugkoppeling naar de stad toe wordt verwacht vanwege de Deerlijksesteenweg 100. Deze onderzoekt namelijk nog wat er bij het immo- en notariskantoor fout liep bij diens kadastrale aankoop van nr. 100 terwijl hij in de veronderstelling was dat die aankoop ook de stadsgrond (met carport/berging & tuin) impliceerde.

Enige fundamentele opmerking van de partijen was NIET bereid te zijn in het méé betalen van de dagvaardingskosten. De partijen stellen dat zij enkel een brief door hun advocaat Deleersnijder lieten schrijven (okt.2015) om hun eigendomsrechten duidelijk te kunnen stellen. Zij wilden zelf niet noodzakelijk naar de rechtbank stappen. Het was de stad die de verkrijgingstermijn wilde stuiten zodat de stad (i.s.m./overleg met de stedelijk juridisch adviseur én raadsman Vandenbussche) via een dagvaarding een eigendomsvordering instelde bij de rechtbank. De initiële 4 partijen zijn dus NIET bereid die dagvaardingskosten (t.b.v. 284,75 euro –zie art.3 pg 5 dading= elk 56,95 euro) te betalen. Tijdens het overleg maakte de burgemeester zich sterk dat de stad deze kosten zou betalen mits het schepencollege dit bevestigt. Dit wordt thans ter beslissing aan het college voorgelegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het bewonersoverleg (Deerlijksesteenweg 90-96-98-100 en 102) dd. 17.01.2017 inzake de ontwerp-dading voor hun regularisatiedossier.

Het college vraagt systematisch ingelicht te worden over de verdere aanpak, zoals afgesproken met de bewoners.

Wat betreft de dagvaardingskosten (t.b.v. 284,75 euro –zie art.3 pg 5 ontwerp-dading) is het college bereid deze lastens de stad te nemen aangezien de stad zelf de dagvaarding instelde.

23 Kosteloze grondoverdracht door AG Plastics nabij/i.f.v. de rooilijn Spoorwegstraat op Bedrijventerrein Harelbeke Zuid. Kennisname en akkoord opstart patrimoniumdossier.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 07.06.2016 nam het college kennis van en ging principieel akkoord "*met de vraag van het bedrijf Campens inzake de aanpassing van het wegenis-ontwerp revitalisering Harelbeke Zuid. Indien het bedrijf Campens een aankoop van de benodigde gronden realiseert, zou de stad overgaan tot een ruil.*" Dit betrof een mobiliteitsprobleem aangekaart door Campens. De in- en uitrijdende vrachtwagens voor dit bedrijf in de Spoorwegstraat ervaarden een te kleine draaicirkel, wat op- en afrijden bemoeilijkt. Een oplossing zou er kunnen in bestaan dat hun draaicirkel wordt verruimd door het verbreden van het openbaar domein langs de overkant van de stad, t.h.v. AG Plastics. Er zou m.a.w. uit het overliggend AG Plastics-terrein een strook langs de rooilijn worden genomen ter verbreding van de openbare wegenis; waarbinnen het fietspad wordt verschoven..

De onderhandelingen tussen Campens (vragende partij) en AGplastics (grondeigenaar) – in coördinatie met het studiebureau- liepen in 2016. Ondertussen werd in het najaar 2016 een juridisch dossier (via advocatenbureau Ockier) opgestart via enkele bedrijven in dit industrieterrein die niet akkoord konden gaan met het voorgestelde ontwerp van de nieuwe wegenis (reden = vrees inzake bereikbaarheid en ontsluiting van hun bedrijf).

In zitting van 15.11.2016 nam het college o.a. kennis van het concrete toegankelijkheidsprobleem van het bedrijf Campens. Dit werd genotuleerd :

"Het bedrijf Campens op de hoek van de Spoorwegstraat –Boerderijstraat, wenst ook dat de huidige breedte van de weg wordt behouden. (...) Het bedrijf zal zich zodanig organiseren dat indien het fietspad aan de zijde van AG- Plastics wordt opgeschoven de problemen oplosbaar zijn. AG plastics is bereid om de benodigde grond voor het opschuiven van het fietspad te verkopen. Het studiebureau heeft volgend voorstel uitgewerkt :

- *Aanpassing fietspad t.h.v. bedrijf Campens (kruispunt Boerderijstraat – Spoorwegstraat). (...) Wel zal vermoedelijk een inname op het perceel van AG-plastics nodig zijn volgens de gegevens die momenteel beschikbaar zijn.*
- *Het lijkt aangewezen dat de benodigde grond voor de aanleg gratis aan de stad wordt overgedragen (overeenkomst tussen AG plastics – en Campens). De stad zou dan de kosten kunnen dragen voor de inrichting van deze grond en studiekosten. "*

Wat betreft dit Campens-probleem ging het schepencollege op 15.11.2016 principieel akkoord met het voorstel om –in functie van een betere en veiligere draaicirkel voor het in- en uitrijden bij de firma Campens - het fietspad ter hoogte van het overliggende bedrijf AGplastics wat te verleggen via een verbreding van de rooilijn/van het openbaar domein. Het college stelde dat deze AC-Plastics-grond kosteloos naar de stad moet worden overgedragen terwijl de stad de studie en (wegenisher-)inrichting ten laste zou nemen.

Ondertussen ligt er een overdrachtsplan voor waarbij er 163m² uit het aanpalend perceel van AG-Plastics wordt overgedragen naar de stad. Aangezien de stad de rand(akte)kosten en de studie en (wegenisher-)inrichting ten laste neemt, werd Vastgoedtransacties gevraagd deze overdracht-opdracht uit te voeren. VGT is hiertoe (bevestigd per mail) bereid. Het overdrachtsplan wordt aangeleverd door het studie bureau (kosten niet lastens de stad).

Het komt het college toe kennis te nemen van de nodige opstart van dit overdrachtdossier en hiertoe Vastgoedtransacties aan te stellen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de problematiek van de toegankelijkheid van de in- en afrijdende vrachtwagens van het bedrijf Campens in de Spoorwegstraat en van de oplossing die er mogelijks zou in bestaan om het fietspad langs de overkant van Campens, ter hoogte van AG Palstics wat te verschuiven zodat daar, op een ruimere openbare wegenis, makkelijker en veiliger kan gemanoeuvreed worden.

Het college gaat principieel akkoord met de opstart van dit dossier houdende de overdracht naar het stadspatrimonium van een strook van 163m² langs de rooilijn uit het AG Plastics-perceel. Aan Vastgoedtransacties wordt deze opdracht toevertrouwd terwijl de stad zelf alle –bij haar beschikbare - aktedocumenten (bodemattest, stedenbouwkundige inlichtingen, ...) aanlevert.

24 Vraag organisator Record Bank E3 Harelbeke voor het plaatsen van banners tussen week 9 en 14. Goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

KWC Hand in Hand vzw – organisator van de jaarlijkse, Harelbeekse wielervedstrijd Record Bank E3 Harelbeke, dit jaar doorgaand op 24.03.2017 – doet bij brief dd. 10.01.2017 de aanvraag om vanaf 27.02.2017 (week 9) tot in de week na 03.04.2017 (week 14) openbaar stadsdomein te mogen gebruiken voor het tijdelijk plaatsen van banners.

De aanvraag betreft het plaatsen van banners op onderstaande openbaar domein, in beheer/eigendom van de stad :

- Marktpllein rechtover Stationsstraat
- rondpunt Overleiestraat en Molenstraat (driehoek)
- rondpunt De Mol (driehoek)
- rondpunt Gen. Deprezstraat – Pol. Gevangenenstraat (driehoek)
- langs de Bavikhoudstraat ter hoogte van het privé-afsluiting-Decraene

De zeilen worden in driehoek opstelling geplaatst en hebben een afmeting van 3m x 1,7m. De opdruk zal tijdens een persconferentie in februari publiek gemaakt worden.

KWC Hand in Hand vzw dient dit jaar geen aanvraag in voor het plaatsen van banners op openbaar domein van AWV (Agentschap Wegen & Verkeer- bijv. op N36 en N391).

Vanaf 14 april 2016 is de verordening 'publiciteit op privaat domein of vastgehecht aan een constructie op privaat domein' van kracht. Aangezien de huidige aanvraag openbaar domein betreft is deze verordening niet van toepassing.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aanvraag van 'KWC Hand in Hand vzw – organisator wielervedstrijd Record Bank E3 Harelbeke – om vanaf 27.02.2017 (week 9) tot in de week na 03.04.2017 (week 14) openbaar stadsdomein te mogen gebruiken voor het tijdelijk plaatsen van banners in functie van de E3-prijs-wedstrijd van 24 maart 2017. Het college geeft toelating voor het tijdelijke gebruik van de gevraagde stadslocaties.

25 Werkgroep begraafplaatsen. Kennisname verslag van 13 januari 2017.

Het college neemt kennis van het verslag van de werkgroep begraafplaatsen die plaats vond op 13.01.2017.

26 Opmaak concessieovereenkomst Verenigde Natiënlaan 16. Goedkeuren overeenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) zijn sinds eind 2013 eigenaar van de woning gelegen in de Verenigde Natiënlaan 16. Zij dienden recent bij stedenbouw een aanvraag in tot het dichtleggen van openbaar groen en verlagen van voetpad en boordstenen in functie van het maken van een comfortabele oprit naar hun woning. Die oprit situeert zich voor enkele m² op stadsgrond waarvoor er eigenlijk een gebruikscontract moet worden afgesloten

In zitting van 10 januari 2017 keurde het college die stedenbouwkundige aanvraag goed, onder (onder andere) volgende voorwaarden:

- *"Eerst retroactief inname openbaar domein betalen dan nieuwe concessie ondertekenen en betalen (of beter verkoop indien verkoop mogelijk)*
- *Dan pas uitvoering van de werken, tot aan de rechts naastliggende oprit"*

Aan het college wordt voorgesteld om onderstaande gebruiksovereenkomst af te sluiten met (geschrapt), en dit tegen een jaarlijkse concessievergoeding van 10 euro. De concessievergoeding voor 2017 (en later) zal méé aangerekend worden via de financiële dienst op de globale concessie-rol, tegen eind 2017.

Aangezien de huidige aanvragers sinds 2013 eigenaar zijn van deze woning kan –in uitvoering van voormelde voorwaarde gesteld door het schepencollege- voor de gebruiksjaren 2014-2015-2015 telkens €10 concessie retroactief worden aangerekend. De stedelijke patrimoniumdienst kan hiervoor de aanrekening ten bedrage van 30 euro opmaken en pas na betaling, zal het nieuwe concessiecontract van start kunnen gaan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het gebruik sinds eind 2013 door (geschrap) van enkele m² stadgrond vooraan hun eigendom. Ze gebruiken dit als deeltje van hun oprit. De door de stad op 10.01.2017 afgeleverde stedenbouwkundige vergunning (dichtleggen van openbaar groen en verlagen van voetpad en boordstenen) heeft als voorwaarde het retroactief aanrekenen van de gebruikelijke concessievergoeding (10 euro/jaar) voor de voorbije 3 jaar.

De stadsdiensten zullen dit gebruiksbedrag van 30 euro (betalingstermijn 30 dagen) factureren en pas na betaling door de gebruikers, is voldaan aan de voorwaarde van de vergunning én kan het nieuwe contract (artikel 2) met hen worden afgesloten.

Artikel 2:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt :

'OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND

Nr. 2017/358

Op heden, is tussen ondergetekenden :

De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het schepencollege van 24/01/2017

- PARTIJ ENERZIJDS -

(geschrap) wonende Verenigde Natiënlaan 16 te Harelbeke.

- PARTIJ ANDERZIJDS -

Overeengekomen wat volgt :

Partij anderzijds krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke ter hoogte van de Verenigde Natiënlaan 16 (bekend ten kadaster, 3^{de} afdeling, sectie D - perceelnummer 1527Z), aangeduid in het groen op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

Art. 1. : Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;

Art. 2. : Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring aan het schepencollege voorgelegd worden;

Art. 3. : Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

Art. 4. : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurte verbeteringen, gelijk dewelke;

Partij anderzijds zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

Art. 5. : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten;

Art. 6. : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

Art. 7. : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op elk der partijen erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

PARTIJ ENERZIJD :

Carlo Daelman
Secretaris

Alain Top
Burgemeester

PARTIJ ANDERZIJD :

(geschrapd)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

27 Wegmarkering 2017. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegmarkering 2017" werd een bestek met nr. 17_1 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 53.002,00 excl. btw of € 64.132,42 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 november 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 6 december 2016 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- De Grootte Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- André De Grootte & Zoon BVBA, Karrewegstraat 110 te 9800 Deinze;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Line Service BVBA, Molenstraat 104 te 9870 Zulte;
- Meirlaen Markeringen BVBA, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- MCW Wegmarkeringen, Drieslaan 84 te 8560 Gullegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 10 januari 2017 om 12.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 10 mei 2017. Er werden 3 offertes ontvangen:

- De Grootte Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke (€ 62.042,50 excl. btw of € 75.071,43 incl. 21% btw);
- Meirlaen Markeringen BVBA, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth (€ 82.833,50 excl. btw of € 100.228,54 incl. 21% btw);
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 53.165,00 excl. btw of € 64.329,65 incl. 21% btw);

Op 10 januari 2017 stelde het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 53.165,00 excl. btw of € 64.329,65 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 610314/020000.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 januari 2017, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Wegmarkering 2017" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 53.165,00 excl. btw of € 64.329,65 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_1.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 610314/020000.

28 Heraanleg Marktpllein - Fase 1 marktcentrum, uitvoering gunning.

(geschrapt)

29 Afsprakennota Leiedal projectregie ZEN-bad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Stad Harelbeke heeft van Leiedal een draftversie ontvangen van een afsprakennota omtrent projectregie ZEN-bad in het kader van de exclusieve dienstverlening.

Omschrijving van de opdracht

Leiedal staat in voor een algemene projectregie om de renovatie en aanpassingswerken van het ZEN-bad in de Arendswijk in Harelbeke mogelijk te maken. De projectregie heeft tot doel een publiek gebruik van het zwembad tot stand te brengen (samenwerking tussen eigenaar, uitbater en stad) en een ontwikkeling van het ZEN-bad en de bijbehorende parking in te passen in de bestaande en toekomstige omgeving.

Deze projectregie behelst:

- een organisatorisch luik (overleggen, coördineren, regisseren, aanspreekpunt)
- een financieel-juridisch luik (haalbaarheid, onderhandelen, overeenkomsten met ontwikkelaars,...)
- een inhoudelijk luik (kwaliteitsbewaking, adviesverlening,....).

Het einddoel van deze projectregie is om op een gestructureerde en efficiënte wijze binnen afzienbare tijd tot een goede, kwaliteitsvolle realisatie te komen.

Onder deze opdracht kunnen verschillende deelopdrachten worden uitgevoerd, die vallen onder één van volgende wederzijdse exclusiviteiten, die bestaan tussen de intercommunale Leiedal en de stad voor het uitvoeren van projectregie.

De toewijzing van specifieke deelopdrachten gebeurt aan de hand van een beslissing van het college. Aan elke deelopdracht kan het college van op ieder ogenblik een einde stellen. Elke beslissing terzake dient per brief aan de intercommunale Leiedal te worden overgemaakt.

In overleg met de stad worden bij aanvang van de opdracht volgende deelopdrachten bepaald:

- bewerkstelligen aankoop deelperceel ZEN-bad door huidige uitbater
 - o afbakenen deelperceel in relatie tot parking en ontsluiting achterliggend woongebied
 - o inschatten impact op ontwikkelingsmogelijkheden achterliggend woongebied
 - o Onderhandelingen te voeren met GO!
 - o Alternatieve samenwerking verkennen indien GO! niet wenst te verkopen
- Opstellen samenwerkingsovereenkomst uitbaatster – stad voor publiek gebruik zwembad

- o Onderzoek billijke vergoeding in relatie tot aantal uur publiek beschikbaar
 - o Onderzoek impact op schoolzwemmen in relatie tot aantal uur publiek beschikbaar (o.b.v. enquêtering scholen bij regionaal onderzoek 2014-2015)
 - o Opmaak samenwerkingsovereenkomst
- Voorbereiding subsidiedossier voor renovatiewerken
- o Coördinatie specifieke studie-opdrachten ten behoeve van het subsidiedossier (eigenlijke studie-opdrachten zijn uit te voeren door technische dienst stad dan wel extern aan te stellen deskundige)
 - o Opmaak overeenkomst stad- uitbaatster omtrent renovatie-werken
 - o Coördinatie Opmaak subsidiedossier (indien tijdens de looptijd van deze projectregie-overeenkomst een nieuwe oproep komt waarvoor het project in aanmerking komt)

Financiële afspraken

Basiskostprijs

Leiedal stelt voor om te werken met een raamovereenkomst, waarbij alle effectief gepresteerde uren worden aangerekend met een vooropgesteld geraamd bedrag per jaar.

Aangezien er bij het verlenen van de totale opdracht geen concrete en omstandige omschrijving van de verschillende deelopdrachten mogelijk is, wordt - voor de som van alle deelopdrachten - een vooropgesteld geraamd bedrag aan te leveren uurprestaties vastgelegd van **20.000 euro per jaar** (d.i. de kostprijs op basis van een uurraming). Voor iedere afwijking van dit vooropgestelde bedrag is de goedkeuring noodzakelijk van het college, overeenkomstig artikel 4§2 (e) van de statuten van Leiedal.

Overeenkomstig het kostendelende principe (cfr artikel 4§2 (f) van de statuten van Leiedal), zullen de werkelijk aan de uitvoering van de opdracht bestede tijdseenheden worden afgerekend aan de hand van de eenheidstarieven (per uur en volgens aard van het werk), zonder dat het te betalen aandeel hoger kan zijn dan het bij de aanvang van de opdracht geraamde maximale bedrag per werkingsjaar, eventueel aangepast en onder voorbehoud van goedkeuring van de jaarlijkse begroting door de gemeenteraad.

Eenheidstarieven

Het eenheidstarief dat wordt aangerekend is afhankelijk van de aard van het werk. De tarieven, geldend tot 31.12.2016, werden door de Raad van Bestuur van Leiedal in de vergadering van 28.09.2007 als volgt vastgesteld (inclusief aanpassing gezondheidsindex van januari 2013):

- projectleider 97,63 euro
- ontwerper 81,57 euro
- tekenaar 58,31 euro
- secretariaat 40,77 euro

Tijdens de uitvoering van een bepaalde deelopdracht (deelfase) zullen deze tarieven enkel worden aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex. Voor de deelopdrachten (deelfases) die eventueel pas na 31.12.2016 worden uitgevoerd, gelden de tarieven die bij beslissing van de Raad van Bestuur van de Intercommunale Leiedal zullen worden vastgesteld, uitgaande van het principe van de kostendelende vereniging.

Dienst grondgebiedszaken maakt de bedenking of het luik 2 van de opdracht nog van toepassing is : Voorbereiding subsidiedossier voor renovatiewerken -> gelet op de timing en de stand van zaken van het dossier. Eventueel kan het interessant zijn om te anticiperen op een toekomstige subsidie-oproep van de Vlaamse overheid.

Echter wordt er bij Leiedal enkel een bedrag vastgelegd die daarna verrekend wordt met de werkelijk gepresteerde uren. Er kan in eerste instantie ingezet worden op de eerste 2

onderdelen van de opdracht te bestellen en later eventueel de derde deelopdracht afroepen.

Het college wordt er ook attent op gemaakt dat hiervoor geen budget voorhanden is. Indien er een positief antwoord komt op deze afsprakennota zal er nagegaan moeten worden als er geschoven kan worden in het budget.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de draft versie van de afsprakennota : Projectregie ZEN-bad in het kader van de exclusieve dienstverlening en wenst deze te concretiseren.

Het college vraagt na te gaan welk budget hiervoor kan worden aangewend.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

30 Dagelijks bestuur - Afbraak ontmoetingshuisje zandberg. Goedkeuring Bestek, raming (€ 3.500,00 excl. btw of € 4.235,00 incl. 21% btw.), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Afbraak ontmoetingshuisje zandberg" werd een technische beschrijving met nr. 861.5-A.16/37 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.500,00 excl. btw of € 4.235,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 85.000) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Stadsbader Nicolas nv, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke;
- BVBA Monserez, Bollewerpstraat 145 te 8770 Ingelmunster;
- Lapere Patrick BVBA, Industrielaan 103 te 8930 Menen;
- Luc Vercruyssen en zoon, Tieboutslaan 17 te 8573 Tiegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 september 2016 te bereiken. De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 14 december 2016.

Er werd 1 offerte ontvangen van Stadsbader Nicolas nv, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke (€ 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. 21% btw).

Op 10 januari 2017 stelde het Departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de enige bidder, zijnde Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. 0447616891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. btw., en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/095900-B&W-B&W 14.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.5-A.16/37 en de raming voor de opdracht "Afbraak ontmoetingshuisje zandberg", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.500,00 excl. btw of € 4.235,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 januari 2017, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. 0447616891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. btw.

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/095900-B&W-B&W 14.

31 Leveren en plaatsen van grafkelders 2017-2018-2019. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van grafkelders 2017-2018-2019" werd een bestek met nr. 862.1-A16/43 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 38.012,00 excl. btw of € 45.994,52 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 21 november 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 29 november 2016 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Elbestraat 1 te 8760 Meulebeke;
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark;
- VENTA bvba, RATTENBERGSTRAAT 3 te 3140 Keerbergen;
- BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem;
- Eco-Beton, Hasseltsesteenweg 119 te 3800 Sint-Truiden;
- BVBA Buytaert, Hogenakkershoekstraat 3 te 9150 Kruibeke;
- Bouwcoördinatie Verbrugge, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 19 december 2016 om 11.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 19 maart 2017.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark (€ 36.980,00 excl. btw of

€ 44.745,80 incl. 21% btw);

- Bouwcoördinatie Verbrugge, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem (€ 72.842,00 excl. btw of € 88.138,82 incl. 21% btw);

Op 10 januari 2017 stelde het Departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BVBA Bentein, KBO nr. 867.710.332, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 36.980,00 excl. btw of € 44.745,80 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 222000/099010-B&W-B&W 2.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 januari 2017, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen van grafkelders 2017-2018-2019" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BVBA Bentein, KBO nr. 867.710.332,

Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 36.980,00 excl. btw of € 44.745,80 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A16/43.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 222000/099010-B&W-B&W 2.

32 Leveren en plaatsen van keukenblok kunstenhuis. Goedkeuring bestek, raming (€ 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.), gunningswijze en uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een eenvoudige kitchenette-keuken wordt voorzien in kunstenhuis voor artiesten, personeel en genodigden.

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van keukenblok kunstenhuis" werd een bestek met nr. 861.5-A17/7 opgesteld door de heer Frederique Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 85.000) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- Buro (Inside Decorations), Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- BVBA HDsign, Vierkeerstraat 71A te 8531 Bavikhove;
- BVBA Keukens GEVA, Kortrijksesteenweg 57 te 8530 Harelbeke.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 20 februari 2017 voorgesteld. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/073910-VT-VT 20.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 861.5-A17/7 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen van keukenblok kunstenhuis", opgesteld door de heer Frederique Ost, Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- Buro (Inside Decorations), Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- BVBA HDsign, Vierkeerstraat 71A te 8531 Bavikhove;
- BVBA Keukens GEVA, Kortrijksesteenweg 57 te 8530 Harelbeke.

Artikel 4:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 20 februari 2017.

Artikel 5:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/073910-VT-VT 20.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

33 Doorlichting en eventuele begeleiding nieuwe overheidsopdracht 'Verzekeringen verschillende besturen'. Goedkeuring gewijzigd bestek, raming (14.876,03 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Het college van burgemeester en schepenen van 13.12.2016 besliste als volgt.

"Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-398 en de raming voor de opdracht "Doorlichting en Eventuele begeleiding nieuwe overheidsopdracht Verzekeringen verschillende besturen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 14.876,04 excl. btw of € 18.000,01 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking."

2. Door een materiële misslag werd niet de recentste versie aan het college voorgelegd en aan de participerende (neven)besturen en de uit te nodigen dienstverleners overgemaakt. Een en ander werd op 23.01.2017 vastgesteld. De nevenbesturen en de uitgenodigde dienstverleners werden verwittigd en kregen het correcte bestek.
3. Aan het college wordt thans het correcte bestek voorgelegd. Er wordt ook voorgesteld de termijn voor het indienen van de kandidaturen tot 01.02.2017 's morgens.
4. Voor het overige wordt de beslissing van 13.12.2016 in haar motieven hernomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het aangepaste bestek met nr. NH-398 en de raming voor de opdracht "Doorlichting en Eventuele begeleiding nieuwe overheidsopdracht Verzekeringen verschillende besturen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 14.876,04 excl. btw of € 18.000,01 incl. 21% btw.

De termijn voor indiening van offertes wordt verlengd tot 01.02.2017 's morgens.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

34 Jurisdictioneel beroep inzake bezwaar (geschrapt) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013) – dienstjaar 2015. (geschrapt)

(geschrapt)

35 (geschrapt)

Personeel

36 (geschrapd)

37 Aanstelling jobstudenten speelpleinwerking en grabbelpas krokusvakantie 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Het stadsbestuur staat sedert meerdere jaren via de stedelijke jeugddienst in voor de jaarlijkse organisatie van een ruime en gediversifieerde vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpas, sport & spel, enz...) tijdens de respectievelijke schoolvakanties.

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie en het organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 18 juni 2012 her vastgesteld.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van volgende selectieprocedure :

*De selectiecommissie voert met de kandidaat-jobstudenten een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de competenties opgenomen in de functiebeschrijving voor deze jobstudenten.

Enkel die kandidaat-jobstudent die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden. De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

*De kandidaturen worden gericht aan de dienst "Management en Personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier dat aangevuld wordt met een curriculum vitae.

De selectieprocedure gebeurt door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld: de deskundige jeugd, één of twee medewerker(s) van de stedelijke jeugddienst en een secretaris-verslaggever via de jeugddienst of dienst management en personeel.

Uit het PV van deliberatie van 9 maart 2016, 11 maart 2016, 1 juni 2016 en 14 juni 2016 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten speelpleinwerking 2016-2017

Sarah Devos, jeugdprogrammator bij de jeugddienst, stelt voor om volgende jobstudenten aan te stellen tijdens de speelpleinwerking krokusvakantie 2017

(geschrapd)

Er is speelpleinwerking van 27 februari 2017 tot en met 3 maart 2017

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

- Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";
- Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012.
- de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.
- de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.
- gemeentedecreet, art 42 par. 3, art. 117 en art. 186.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 27 februari 2017 tot en met 3 maart 2017.

Artikel 2:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 27 februari 2017 tot en met 3 maart 2017.

Artikel 3:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 27 februari 2017 tot en met 3 maart 2017.

Artikel 4:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 27 februari 2017 tot en met 3 maart 2017.

Artikel 5:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 27 februari 2017 tot en met 3 maart 2017.

Artikel 6:

(geschrapt), wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 27 februari 2017 tot en met 3 maart 2017.

38 Selectieprocedure departementshoofden' Burger & Welzijn' en 'Werken, Ondernemen en Leren ' (A4a-A4b). Vacant verklaring, vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijziging in de gemeenteraad van 14 september 2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Op voornoemde formatie en het bijhorende organogram zijn volgende functies voorzien :

- 1 VTE departementshoofd 'Burger & Welzijn' (A4a-A4b);
- 1 VTE departementshoofd 'Werken, Ondernemen en Leren' (A4a-A4b).

Om deze reden wordt voorgesteld voor deze functies een selectieprocedure op te starten.

Het komt het college toe voor hiervoor aangehaalde functies – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

In toepassing van artikel 5 § 2 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dienen volgende functies op de personeelsformatie vacant verklaard :

- 1 VTE departementshoofd 'Burger & Welzijn' (A4a-A4b);
- 1 VTE departementshoofd 'Werken, Ondernemen en Leren' (A4a-A4b).

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het College van Burgemeester en Schepenen ervoor dat de vacant verklaarde functies zullen worden ingevuld door een combinatie van een bevorderingsprocedure en een procedure van interne personeelsmobiliteit, dit om het aanwezige talent binnen de organisatie de kans te geven zich te ontplooiën.

In toepassing van artikel 115 en 124 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel.

In toepassing van artikel 113 en 125 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 15, 116, 126 en 127 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 16, 116 en 127 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel

van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

-De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure, de bevordering en de procedure van interne personeelsmobiliteit.
 - de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
 - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
 - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Volgende functies op de personeelsformatie worden met onmiddellijke ingang vacant verklaard:

- 1 VTE departementshoofd 'Burger & Welzijn' (A4a-A4b);
- 1 VTE departementshoofd 'Werken, Ondernemen en Leren' (A4a-A4b).

Artikel 2 :

De in artikel 1 vacant verklaarde functies zullen worden ingevuld bij wijze van een combinatie van een bevorderingsprocedure en een procedure van interne personeelsmobiliteit.

Artikel 3 :

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 vacant verklaarde functies worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Artikel 4 :

De interne bekendmaking van de vacatures voor de bevorderingsprocedure en de procedure van interne personeelsmobiliteit van de in artikel 1 aangehaalde functies gebeurt bij wijze van e-mail en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Artikel 5 :

Het selectieprogramma voor de bevorderingsprocedure en de procedure van interne personeelsmobiliteit van de in artikel 1 aangehaalde functies wordt als volgt vastgesteld:

- 1) Schriftelijke proef (op 40 punten) :
De kandidaten werken schriftelijke cases uit, gerelateerd aan de functie die zij als departementshoofd zullen uitoefenen.
- 2) Assessment :

Kandidaten die slagen in de eerste ronde worden onderworpen aan een assessment die hen screent op hun leidinggevende vaardigheden of competenties. Dit assessment is uitsluitend.

- 3) Mondelinge proef (op 60 punten) :
Kandidaten die slagen in het assessment worden onderworpen aan een diepte-interview, er wordt tevens gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elk deel van de proef, 60 % op elke proef afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6 :

De selectiecommissie voor de bevorderingsprocedure en de procedure van interne personeelsmobiliteit van de in artikel 1 aangehaalde functies wordt als volgt vastgesteld :

1. de stadssecretaris (of zijn afgevaardigde) en een medewerker van het stadsbestuur (met minstens een gelijke graad, indien niet invulbaar : een bijkomende externe deskundige);
2. minstens 1 extern deskundige, zowel externe personen als externe organisaties (selectiebureau) kunnen deel uitmaken van een selectiecommissie.

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 7 :

Voor de in artikel 1 vacant verklaarde functies worden tevens een wervingsreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit zullen worden opgenomen. De geldigheidsduur van de wervingsreserve wordt vastgesteld op 3 jaar.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

39 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 19 januari tot en met 17 februari 2017.

40 Niet-uitgenodigde nieuwe inwoners van 2015.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zoals ondertussen geweten werden vorig jaar een aantal nieuwe inwoners van 2015 door een administratieve fout niet uitgenodigd op de ontvangst in 2016. Het college besliste toen om deze mensen op te sporen en alsnog iets voor hen te doen.

De dienst communicatie maakte deze lijst op. In totaal zijn er 215 mensen/adressen die ten onrechte niet werden uitgenodigd.

Vanuit de dienst communicatie wordt voorgesteld om deze mensen niet uit te nodigen op de ontvangst in 2017, maar hen een Harelbeekse Kadobon van 5 euro op te sturen samen met een begeleidende brief. Gezien het grote aantal mensen komt dat op een totaalbedrag van 1.075 euro voor de cadeaubonnen.

Aan het college wordt nu nogmaals de vraag voorgelegd: gaat het college akkoord met het voorgestelde van hierboven of verkiest het college een andere oplossing?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om de niet-uitgenodigde nieuwe inwoners van 2015 uit te nodigen op de ontvangst van de nieuwe inwoners in 2017.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burger en Welzijn - Management

41 Inspanningsverbintenis vzw Bader.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bader vzw plant een verhuis naar een nieuw pand in de Kortrijksesteenweg 184 in Harelbeke. Bader voorziet er o.a. twee gebedsruimtes, een kantoor, een keuken, diverse leslokalen en een multifunctionele ruimte.

Voor de gebedsruimtes zou de procedure voor een erkenning kunnen worden onderzocht en opgestart. Een erkenning is van groot belang want deze schept voor verschillende actoren rechten en plichten voor het samenleven in diversiteit.

Het zelf actief ondernemen van een erkenningsaanvraag kan de verwachtingen van eigen leden en van de samenleving verhelderen en ook beantwoorden. Het kan zorgen voor een duidelijke visie van waar vzw Bader naartoe wil en kan vervolgens transparantie bieden voor leden van Bader vzw, de Harelbeekse moslimgemeenschap in zijn totaliteit, de buurt en ook het lokaal bestuur.

Het is van belang dat elke Harelbekenaar zijn eigen levensbeschouwing in optimale omstandigheden kan beleven met respect voor alle andere burgers.

Het doorlopen van een erkenningsprocedure kan ondersteund worden door het stadsbestuur en het Agentschap Integratie & Inburgering. Het proces kan gezamenlijk worden doorlopen. Het Agentschap Integratie & Inburgering heeft heel wat expertise in deze.

Het open karakter die dergelijke aanvraag biedt, kan de sociale cohesie in Harelbeke ten goede komen, de interlevensbeschouwelijke dialoog bevorderen en de diversiteit zichtbaar maken. Zo wordt polarisatie en radicalisering tegen gegaan.

Vanuit het Agentschap Integratie & Inburgering wordt binnenkort gestart met een provinciaal overleg voor de moslimgemeenschap in West-Vlaanderen. Het is van belang voor Harelbeke dat ook vzw Bader hier actief aan participeert. Het Agentschap zal een ondersteunende rol op zich nemen in bv. projecten als 'moskeegidsen'. Dit is een project waarbij leden van een bestuur opgeleid worden om rondleidingen te geven in hun gebedsruimte voor verenigingen, buurtbewoners,... Alsook het bieden van informatie over erkenningen en subsidies voor de geloofsgemeenschap.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen vraagt vzw Bader de nodige inspanningen te willen doen om de gebedsruimte in de Kortrijksesteenweg 184, Harelbeke te laten erkennen als officiële moskee. Het college is van oordeel dat dit van belang is voor de integratie van de moslimgemeenschap in het gemeenschapsleven van Harelbeke.

Artikel 2:

Wanneer een provinciaal overleg voor moslimgemeenschappen wordt georganiseerd, vraagt het College van Burgemeester en Schepenen Bader vzw de Harelbeekse moslimgemeenschap hierbij te vertegenwoordigen door actief deel te nemen aan dit overleg.

42 Toeleider in diversiteit.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het integratie- en diversiteitsbeleid, ingebed in het strategisch meerjarenplan van de stad, aan de stad startte met een samenwerking met Leiaarde vzw. Deze samenwerking duurde een kleine drie jaar. Na het wegvallen van de expertise bij Leiaarde werd beslist om verder te gaan met een eigen medewerker: een deskundige welzijn, domein Noord-Zuid en Integratie. (geschrap) start op 20 februari 2017 in die job voor een periode van twee jaar. Tijdens de samenwerking met Leiaarde mochten we genieten van een LDE-medewerker (geschrap) die vanuit de Zandberg heel wat contacten legde met Harelbekenaren van buitenlandse herkomst. Ze leidde burgers toe naar de dienstverlening waarnaar ze op zoek waren, detecteerde noden bij hen of ondersteunde hen bij vragen rond administratieve documenten. Dit terreinwerk werd als zeer positief ervaren. Het 'integratie- en diversiteitsbeleid' stond in zeer nauw contact met de burgers waarvoor het beleid wordt opgezet & uitgevoerd. Een echte vinger aan de pols. Ondertussen gaat stad Kortrijk al zijn tweede jaargang in met twee toeliders in diversiteit die burgers van buitenlandse herkomst ondersteunen in al hun vragen.

De toeleider legt bruggen tussen mensen van buitenlandse herkomst en diensten en organisaties in de stad. De opdracht van elke 'brugfiguur' is ervoor te zorgen dat mensen van buitenlandse herkomst toegang hebben tot de hulp- en dienstverlening waar ze recht op hebben en een antwoord krijgen op de grote en kleine vragen die ze hebben. Toeliders staan in direct contact met mensen en maken hen 'weg-wijs': ze tonen de

weg, zowel online, in documenten of door letterlijk mee op stap te gaan naar de verschillende diensten en organisaties in de stad.

Naar duurzaamheid van tewerkstelling werd regionaal bekeken of samenwerking mogelijk is. Harelbeke en Kuurne zouden daarom graag dit project intergemeentelijk organiseren. Inhoudelijk zal ook Kortrijk hierbij betrokken worden en zal het Agentschap Inburgering & Integratie de toeleiders inhoudelijk ondersteunen. De Kortrijkse toeleiders krijgen ook heel wat vragen uit Harelbeke en Kuurne van januari-november 2016 werden heel wat vragen geregistreerd over allerlei onderwerpen. Ook dit toont aan dat er werkelijk vragen zijn in Harelbeke én Kuurne:

type vraag	Harelbeke	Kuurne	totaal
kinderopvang	4	2	6
werk	4		4
opleiding/NED	1	2	3
onderwijs	2		2
gezondheid	3	1	4
juridisch,verblijf	6	9	15
brief/doc	5	6	11
wonen	1	3	4
tegemoetkoming	1	5	6
totaal	27	28	55

taal	Harelbeke	Kuurne	Totaal
Frans	5	1	6
Arabisch	17	23	40
Tsjetsjeens	2	2	4
Ingush	3		3
Engels		2	2
	27	28	55

Op vandaag zijn er budgettaire opportuniteiten om opnieuw dergelijk verhaal te schrijven in Harelbeke. Enerzijds zijn er de middelen van de Vlaamse Regering in het kader van de vluchtelingenproblematiek: in drie schijven ontving Harelbeke 40.337 euro (= ABB subsidie). Deze zijn te besteden tegen 31 december 2018 aan ofwel een lokale regie inzake de vluchtelingenproblematiek, ofwel het bestaande aanbod te versterken. Daarnaast is er ook een subsidie oproep van de provincie West-Vlaanderen voor impulsmiddelen. Het project in Kortrijk diende al voor een 2^{de} keer een aanvraag in om aanspraak te maken om deze middelen ter ondersteuning van het verhaal van de toeleiders in diversiteit.

Bovenstaande elementen zorgen ervoor dat er in Harelbeke en Kuurne opportuniteiten gezien worden om dit project uit te werken. Een intergemeentelijke samenwerking kan ervoor zorgen dat er een kostenefficiënte werking en een degelijkere tewerkstelling wordt opgezet. Binnen de intergemeentelijke samenwerking zou stad Harelbeke als juridische werkgever kunnen optreden. Gezien op de ervaringen met Fatima en het toeleidersverhaal in Kortrijk lijkt het er op dat er met 0,6VTE een mooi project kan uitgewerkt worden voor Harelbeke en Kuurne. Deze 0,6VTE kan opgesplitst worden in 0,2VTE Kuurne en 0,4 VTE Harelbeke. De kosten zouden evenredig verdeeld worden.

Dit project wordt ondersteund door het Agentschap Inburgering en Integratie. Zij zullen de toeleider coachen en begeleiden samen met de toeliders uit Kortrijk. Wat maakt dat er heel veel ervaringsuitwisseling kan plaatsvinden en dat de toeleider er ook niet alleen voor staat.

Kostenplaatje

- Een medewerker op C-niveau kost 38.800 euro op jaarbasis -> 0,6VTE = 23.280 euro -> 15520 op jaarbasis voor Harelbeke.
- Voorzien van 3.000 euro kosten voor de aanwerving, te verdelen over Kuurne en Harelbeke. -> 2.000 euro eenmalig voor Harelbeke
- Deze kosten kunnen gedurende 2017 en 2018 volledig bekostigd worden met de ABB-subsidie: 11640 euro in 2017, 15520 euro in 2018.
- Om nog extra projecten met deze ABB subsidie te kunnen uitvoeren (bv. psycho sociaal welzijn vluchtelingen, buddyproject,...) werken lijkt het opportuun om ook een provinciale impulssubsidie aan te vragen (max. 10.000 euro te verdelen over Kuurne en Harelbeke).
- Voor de overige, beperkte overhead kosten (pc, kilometervergoeding, telefoon, kopies,...) worden via de bestaande budgetten bekostigd.

Indien het project niet positief geëvalueerd wordt en stopgezet na 1 jaar, zijn de kosten beperkt tot overheadkosten (telefonie, kopies, energie,...) van 2 dagen per week.

Indien het project positief geëvalueerd wordt en gedurende 2 jaar loopt zal het project enkel volgende extra kosten met zich meebrengen:

- 3880 euro loonkost in 2019
- beperkte overhead-kosten (telefoonkost, kopies, ...)

Het uitwerken en indienen van een project 'toeliders in diversiteit' vraagt een beperkte personele inzet. Het past binnen het strategisch meerjarenplan om in te zetten op toegankelijke dienstverlening en daarbij ook de zelfredzaamheid van de burgers van buitenlandse herkomst te verhogen.

De toeleider zou een perfecte tandem kunnen vormen met de aan deskundige welzijn, Noord-Zuid & Integratie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de uitwerking van het project 'Toeliders in Diversiteit' door Harelbeke en Kuurne.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om de subsidieaanvraag in te dienen bij de provincie.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord met de start van de uitwerking van dit project, gezien de middelen van de overheid voor vluchtelingen.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

43 Zaalverhuur CC Het SPOOR: verwachtingen en afspraken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vorig jaar legde de dienst cultuur een LEAN-traject af. Daarmee wordt het proces zaalverhuur uitgeschreven en verbeteracties opgesomd. De manier van aanpak wordt nu aan het college ter goedkeuring voorgelegd.

1. Voor de activiteit

Aanvragen gebeuren enkel via het online aanvraagformulier, vanaf 01.07.2017 via het evenementenloket. Telefonische aanvragen of aanvragen via mail worden tijdelijk in optie gezet. De klant wordt gevraagd om het formulier in te vullen. Klanten die nog onervaren zijn met het online indienen worden geholpen aan de balie of via de telefoon.

Vanaf de lancering van het nieuwe evenementenloket gebeuren aanvragen voor materiaal gelijktijdig met de aanvraag voor de zaal. De klant kan nog wijzigingen toevoegen of extra materiaal toevoegen tot 14 dagen op voorhand. De dag zelf nog materiaal bij vragen is in principe niet mogelijk.

Concrete afspraken rond openen, sluiten, huur materialen, zaalschikking en dranken gebeuren tijdens de normale kantooruren.

2. Tijdens de activiteit

De organisator dient zelf te openen en af te sluiten bij avond- en weekendactiviteiten als er niemand van CC Het SPOOR of de poets aanwezig is of als er geen schikkingen met de cafetaria kunnen getroffen worden. Afsluit zal vereenvoudigen met badgesysteem.

Als de organisator zelf afsluit, dan wordt hij op voorhand verwittigd. Nieuwe klanten worden uitgenodigd om vooraf langs te komen voor een uitleg rond het afsluiten (lichten, alarmsysteem, ...)

De organisator krijgt de avond zelf een checklist met daarop de afspraken rond gebruik van de zalen en, eventueel, afsluiten ervan. Als hij niet zelf dient af te sluiten staat er op vermeld wie wel afsluit. Op de checklist staat ook het telefoonnummer van de zaalverantwoordelijke in geval van problemen.

In de zaal is een informatiemap aanwezig met daarin alle praktische informatie per zaal (licht, afsluiten, gebruik installaties, ...). Deze map is ook online raadpleegbaar op de website van CC Het SPOOR. Bij bevestiging van zaalverhuur krijgt de organisator een link naar de online informatiemap doorgestuurd.

Ondersteuning techniekers:

- Zalen worden klaargezet door techniekers volgens activiteitenfiche bij aanvraag.
- Technische ondersteuning door techniekers de avond zelf is mogelijk bij podiumactiviteiten waaraan een technische fiche verbonden is volgens de voorwaarden die bepaald zijn in het retributiereglement.

Catering:

- Indien drankverbruik is aangegeven bij de aanvraag, staan de frigo's of koelcellen open. Drankstocks worden geteld voor en na de activiteit met het oog op de facturatie.

- Externe organisatoren dienen zelf koffie mee te brengen. Percolators kunnen gehuurd worden.

Zaaluitrusting:

- In de vergaderzalen (raadszaal en vergaderzaal boven) worden standaard voorzien: tafels en stoelen, dranken in frigo.
- Nieuw voorstel om ook standaard de beamer en koffiezet te voorzien. Nu dienen deze nog extra gehuurd te worden, wat voor onduidelijkheid kan zorgen. Indien het college akkoord gaat met dit voorstel, betekent dit minder inkomsten (ca. 150 euro).

3. Na de activiteit

Verwachtingen naar organisator:

- Organisator ruimt de zaal op: tafels worden schoon gemaakt, afval weg, dranken terug gesorteerd op zijn plaats.
- Afwas: gebeurt door de klanten zelf. Handdoeken worden door CC Het SPOOR voorzien. Aankoop van een glazenwasser is in 2017 voorzien om grote hoeveelheden af te wassen.

Door cc het Spoor

- Poets door poetsvrouwen volgens planning.
- Opname drankstock door zaalverantwoordelijke.
- Facturatie zaalverhuur, gebruikte materialen en drankverbruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement gecoördineerde versie hervastgesteld door de gemeenteraad van 19 december 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorgestelde proces zaalverhuur.

Artikel 2:

Er dient een alternatief beschikbaar te zijn voor het digitaal evenementenloket voor mensen die geen pc hebben.

Artikel 3:

Definitieve bevestigingen dienen zo snel mogelijk te gebeuren.

Bibliotheek

44 Toekomstvisie en personeelsorganogram Bibliotheek Harelbeke, voorstel bibliothecaris Jan Van Herreweghe.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van het vertrek van 2 personeelsleden (begin september 2016) had er op 14 oktober 2016 een overleg plaats tussen bibliothecaris Jan Van Herreweghe, assistent-dienstleiders Nele Struyvelt, Martine Vandeputte, de stadssecretaris Carlo Daelman, schepenen Vandebuerie en Vannieuwenhuyze om de personeelssituatie van de Bibliotheek Harelbeke onder de loep te nemen. Er werden een aantal beloftes gedaan en een aantal afspraken gemaakt.

Vanaf 3 januari 2017 zullen er opnieuw evenveel personeelsleden zijn zoals op 31 augustus 2016. Weliswaar met 7 uren minder omdat een personeelslid 4/5 is gaan werken. Nu is het evenwicht terug hersteld tussen de twee groepen. Daar waar er in het najaar 2016 vooral werd gefocust om de organisatie overeind te houden --, kan er nu opnieuw vooruit worden gedacht. Het herschikken van de diverse extra taken na het wegvallen van de personeelsleden was niet eenvoudig en het opleiden en inwerken van personeelsleden zonder ervaring in het bibliotheekwerk, heeft heel wat energie gevergd.

De laatste aanstelling (bibliotheekassistent Stijn Mestdagh) is echter een contract van bepaalde duur. Het contract loopt nog tot 31 mei 2017. Aan de verlenging van zijn contract werd een voorwaarde gekoppeld, met name het opstellen van een nieuw personeelsorganogram en het ontwikkelen van een toekomstvisie.

Thans wordt dit document aan het college voorgelegd.

Het document kwam tot stad na het raadplegen van talrijke artikels over de toekomst van de openbare bibliotheek, het raadplegen van verschillende collega's en eveneens door het raadplegen van onze beroepsvereniging (VVBAD). Aan de toekomstvisie van de Bibliotheek Gent – de nieuwe bibliotheek gaat in maart 2017 open voor het publiek – valt echter niet te tippen. Deze bibliotheek wordt in Vlaanderen zonder twijfel een trendsetter voor de komende jaren en de digitale innovaties zullen er de boventoon voeren. Met al die ingewonnen wijsheid werd er geprobeerd om een voor Harelbeke realistische toekomstvisie te schrijven en een haalbaar personeelsorganogram uit te tekenen.

Het document werd besproken en positief geadviseerd in het beheersorgaan en in de cultuurraad.

Het document luidt als volgt:

Bibliotheek Harelbeke

Toekomstvisie (vanaf 2017) en
Personeelsorganogram

(Lezen, kijken, luisteren, ontmoeten en ontdekken in een ongedwongen sfeer)

T O E K O M S T V I S I E

Uitgangspunt.

De bibliotheekwereld staat de komende jaren voor enorme uitdagingen. Ondanks de vele acties van bv. een steunpunt als 'Iedereen Leest' gaat het lezen (van literatuur) er in Vlaanderen op achteruit. Ook het bezoek aan openbare bibliotheken loopt terug. In alle bibliotheken worden er minder boeken, cd's, dvd's... ontleend, kortom we moeten het publiek, de inwoners... voortdurend attenderen op het belang en de mogelijkheden van een openbare bibliotheek. Daarbij is de openbare bibliotheek een ontmoetingsplaats en leerrijke omgeving, die samen met het cultureel centrum een draaischijf van een cultureel gebeuren in een gemeente moet vormen. Onderwijs en bibliotheken/culturele centra zijn immers belangrijke pijlers in de persoonlijke vorming van mensen. Deze instellingen staan immers voor een brede en persoonlijke ontplooiing van kinderen tot creatieve en kritische burgers.

Doelstelling.

Het overdragen van kennis is nog steeds een belangrijke doelstelling in het informeren (vragen en antwoorden) van mensen. Bovendien deze hoofdplicht propageert de Bibliotheek Harelbeke zich als belevenisbibliotheek. De Bibliotheek Harelbeke levert al vele jaren inspanningen om het lezen, het kijken, het luisteren te bevorderen door een breed gamma van activiteiten aan te bieden. Op die manier hebben wij tot ver voorbij de grenzen van het werkgebied Harelbeke een zekere reputatie verworven met een goede collectie en originele en creatieve literaire tentoonstellingen en kunstexposities. Hierdoor wordt een stroom van mensen in beweging gebracht. Enerzijds de Harelbekenaren die deelnemen aan het cultureel gebeuren, anderzijds de niet-Harelbekenaren die Harelbeke bezoeken en leren kennen. Het is al lang geweten dat cultuur en economie hand in hand gaan. In die zin willen we Harelbeke blijven promoten om die economie mede vorm te geven.

Toegankelijkheid en bediening.

Een goede werking van een bibliotheek is een combinatie van toegankelijkheid en service vanwege het personeel. Een bibliotheek moet een minimum aantal uren open zijn. In het geval van Harelbeke is dat 30. Momenteel zijn we 31,5 uren open. Met het huidige personeelsbestand (op datum van 15/11/2016) kunnen we de bibliotheek weliswaar open houden, maar op sommige momenten kunnen we onmogelijk de service bieden die het publiek verdient. In die zin is het wenselijk dat we een constante service en dienstverlening leveren en aanhouden. Die service omvat onder meer een vriendelijke ontvangst, een persoonlijke benadering van de klant, de vragen waar de klant mee zit ontlocken en een gedegen antwoord, in de vorm van het aanbieden van de meest diverse materialen, formuleren.

Toekomstvisie

Voor de openbare bibliotheek is er nog een mooie toekomst weggelegd als culturele actor in de stad, maar dat kan alleen maar met voldoende financiële middelen en met voldoende personeel. Een openbare bibliotheek moet er voor zorgen dat zij haar collecties actueel houdt, maar dat zij ook inspeelt op nieuwe collecties. Het publiek is immers zeer nieuwsgezind en trendgevoelig. Voor wat nieuwe trends in de collectie betreft, hinkt de Bibliotheek Harelbeke ietwat achterop. Zo bezit de Bibliotheek Harelbeke geen e-boeken, games, fundels, dwarsliggers en vreemdtalige kranten en tijdschriften. De toekomst van de openbare bibliotheek in het algemeen en de Bibliotheek Harelbeke in het bijzonder zal zich moeten toespitsen op:

Topprioriteiten

- Hedendaags beheer van collectie met inbegrip van afvoer
- Aanboren van nieuwe collecties (games, fundels, e-boeken, dwarsliggers, vreemdtalige kranten en tijdschriften...).
- Inspelen op nieuwe media en technologie
- Bevorderen van mediawijsheid en mediageletterdheid
- De Bib, midden de mensen, als doorverwijsfunctie naar sociale organisaties
- Samenwerkingsverbanden (met diverse stadsdiensten, OCMW, spelotheken, justitiehuis, sociale organisaties en componenten...)

Verder in stand houden van:

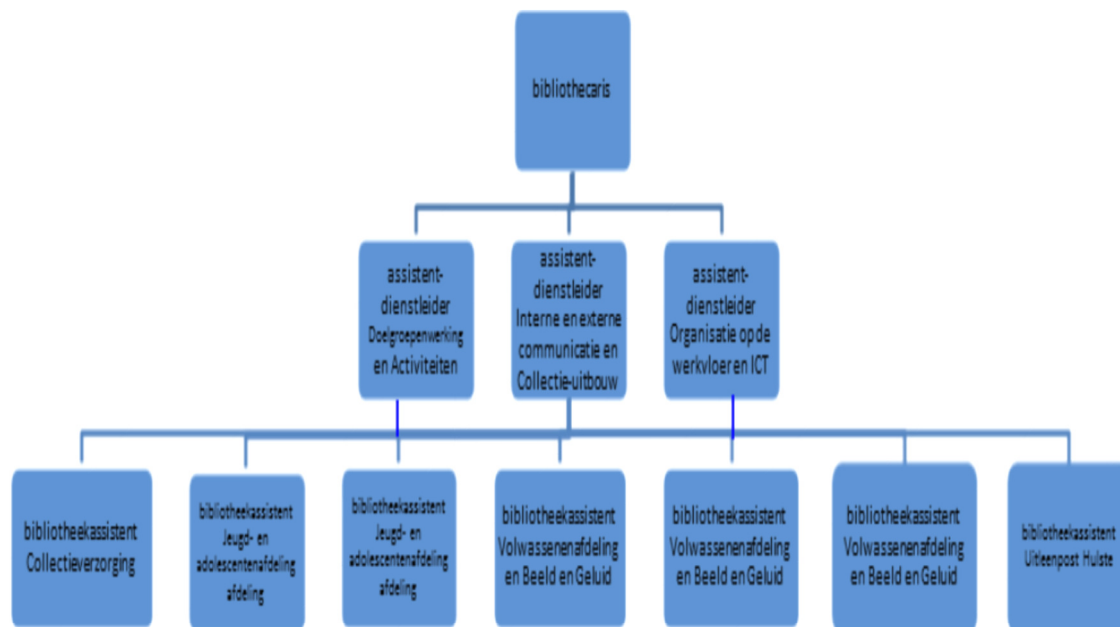
- Informatie en begeleiding
- Leesbevordering
- Bibliotheekintroductie
- Betaalbare toegankelijkheid en vrijheid van informeren

Verder uitbouwen van:

- Uitleenpost Hulste voorzien van een zelfuitleenbalie met het oog op open houden buiten openingstijden

- Uitbouw actieve scholenwerking, ook in uitleenpost Hulste
- De collectie voor basiseducatie (kansarmen, Nederlands voor anderstaligen, Makkelijk Lezen, taalcurssussen...) verder uitbreiden tot een onmisbaar werkinstrument voor vele spelers (OCMW, leerkrachten, praattafels voor anderstaligen...) op het terrein

ORGANOGRAM



Misvatting

Om een misvatting voorgoed de wereld uit te helpen: De 19 uren van ICT-medewerker Pieter Van Tieghem wordt al jaren meegerekend in het personeelsorganogram van de bibliotheek. Pieter is weliswaar 19 u in de bibliotheek aanwezig, komt hier graag en vindt het tof om hier te zijn, maar presteert 95% van zijn tijd (38u) voor alle stadsdiensten en de dienst communicatie in het bijzonder.

Organogram

1 bibliothecaris (a-niveau) 38u

Algemeen beleid

Budgetbeheer

3 assistent-dienstleiders (b-niveau) 3 x 38u

1 assistent-dienstleider bevoegd voor **Doelgroepenwerking en activiteitenwerking**

- Onderwijs & bibliotheek
- Jeugd- en adolescentenafdeling
- Senioren
- Personen met een visuele handicap
- Integratie van personen met een vreemde herkomst
- Uitbreidingsactiviteiten (alle leeftijdscategorieën)
- Participeren in diverse projecten (Dag van het Woord, Digitale week, muziekbiënnale, jazzontsporing, IBBA, beiaardconcerten, nieuwe en tijdelijke projecten ...)

1 assistent-dienstleider bevoegd voor **Organisatie op de werkvloer / ICT**

- Werkschema
- ICT (interne als externe contacten)
- Regiowerking
- Opvolging PBS / EBS
- Beheer uitleenpost Hulste
- Leeszaalwerking + Tijdschriftenadministratie
- Specifieke dienstverlening (klachtenbehandeling, vierde rappels...)

1 assistent-dienstleider bevoegd voor **Interne en externe communicatie / Uitbouw van de collectie**

- Het opvolgen en integreren van nieuwe materialen (e-boeken, fundels, games, ...)
- Sociale media
- Contacten met externe diensten (CC, OCMW, sportdienst, jeugddienst ...)
- Interne communicatie (reglementen, flyers...)
- Besteladministratie
- Public relations + redactioneel werk (hblad, Het Geheugen van de Mensheid, infoscherm...)

6,5 bibliotheekassistenten (c-niveau) 6 x 38u + 1 x 19u

2 bibliotheekassistenten bevoegd voor de **Jeugd- en adolescentenafdeling**

- Collectiebeheer
- Diverse leesbevorderende activiteiten (Jeugdboekenmaand, voorleesweek, infostands...)
- Rondleidingen (klasbezoeken)
- Snippertassen
- Boekbaby's
- Speelleermaterialen
- Actuele infostands
- ...

3 bibliotheekassistenten bevoegd voor de **Volwassenenafdeling en de afdeling Beeld en Geluid**

- Collectiebeheer
- Activiteiten (lezingen, tentoonstellingen...)
- Praattafels voor personen met een vreemde herkomst
- Rondleidingen
- Ondersteunen van samenwerkingsprojecten met andere stadsdiensten
- Actuastands

- Promotie boeken en auteurs (schrijver van de maand, krantenknipsels, recensies, (literaire) prijzen, verjaardagen, overlijdens...)
- Promotionele activiteiten op het vlak van literatuur, film, muziek, e-boeken...
- Keuzelijsten + infostands
- ...

1 bibliotheekassistent bevoegd voor **Collectieverzorging en administratieve ondersteuning**

- Collectieverzorging
- Afvoeren van boeken
- Controle van de leveringen
- Besteladministratie
- Invoeren van materialen in PBS / EBS
- Administratieve ondersteuning van de bibliothecaris en de overige personeelsleden
- ...

0,5 bibliotheekassistent bevoegd voor **Uitleenpost Hulste**

Om deze redenen;

Na beraadslaging;
Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt akte van het voorstel.

Artikel 2:

Het college betreurt de gevolgde weg van het dossier.
Het dossier werd voor advies voorgelegd aan het beheersorgaan en de cultuurraad, vooraleer het inhoudelijk besproken werd op niveau van de organisatie, op het niveau van het college, op niveau van bilateraal overleg bibliothecaris-schepen. Verwonderlijk, want deze procedure is binnen de organisatie onder leidinggevenden welbekend en geëxpliciteerd.

Artikel 3:

Het college is blij met de lang verwachte en gevraagde eerste aanzet sinds dynamo, maar wil inhoudelijk één en ander verder aftoetsen. In de nota zijn positieve eerste elementen aanwezig. Er wordt echter niet ingegaan op de vraag naar operationele analyse van de organisatie van de openingsuren en eventuele voorstellen tot bijsturing. Bijkomend leeft de vraag of de culturele expo-activiteiten zonder verbinding met literatuur niet beter thuishoren in het kunstenhuis.
Voorlopig wordt er geen beslissing genomen.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

SAMW

45 Vervanging leerkracht slagwerk wegens ziekte.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij afwezigheidsattest werd aan (geschraapt) een ziekteverlof toegekend voor de periode van 8 januari 2017 tot en 8 februari 2017;

Door het ziekteverlof dienen er in totaal 2 lesuren te worden vervangen: (geschraapt) kan voor de vermelde periode de opdracht A.I. overnemen;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;
- Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;
- Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;
- Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;
- Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;
- De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;
- Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Het ziekteverlof van (geschraapt) loopt van 8 januari 2017 tot en met 8 februari 2017.

Artikel 2

(geschraapt) kan tijdelijk A.I. worden aangesteld vanaf 14 januari 2017 tot en met 8 februari 2017 in het ambt van leerkracht voor 2/22 slagwerk.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

46 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.01.2017 heeft (geschrapt) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Kollegelaan 129.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAX ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt. Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

(geschrapt) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac. (Dossiernummer bij Infrac VP nr. 0500472875). De werken werden uitgevoerd in mei 2016.

Op 16.12.2016 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan de heer Victor Acx.

De factuur van (geschrapt) komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapt) wonende in de Kollegelaan 129, 8530 Harelbeke wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

47 'Doe het nu duurzaam!'-premie Peter De Coninckstraat 7. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen te Peter De Coninckstraat 7 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 16.12.2014.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Afbraak bestaand hellend dak en bestaand plat dak.
 - Plaatsen nieuwe dakconstructie, volledig plat, in duurzaam hout.
 - Plaatsen nieuwe dakbedekking op plat dak.
 - Plaatsen dakisolatie met R waarde 3,80 m²K/W.

Deze werken kostten 28.793,05 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) wonende in de Peter De Coninckstraat 7 te Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4000 euro toegekend.

48 'Doe het nu duurzaam!'-premie Hendrik Consciencestraat 12. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-verhuurders voor de woning, gelegen te Hendrik Consciencestraat 12 te Harelbeke .

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 30 augustus 2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het dak.
- In de categorie 'elektriciteit';
 - Renoveren van de elektrische installatie.
 - Keuren van de installatie.
- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van nieuwe ramen in pvc.
 - Plaatsen van nieuwe voor- en achterdeur in pvc.
 - Afwerken van de binnenzijde met FSC-gelabeld hout.

Deze werken kostten 11.081,17 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 3.324,35 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' (geschrapt) voor de woning die hij verhuurt in de Hendrik Consciencestraat 12 te Harelbeke, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 3.324,35 euro toegekend.

Milieu

49 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van Vanhaecke Bvba/Frank Vanhaecke, Otteca 1 8780 Oostrozebeke voor verder exploiteren (grondwaterwinning), uitbreiden en wijzigen van een kippenhouderij, gelegen Nieuwenhovestraat zn 8531 Hulste (Harelbeke).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanhaecke Bvba/Frank Vanhaecke, Otteca 1 8780 Oostrozebeke diende d.d. 16.12.2016 een milieuvergunningaanvraag klasse 1 in voor het verder exploiteren (grondwaterwinning), uitbreiden en wijzigen van een kippenhouderij, gelegen Nieuwenhovestraat zn 8531 Harelbeke-Hulste.

De aanvraag heeft in eerste instantie tot doel het hernieuwen van de vergunning voor de diepe grondwaterwinning, vergunning verviel d.d. 18.12.2016.

Verder worden na een milieu-audit een aantal zaken rechtgezet : met name correcte kW's van bepaalde toestellen.

Voorwerp van de aanvraag:

Rubriek	Omschrijving
12.1.1.b	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: 100 kW tot en met 300 kW voor de andere dan de sub a) bedoelde gevallen (-75kW) – Vanhaecke Frank
12.1.1.b	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: 100 kW tot en met 300 kW voor de andere dan de sub a) bedoelde gevallen (Totale eenheden: 280 kilowatt (electrisch)) – Vanhaecke bvba
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 25,5 kilowatt) – Vanhaecke Frank
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 1 kilowatt (electrisch)) – Vanhaecke bvba
31.1.2.b	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW t.e.m. 500 kW als inrichting (gedeeltelijk) in ander dan industriegebied ligt (- 37,5kW) – Vanhaecke Frank
31.1.2.b	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW t.e.m. 500 kW als inrichting

	(gedeeltelijk) in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: 140 kilowatt) - Vanhaecke bvba
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 1170 kilowatt) – Vanhaecke bvba
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m³/jaar en < 30.000 m³/jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m³/jaar (Totale eenheden: 420 m³ per jaar) – Vanhaecke Frank

De vergunningsaanvraag met bijlage, ligt gedurende de periode van 21 januari 2017 tot 20 februari 2017 ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

50 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van Deboosere Dieter, Koolakker 62 8520 Kuurne voor het exploiteren van een schrijnwerkerij, gelegen Eierstraat 36 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Deboosere Dieter, Koolakker 62 8520 Kuurne diende d.d. 6/01/2017 de melding in, met als onderwerp het exploiteren van een schrijnwerkerij, gelegen Eierstraat 36 8530 HARELBEKE, kadastraal bekend, HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0076P 3, zijnde de volgende rubriek van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
19.8	STANDAARDHOUTBEWERKINGSBEDRIJVEN Houtbewerkingsbedrijven die: 1° ten minste één of meer van de volgende onderdelen omvatten: a) werkplaatsen voor het mechanisch behandelen en het vervaardigen van artikelen van hout e.d. met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW tot en met 100 kW, wanneer volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied, respectievelijk van 5 kW tot en met 200 kW wanneer volledig gelegen in industriegebied – <i>Zaagmachine 5kW – Kantelijmer 5,3kW – Schrijnwerk machines 6,1kW</i>	3

Het betreft een nieuwe inrichting.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is rubriek 19.8 van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.
- Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
19.8	STANDAARDHOUTBEWERKINGSBEDRIJVEN Houtbewerkingsbedrijven die: 1° ten minste één of meer van de volgende onderdelen omvatten: a) werkplaatsen voor het mechanisch behandelen en het vervaardigen van artikelen van hout e.d. met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW tot en met 100 kW, wanneer volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied, respectievelijk van 5 kW tot en met 200 kW wanneer volledig gelegen in industriegebied - <i>Zaagmachine 5kW – Kantelijmer 5,3kW – Schrijnwerkmachines 6,1kW</i>	3

Deze aktename wordt verleend aan Deboosere Dieter, Koolakker 62 8520 Kuurne, met als voorwerp exploiteren van een schrijnwerkerij, gelegen Eierstraat 36 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
 - 5.19 : hout.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktenaam zal aan de exploitant worden toegestuurd.

51 Dikketruiendag 17.02.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2005 organiseerde Milieuzorg Op School (MOS) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (Vlaamse overheid) de eerste Dikketruiendag. 16 februari 2005 was precies de dag waarop het Kyotoprotocol in werking trad. De bedoeling van dit protocol is om de uitstoot van broeikasgassen, die leiden tot klimaatverandering, te verminderen. De Dikketruiendag herinnert sindsdien iedereen aan de afspraken van dat belangrijke verdrag: we moeten ook in Vlaanderen de uitstoot van broeikasgassen verminderen! Door een aantal eenvoudige acties kan iedereen energie besparen en de CO₂-uitstoot laten dalen.

De Dikketruiendag roept iedereen op om aandacht te besteden aan de grote uitdaging van de klimaatverandering. Deze campagne richt zich vooral naar het onderwijs. Dat belet natuurlijk niet, dat je ook op het werk kan meedoen.

Door een aantal eenvoudige ingrepen op kantoor kan er heel wat CO₂ bespaard worden.

De milieudienst stelt voor om op vrijdag 17-02-2017 de verwarming in de stadsgebouwen (stadhuis – depot – jeugddienst – sportdienst – spoor - bib) tot 19°C te brengen.

Op voorhand wordt een mailing verstuurd om te sensibiliseren, alsook kan het stadspersoneel die dag een kopje duurzame soep krijgen.

Met de beleidsmedewerker Facility werd bekeken het technisch haalbaar is de verwarming die dag tot 19°C terug te schroeven, dit zou mogelijk zijn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord dat de milieudienst een actie rond 'Dikke-truiendag' organiseert op 17.02.2017. Er wordt samengewerkt met de beleidsmedewerker Facility om de verwarming lager te zetten. Er wordt een mailing/nieuwsbericht op Tintranet gemaakt en de medewerkers die dag krijgen een kopje duurzame soep.

52 Aanvraag premie wasbare luiers - (geschrapd).

Het college,

(geschrapd) heeft op 09 januari 2017 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie voor wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 448,48 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De dochter (geschrapd) geboren op 14 september 2016, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie herbruikbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers voor haar dochter (geschrapd).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 200 euro goed aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers voor (geschrapd).

Patrimonium

53 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapd)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

54 Herinrichten Marktplein - Lot 1 : Afbraakwerken. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 juli 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten Marktplein - Lot 1 : Afbraakwerken" aan BVBA Sachem & C°, Boomstraat 28 te 9890 Gavere tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 45.875,79 excl. btw of € 55.509,71 incl. btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15_25.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 januari 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de ontwerper, de heer Jeroen Ruitenbeek van Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 januari 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 14 december 2015, opgesteld door de ontwerper, de heer Jeroen Ruitenbeek van Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden.

De aannemer BVBA Sachem & C°, Boomstraat 28 te 9890 Gavere heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, de heer Jeroen Ruitenbeek van Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 12 januari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 937/2015/06497 (Borgstellingskas: RECORD BANK NV) van € 2.300,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Herinrichten Marktplein - Lot 1 : Afbraakwerken" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 937/2015/06497 (Borgstellingskas: RECORD BANK NV) van € 2.300,00 mag worden vrijgegeven.

55 Herinrichten sanitaireblok centrumschool. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten sanitaireblok centrumschool" aan Maes & Coucke BVBA, KBO nr. BE 0817.669.418, Tieltstraat 22 te 8720 Markegem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 172.293,30 excl. btw of € 182.630,90 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.15/31.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van weigering voorlopige oplevering van 12 juli 2016, opgesteld door de ontwerper, de heer Andie Decock van Architectenbureau AVDK, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule.

De aannemer Maes & Coucke BVBA, Tieltstraat 22 te 8720 Markegem heeft inmiddels aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, de heer Andie Decock van Architectenbureau AVDK, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 19 januari 2017.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

- elektriciteitsschema dringend te bezorgen.

De eerste helft van borgtocht nr. 12/155498 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 8.620,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Herinrichten sanitaireblok centrumschool" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 12/155498 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 8.620,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

56 Imog. Proces-verbaal buitengewone algemene vergadering 20.12.2016.

Het college,

Op 19.01.2017 ontving de stad Harelbeke het proces-verbaal van de Buitengewone Algemene Vergadering van IMOG dd. 20.12.2016 met volgende agendapunten:

1. Strategie, beleidsplan en actieplan 2017
2. Begroting 2017
3. Statutenwijziging en kapitaalsverhoging
4. Varia

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van IMOG van 20.12.2016.

Secretarie

57 Relatiegeschenk ten voordele van kinderarmoede naar aanleiding van het afscheid van de heer Mark Suykens, algemeen directeur Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten. (VVSG)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Mark Suykens gaat op 1 februari 2017 met pensioen. Als algemeen directeur was hij al jaren hét gezicht van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten. De verdienste van Mark voor de Vlaamse lokale besturen is enorm. Hij lag aan de basis van tal van hervormingen, is een stevige onderhandelaar met federale en Vlaamse regeringen, en dankzij hem is de VVSG een gerespecteerde organisatie.

De VVSG wenst Marks vertrek niet zo maar laten voorbijgaan en organiseert daarom een passend afscheidsfeest waarop we u van harte uitnodigen.

Praktisch

- Koningin Elisabethzaal, Astridplein 26, Antwerpen (vlak naast het Centraal Station)
- Maandag 23 januari 2017: onthaal vanaf 17.00u. Het programma begint stipt om 18.00u.
- Deze uitnodiging is strikt persoonlijk. Voor de praktische organisatie van het feest vragen we u om ten laatste op dinsdag 10 januari 2017 in te schrijven via www.vvsg.be/MarkSuykens .

Programma

17.00u: Onthaal met koffie

18.00u Afscheidsfeest, met:

- Lucas De Man (1982, Roeselare) brengt *De Man door Europa*. Hij neemt u mee op reis langs inzichten van creatieve Europese visionairen uit de zestiende eeuw die hij confronteert met een nieuwe generatie Europese denkers.
- Filip De Rynck, Universiteit Gent, stelt het feestboek voor
- Wim Dries, burgemeester Genk en voorzitter VVSG, spreekt een dankwoord uit
- Mark Suykens neemt het woord

Mieck Vos, algemeen directeur VVSG vanaf 1 februari 2017, is uw gastvrouw.

20.15u: Receptie, u aangeboden door Belfius Bank en Ethias

22.00u: Einde

Wilt u Mark een plezier doen met een cadeau? Dat kan. Mark koos zelf voor volgende twee lokale projecten:

- Natuurgebied 'Schupleer', Natuurpunt, Bankrekening BE56 2930 2120 7588 (vermeld: 'Project 7730 afscheid M. Suykens')
- Project kinderarmoede en het Kunstproefproject 2290, Vorselaar, Bankrekening BE61 0910 2152 3117 (vermeld: 'afscheid M. Suykens')

Voor beide projecten levert een gift vanaf 40 euro een fiscaal attest op.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist naar aanleiding van het afscheid van de heer Mark Suykens, algemeen directeur van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, een relatiegeschenk ten voordele van Kinderarmoede ten bedrage van 50 euro te schenken.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

58 Aanvraag vaste standplaats op de wekelijkse markt.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door de volgende persoon tot het bekomen van een vaste standplaats op de wekelijkse markt van Harelbeke:

- (geschrapd) – 6 meter – droge worsten.

Het departement Financien stelt voor om aan (geschrapd) een standplaats toe te kennen indien deze beschikbaar is qua meters en verkoopartikel en bij gebrek aan vrije standplaats de aanvrager op te nemen in het wachtregister.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 04.07.2005 en wet van 20.07.2006.
- Het gemeentedecreet art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapd) kent het college een vaste standplaats toe indien deze beschikbaar is qua aantal meters en verkoopartikel. Bij gebrek aan een vaste standplaats wordt zij opgenomen in het wachtregister.

59 Kerkfabriek Sint-Jozef. Kennisname notulen kerkraad van 3 januari 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 13 januari 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 januari 2017 van de kerkfabriek Sint-Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 januari 2017 van de kerkfabriek Sint-Jozef met volgende dagordepunten :

1. Aanwezigen;
2. Goedkeuring vorige verslagen;
3. Nazicht en eindkastoestand 2016 en de rekeningen;
4. Vandalisme;
5. Personeel;
6. Varia;

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

60 Kerkfabriek Sint-Petrus. Kennisname notulen kerkraad van 27 december 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 16 januari 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 27 december 2016 van de kerkfabriek Sint-Petrus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 27 december 2016 van de kerkfabriek Sint-Petrus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring notulen vorige raad;
2. Kastoestand;
3. Doorlichting verzekeringsportefeuille;
4. Isolatieverplichting huurwoningen;
5. Budgetaanpassing Budget 2017;
6. Voorbereiding 3-jaarlijkse vernieuwing kerkraad kleine helft;
7. Kerkenplan en meerjarenplan periode 2019 tem 2024;
8. Immorosa;
9. Vlietestraat 173;
10. Controle bliksemafleiders;
11. Herstel verlichting kerk;
12. Archief kerkfabriek;
13. Deelname orgelconcerten vzw Musica;
14. Huurder oud brandweer;
15. Indexeren huishuur;
16. Herbelegging intresten 2016;
17. Betaling intresten en aflossingen;
18. Afsluiten rekening 2016;
19. Kredietaanpassing december 2016;
20. Varia;
21. Volgende vergadering;

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

61 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 21 december 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 17 januari 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 december 2016 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 december 2016 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring vorig verslag;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorie;
5. Bavikhovedorp 4;
6. Bavikhovedorp 10;
7. Bavikhovedorp 11;
8. Varia;

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

62 Nominatieve toelage "Christengemeente Ichtus". Woonstvergoeding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het budget van 2017 staat de lijst vermeld van de facultatieve uitgaven.

Aan de protestantse parochie "Christengemeenschap Ichtus" wordt een woonstvergoeding voorzien van 124,50 euro/maand of 1.494,00 euro op jaarbasis.

(geschrapt), predikant evangelische eredienst, vraagt om uitbetaling van de toelage als woonstvergoeding in 1 keer in plaats van per kwartaal.

Gezien het geringe bedrag wordt de uitbetaling gunstig geadviseerd door het departement financiën.

Gezien dit bedrag dient aangegeven te worden aan de belastingen als 'voordeel alle aard' zal de betaling geregistreerd worden via het loonpakket cevips.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft opdracht aan de financieel beheerder tot uitbetaling van de woonstvergoeding aan "Christengemeenschap Ichtus" t.b.v. 1.494,00 euro op budgetsleutel : 649400/079000 en keurt de wijze van uitbetaling goed.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

63 Aanvragen trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 3 juni: Prijs Peter Benoit – Handbooggilde Sint Sebastiaan Harelbeke: 1 beker. Prijsuitreiking om 19 uur – cafetaria De Dageraad.
- Vrijdag 25 augustus: 8^{ste} Stasegem LOOPT!: bekens voor 120 euro. Prijsuitreiking om 21u30 in de Zuiderkouter.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

64 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

	kerkhof	term.	M ²	Bedrag
(geschrapt)	Harelbeke	30 jaar	grond	500 euro

(geschrapt)	Harelbeke nieuw kerkhof	30 jaar	grond	600 euro
(geschrapt)	Harelbeke nieuw kerkhof	30 jaar hernieuwing	3m ²	600 euro
(geschrapt)	Harelbeke nieuw kerkhof	10 jaar hernieuwing	3 m ²	300 euro
(geschrapt)	Bavikhove	30 jaar	urneveld	800 euro
(geschrapt)	Hulste	30 jaar	Urnen- veld	800 euro
(geschrapt)	Hulste	30	Urneveld	800 euro
(geschrapt)	Harelbeke nieuw kerkhof	30	urneveld	800 euro
(geschrapt)	Harelbeke nieuw kerkhof	30	urneveld	800 euro
(geschrapt)	Harelbeke nieuw kerkhof		Afdek- plaat	200 euro
(geschrapt)	Stasegem	10 jaar hernieuwing	6	600 euro
(geschrapt)	Harelbeke nieuw kerkhof	30	Urneveld	800 euro

Art.2.: De juiste ligging van de vergunde grond zal door de Burgemeester aangewezen worden.

Art. 3.: De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Art. 4.: Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder meegedeeld worden.

65 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van

1. (geschrapt)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van

1. Harelbeke nieuw
2. Harelbeke nieuw
3. Harelbeke nieuw
4. Harelbeke nieuw
5. Harelbeke nieuw
6. Harelbeke nieuw
7. Harelbeke oud
8. Stasegem
9. Bavikhove
10. Hulste

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 §1;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 26.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:

(geschrap)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

66 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 23 januari 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

67 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

68 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden januari-februari ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden januari-februari goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

69 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 17 januari 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 19.00 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top