

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

**1 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK.
(geschrapt): het plaatsen van een tuinhuis met afdak van 40 m²,
Vlierbesstraat 19 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 BAVIKHOVE – Vlierbesstraat 19, kadastraal bekend als 4^{de} afd. – sectie B – nr. 55Y 5 strekkende tot het plaatsen van een tuinhuis met een afdak van 40 m².

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

In de tuin staat er momenteel een houten tuinhuis met een oppervlakte van 21 m² bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Dit tuinhuis wordt gesloopt en vervangen door een nieuw tuinhuis met afdak met een oppervlakte van 40 m². Het tuinhuis wordt ingeplant op quasi dezelfde plaats als het te slopen tuinhuis. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt 1 m. Het tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70 m.

Het tuinhuis krijgt een gevelbekleding in PVC. De gevelbekleding is grijs van kleur en heeft een imitatiehoutstructuur.

Het perceel ligt in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften bepalen het volgende inzake bijgebouwen:

- In baksteen of hout
- Oppervlakte: max. 30m²
- Max. kroonlijsthoogte: 3m
- In te planten op min. 0,75m van de perceelsgrenzen
- Bijgebouwen zijn toegelaten vanaf de maximalen bouwdiepte. Vanop 5m vanaf de achterkavelgrens is het steeds toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake materiaalkeuze en inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.02.2017 tot en met 18.03.2017.

**2 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA.
(geschrapt): het bouwen van een zwembad van 40 m², Vrijheidsstraat 81.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Vrijheidsstraat 81, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nr. 1386F 3 strekkende tot het bouwen van een zwembad van 40 m².

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een piramidedak.

Achteraan het perceel werd in 2009 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een tuinberging/poolhouse. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 29,9 m², een kroonlijsthoogte van 2,35 m en een nokhoogte van 4 m. Het bijgebouw werd ingeplant op voldoende afstand van de perceelsgrenzen.

De bouwheer wenst in de tuin een openluchtwembad aan te leggen van 40,8 m². Het zwembad heeft een diepte van 1,50 m.

Het zwembad wordt aangelegd op ± 5 m achter de woning. Er blijft ± 5 m over tot de tuinberging/poolhouse en op ± 2,50 m van de rechterperceelsgrens. De afstand tot de linkerperceelsgrens is ruim voldoende.

Tussen de tuinberging/poolhouse en het zwembad wordt voorzien in een houten terras.

Rechts van de tuinberging/poolhouse wordt een warmtepomp voorzien. Volgens de aanvrager gaat het om een zeer stil type.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

Het perceel is gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland Oost" in een zone voor menging halfopen en open bebouwing.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 40% - bijgebouwen max. oppervlakte van 30 m².

Het perceel heeft een oppervlakte van 694 m². Een maximale terreinbezetting van 40% binnen de zone wonen (en dus zonder de voortuinstrook) betekent 245,42 m². De huidige terreinbezetting bedraagt 201,65 m². Met het zwembad erbij zal de terreinbezetting 242,45 m² bedragen.

Eenzijds kan worden geconcludeerd dat het BPA geen zwembaden vermeld in de voorschriften, waardoor kan worden afgeleid dat die niet toegelaten zijn. Anderzijds als

je een zwembad beschouwd als tuinaccommodatie/bijgebouw dan wordt de maximale oppervlakte van 30 m² overschreden.

Om voormelde reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 22.02.2017 tot en met 23.03.2017.

3 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een woning, Hoogstraat 80 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 BAVIKHOVE – Hoogstraat 80, kadastraal bekend als 4^{de} afd. – sectie A – nr. 314H 7 strekkende tot het uitbreiden van een woning.

Het betreft een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Tegen het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit verschillende daktypes. Naast de achterbouw ligt een overdekte gang naar de tuin. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 20,93 m.

De bouwheer wenst een deel van de achterbouw af te breken en neemt de overdekking boven de gang naar de tuin weg.

Op de vrijgekomen plaats achter het resterende deel van de achterbouw wordt een nieuw volume geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 32,80 m². De bouwhoogte van de uitbreiding zal 3,05 m bedragen. Na de werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 22,84 m bedragen.

Het ontwerp moet niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater omdat de uitbreiding < 40 m² bedraagt.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalend eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 22.02.2017 tot en met 23.03.2017.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het uitbreiden van een garage, Elfde-Julistraat 197.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Elfde-Julistraat 197 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1214R 2 strekkende tot het uitbreiden van een garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen achterbouw ééngezinswoning, Zuidstraat 30.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/12**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-12**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **24/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **7/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Zuidstraat 30** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1420R 7**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen achterbouw ééngezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De deemuur met Zuidstraat 29 wijzigt niet, waardoor geen openbaar onderzoek nodig is.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied en deels gemengde woon- en industriegebieden.

De plaats waar de werken plaatsvinden is volledig gelegen in het woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van de achterbouw van een ééngezinswoning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met licht hellend dak. Tegen de zijgevel van de aanbouw werd tot quasi tegen de linkerperceelsgrens een garage/tuinberging geplaatst. De bouwdiepte van het hoofdvolume en de achterbouw bedraagt op het gelijkvloers momenteel 20,68m. Door de koppeling met de garage bedraagt de bouwdiepte 30,40m.

De bestaande achterbouw van 51m² wordt verbouwd. De achterbouw krijgt een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 3,20m. Tevens worden de raamopeningen in de zijgevel gewijzigd. De bouwdiepte wijzigt niet.

De bestaande voorbouw en de garage blijven ongewijzigd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat in feite om een verbouwing van de achterbouw, waarbij noch de bouwdiepte wijzigt, noch het straatbeeld. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. De stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater is niet van toepassing, maar er wordt toch voorzien in een nieuwe regenwaterput van 10.000L.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/02/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische

opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het renoveren van de voorgevel, Labrusstraat 5 – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/11**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschraapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **6/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, Labrusstraat 5 en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1518R**.

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft de renovatie van de voorgevel.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De buurman rechts van de bouwplaats heeft al een gevelrenovatie doorgevoerd.

De oude gevelsteen wordt afgekapt. Er wordt isolatie geplaatst en een nieuwe gevelsteen. Het gaat om een gevelsteen type 'Rustica Oud Leerne' – kleur: licht tot donkergrijsbruin.

Na het uitvoeren van de werken zal de voorgevel circa 8cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn. Omwille van het feit dat er een voortuintje is, heeft de aanvraag geen invloed op de breedte van het voetpad.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/02/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische

opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.
De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het aanbrengen van asfaltverharding + kasseien, Blauwhuisstraat 74A – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/10**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **3/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Blauwhuisstraat 74A** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0674M**.

Het betreft een aanvraag tot **het aanbrengen van asfaltverharding + kasseien**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De toegangsweg, die wordt verhard, ligt volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Deze zone sluit een toegangsweg niet uit.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het aanleggen van asfaltverharding + kassei-groen.

De (bedrijfs)woning van de aanvrager staat circa 35m achter de rooilijn. Vanaf de openbare weg loopt naar en langs de woning een toerit naar drie nog wat verder naar achteren gelegen woningen. De weg is momenteel onverhard en bestaat uit kiezel.

De bouwheer wenste in 2016 via een stedenbouwkundige aanvraag op de toegangsweg een asfaltverharding van 218m² aan te brengen. Deze verharding is dienend als wegdek voor de 'private toegangsweg' naar de eigen bedrijfswoning en naar de achterliggende 3 woningen. Naast het aanbrengen van een asfaltverharding wordt tevens voorzien in een straatgoot over de volle lengte, voor de afwatering naar de Blauwhuisstraat. Daar is een straatrooster met ontvangput aanwezig op openbaar domein.

De bouwheer wenste ook een asfaltverharding van 19m² aan de voorzijde van de woning aan te leggen en een betonverharding naast zijn bedrijfsgebouw.

Op 07.06.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het aanleggen van verhardingen op eigen terrein (dossier 2016/84).

In de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning werd als voorwaarde opgelegd dat "De bestaande kasseien en grasstroken, die reeds achteraan op die private weg aanwezig zijn, moeten worden doorgetrokken naar de Blauwhuisstraat tot aan de elektriciteitspaal. Dit is harmonieus met de bestaande situatie en is waterdoorlatend."

De bouwheer wenst nu toch de toestemming te bekommen om asfalt aan te leggen aan de oprit van de eigen bedrijfswoning, dus vanaf de straatzijde tot 15,80m voorbij de elektriciteitspaal. De rest van de weg zou worden aangelegd in kasseien en grasstroken.

De asfaltering wordt gevraagd omdat draaien, keren en manoeuvreren beter gaat en zonder schade verloopt, dan op de kasseien en grasstroken (karrespoor). Dit karrespoor zou continue worden kapot gereden door de bedrijfsvoertuigen.

De gevraagde asfaltering bedraagt 134m².

Alle aanpassingen aan het openbaar domein zijn ten laste van de aanvrager.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/02/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Alle aanpassingen aan het openbaar domein zijn ten laste van de aanvrager.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een tuinhuis, Muizelstraat 99 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/8**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt), ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **2/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 HULSTE, Muizelstraat 99** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0180L**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een tuinhuis**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde woonclusters met beperkte mogelijkheden.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De beperking zit hem in het feit dat er geen bijkomende woongelegenheden kunnen worden gecreëerd. De voorschriften van het RUP laten toe dat erin de tuin een tuinhuis wordt opgetrokken.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een tuinhuis.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak.

Achteraan de tuin, in de rechterhoek staat er momenteel een houten tuinhuis met een licht hellend zadeldak van circa 20m².

Het tuinhuis wordt gesloopt en vervangen door een nieuw tuinhuis.

Het tuinhuis wordt opnieuw in de rechterhoek, achteraan in de tuin geplaatst. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 38,50m² en wordt ingeplant op circa 1m van de perceelsgrenzen. Het tuinhuis met hellend dak heeft een maximale bouwhoogte van 3,50m².

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/02/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de

bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.
Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het uitbreiden van een garage, Elfde-Julistraat 197 – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/326**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **6/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Elfde-julistraat 197** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1214R 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van de garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd, wegens werken op de perceelsgrens, openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare

onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van de garage.

Het gaat om een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume deels bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak en deels uit één bouwlaag met een zadeldak.

Op circa 13m achter de voorgevel van de woning en gekoppeld met de hoek van de achtergevel van de woning heeft de bouwheer een garage staan.

Rechts van de woning, deels op het perceel van de bouwheer, deels op het perceel van de woning Elfde-Julistraat 199 begint de private garageweg, die de garages achteraan de tuin van een aantal omliggende woningen ontsluit.

De bestaande garage heeft een oppervlakte van 22,88m². De gemetste garage is afgewerkt met een plat dak met een bouwhoogte van 3m.

De bouwheer wenst de bestaande garage uit te breiden met 40m². De uitbreiding wordt eveneens afgewerkt met een plat dak, maar de bouwhoogte zal 4m bedragen. Aan de rechterzijde van de uitbreiding komen geen vensters, deuren of poorten.

Alle openingen zijn voorzien naar de kant van de tuin.

Het garagegebouw zal een oppervlakte van 62,88m² hebben, maar het gaat om een perceel van 523m², die dergelijke terreinbezetting moet aankunnen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een relatief groot perceel die de gevraagde terreinbezetting aankan. De afstand tot de omliggende bebouwing is voldoende groot, waardoor er geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving zou mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/02/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,

opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een bestaande ééngezinswoning in gesloten bebouwing tot drie ééngezinswoningen, Eierstraat 18-20-22 - 8530 HARELBEKE

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/306**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-344**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **2/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, Eierstraat 18-20-22 en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0079C**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een bestaande ééngezinswoning in gesloten bebouwing tot drie ééngezinswoningen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake de riolering. Er werd d.d. 23.01.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake de nutsleidingen. Er werd op 23.01.2017 een gunstig advies ontvangen.

Er werd op 22.12.2016 advies gevraagd aan De Watergroep. Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 in een zone voor wonen – aanéengesloten bebouwing.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

Alles gebeurt binnen het bestaande gabariet, er wordt niets afgebroken. De basisgedachte van een BPA, namelijk dat bestaande (vergund geachte) bebouwing mag behouden blijven, is hier van toepassing.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een bestaande ééngezinswoning in gesloten bebouwing tot drie ééngezinswoningen

Het pand is gelegen in de Eierstraat, die wordt gekenmerkt door woningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak in rijbebouwing.

Het te verbouwen pand bestaat uit een woning, gelegen op circa 22m achter de rooilijn. De woning bestaat uit één bouwlaag met hellend dak. In het dak zijn er een aantal dakuitbouwen. Tegen de rechterzijde van de woning werden annexen/bergingen gebouwd, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De annexen/berging komen vooruit ten opzichte van de voorgevel van de woning. De annexen/berging liggen tot op circa 5m achter de rooilijn.

Het behoud van de bestaande bouwvolumes wordt vooropgesteld. De bestaande woning wordt behouden alsook de bestaande architectuur en stijl. De witte gevels worden gerenoveerd, het bestaande schrijnwerk wordt vernieuwd naar oorspronkelijk model en kleur. De bedaking wordt vernieuwd naar oorspronkelijk model.

De annexen/bergingen worden opgedeeld in twee woningen, waarbij de bestaande bouwvolumes worden behouden. De gevels worden gekaleid in witte tint. Aan voor- en achtergevels worden moderne accenten toegevoegd in contrast met de rustieke architectuur van de woning.

Er worden dus in het volledig pand, binnen de bestaande gabarieten, drie woningen voorzien. Elke woning heeft een private tuin en er wordt op eigen terrein voorzien in 4 parkeerplaatsen, met één gemeenschappelijke oprit.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Alle werken gebeuren binnen het bestaande gabariet en de aanvraag betekent een meerwaarde voor het straatbeeld. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 21/02/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 23.01.2017 inzake riolering dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 23.01.2017 inzake nutsleidingen dienen strikt te worden nageleefd.

Alle aanpassingen aan de nutsleidingen zijn ten laste van de bouwheer.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Toekenning Stedenbouwkundige vergunning. N.V. AQUAFIN, Dijkstraat 8 – 2630 AARTSELAAR: het aanleggen van een gravitaire collector – overstortleiding – overstorten – vooroeverbekken – werken aan onbevaarbare waterlopen 2de categorie – werken op privé en uitvoering van wegeniswerken in de Tweede-Aardstraat - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De aanvraag betreft:

- 1° het aanleggen van een gravitaire collector en overstort + overstortleidingen.
- 2° Aanleggen van een vooroeverbekken en werken aan een onbevaarbare waterloop cat.2.
- 3° Exploiteren van een werkzone.
- 4° Uitvoeren van wegeniswerken.

De werken gebeuren hoofdzakelijk in akkerland, weiland en gedeeltelijk in de rijweg tussen de Tweede Aardstraat en de Vlietestraat.

De twee vooroeverbekkens worden voorzien grenzend aan de bestaande waterloop Plaatsebeek. De bekkens wordt in een weiland aangelegd.

Voor het maken van de verbinding DWA tussen de Tweede Aardstraat en de Vlietestraat wordt de leiding aangelegd door een stuk privaat weiland.

Een overstort wordt voorzien t.h.v. de Tweede Aardstraat op een perceel ingevuld als weide.

De werken hebben als doelstelling de aansluiting van de gemengde riolering in de Tweede Aardstraat op de reeds aangelegde collector in de Vlietstraat.

De bouwplaats is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp-Noord" deels in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en deels in een zone voor behoud van de beekvallei.

De algemene voorschriften stellen dat binnen alle bestemmingszones bovengrondse en ondergrondse constructies en inrichtingen van openbaar nut zijn toegelaten, voor zover ze in hun uitbating en algemeen voorkomen geen afbreuk doen aan de kwaliteit en het normale gebruik van de betrokken zone.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De collector wordt voorzien op de plaats waarop in het RUP indicatief de openbare wegenis wordt aangeduid. De geplande vooroverbekkens worden voorzien om de waterkwaliteit in de beekvallei te behouden. Deze voorzien in de zuivering van het overstortwater alvorens deze in de beek terecht komt.

Agentschap RO Vlaanderen verzoekt de gemeente een openbaar onderzoek te organiseren. Omdat het om een lijninfrastructuur gaat moet er enkel een aanplakking gebeuren.

Het Schepencollege heeft op 31.10.2016 kennis genomen van het dossier. Gedurende het openbaar onderzoek dat liep tot 26.11.2016 werd één bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond en over een gedeelte wordt geen uitspraak gedaan.

Het Schepencollege heeft op 06.12.2016 de aanvraag gunstig geadviseerd.

Op 10.02.2017 werd de stedenbouwkundige vergunning door de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar (ref 8.00/34013/4702.1) goedgekeurd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de door de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar verleende stedenbouwkundige vergunning aan N.V. AQUAFIN, Dijkstraat 8 – 2630 AARTSELAAR voor het aanleggen van een gravitaire collector – overstortleiding – overstorten – vooroverbekken – werken aan onbevaarbare waterlopen 2de categorie – werken op privé en uitvoering van wegeniswerken in de Tweede-Aardstraat – 8531 BAVIKHOVE.

12 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrapt) : regularisatie uitgevoerde werken en functiewijziging van ééngesinswoning naar kantoorgebouw, Vlietstraat 164 - 8531 HULSTE.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/1**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-1**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door(**geschrap**t) ontvangen.

De aanvraag, die via het omgevingsloket werd ingediend, werd ontvangen op **3/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 HULSTE, Vlietestraat 164** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0809C 9**.

Het betreft een aanvraag tot **regularisatie uitgevoerde werken en functiewijziging van ééngezinswoning naar kantoorgebouw**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Bij het vergunnen van het bouwen van een ééngezinswoning werd het ontwerp onderworpen aan een openbaar onderzoek wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrenzen. Er werd gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaar ingediend. Er wijzigt in feite niets meer aan de scheidingsmuren.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer.

Er werd op 27.01.2017 een ongunstig advies afgeleverd. Het advies is ongunstig omdat er een niet conforme compartimentering (triplex) is.

Omwille van het ongunstig advies van de Brandweer wordt de stedenbouwkundige aanvraag geweigerd.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing

van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag op zich, namelijk een bestemmingswijziging van ééngezinswoning naar kantoorgebouw, is in overeenstemming met de voorziene woonbestemming volgens het Gewestplan Kortrijk.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 11.12.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd om het oorspronkelijk pand, dat in een slechte staat verkeerde, te slopen. (2012/262).

Op 07.10.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het herbouwen van een rijwoning+ bouwen van een garage (2014/192).

De nieuwe woning werd als volgt vergund. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De kroonlijsthoogte, de nokhoogte en de dakhelling volgt die van de aanpalende woning Vlietestraat 166. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15m en op het verdiep 12m. De achtergelegen nevenvolumes worden afgewerkt met een plat dak.

Achteraan het perceel wordt een garage/berging voorzien bestaande uit één bouwlaag, met een plat dak. De oppervlakte van de garage bedraagt 30m². De bouwhoogte bedraagt 3m. De garage kan worden ontsloten via een private weg. De garage wordt opgetrokken tot op de linker- en rechterperceelsgrens en wordt voorzien in een donkerbruine gevelsteen.

Deze aanvraag betreft een regularisatie van de uitgevoerde werken en een bestemmingswijziging van ééngezinswoning naar kantoorgebouw.

Het kantoor is niet voor publiek toegankelijk, en kan maximaal 12 personen te werk stellen.

De bouwwerken zijn ondertussen quasi volledig uitgevoerd. De verkregen vergunning betrof een ééngezinswoning. De bouwheer wenst van het volledige hoofdvolume een kantoorgebouw te maken.

De regularisatie van de uitgevoerde werken betreft het volgende:

- De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt verminderd van 15m naar 9,38m.
- De bouwdiepte op het verdiep wordt verminderd van 12m naar 9,38m.
- De vergunde voorgevel op het gelijkvloers lag 0,70m achter de rooilijn en liep parallel met diezelfde rooilijn. Nu wordt geopteerd om de voorgevel schuin te laten lopen ten opzichte van de rooilijn, maar de gevel op het verdiep, loopt op de rooilijn, zodat dit zorgt voor een soort van overdekking.
- De raampartijen in de voorgevel en achtergevel zijn gewijzigd.

- De vergunde woning kreeg een donkerbruine gevelsteen. Het kantoorgebouw wordt uitgevoerd in witte crepi.

De garage achteraan de tuin wijzigt niet.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het kantoorgebouw bevindt zich nabij de kern van Hulste en de onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door wonen met hier en daar een andere functie (handel, benzinestation, horeca,... Een kantoorgebouw is dus wat de functie betreft niet storend voor de omgeving. Ook wat betreft de graad van bebouwing en het gabariet van het pand zou dit geen verzwarende impact mogen geven op de omgeving. Het gabariet van de aanpalende bebouwing wordt gevolgd en de bouwdiepte is kleiner dan die van de omliggende panden.

Volgens de aanvrager is het kantoor niet toegankelijk voor het publiek en kunnen er maximaal 12 personen te werk worden gesteld. Er wordt in de tuin een garage voorzien van 30m². Hierin kan één wagen worden gestald, maar waar moet dan de rest van de wagens van de werknemers worden gestald? Immers niet iedereen komt te voet, met de fiets of de bus naar het werk. Langs de openbare weg kunnen een tweetal wagens worden gestald. Wat verder aan het rondpunt is er ook nog een openbaar pleintje met parkeerplaatsen. Maar het kan niet de bedoeling zijn dat het parkeren quasi volledig wordt afgewenteld op het openbaar domein. Deze aanvraag heeft dus een negatieve invloed op de mobiliteit.

Naast de parkeerproblematiek is het ongunstig advies van de brandweer een reden om de stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput met inhoud 10.000L. Er moet worden voorzien in een infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 21/02/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetijd van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;

2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn

van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning, afgeleverd door het Schepencollege dd. 12.02.2013 aan (geschrapd) voor het vellen van hoogstammige bomen, Stationsplein 3 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 12.02.2013 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschrapd) voor het vellen van hoogstammige bomen, Stationsplein 3, 8530 HARELBEKE.

De buur, (geschrapd) ging in beroep tegen de afgeleverde vergunning:

- Procedurefouten:
De beslissing werd niet binnen de 10 dagen na goedkeuring uitgeplakt.
De datum werd in eerste instantie niet ingevuld door de bouwheer.
Attestering door de gemeente kon op 29 april niet voorgelegd worden
Verklaring op eer strookt niet met de werkelijkheid.
(geschrapd) is niet de aanvrager van de vergunning.
- Er werd aangeduid dat boom 5 een Aesculus Hippocastanum is, maar dit klopt niet.
- Dat de bomen niet expliciet werden aangeduid op het BPA van 31.05.2002 is een onzorgvuldigheid.
- Dat de bomen ook niet aangeduid zijn op het nieuwe RUP is achterhaald.
- Deze groep bomen is te beschouwen als een "bosrestant".
- De bedoeling van de aanvrager om niet gezonde bomen te rooien en te zorgen dat de gezonde bomen verder kunnen groeien en hun kroonvorm te verbeteren, raakt kant noch wal: De bomen zijn geen zieke bomen. Ze zijn daarenboven zeer waardevol.
- De verplichte heraanplant, met bomen van dezelfde waarde, werd niet opgelegd.
- "De aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit" is een onderschatte beoordeling: integendeel er wordt op deze manier ruimte gecreëerd om deze boom-parkzone in de toekomst om te tuinen tot bijv..... een "parkeerzone".
- Het biotoop zal sterk verarmen en verstoord worden.
- Het prachtig uitzicht wordt verarmd en verminkt / emotionele waarde.

De Deputatie heeft in zitting van 08.08.2013 het beroep onontvankelijk verklaard.

De Deputatie oordeelde dat de beroepsindiener geen rechtstreeks of onrechtstreeks hinder of nadeel kan aantonen ingevolge de beslissing van het college van burgemeester en schepenen; om die reden werd het beroep als onontvankelijk afgewezen.

(geschrapd) ging op 27.09.2013 in beroep tegen de beslissing van de Deputatie bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen.

De Raad voor Vergunningenbetwistingen heeft op 20.09.2016 de beslissing van de Deputatie, namelijk dat het beroep onontvankelijk was, vernietigd.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen is van oordeel dat alhoewel uit het beroep niet altijd kan worden afgeleid welke persoonlijke rechtstreeks of onrechtstreekse hinder of nadelen de heer Buyse zou ondervinden en het beroepschrift veeleer lijkt te kaderen in het verdedigen van het algemeen belang, dan toch niet alle door verzoekende partij in haar beroepschrift opgenomen elementen zonder meer als onvoldoende persoonlijk kunnen worden afgedaan en dit op straffe van een onzorgvuldige en in zekere zin tevens onredelijk strenge beoordeling.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen stelt ook vast dat van het verweer van de verzoekende partij ter zake geen spoor terug te vinden is in de bestreden beslissing. Ook om die redenen is de Raad voor Vergunningsbetwistingen van oordeel dat de bestreden beslissing onzorgvuldig is.

De Deputatie moest dus een nieuwe beslissing nemen.

De Deputatie heeft in zitting van 02.02.2017 het beroep ontvankelijk en gegrond verklaard. De stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd.

De aanvraag wordt geweigerd omwille van de goedkeuring van het RUP Stationsplein (Deputatie 23.05.2013) waarbij in het RUP specifieke eisen worden gesteld m.b.t. het behoud van waardevolle bomen op het aanvraagperceel. Volgens de Deputatie is er tot op heden geen objectieve opinie beschikbaar die een deskundige uitspraak doet over het al dan niet wenselijk behoud van de hoogstammige bomen. Dergelijk oordeel gebeurt best door een boomverzorgers of iemand met voldoende kennis van boomverzorging.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 12.02.2013 aan (geschrapd) voor het vellen van hoogstammige bomen, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd.

14 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 17.01.2017 aan (geschrapd) voor het aanleggen parkeerstrook in de voortuinstrook – functiewijziging van wonen naar wonen & handel – plaatsen publiciteit – vernieuwing en uitbreiding veranda – afsluiting in het verlengde van de voorgevel, Steenbrugstraat 23 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 17.01.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapd), voor het aanleggen parkeerstrook in de voortuinstrook - functiewijziging van wonen naar wonen en handel - plaatsen publiciteit - vernieuwing en uitbreiding veranda - afsluiting in het verlengde van de voorgevel in de Steenbrugstraat 23 goedgekeurd, mits:

- De voorziene parkeerplaats in de voortuin aan de rechterkant wordt geschrapd uit de stedenbouwkundige aanvraag.
- De voorziene parkeerplaats naast de oprit wordt wel toegestaan, maar dient gebruik te maken van de bestaande inrit/opening. De bestaande inrit/opening mag dus niet worden verbreed. De parkeerplaats kan zo worden ingericht dat er twee wagens naast elkaar staan.
- Het plaatsen van een houten, gesloten tuinafsluiting in de vrije zijstrook kan niet worden toegestaan. Enkel hekwerk met plaatsen tussen de verticale stijlen kan worden toegestaan.
- Er moet worden gezorgd dat de spandoek de 3 kleine raampjes boven het houten plaatwerk niet bedekt.

De aanvrager gaat in beroep tegen de opgelegde voorwaarden inzake het parkeren.

Het beroepsschrift meldt:

- De opgelegde voorwaarde i.v.m. de parkeerplaats bij de winkel is technisch niet haalbaar omwille van draaicirkel. Ook parkeren op de oprit zorgt ervoor dat er slechts één wagen kan worden geparkeerd.
- De aantrekkelijkheid van de etalage staat of valt met een toegankelijke parking.
- In de Steenbrugstraat zijn er tal van voorbeelden waar er meerdere parkeerplaatsen voor een woning haaks op de openbare weg uitgewerkt zijn.
- Ondanks geen vermelding in het BPA inzake percentage verharding, houden wij ons aan de verdeling van maximum twee derde (hoofdzakelijk waterdoorlatende) verharding en een voorziene nieuw aan te leggen groenstrook van 1/3.
- Splitsing winkel en verhuurde gedeelte woning. Aangezien het verhuurde gedeelte een apart huisnummer 23 toegewezen krijgt, hoort er volgens ook een parkeerstrook op het eigen domein voorzien te worden.
- De parkeerplaats werd voorzien/aangevraagd om de huurder comfort te geven bij het lossen van boodschappen en er toch verharding dient voorzien te worden om de woning te betreden naar de nieuwe voordeur op de rechterkant.

- Veiligheid: Naast het comfort is het veel veiliger om de wagen op het terrein te parkeren in plaats van langs de straat.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door (geschrap) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 17.01.2017 aan (geschrap), voor het aanleggen parkeerstrook in de voortuinstrook - functiewijziging van wonen naar wonen en handel - plaatsen publiciteit - vernieuwing en uitbreiding veranda - afsluiting in het verlengde van de voorgevel in de Steenbrugstraat 23 – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden.

15 Gewijzigd ontwerp VK Bleekput - Gaversstraat te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 31.05.2016 werd door (geschrap) een verkavelingsaanvraag ingediend voor het verkavelen van grond in 20 kavels langs de Gaversstraat z/n en de Bleekput z/n in HARELBEKE.

Het Schepencollege heeft in zitting van 22.11.2016 de verkavelingsaanvraag geweigerd. De aanvraag werd geweigerd omwille van:

- Het ontbreken van elke vorm van betekenisvol openbaar groen.
- Het ontbreken van parkeermogelijkheden voor bezoekers (collectief parkeren).

Na een bespreking met de dienst stedenbouw, groendienst en dienst mobiliteit heeft de ontwerper het verkavelingsplan aangepast.

In de geweigerde aanvraag waren er 5 open bebouwingen, 10 halfopen bebouwingen en 5 gesloten bebouwing. Er zijn nu nog steeds 20 loten, maar er werd gekozen voor 3 open bebouwingen, 12 halfopen bebouwingen en 5 gesloten bebouwingen. Op die manier blijft de norm van 25 wo/ha in het stedelijk gebied gehandhaafd.

Er wordt ruimte voorzien voor 400m² openbaar groen in de vorm van een plein. Dit plein zal worden aangelegd in overleg met de groendienst.

Er wordt ter hoogte van lot 10 een 'parkeerhaven' voorzien met 6 parkeerplaatsen. Langs de ene kant van de straat komt een voetpad, langs de andere zijde worden grasbeschermingsplaten tussen de opritten naar de woningen voorzien. Hierop kunnen nog 10 wagens worden geparkeerd.

In de voorafgaande bespreking werd aan de ontwerper meegedeeld dat de knotwilgen ter hoogte van de perceelsgrens met de school moeten behouden blijven. Yann RAES stelde voor om het onderhoud te laten uitvoeren door de groendienst.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het voorgestelde ontwerp-verkavelingsplan.

16 Verzaken van de verkaveling Heerbaan, afgeleverd aan (geschraapt) en de latere wijzigingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 04.07.1962 een verkavelingsvergunning verleend aan (geschraapt) voor het verkavelen van grond in 4 loten in de Heerbaan (258 -266) te HARELBEKE. (VK 1962/5)

De voorschriften van Lot 4 van bovengenoemde verkaveling werd op 02.02.1994 gewijzigd (VK 1993/9). De volledige verkaveling werd gewijzigd op 27.11.1996. (VK 1996/6).

Lot 1 en een deel van lot 2 van de verkaveling werden opgenomen in het BPA nr 61 Sectoraal BPA Zonevremde bedrijven Fase II – MB 01/10/2002. Met het goedkeuren van het BPA werd echter de verkaveling niet afgeschaft, waardoor de verkavelingsvoorschriften nog steeds voorrang hebben op de voorschriften van het BPA.

De 4 loten van de verkaveling zijn allemaal in handen van de 6 zelfde eigenaars.

De eigenaars wensen gebruik te kunnen maken van de voorschriften van het BPA, waardoor ze wensen te verzaken aan de oorspronkelijke verkaveling en de latere wijzigingen.

In een aangetekend schrijven d.d. 02.02.2017 vragen de eigenaars een verzaking.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening laat toe dat aan een geheel of gedeeltelijk verwezenlijkte verkavelingsvergunning verzaakt wordt door de eigenaar die alle kavels heeft verworven of in geval van akkoord van alle eigenaars. (art. 4.6.8 §1). Deze aanvraag tot verzaking voldoet aan de oplegde voorwaarden.

Door de verzaking van de verkaveling valt lot 1 en een gedeelte van lot 2 terug op het BPA nr. 61 Sectoraal BPA Zonevremde bedrijven Fase II. De andere loten zijn gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.6.8. §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt akte van de verzaking van de verkaveling Heerbaan op naam van (geschrapd)(VK 1962/5) en de latere wijzigingen.

Patrimonium

17 De Vrijplaats i.f.v. het gebruik door muziekvereniging(en).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de collegebeslissing van 27.12.2016 werd het idee van het gezamenlijk gebruik van de Vrijplaats door 2 muziekverenigingen (Eendracht & Vrijheid en St.Cecilia) geformaliseerd.

In zitting van 17.01.2017 nam het college "kennis van het feit dat er aanpassingswerken lastens de stad nodig zijn om een deel van de Vrijplaats ter beschikking te stellen van de fanfare St.Cecilia (en dit in gecombineerd gebruik met de daar reeds gehuisveste Eendracht & Vrijheid). In afwachting van een volgend intern overleg terzake op 10.02.2017, neemt het college kennis van de voorlopige interen afspraken gemaakt op het overleg van 11.01.2017. Na het overleg van 10.02.2017 wordt het college ingelicht over een verder plan van aanpak en communicatie (naar beide verenigingen)."

Tijdens het intern administratief overleg (Grondgebiedszaken-Vrije Tijd-Facility) van 10.02.2017 werd de kostenraming van departementshoofd F. Christiaens besproken. Diens raming betreft het casco-klaarzetten voor St. Cecilia van de thans niet-gebruikte Vrijplaatsgedeeltes (garages en fietsberging). Er wordt uitdrukkelijk gewezen op het feit dat dit casco-klaarzetten door de stad enerzijds geïnitieerd werd door en aangewezen is bij de herhuisvestingsvraag van St. Cecilia doch anderzijds ook noodzakelijk is in functie van het afhandelen van het lopend verkoopdossier voor het aanpalend ex-politiekantoor. Hiervoor worden de bestaande geen erfdiensbaarheden van toegang (in de vorm van de huidige garagepoorten gesitueerd zijn op het te verkopen perceel) geëlimineerd. Het verslag is aan het dossier toegevoegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van de kostenraming van departementshoofd F. Christiaens, zoals besproken op het intern overleg van 10.02.2017, inzake het casco-klaarzetten door de stad van de thans niet-gebruikte Vrijplaatsgedeeltes (garages en fietsberging) voor fanfare St. Cecilia.

Het college is bereid deze kosten op zich te nemen en hiertoe het nodige budget vrij te maken naar aanleiding van de budgetopmaak 2018. Het dossier wordt in 2017 voorbereid, zodat de werken kort na nieuwjaar 2018 kunnen starten. Ondertussen wordt St. Cecilia uitgenodigd naar het stadhuis om toelichting hierover te krijgen zodat ook zij de overige inrichtingskosten kunnen budgetteren en plannen.

Indien dit gesprek positief verloopt (d.i. als er bereidheid is tot een eventuele samenwerking), kan er terug gekoppeld worden eerst naar Eendracht en Vrijheid en vervolgens –globaal- naar het schepencollege

Milieu

18 Rattenbestrijding 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Harelbeke beschikt over 1 groenarbeider die gedurende ½ dag per week wordt ingezet voor rattenbestrijding en exotenbestrijding. Dit was tot 1 mei 2015 1 dag per week maar de personeelsbezetting in de groendienst noopte de dienst er toe om dit te reduceren tot ½ dag.

Dit beperkte tijdsbestek maakt het noodzakelijk om de opdrachten voor rattenbestrijding en exotenbestrijding te beperken.

In 2016 werden 49 opdrachten bij particulieren uitgevoerd. Daarbij kijkt de rattenbestrijder ter plaatse na of er zich voedselbronnen voor de ratten bevinden en geeft hij tips voor de bestrijding. Er werd 24,3 kg vergif geplaatst in 2016, er werden 13 klemmen en 36 gifbuizen gebruikt.

In het kader van het decreet op het verbod op gebruik van bestrijdingsmiddelen werd vanaf 2013 het gebruik van gif afgebouwd. Het mechanisch vangen werd ingevoerd en werd intensiever.

De beperktere personeelsbezetting laat dit echter niet langer toe en het gebruik van gif neemt opnieuw toe.

In 2016 werden nog slechts 49 ratten gevangen met de klemmen. Het aantal dieren dat wordt gedood door gif is onbekend. Toch vormt de som van gevangen en met gif gedode ratten slechts een klein deel van de (normale) rattenpopulatie in de stad.

In 2016 werden er tijdens 4 maanden geen vallen meer gezet. In totaal werden er 24,5 dagen besteed aan rattenbestrijding en 3,5 dagen aan de bestrijding van exoten (reuzenberenklauw).

In volgend overzicht is de evolutie van de rattenbestrijding gevat:

	Gevangen ratten (met klemmen)	Aantal mandagen	Kg vergif
2012	0	60,5	134,5
2013	26	62	47,18
2014	118	52,2	16,02
2015	152	36	22,68
2016	49	24,5	24,38

Het is duidelijk dat de vermindering in mandagen een negatieve impact heeft op het effectief aantal gevangen ratten en dat dit ook resulteert in het feit dat er minder vergif kan worden geplaatst zodat ook het aantal met vergif bestreden ratten zal zijn gedaald.

In 2016 werd her en der gesuggereerd dat er in Harelbeke een heuse rattenplaag heerste. Ook begin 2017 werd dit nog opnieuw geopperd. Aanleiding daartoe was onder meer een technisch probleem op het stadhuis, maar ook op het openbaar domein werden – al dan niet ten gevolge van de Leiewerken – ogenschijnlijk meer ratten gesignaleerd.

Het is onmogelijk om het aantal ratten op het grondgebied van de stad in te schatten. Naast de ratten die zich bovengronds ophouden bevindt een groot deel van de populatie zich ondergronds (o.a. in het rioolstelsel). Sommige signalen waren hoe dan ook overdreven. Het is niet omdat men ergens 1 of meerdere ratten ziet dat er een rattenplaag is.

Ook de her en der aangehaalde link met het ecologisch groenbeheer waarbij snoeimateriaal op takkenwallen wordt gelegd is voer voor discussie. In principe wonen ratten enkel waar er voedsel is te vinden en in die takkenwallen is dat niet het geval. Eerder zijn ze bedoeld om o.a. predatoren die onder andere ratten eten (wezels, bunzing, hermelijn, ...) aan te trekken. Op die wijze maken de takkenwallen deel uit van een natuurlijker ecosysteem.

De stad heeft de formele verplichting om muskusratten te bestrijden omdat deze schade aan de waterlopen kunnen veroorzaken. Een groot deel van de tijdsbesteding van onze rattenbestrijder gaat dus naar de inspectie langs grachten en beken.

Voor de bestrijding van de bruine rat en de zwarte rat is het Koninklijk besluit van 19 november 1987 betreffende de bestrijding van voor planten en voor plantaardige producten schadelijke organismen van toepassing. Onder artikel 45 is voorzien dat als de verantwoordelijke vaststelt dat zich op zijn goederen ratten bevinden hij dan onmiddellijk voor de verdelging ervan moet zorgen. Indien er inwoners ratten melden op het openbaar domein wordt de rattenverdelger ter plaatse gestuurd.

Op private terreinen dient de term 'verantwoordelijke' echter te worden gelezen als de eigenaar of gebruiker van dit terrein. De stad is niet verantwoordelijk voor het bestrijden van ratten op private terreinen.

Dit is natuurlijk niet steeds eenduidig te interpreteren omdat de ratten zich bij hun zoektocht naar voedsel op private terreinen ook vaak over het openbaar domein verplaatsen.

Gezien de beschikbaarheid van de rattenbestrijder werden tijdens een overleg volgende afspraken gemaakt voor 2017:

- Tijdsduur blijft ongewijzigd (1/2 dag per week).
- Daarom focussen we vooral op rattenbestrijding in de bebouwde omgeving (bebouwde kom). Buiten de bebouwde kom neemt de stad zijn verantwoordelijkheid op overeenkomstig het koninklijk besluit van 19 november 1987.
- Inwoners die problemen hebben met ratten op hun eigen terreinen worden eerst aangespoord om zelf te bestrijden. Ze krijgen de link naar de pagina op onze website met tips & trucs, of krijgen een kopie toegestuurd - <http://www.harelbeke.be/leefomgeving/milieu/ongedierte/ratten-bestrijden>
- Evenwel, wanneer ratten op het openbaar domein worden gemeld wordt de locatie door onze rattenbestrijder opgevolgd.

- Indien inwoners inzake de bestrijding op hun private terreinen ten einde raad zijn kan de rattenbestrijder ter plaatse worden gestuurd.. De stad bedeeft geen gratis rattenvergif, dit is overal te koop.
- De locaties van de gifbuizen worden in een GIS-laag ingegeven. Eventuele verplaatsingen worden doorgegeven.
- Buiten de bebouwde omgeving worden de vallen en gifbuizen weg gehaald omdat de efficiëntie ten opzichte van de ingezette middelen te klein is, te weinig kan worden ingeschat en het gevaar op negatieve neveneffecten (bijvangst, vergiftiging nuttige dieren) te groot is.
- De rattenbestrijder doet wel nog de nodige inspecties van de grachten – nazicht op aan/afwezigheid van muskusratten (wettelijke verplichting) en inventarisatie exoten, bestrijding Canadese ganzen, Nijlganzen, Boerenganzen op openbaar domein.

De rattenbestrijding op het stadhuis valt buiten de opdracht van onze eigen rattenbestrijder.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

het Koninklijk besluit van 19 november 1987 betreffende de bestrijding van voor planten en voor plantaardige producten schadelijke organismen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de afspraken inzake rattenbestrijding voor 2017.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

19 Brugsestraat - fietspaden en klein herstel. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 mei 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Brugsestraat - fietspaden en klein herstel" aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 123.496,21 excl. btw of € 149.430,41 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_15.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 december 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 maart 2015 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 28 november 2014, opgesteld door het Departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 10 februari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 12/151278 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 6.180,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Brugsestraat - fietspaden en klein herstel" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 12/151278 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 6.180,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

20 Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" aan Bouwcoördinatie Verbrugghe, KBO nr. 0816705752, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 59.316,08 excl. btw of € 71.772,46 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A16/14.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 1.236,05
Totaal excl. btw	=	€ 1.236,05
Btw	+	€ 259,57
TOTAAL	=	€ 1.495,62

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 2,08%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 60.552,13 excl. btw of € 73.268,08 incl. 21% btw bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Bij het bewerken van de grond waar de urnekelders moesten komen was geen rekening gehouden met oude graven in de bodem.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016 en 2017, op budgetcode 222000/099010-B&W-B&W 3.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden) en artikel 26, §1, 2°, a.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" voor het totaal bedrag in meer van € 1.236,05 excl. btw of € 1.495,62 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016 en 2017, op budgetcode 222000/099010-B&W-B&W 3.

Facility - Overheidsopdrachten

21 Postdiensten 01.03.17-28.02.2021. Goedkeuren lastvoorwaarden, raming (2.400 euro + 21% btw) en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dagelijks wordt de post door het personeel gefrankeerd en door B-post opgehaald/gebracht.

Naar aanleiding van ontmoeting met een "nieuw" bedrijf (nieuw voor ons) werden er gesprekken gevoerd en afgetoetst of er mogelijke besparingen kunnen gerealiseerd worden.

Er werd een vergelijking gemaakt en in samenspraak met het departement Communicatie werd er afgetoetst of het al dan niet opportuun is om over te schakelen naar die nieuwe aanbieder - EasyPost.

Zij hebben reeds tal van goede referenties, waar zij de opdracht uitvoeren: Mercedes, Stad Brugge, Europ Assitance, Barco, Liberale Mutualiteiten, Vandemoortele, AZ Nikolaas...

Hierbij een vergelijkende tabel:

Kolom1	B-Post	Easy Post
maandelijkse afhaling	200,00 €	60,50 €
kosten frankeermachine		
<i>onderhoudsovereenkomst</i>	1 500,00 €	0,00 €
<i>aankoop toners</i>	1 500,00 €	0,00 €
korting op verzendingskosten	0	3%

belasting voorbereiding eigen personeel	1 uur	geen
---	-------	------

Dit betekent:

1. een maandelijkse besparing op verzending/bezorging (incl. btw) € 139,50 of € 1.674,00 op jaarbasis
2. kosten frankeermachine en aankoop toners vallen volledig weg
3. als gevolg van het wegvallen van punt 2 - frankeermachine die dan ook niet meer vernieuwd moet worden, alhoewel reeds aan vervanging toe, wat een investeringsbesparing van € 12.000 betekent (niet in rekening gebracht)
4. op basis van aantal verzendingen krijgt Stad Harelbeke 3% (2016, werd 4% in 2017) korting op het totaal van verzendingskost (jaarlijks ongeveer €76.500), wat ook ongeveer € 2.300 (2016) is.
5. 1 uur tijdsbesparing van het daarmee belast personeel (niet in rekening gebracht)

Aangetekende zendingen en prior post worden de dag zelf verwerkt bij EasyPost en 's avonds nog afgeven bij B-post voor een levering de volgende dag (net zoals bij B-post). Non-prior post (waar de meeste organisaties mee werken), wordt de volgende ochtend bij EasyPost verwerkt en 's middags aan B-post afgegeven in prior om de volgende dag te leveren. Ook hier blijft dus dezelfde leveringstermijn van D+2 behouden zoals bij B-post.

Het contract kan maandelijks verbroken worden, mits aangetekend schrijven voor de 20ste van de maand.

Samengevat kan er gesteld worden dat de geraamde besparing op jaarbasis ongeveer € 7.000 is zonder investeringen en loonkost personeel.

In het kader van de opdracht "Postdiensten 1/03/17-28/02/2021" werd een technische beschrijving met nr. NH-420 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.400,00 excl. btw of € 2.904,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Easy Post, (Postalia Belgium), Dréve Gustave Fache 1, 7700 Moeskroen, BE 0463 006 734 werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Easy Post, (Postalia Belgium), Dréve Gustave Fache 1, 7700 Moeskroen, BE 0463 006 734 (€ 2.400,00 excl. btw of € 2.904,00 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde Easy Post, (Postalia Belgium), Dréve Gustave Fache 1, 7700 Moeskroen, BE 0463 006 734, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.400,00 excl. btw of € 2.904,00 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudget.

Er is geen visum van de financieel beheerder vereist.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-420 en de raming voor de opdracht "Postdiensten 01.03.17-28.02.2021", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 2.400,00 excl. btw of € 2.904,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bieder, zijnde Easy Post, (Postalia Belgium), Drève Gustave Fache 1, 7700 Moeskroen, BE 0463 006 734, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.400,00 excl. btw of € 2.904,00 incl. btw.

Feestelijkheden en logistiek

22 Gebruik tractor stad Harelbeke op 3 Bergenprijs 15 april 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Koninklijke wielclub Nut & Vermaak organiseert op zaterdag 15 april 2017 hun jaarlijkse wielervedstrijd 3 bergenprijs.

Voor deze activiteit wenst de vereniging opnieuw gebruik te maken van 1 tractor van Stad Harelbeke om de nadar(wagens) op te zetten voor aanvang van de wielervedstrijd en terug af te breken na de 3 bergenprijs. De vereniging zorgt zelf voor een chauffeur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college gaat akkoord om Koninklijke wielclub Nut & Vermaak 1 tractor van Stad Harelbeke te laten gebruiken voor het verplaatsen van de nadars op zaterdag 15 april 2017.

23 Vraag tot het ombouwen van de zoutstrooier van het departement Facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2014 kocht stad Harelbeke bij Aebi Schmidt Belgium een stratos 3 strooiwagen met autologic. Wij hebben deze in januari 2015 voor het eerst in gebruik genomen. Intussen heeft facility met deze strooier al een 50-tal keer uitgereden, goed voor ongeveer 3 500 km. In de korte periode van 2 jaar zijn verschillende problemen opgedoken met de aandrijving van het systeem, meer bepaald het meeloopwiel.

In overleg met de ontwerper van de strooier, firma Aebi Schmidt Belgium, werd vastgesteld dat het huidige systeem met meeloopwiel minder geschikt is voor onze wegen: we moeten teveel bochten nemen waardoor het meeloopwiel sterke krachten opvangt en hierdoor schade oploopt (het wiel is een 'derde as' achteraan de vrachtwagen). Verder gebruik van dit systeem zal enkel maar leiden tot nog meer schade (en dus meer kosten) aan onze strooier.

De firma Aebi Schmidt en onze medewerkers van Facility zijn tot het besluit gekomen dat het beter zou zijn om het huidige systeem met achterliggend meeloopwiel te vervangen door een aandrijving via de wielassen van de vrachtwagen: systeem Rotopower.

De kosten voor deze ombouw bedraagt 6 500 euro (excl. 21% BTW). Als commerciële tegemoetkoming is firma Aebi Schmidt Belgium bereid de helft van deze kosten, 3 250 euro (excl. 21% BTW), op zich te nemen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college gaat akkoord om het systeem met achterliggend meeloopwiel op de zoutstrooier Stratos 3 te vervangen door een RotoPower aandrijving, kostprijs 3250 euro exclusief 21% BTW.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

24 (geschrapd)

Secretarie

25 Taakverdeling binnen het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14.02.2017 herzag het college de taakverdeling binnen het college.

De interne taakverdeling binnen het college heeft betrekking op de werkzaamheden die vallen onder de beleidsmatige voorbereiding/het beleidsmatig onderzoek van dossiers die aan het college en de gemeenteraad moeten worden voorgelegd.

Daartoe behoren bv. de voorafgaande besprekingen met de behandelende ambtenaar van een dossier binnen zijn sector, voorafgaande besprekingen met externen, het feitelijk opvolgen van een dossier op het veld (zonder formele beslissingsbevoegdheid), een feitelijke vertegenwoordiging van de gemeente kaderend in activiteiten binnen de sector van de zgn. 'vakschepen'.

De interne taakverdeling is geen juridische bevoegdheidsverdeling en kan een schepen geen juridische bevoegdheden ontnemen. Het college van burgemeester en schepenen is en blijft een collegiaal orgaan.

Zoals ook tot vóór 14.02.2017 het geval herbevestigt het college, voor zoveel als nodig, het principe dat de administratie in de beleidsmatige voorbereiding van dossiers (bv. ingeval van interne besprekingen, vergaderingen met externen, ...) enkel met de 'vakschepen' overeenkomstig de interne taakverdeling van 14.02.2017 overlegt of deze uitnodigt.

Eveneens zoals in het verleden het geval en voor zoveel als nodig, wordt herbevestigt dat niet-vakschepenen niet standaard uitgenodigd worden/betrokken worden in de beleidsmatige voorbereiding van dossiers buiten hun taaktoekenning.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met 8 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen;

BESLUIT:

Artikel 1:

Herbevestigt, voor zoveel als nodig, het principe dat de administratie in de beleidsmatige voorbereiding van dossiers (bv. ingeval van interne besprekingen, vergaderingen met externen, ...) enkel met de 'vakschepen' overeenkomstig de interne taakverdeling van 14.02.2017 overlegt of deze uitnodigt.

Artikel 2:

Herbevestigt, eveneens voor zoveel als nodig en zoals eveneens in het verleden het geval, dat niet-vakschepenen niet standaard worden uitgenodigd/betrokken in de beleidsmatige voorbereiding van dossiers buiten hun taaktoekenning.

Artikel 3:

De eerdere nominatieve collegebeslissingen, gebaseerd op de oorspronkelijke taakverdeling worden aangepast aan de nieuwe taakverdeling als volgt:

Burgemeester Alain Top (*dienst management + personeel / dienst burger en welzijn*)

- coördinatie veiligheidsdiensten
- beleidsplanning
- strategisch management
- externe betrekkingen / regiobeleid
- burgerzaken
- noord-zuid / ontwikkelingssamenwerking

Annick Vandebuerie, eerste schepen (*dienst vrije tijd*)

- archief
- cultuur + bib
- erfgoed (musea,...)
- toerisme
- feestelijkheden
- stadskernvernieuwing, patrimonium en landbouw

David Vandekerckhove, tweede schepen (*facilitaire dienst / dienst grondgebiedszaken / dienst communicatie*)

- ruimtelijke ordening en planning
- woonbeleid
- communicatie + informatie
- ICT

Jacques Maelfait, derde schepen Nihil

Inge Bossuyt, vierde schepen (*financiële dienst / dienst grondgebiedszaken*)

- financiën
- kerkbesturen
- natuur, milieu, groen, energie, duurzaamheid

Michaël Vannieuwenhuyze, vijfde schepen (*dienst management + personeel / dienst vrije tijd*)

- personeel
- interne organisatie

- preventie + bescherming op het werk
- sport
- jeugd

Patrick Claerhout, zesde schepen (*dienst werken, leren, ondernemen*)

- werk
- sociale economie
- onderwijs
- kunstonderwijs
- economie/ondernemen / middenstand
- Openbare werken, verkeer en mobiliteit

Dominique Windels, zevende schepen (*OCMW / dienst burger en welzijn*)

- OCMW
- buurt- en wijkwerking
- integratie
- emancipatie + gelijke kansen
- personen met een handicap
- gezondheidsbeleid
- gezinsbeleid
- kinderopvang
- ouderenbeleid

26 Bovengemeentelijke instellingen. Vervanging schepen Jacques Maelfait. Principiële beslissingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van het ontslag van schepen Jacques Maelfait uit de N-VA fractie werd hij onafhankelijk schepen.

De N-VA Fractie vraagt de vervanging van schepen Maelfait in de verschillende intercommunales en bovengemeentelijke instellingen.

Schepen Maelfait vertegenwoordigt de stad in de volgende intercommunales en bovengemeentelijke instellingen.

1. DE LIJN

- Vertegenwoordiger in de algemene vergadering: Jacques Maelfait
- Plaatsvervanger in de algemene vergadering: Filip Vandeputte sinds 19.01.2015 in vervanging van Martine Simoens.

De gemeenteraad kan daar het verleende mandaat terugnemen en een andere vertegenwoordiger aanstellen.

De vertegenwoordiger moet gemeenteraadslid zijn.

2. BEKKENBESTUUR

2.1.

- Vertegenwoordiger in de algemene bekkenvergadering: Jacques Maelfait

- Plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene bekkenvergadering: Inge Bossuyt

De gemeenteraad kan het verleende mandaat terugnemen en een ander vertegenwoordiger aanstellen.

De vertegenwoordiger moet een gemeenteraadslid zijn.

2.2.

- Vertegenwoordiger in het bekkenbureau (gekozen door de algemene vergadering): Jacques Maelfait
- Plaatsvervangend Vertegenwoordiger bekkenbureau: Inge Bossuyt

De vertegenwoordiger moet een gemeenteraadslid zijn.

De gemeenteraad kan een andere vertegenwoordiger voorstellen en het bekkenbestuur verzoeken verder het nodige te doen. Het is aan de vertegenwoordigers van de gemeenten te beslissen. Zie art. 27 par. 2, 7° van het decreet van 18.07.2003 betreffende het integraal waterbeleid: *"In het bekkenbureau zetelen: 7° één gemeentelijke afgevaardigde per begonnen schijf van 25 gemeenten waarvan het grondgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken, aan te duiden door de gemeentelijke mandatarissen uit de algemene bekkenvergadering;"*

3. FARYS/TMVW

3.1.

- Enig vertegenwoordiger in directiecomité aanvullende diensten: Jacques Maelfait
- Uit art. 44 van de statuten blijkt dat ieder venoot minstens één vertegenwoordiger heeft die wordt aangesteld door de algemene vergadering. De statuten voorzien in vervanging ingeval van vacature in welk geval een nieuw lid kan worden voorgedragen. Het directiecomité spreekt dan een voorlopige aanvaarding uit in afwachting van de algemene vergadering. Het college is van oordeel dat de statuten niet uitsluiten dat de gemeenteraad het mandaat terugneemt wanneer een schepen de meerderheid verlaat en zich als onafhankelijke opstelt.

De vertegenwoordiger moet een gemeenteraadslid zijn.

3.2.

Overlegorgaan Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Sevicevoorziening (TMVS)

- Jacques Maelfait : eerste vertegenwoordiger
- Patrick Claerhout: tweede vertegenwoordiger

De gemeenteraad kan daar het verleende mandaat terugnemen en een ander vertegenwoordiger aanstellen.

De vertegenwoordiger moet een gemeenteraadslid zijn.

4. INFRA

- Voorgedragen bestuurder: Jacques Maelfait

De voorgedragen bestuurder moet gemeenteraadslid zijn.

Art. 14 van de statuten bepaalt het volgende:

"De bestuurders worden van rechtswege als ontslagnemend beschouwd wanneer ze niet meer het vertrouwen genieten van de deelnemer die hun kandidatuur voordroeg en door die deelnemer een andere kandidaat voorgedragen wordt.

...

Ingeval een plaats van bestuurder openvalt, zal onmiddellijk een nieuwe bestuurder voorgedragen worden door dezelfde categorie deelnemers, namelijk gemeenten of provincie of autonoom gemeentebedrijf of dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging die de bestuurder wiens mandaat vacant werd, voorgedragen hadden.

De Raad van Bestuur zal de nieuwe bestuurder aanstellen tot aan de eerstkomende Jaarvergadering die dan tot de definitieve benoeming zal overgaan. Dat geldt ook voor de afgevaardigden met raadgevende stem.

De aldus benoemde bestuurder voltooit het mandaat van zijn voorganger."

De gemeenteraad kan uitdrukkelijk verklaren dat betrokkene niet meer het vertrouwen geniet en een andere kandidaat voordragen.

Het college wenst, gezien de nieuwe politieke realiteit en het bestuursakkoord, op de vraag van de N-VA-fractie in te gaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist principieel volgende kandidaten voor te stellen aan de gemeenteraad van maart 2017:

1. DE LIJN

Schepen Patrick Claerhout wordt in vervanging van schepen Jacques Maelfait voorgesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

2. BEKKENBESTUUR

Schepen Patrick Claerhout wordt in vervanging van schepen Jacques Maelfait voorgesteld als vertegenwoordiger in de algemene bekkenvergadering.

Schepen Patrick Claerhout wordt in vervanging van schepen Jacques Maelfait voorgesteld als vertegenwoordiger in het bekkenbureau.

3. FARYS/TMVW

De heer Eddy Glorieux wordt in vervanging van schepen Jacques Maelfait voorgesteld als vertegenwoordiger in directiecomité aanvullende diensten.

De heer Eddy Glorieux wordt in vervanging van schepen Jacques Maelfait voorgesteld als vertegenwoordiger in het overlegorgaan Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Servicevoorziening (TMVS).

4. INFRA

Schepen Annick Vandebuerie wordt in vervanging van schepen Jacques Maelfait voorgesteld als kandidaat-bestuurder.

Personeel

27 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), in vervangingsopdracht.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement facility, afdeling schoonmaak, zien we een bijkomende afwezigheid wegens loopbaanonderbreking voor medische bijstand. (geschrap) (contractueel onderhoudsmedewerker 'poets' benut sedert 13.02.2017 loopbaanvermindering voor medische bijstand, waardoor haar prestaties van 30 uur per week verminderd worden naar 19 uur per week.

Ook (geschrap) (contractueel onderhoudsmedewerker 'poets met een prestatie van 30 u15 per week) benut sedert 01.12.2016 volledige loopbaanonderbreking voor medische bijstand. Betrokkene werd slecht voor 11 uur per week vervangen door mevrouw (geschrap). De resterende uren worden momenteel intern opgevangen waardoor er sterk wordt aan gevoeld dat de beschikbare poetsdames een heel hoge werklast hebben en een vrij hoge werkdruk ervaren.

Om de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken en de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen wordt gevraagd door mevrouw Anja Cortebeek, technisch medewerker, afdeling 'poets' binnen het departement facility, beide poetsdames te vervangen en dit voor de uur van hun afwezigheid.

De vacature werd bekengemaakt aan de kandidaten opgenomen op de lopende werfreserve 'onderhoudsmedewerker poets' en aan de kandidaten opgenomen in ons sollicitantenbestand.

Op donderdag 16.02.2017 vonden er sollicitatiegesprekken plaats met mevrouw Martine Moreels, beambte binnen het departement facility (Martine vervangt mevrouw Cortebeek, die momenteel afwezig is wegens ziekte) en mevrouw Kathleen Vercruysse, administratief medewerker, afdeling personeel & HRM.

Volgende kandidaten boden zich aan :

- (geschrap).

Rekening houdend met ervaring, motivatie en onmiddellijke beschikbaarheid wordt (geschrap) als de best geschikte kandidaat bevonden voor de tijdelijke opdrachten.

Er wordt voorgesteld haar 2 contracten aan bieden :

- enerzijds een contract van 11 uur per week, voor de duur van de afwezigheid van (geschrap);
- en anderzijds een contract van 19 u per week, voor de duur van de afwezigheid van (geschrap).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschraapt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), met ingang van 22.02.2017 en dit voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 11 uur per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde wanneer de afwezigheid wegens loopbaanvermindering voor medische bijstand van (geschraapt) een einde neemt.

Artikel 2:

Stelt mevrouw(geschraapt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), met ingang van 22.02.2017 en dit voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 19 uur per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde wanneer de afwezigheid wegens loopbaanonderbreking voor medische bijstand van (geschraapt) een einde neemt.

28 Selectieprocedure voor vakman 'groen' & 'hout' (D1-D3), binnen het departement facility. Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 17.01.2017 2 VTE vakman 'groen' (D1-D3) en 1 VTE vakman 'hout' (D1-D3) vacant verklaard met onmiddellijke ingang en beslist deze in te vullen bij wijze van een combinatie van een bevorderingsprocedure en procedure interne personeelsmobiliteit.

Het college heeft in zitting van 17.01.2017 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure voor 2 VTE vakman 'groen' (D1-D3) en 1 VTE vakman 'hout' (D1-D3), binnen het departement facility.

De publicatie vond plaats vanaf 26.01.2017 tot en met 16.02.2017 en de vacature werd bekendgemaakt via e-mail, affichering in de personeelslokalen en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Kandidaturen die uiterlijk op 16.02.2017 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 16.02.2017 via 'De Post' werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 16.02.2017 via e-mail werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedures.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure
- "Bijlage I. Diplomavorwaarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Alle ingeschreven kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef (het technisch gedeelte) binnen de selectieprocedure voor vakman 'groen' (D1-D3) :
(geschrap)

Artikel 2:

Alle ingeschreven kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef (het technisch gedeelte) binnen de selectieprocedure voor vakman 'hout' (D1-D3) :
(geschrap)

Toerisme

29 Uitlening museumstukken aan het Belle Epoque centrum van Blankenberge.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2008 werd in Blankenberge het Belle Epoque centrum opgericht. Sinds 2011 loopt daar elk jaar een thematentoonstelling onder de noemer "Belle Epoque Schatten". Dit jaar is muziek het thema.

Aangezien Peter Benoit een groot deel van zijn leven doorbracht tijdens de Belle Epoque periode zou het centrum graag enkele stukken uit ons museum in de tentoonstelling etaleren.

Zij vragen volgende stukken in bruikleen te krijgen voor de duur van de tentoonstelling:

- Borstbeeld van Peter Benoit
- Zijn eerste viool
- Partituren (periode 1870-1901)
- Fotomateriaal
- Materiaal uit zijn conservatoriumverleden (brieven, officiële documenten)
- Muziekstukken (Derde Fantasie en het Beiaardlied uit de Rubenscantate)
- Filmfragment

Tijdens de tentoonstelling zal niet enkel aandacht besteed worden aan de figuur Peter Benoit, maar ook aan ons museum.

De stukken worden ook verzekerd van nagel tot nagel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om de volgende stukken:

- Borstbeeld van Peter Benoit
- Zijn eerste viool

- Partituren (periode 1870-1901)
- Fotomateriaal
- Materiaal uit zijn conservatoriumverleden (brieven, officiële documenten)
- Muziekstukken (Derde Fantasie en het Beiaardlied uit de Rubenscantate)
- Filmfragment

In bruikleen te geven aan het Belle Epoque centrum voor de tijdelijke tentoonstelling "Muziek" die loopt van 13 mei tot en met 5 november 2017.

Artikel 2:

De ontlener houdt zich er aan de stukken te behandelen als een goede huisvader en zorgt ervoor dat alles in dezelfde staat wordt terugbezorgd.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

30 Aanvraag Microproject Interreg stad Harelbeke (B)–commune Aire-sur-la-Lys (Frankrijk).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Beide gemeenten hebben in 2016 officieel een jumelage aangegaan. De jumelage streeft een samenwerking na op cultureel, toeristisch, sportief, sociaal en economisch vlak na. Een microproject tussen beide wordt opgestart om deze samenwerking beter te verankeren. Het project zou starten in juli 2017 en loopt tot eind 2018. De stad Harelbeke is hierbij de trekker.

Hiervoor kan maximaal een tussenkomst verkregen worden van 30.000 euro te verdelen door beide aanvragers. De acties bedragen qua uitgaven 22.820 euro, inkomsten 3.750 euro, een totaal van 19.070 euro. Te verdelen voor de partners: Harelbeke 10.000 euro en Aire-sur-la-Lys 9.000 euro. De financieel beheerder is hier reeds over geconsulteerd. Bij goedkeuring is er vanuit Interreg een prefinanciëring van 50%.

Het project is vooraf getoetst bij de bevoegde instantie en er werd reeds rekening gehouden met hun aanmerkingen.

Speerpunt is de ontwikkeling van een aantal innovatieve acties in het kader van het toerisme in de Leiestreek en de Leieboorden waaronder:

- het fietstoerisme langs de Leieboorden actief promoten
- het riviertoerisme op de Leie stimuleren
- het promoten naar de schoolgaande jeugd (secundair) van educatieve programma's (milieu-educatieve, historische) met betrekking tot de Leievallei
- ontwikkelen van een aantal toeristische evenementen waaronder muziek, reuzen langs de Leieboorden en de onmiddellijke omgeving.

Het microproject wordt uitgebreid voorgesteld in onderhavig collegedossier evenals gebudgetteerd in een aparte bijlage.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de opstart van het microproject goed.

31 Aanvraag tot erkenning nieuw feestcomité.

Het college,

Neem kennis van het schrijven van Thomas Guillemyn, Chiro & Scouts Stasegem, Acacialaan 17,8530 Harelbeke aangaande de vraag tot erkenning als feestcomité Stasegem kermis.

Neemt eveneens kennis van de gemaakte afspraken in overleg met schepenen Vandebuerie Annick en Vannieuwenhuyze Michael en het departement communicatie:

- negatief advies voor deze aanvraag.
- een en ander herbekijken om in de toekomst een duidelijk kader te hebben om met dergelijke vragen om te gaan.
- een reglement opmaken (dat uitvoering aan dat kader geeft) en in voege laten treden vanaf januari 2018. Dit reglement ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorleggen.
- Eenvormigheid bekomen – waar mogelijk - wat betreft de grootte van de toelagen voor de feestcomités, wijkcomités en straatcomités.
Voorwaarden opleggen waaraan men moet voldoen.
- In het budget 2018 bijkomende financiële middelen voorzien hiervoor.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist niet in te gaan op de vraag van Chiro & Scouts Stasegem, p/a Thomas Guillemyn, Acacialaan 17, 8530 Harelbeke om erkend te worden als feestcomité Stasegem kermis.

Artikel 2:

De schepenen van feestelijkheden neemt initiatief om betrokkenen samen te brengen en de verwachtingen af te stemmen.

32 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 16 februari tot en met 17 maart 2017.

33 Principiële goedkeuring betaling gidsen en oppassers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch

1. GIDSBEURTEN EN PERMANENTIES

In de gemeenteraadszitting van 28 januari 2002 werd het reglement om gidsen aan te stellen en hun vergoeding vastgelegd.

De gidsen krijgen momenteel steeds dezelfde vergoeding, ongeacht of ze een gidsbeurt of een permanentie in het museum op zich nemen. Aangezien de permanentie in het museum voornamelijk bestaat uit toezicht en tijdens een gidsbeurt veel meer verwacht wordt, lijkt dit geen eerlijke situatie.

Toestand op heden:

Gidsen worden betaald door de stad:

- per uur in de week: 12,39 euro

- per uur in het weekend: 18,59 euro (start op vrijdagavond)

Dit is een bruto vergoeding, waarbij de patronale lasten (30,94%) moeten bijgerekend worden én daarbovenop een verzekering Burgerlijke Aansprakelijkheid, arbeidsongevallen en woon- wegverkeer (2%).

	WEEK	WEEKEND
<i>prestatie</i>	12,39	18,59
<i>patronale lasten</i>	3,83	5,75
<i>verzekering</i>	0,24	0,37
TOTAAL	16,46	24,71

Daarbij komt ook nog eens vakantiegeld. Dit wordt berekend op de inkomsten van het vorig jaar (92% van een gemiddelde bruto maandwedge).

Vandaar volgend voorstel:

De dienst toerisme ontvangt het bedrag van de bezoekende groep waarna het departement Financiën de gids uitbetaalt via een onkostenvergoeding. We stellen voor het tarief voor een gidsbeurt vast te zetten op 30 euro per uur voor een groep van maximaal 25 personen.

Wat betreft de permanenties in het museum nemen we het systeem van oppassers in het Kunstenhuis over. Die worden door de stad betaald volgens het systeem van de vrijwilligersvergoeding. Concreet krijgen ze per permanentie van 3 uur 32,71 euro vrijwilligersvergoeding uitbetaald. Dat is een stuk minder dan wat ze nu krijgen, maar na aftoetsen blijkt dat de mensen die de permanentie opnemen daarvoor open staan.

Bovenstaande regeling werd afgetoetst bij de VVSG en kan doorgevoerd worden. Om duidelijke en correcte info te geven aan de gidsen plannen we een bijeenkomst waarop we een financieel deskundige de nieuwe manier van werken laten toelichten.

De optie om samen te werken met de gidsenkring van Kortrijk wordt niet gelicht. Eén van onze troeven is dat we goedkoop mooie en zinvolle dagtochten aanbieden. Meestappen in het verhaal van Kortrijk zou voor vele uitstappen betekenen dat de groep

automatisch 60 euro betaalt (= startbedrag van Kortrijk), waar ze normaal maar 30 euro betalen.

2. EDUCATIEVE PAKKETTEN EN EVENEMENTEN (OMD, ERFGOEDDAG)

Daarnaast is er nog de kwestie van de educatieve pakketten voor scholen waarvoor gidsen worden ingeschakeld. Op vandaag betalen de scholen van Harelbeke 15 euro per educatief pakket. Voor scholen van buiten Harelbeke wordt nog eens 1,75 euro/leerling extra aangerekend.

Bovenstaand voorstel zou betekenen dat de educatieve pakketten voor scholen gevoelig duurder zouden worden. Bovenop de 15 euro voor het pakket (verhoogd met 1,75 euro/leerling voor scholen buiten de Harelbeke) betalen ze 60 euro per gidsbeurt (= 2 uur). Het risico dat scholen niet meer ingaan op de educatieve pakketten – wegens te duur – is echter zeer groot en dat willen we vermijden.

Vandaar het voorstel om de kosten van de gidsen voor educatieve pakketten voor scholen door de stad te laten betalen. Voor de Harelbeekse scholen nemen we eveneens de kosten voor het pakket ten laste van de stad, terwijl niet-Harelbeekse scholen 2 euro per leerling betalen.

De gidsbeurten op evenementen naar aanleiding van Open Monumentendag of Erfgoeddag – waarop bezoekers gratis toegang hebben – zullen ook door de stad verder betaald worden. We stellen voor om een maximum van 120 euro per dag en per gids vast te zetten zodat de kosten niet uit de hand lopen.

Simulatie van de uitgaven op vandaag en in de toekomst:

	HUIDIGE SITUATIE			TOEKOMST		
PERMANENTIE MUSEUM						
permanentie WE	230	€ 24,71	€ 5 683,30			
permanentie week	345	€ 16,46	€ 5 678,70			
vakantiegeld		(92% van 1/12)	€ 871,09			
geen eindejaarspremie						
		TOTAAL museum	€ 12 233,09	575	€ 32,71	€ 6 269,42
					(per 3 uur)	
GIDSEN						
gidsen WE	165	€ 24,71	€ 4 077,15	165	€ 30,00	€ 4 950,00
gidsen week	60	€ 16,46	€ 987,60	60	€ 30,00	€ 1 800,00
vakantiegeld		(92% van 1/12)	€ 388,30			
geen eindejaarspremie						
		TOTAAL gidsen	€ 5 453,05		betaald door de groep	€ 6 750,00
					dus geen kosten voor de stad	
EDUCATIEVE + EVENEM.						
educatieve pakketten	rekening scholen		€ 0,00	25	€ 60,00	€ 1 500,00
				(raming 2017)		
erfgoeddag/OMD				3	€ 120,00	€ 360,00
				(raming 2017)		
		TOTAAL (edu + ev)	€ 0,00			€ 1 860,00
		ALG. TOTAAL	€ 17 686,13			€ 14 879,42
		VERSCHIL	€ 2 806,72			

Uit bovenstaande simulatie blijkt duidelijk dat het nieuwe systeem:

- gevoelig goedkoper uitvalt voor de permanenties in het museum door het toepassen van de vrijwilligersvergoeding
- de kosten voor de gidsbeurten stijgen, maar volledig door de bezoekende groep worden betaald

De inkomsten blijven ongeveer gelijk:

- museum, activiteiten en educatieve pakketten: 1.500 euro
- jaarlijks 1.260 euro van de Watergroep als tegenprestatie voor het regelen van de bezoeken aan het Waterproductiecentrum

Bij de berekening van deze tabel zijn we ervan uitgegaan dat alle permanenties en gidsbeurten gebeuren door externen en niet door eigen personeel.

Naar aanleiding van voorafgaand voorstel werd ook het reglement "Gidsen musea – Aanstelling & Vaststelling vergoeding aangepast op basis van de voorstellen hierboven. (bijlage 2)

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2002: Gidsen musea – Aanstelling en vaststelling vergoeding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met het voorstel om:

- de betaling van gidsen op te splitsen in gidsbeurten en permanenties: voor permanentieblokken per 3 uur in het museum wordt een vrijwilligersvergoeding voorzien van 32,71 euro), terwijl de gidsbeurten door de groepen zelf betaald worden aan 30 euro per uur aan de stad die op haar beurt de gidsen vergoed via een onkostenvergoeding aan dezelfde voorwaarden
- de maximumvergoeding per dag per gids te plafonneren op 120 euro
- de kosten voor de educatieve pakketten en bijhorende gidsbeurten voor alle scholen volledig voor eigen rekening te nemen en enkel voor niet-Harelbeekse scholen 2 euro per leerling aan te rekenen
- de kosten voor gidsbeurten tijdens evenementen georganiseerd vanuit de stad, waarbij de toeristische attracties gratis toegankelijk zijn, volledig voor eigen rekening te nemen.

Artikel 2:

Het college gaat principieel akkoord met het voorstel van wijziging reglement aanstelling gidsen musea – vastlegging vergoeding op basis van de principes in Artikel 1.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

34 Internationale compositiewedstrijd: oproep partituren.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de opmaak voor het budget van 2017-2019 besliste het college om geen budget meer te voorzien voor de organisatie van de Internationale Compositiewedstrijd Harelbeke. Daarop werd gezocht naar alternatieve financieringswijzen zoals sponsoring en subsidies. Een subsidieaanvraag bij de Vlaamse Overheid moet pas ingediend worden op 1 maart 2017, waarna het nog enkele maanden wachten is op een antwoord. Over vragen tot sponsoring werd al interesse betoond, maar kwam er nog geen definitief antwoord.

De oorspronkelijke timing van de wedstrijd komt hierdoor in het gedrang. Als de oproep voor de partituren een aantal maanden uitstel krijgt, krijgen mogelijke kandidaten te weinig tijd om composities te realiseren en in te sturen. Hierdoor is een jurering in het voorjaar van 2018 niet mogelijk en een eventuele uitvoering in het voorjaar 2019 evenmin.

Daarom wordt voorgesteld om de oproep voor partituren toch al te starten, in afwachting van een definitieve beslissing. Als de wedstrijd niet doorgaat, kunnen de kandidaten hiervan op de hoogte gebracht worden. Het budget hiervoor wordt geraamd op 1 000 euro (portkosten, druk brochure in 5 talen), wat uit het budget gehaald is.

Het risico op overbodig administratief werk is reëel: opmaak brochure, verzendingen, online communicatie, ...

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college laat de oproep voor de partituren voor de Internationale Compositiewedstrijd Harelbeke van start gaan.

35 Muziekbiënnale Harelbeke: evaluatie en nieuw concept.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Van 1 oktober tot 14 december ging de twaalfde editie van de Muziekbiënnale Harelbeke door. De werkgroep evalueert de editie als volgt:

Het opzet om voor verbreding te zorgen is gelukt door samenwerking van muziekverenigingen en een aangepast programma. De kwaliteit was hoog. Sommigen misten samenhang en een overkoepelend thema. De stadsdiensten (SAMW, Peter Benoitmuseum, CC het Spoor) organiseerden samen 5 activiteiten, goed voor 729 bezoekers. Financieel telde de biënnale 12 686 euro aan uitgaven. Langs inkomstzijde is er uit ticketverkoop en subsidie provincie 9750 euro aan inkomsten te noteren, wat de totale kost op 2926 euro brengt.

Voor de nieuwe editie (najaar 2018) werkte de werkgroep een conceptnota uit die ter goedkeuring aan het college wordt voorgelegd. Als nieuwe naam wordt H mused

voorgesteld. Het concept luidt als volgt: *H mused is een tweejaarlijks stadsfestival dat in het najaar van 2018 muziek van vandaag en gisteren koestert. H staat voor Harelbeke, waar muziek tot het DNA van de stad behoort. Mused voor het plezier van het beleven van muziek en het spelen ervan. Met open oren kijkt H mused naar wat er in Vlaanderen leeft, het nodigt partners uit en brengt een breed gamma aan muzikale genres en stijlen in frisse formats.*

Leie '18 wordt als thema voorgesteld. Hiermee wordt verwezen naar het einde van de Leiewerken, 100 jaar Eerste Wereldoorlog, samenwerking met Aire-sur-la-Lys, 75^e verjaardag van de SAMW.

Als kernwoorden stelt de stuurgroep voorop:

Betrokkenheid: H mused zoekt naar samenwerking met muzikale partners van binnen en buiten Harelbeke. Het doet daarvoor een projectoproep naar actoren die zich in het concept van H mused kunnen vinden. Het streeft naar een groots publieksmoment waarbij samenspel centraal staat.

Kwaliteit: Originele uitvoeringen in vernieuwende concepten met kunde gebracht uit liefde voor de muziek die ontroert en inspireert.

Harelbeke is dé muziekstad waar muziek van onderuit komt, geworteld in een groots verleden en klaar voor morgen. H mused staat met beide voeten in de Harelbeekse klei en reikt naar de muzikale sterren.

Indien het college akkoord gaat met dit concept kan het concept verder geconcretiseerd worden en het budget uitgewerkt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de evaluatie.

Artikel 2:

Het college keurt de conceptnota voor een nieuwe editie van de biënnale goed.

Het college vraagt een verdere uitwerking en budgettering.

36 CC het Spoor: Aanvraag tot benefiet. Make-A-Wish.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het retributiereglement van de Stad bepaalt dat aanvragen voor benefietactiviteiten door het schepencollege goedgekeurd dienen te worden. Make-A-Wish Vlaanderen plant een activiteit op 23 en 24 september in het CC het Spoor en wil gebruik maken van deze regeling.

In een verklaring stelt de organisator dat opbrengst integraal naar kinderen met een levenbedreigende ziekte gaat.

Het beheersorgaan voor culturele infrastructuur gaf in haar vergadering van 16.02.2017 een positief advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het retributiereglement van de Stad Harelbeke, gecoördineerde versie zoals hervastgesteld door de gemeenteraad op 19/12/2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om het benefiettarief aan Make A Wish Vlaanderen toe te kennen.

37 CC het Spoor: vraag tot gratis gebruik zaal door de Koninklijk Fanfare Sint-Cecilia.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Elke muziekvereniging heeft volgens het retributiereglement het recht om 1 maal per jaar gratis gebruik te maken van een zaal in CC het Spoor. Koninklijk Fanfare Sint-Cecilia wilde hiervan gebruik maken op 27 oktober 2016. Door ziekte van de dirigent moest het concert echter uitgesteld worden. De enige geschikte datum bleek 24 maart 2017 te zijn.

In 2017 gebruikt Sint-Cecilia al een keer gratis de zaal, meer bepaald om 8 december 2017. Dit betekent dat Koninklijk Fanfare Sint-Cecilia tweemaal een concert geeft. Ze vragen om in 2017 tweemaal gratis gebruik te mogen maken van de zaal aangezien ze in 2016 hiervan geen beroep op deden.

Het Beheersorgaan voor culturele infrastructuur besprak dit dossier in haar vergadering van 16 februari 2017. Het adviseert om bij wijze van uitzondering deze vraag positief te beantwoorden. Het mag echter geen precedent scheppen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het retributiereglement van de Stad Harelbeke, hervastgesteld door de gemeenteraad op 19 december 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om bij wijze van uitzondering in 2017 de Koninklijke Fanfare Sint-Cecilia tweemaal gratis gebruik te laten maken van de zaal.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

38 Aanvraag vergunning voor de exploitatie van een taxidienst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dhr. Mehmet Tansun, zaakvoerder van bvba Tansun, Pluimstraat 102 te 8500 Kortrijk, heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een vergunning voor de exploitatie van een taxidienst.

De vergunning wordt afgeleverd voor 5 jaar.

Dhr. Tansun zal gebruik maken van volgende voertuigen:

*Mercedes CLA 2014 grijs met chassisnummer WDD1173011N131708 met voorlopige nummerplaat 1HAY478

*Mercedes CLA 2015 paars met chassisnummer WDD1173081N203010 (01) met voorlopige nummerplaat 1LRN 636

*Opel Antara 2014 Bruin met chassisnummer WOLLV6EHOEBO14006 (01) met voorlopige nummerplaat 1KBT 541

Dhr. Tansun vertrekt van een privéstandplaats te Kortrijk, Pluimstraat 102.

Dhr. Tansun stelt volgende tarieven voor:

Tarief A instapbedrag per rit € 2	prijs per rit € 2/km
Nachttarief instapbedrag per rit €	prijs per rit € 3/km (22u-06u)
Tarief B heen en terug	prijs per rit € 1/km
Tarief C station	
Harelbeke/kuurne naar Lille Flandres-Europe	€ 60
Harelbeke/Kuurne naar Gent	€ 70
Harelbeke/Kuurne naar Oostende	€ 80
Harelbeke/Kuurne naar Brussel Midi/Nord	€ 100
Tarief D Luchthaven	
Harelbeke/Kuurne naar Zaventem	€ 110
Harelbeke/Kuurne naar Charleroi	€ 140
Harelbeke/Kuurne naar Charles De Gaule	€ 300
Harelbeke/Kuurne naar Lille	€ 70
Harelbeke /Kuurne naar Antwerpen	€ 120
Harelbeke/Kuurne naar Oostende	€ 70
Harelbeke/Kuurne naar Luik	€ 240
Harelbeke/Kuurne naar Amsterdam	€ 320
Harelbeke/Kuurne naar Wevelgem	€ 12
Harelbeke/Kuurne naar Dusseldorf	€ 350
Harelbeke/Kuurne naar Maastricht	€ 195
Harelbeke/Kuurne naar Koln	€ 300
Harelbeke/Kuurne naar Rotterdam	€ 330
Tarief E Buiten de zone instapbedrag € 10	prijs per rit €2/km

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag en de tarieven van dhr. Tansun Mehmet betreffende de exploitatie van een taxidienst goed.

SAMW

39 Verlenging vervanging leerkracht woord wegens ziekte.

(geschrapt)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

40 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen, houdende vergunning over de milieuvergunningsaanvraag klasse 2 van Demarez Pieter, Vierkeerstraat 119 8531 Harelbeke-Bavikhove voor het exploiteren van een rundveehouderij, gelegen Vlietestraat 99 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

DEMAREZ Pieter, Vierkeerstraat 119 8531 Harelbeke-Bavikhove, diende d.d. 28 november 2016 de milieuvergunningsaanvraag in, voor het exploiteren van een rundveehouderij, gelegen Vlietestraat 99 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend: HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0065E, HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0338A, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 200 liter)	3	
6.5.1	Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3	
9.4.3.c.1	Grote zoogdieren (paard en runderachtigen): met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijk afval eigen aan de inrichting: in een agrarisch gebied, met plaatsen voor 20 tem 200 gespeende dieren (Totale eenheden: 35 Stuks (aantal))	2	
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor	3	

	motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 12 Stuks (aantal))		
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 4250 kilogram)	3	
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 250 liter)	3	
28.2.c.1	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m ³ tot en met 5000 m ³ (Totale eenheden: 350 kubieke meter)	3	
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 14272 m ³ per jaar)	2	W

De documenten en plannen gevoegd bij de aanvraag zijn volledig. De aanvraag werd d.d. 22.12.2016 ontvankelijk en volledig verklaard.

Vergunningstoestand

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 07.06.1978 aan Antoon Demarez voor het houden van 3 paarden, 150 varkens en 51 runderen
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 04.12.1990 aan Antoon Demarez omvattende 67 runderen, 300 m³ opslag dierlijke mest en opslag 30 ton kunstmest, voor een termijn tot 01.09.2016
- Aktename door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 05.05.1993 omvattende het lozen van huishoudelijk afvalwater, mazoutopslag 5.000 liter en het behandelen van groenten (< 5 kW)

Deze milieuvergunningen zijn vervallen, zodat het hier een aanvraag voor een nieuwe inrichting betreft.

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens RUP/BPA/VK :

- RUP Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste : deels Agrarisch gebied – waardevolle bouwengroep en deels Natuurgebied
- Geen BPA/VK

Het gaat om een bestaand landbouwbedrijf, waarbij het onderwerp van de aanvraag het aanvragen van enkele rundveeplaatsen in het kader van de landbouwbedrijvigheid die er zal plaatsvinden. Daarnaast wordt er op deze exploitatie eveneens graszoden geteeld.

De voorschriften van het RUP laten in agrarisch gebied agrarische en para-agrarische activiteiten toe. De gevraagde activiteiten zijn in agrarisch gebied dus conform de voorschriften van het RUP.

De zone natuurgebied is bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het landschap die eraan gekoppeld zijn en voor waterbeheer. De zones moeten vrij blijven van bebouwing en kunstmatige beplanting met uitzondering van schuilhokken, kleinschalige inrichtingen in het kader van de zachte recreatie en ingrepen van algemeen belang.

Gewassen in het kader van het agrarisch gebruik van de zone en met een tijdelijk karakter zoals maïs, graan, ... worden uiteraard wel toegelaten.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde, gebouwen.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd, mits rekening te houden met de voorschriften van het RUP inzake de zone natuurgebied

Gelet op de ligging van de inrichting in een parkgebied, agrarisch gebied van het gewestplan KORTRIJK (K.B. 4/11/1977);

De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig voor een termijn van 20 jaar en mits naleving van bijzondere voorwaarden.

Met deze aanvraag wordt door Pieter Demarez een nieuwe milieuvergunning aangevraagd voor het rundveebedrijf dat voorheen vergund was op naam van Antoon Demarez. De vroegere milieuvergunning voor de rundveehouderij is vervallen, waardoor deze aanvraag dient behandeld te worden als een 'nieuwe inrichting'.

Op het bedrijf zullen maximaal 35 runderen worden gehouden. Er worden tevens 13 hectare graszoden geteeld.

De runderen worden gehuisvest in bestaande stallen (bindstallen op stro). Er wordt een vergunning aangevraagd voor 35 runderen, waarvan 10 runderen jonger dan 1 jaar, 10 runderen van 1-2 jaar en 15 andere runderen.

In de loods is een dubbelwandige, bovengrondse mazouttank aanwezig van 5.000 liter. Deze dient voor de bevoorrading van de voertuigen, en is voorzien van een verdeelslang. Daarnaast wordt nog een vat van maximaal 200 liter smeerolie gestockeerd in een bak met opstaande rand.

Onder de twee rundveestallen is er ruimte voor het opvangen van elk 50 m³ mengmest. De runderen zijn gehuisvest op stro. Er wordt een externe vaste mestopslagruimte aangelegd voor het stockeren van 250 m³ vaste mest. De opvang van de mestsappen is voorzien in een verzamelput die in verbinding staat met de kelder onder rundveestal 2.

Er zijn geen sleufsilos aanwezig op het bedrijf. De ruwvoerders worden gestockeerd in grote balen plastic. Krachtvoerders worden opgeslagen in zakgoed.

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt voor op de lijst opgenomen als bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, nl.

1 e. intensieve veeteeltbedrijven (projecten die niet in bijlage I of II zijn opgenomen)
10j. werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II.

Op basis van de ingediende project-MER-screeningsnota kan er geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager gezien dit geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten zal bevatten.

Er zal enkel huishoudelijk afvalwater van de woning worden geloosd. Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelders.

Er wordt geen bijkomende bebouwing gerealiseerd.

De percelen rondom de inrichting worden uitgebaat als grasland, met de bedoeling om de graszoden te verkopen aan tuinders en groothandelaars. Het verkeer dat hierdoor gegenereerd wordt omvat hoofdzakelijk transporten door de bedrijfsleider die de graszoden op haalt en vervoert naar de kopers. Hiervoor wordt 1 bestelwagen gebruikt. Sommige kopers komen de graszoden zelf ophalen.

Men wenst een vijver en 2 boorputten te vergunnen van respectievelijk 9m en 12m diep. Dit zijn dezelfde winningen als vroeger vergund. Op beide dieptes wordt grondwater onttrokken aan het Ledo Paniseliaan Brusseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600) en grondwaterlichaam CVS_0160_GWL_1. Men wenst hieruit een debiet van maximaal 14272m³ per jaar en 40m³ per dag te pompen.

Het aangevraagde debiet bedraagt meer dan 5000m³/jaar waardoor de winning ingedeeld is onder rubriek 53.8.2.

Het grondwater uit de vijver zal gebruikt worden als beregeningswater voor de graszoden (14000m³) en het water uit de boorputten zal gebruikt worden als drink- en reinigingswater voor de dieren en als aanvulling op de vijver. Leidingwater is aanwezig op het bedrijf en wordt aangewend in het huishouden. Regenwater wordt opgevangen in 2 citernes van elk 20m³ en een citerne van 5m³.

Op basis van de aangevraagde toepassingen en de opgegeven motivatie kan het gevraagde debiet van 14272m³ per jaar en 40m³ per dag aanvaard worden.

In het aanvraagdossier wordt een afwijking voor de verplichting tot het plaatsen van een peilbuis gevraagd. VLAREM II stelt in artikel 5.53.2.2 dat indien het grondwaterpeil zonder gevaar voor beschadiging van de peilmeetapparatuur gemeten kan worden zonder dat dit de aanleg van een peilbuis vereist, er in de milieuvergunning vrijstelling van de aanleg van een peilbuis kan verleend worden. De exploitant beschikt zelf over een peillint en stelt dit ter beschikking van controle-instanties zodat de controle-instanties dus steeds het grondwaterpeil kunnen meten zonder gevaar te lopen dat hun meetapparatuur beschadigd wordt. De pompen zijn bovengronds geplaatst en in het boorgat bevindt zich enkel een aanzuigdarm zodat het grondwaterpeil zonder gevaar voor beschadiging van de peilmeetapparatuur kan gemeten worden zonder dat dit de aanleg van een peilbuis vereist.

Er kan in de milieuvergunning een vrijstelling worden verleend van de aanleg van een peilbuis. Een aftapkraantje dient nog te worden voorzien.

Gelet op de aangebrachte gegevens en mits goed afgewerkte boorputten en goed beheer van de vijver, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. Regenwater en recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;
2. Indien gewerkt wordt met een bovengrondse pomp of indien de exploitant permanent een peillint ter beschikking kan stellen van de controle-instanties dient in afwijking van artikel 5.53.2.2. van VLAREM II geen peilbuis te worden geplaatst.
3. De grondwaterwinning (vijver) voor beregening dient eveneens voorzien te zijn van een debietmeter waarvan de tellerstanden worden genoteerd in een register op de laatste kalenderdag van elk maand waarin grondwater werd opgepompt. Deze

gegevens dienen ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar bijgehouden te worden;

4. Indien het opgepompte water gebruikt wordt voor beregening in open lucht in de maanden juli, augustus en september, dan is dit slechts toegelaten van 17u 's avonds tot 10u 's morgens.

Externe adviezen

Vlaamse Milieumaatschappij, d.d. 01.02.2017:

gunstig advies voor een grondwaterwinning met een debiet van 14272m³ per jaar en 40m³ per dag, gelegen in de Vlietestraat 99 te Harelbeke, met volgende kenmerken en dit mits naleving van de algemene milieuvorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 4.3) en sectorale milieuvorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 5.53) mits naleving van een aantal bijzondere voorwaarden.

A. KENMERKEN VAN DE WINNING:

- aard van de winning: boorput en vijver
- aantal: 2 (boorput) en 1 (vijver)
- diepte van de winning: elk 12m (boorputten) en 9m (vijver)

B. TE VERGUNNEN DEBIETEN: max. 40m³ per dag en max. 14272m³ per jaar

D. WATERVOERENDE LAAG: Ledo Paniseliaan Brusselianaan Aquifersysteem (HCOV 0600)

F. GEBRUIK VAN HET GRONDWATER: beregenen en drink- en reinigingswater voor de dieren

De voorliggende milieuvergunningsaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 29 december tot 28 januari 2017.

Er werden geen mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Bijgevolg bestaat de aanleiding de gevraagde vergunning toe te staan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan DEMAREZ Pieter, Vierkeerstraat 119 8531 Harelbeke-Bavikhove wordt vergunning verleend voor het exploiteren van een rundveehouderij, gelegen Vlietstraat 99 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend, HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0065E, HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0338A, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 200 liter)	3	
6.5.1	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3	
9.4.3.c.1	Grote zoogdieren (paard en runderachtigen): met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijk afval eigen aan de inrichting: in een agrarisch gebied, met plaatsen voor 20 tem 200 gespeende dieren (Totale eenheden: 35 Stuks (aantal))	2	
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 12 Stuks (aantal))	3	
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 4250 kilogram)	3	
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 250 liter)	3	
28.2.c.1	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m ³ tot en met 5000 m ³ (Totale eenheden: 350 kubieke meter)	3	
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 14272 m ³ per jaar)	2	W

ARTIKEL 2

§1.- De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 50 dagen te rekenen vanaf de datum van onderhavige vergunning.

§2.- In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in art.1 bedoelde vergunning, krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, een bouwvergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in §1 wordt de aanvangsdatum van de milieuvergunning in dat geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§3.- Wordt de in §2 bedoelde bouwvergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

ARTIKEL 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar;

1. die aanvangt op 21/02/2017,

behoudens wanneer:

a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omwille dat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 99 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000 op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;

b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;

2. die eindigt op 21/02/2037,

behoudens wanneer:

- de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1.a), later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere ingebruikname verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

ARTIKEL 4

Door het verlenen van voorliggende vergunning worden alle voorgaande vergunningen opgeheven.

ARTIKEL 5

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van volgende voorwaarden:

- Algemene milieuvoorwaarden: Algemene voorschriften (4.1)
- Algemene milieuvoorwaarden: Oppervlaktewater (4.2)
- Algemene milieuvoorwaarden: Luchtverontreiniging (4.4)
- Algemene milieuvoorwaarden: Geluidshinder (4.5)

- Sectorale milieuvorwaarden: 5.6.; 5.9.; 5.15.; 5.17.; 5.28.; 5.53.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarden:

1. Regenwater en recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;
2. Indien gewerkt wordt met een bovengrondse pomp of indien de exploitant permanent een peillint ter beschikking kan stellen van de controle-instanties dient in afwijking van artikel 5.53.2.2. van VLAREM II geen peilbuis te worden geplaatst.
3. De grondwaterwinning (vijver) voor beregening dient eveneens voorzien te zijn van een debietmeter waarvan de tellerstande worden genoteerd in een register op de laatste kalenderdag van elk maand waarin grondwater werd opgepompt. Deze gegevens dienen ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar bijgehouden te worden;
4. Indien het opgepompte water gebruikt wordt voor beregening in open lucht in de maanden juli, augustus en september, dan is dit slechts toegelaten van 17u 's avonds tot 10u 's morgens.

ARTIKEL 6

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7

§ 1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk 10 kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning uiterlijk tussen de 18de en de 12de maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

41 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Feestcomité Harelbeke - Art- & Foodtruck Markt.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19.01.2017 diende Feestcomité Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek (DJ's Vicky & Marcel) tijdens Art- & Foodtruck markt en vindt plaats te 8530 Harelbeke in de Stationsstraat in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 27 mei 2017 (aanvang 17u).

De milieudienst stelt voor om aan Feestcomité Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek (DJ's Vicky & Marcel) tijdens Art- & Foodtruck markt, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als L_{Amax} , slow 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichhoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15\text{min}}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Feestcomité Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek (DJ's Vicky & Marcel) tijdens Art- & Foodtruck markt op zaterdag 27 mei 2017, de activiteit vindt plaats in de Stationsstraat te 8530 Harelbeke en het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachterucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

42 Maart, maand van de netheid - ontvangst in het stadhuis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Maart, maand van de netheid ! Zwerfvuil is klein afval dat nonchalant of zonder er bij stil te staan wordt weggegooid. Op straat, in de berm, of in een park , ... sigarettenpeuken, kauwgom, etensresten, blikjes, plastic flesjes, tickets, papieren zakjes, kranten, tijdschriften. Al dat zwerfvuil samen, maken dat straten en buurten vuil ogen. De maand Maart is bij uitstek de maand om deze problematiek aan te pakken. Een propeere buurt is prettiger voor iedereen.

Ook Stad Harelbeke kan op vlak van Natuur en Milieu rekenen op vele handen: Mina-Raadsleden, de Harelbeekse compostmeesters, afvalmeesters en glasbolmeters en – peters, leden van natuurverenigingen zoals Velt, Natuurwerkgroep de Gavers en Natuurpunt Gaverstreke.

Daarom stelt de milieudienst voor om de mensen die helpen Harelbeke net te houden donderdag 09 maart 2017 om 20u in de trouwzaal van het Stadhuis een drankje en een hapje aan te bieden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College gaat akkoord dat de milieudienst een ontvangst organiseert voor de mensen die Harelbeke net houden : de Mina-Raadsleden, de Harelbeekse compostmeesters, afvalmeesters en glasbolmeters en – peters, leden van natuurverenigingen zoals Velt, Natuurwerkgroep de Gavers en Natuurpunt Gaverstreke.
Dit op donderdag 09 maart 2017 om 20u in het Stadhuis.

Patrimonium

43 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

44 Aanpassen verwarming school noord. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "aanpassen verwarming school noord" aan BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 4.064,09 excl. btw of € 4.312,91 incl. btw (na onderhandeling).

De aannemer BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 13 februari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 12 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "aanpassen verwarming school noord" wordt voorlopig opgeleverd.

45 Vernieuwen gasverwarmingsketel school Noord. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 oktober 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen gasverwarmingsketel school Noord" aan BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.261,29 excl. btw of € 18.466,16 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.13/25.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 december 2013 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 december 2013 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 27 november 2013, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 10 februari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Vernieuwen gasverwarmingsketel school Noord" wordt definitief opgeleverd.

Facility - Overheidsopdrachten

**46 Installaties, machines en uitrusting Facility - Sproeiapparaat
Schilderwerken. Goedkeuring technische beschrijving, gunningswijze en
gunning (2.951,00 euro + 21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van Herman Vanhoutteghem werd er overgegaan tot de aankoop van een sproeiapparaat met toebehoren voor sproeischilderen van grotere oppervlaktes.

Er is ook materiaal bij, die dient voor het uitkuisen van borstels, rollen en toebehoren, waarbij het vervuilde spoelvocht wordt opgevangen in een bezinkbak om schadelijke stoffen op te vangen.

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Facility - Sproeiapparaat Schilderwerken" werd een bestek met nr. NH-431 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.305,79 excl. btw of € 4.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Flanders Colors, Kortrijkstraat 380 te 8560 Wevelgem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 1 februari 2017 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van Flanders Colors, Kortrijkstraat 380 te 8560 Wevelgem (€ 2.951,00 excl. btw of € 3.570,71 incl. 21% btw).

Er werd een uitzonderlijke korting van € 635,29 incl btw aangeboden.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde Flanders Colors, Kortrijkstraat 380 te 8560 Wevelgem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.951,00 excl. btw of € 3.570,71 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/011920-BOD-BOD 57.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-431 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Facility - Spuitmachine Schilderweken", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.305,79 excl. btw of € 4.000,00 incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde Flanders Colors, Kortrijkstraat 380 te 8560 Wevelgem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.951,00 excl. btw of € 3.570,71 incl. btw.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

47 Aanvragen receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de aanvraag van Jan Van Herreweghe, bibliothecaris tot het bekomen van volgende recepties:

- 1) Zaterdag 1 april: vernissage van Niki Faes om 16 uur.
- 2) Zaterdag 6 mei: vernissage van Marleen Van Moere om 16 uur.

48 Aanvragen trofeeën en kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van

- 1) Trofeeën:
 - Vrijdag 10 maart: kwis stedelijke seniorenraad: 1 beker. Prijsuitreiking om 16u30 in CC het SPOOR.
- 2) Kadobonnen:
 - Zaterdag 18 maart: kampioenviering kaartclub Sporthalleke: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 18 uur.
 - Zaterdag 13 mei: kampioenviering De Ogenbliksmijters: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 17 uur.

49 Privatieve inname openbaar domein. BK Lange Baan - Harelbeekse Kanovereniging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 8 en zondag 9 april organiseert de Harelbeekse Kanovereniging het BK Lange Baan.

De toelating wordt gevraagd om de Klinkaardstraat verkeersvrij te maken vanaf het rondpunt in de Brouwerijstraat tot aan het clublokaal van de vereniging van zondag 9 april tot en met maandagavond 10 april 18 uur.

Ook wordt de toelating gevraagd om te kamperen op de grasstrook in de Klinkaardstraat en zo verder naar de E17 brug toe van zondagmorgen tot maandagavond.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. De vraag voor het kamperen wordt voorgelegd aan de burgemeester, dit is een besluit van de burgemeester volgens het APV.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de Harelbeekse Kanoverening, p/a (geschrapt) om de Klinkaardstraat verkeersvrij te houden vanaf het rondpunt Brouwerijstraat tot aan het clublokaal op zaterdag 8 en zondag 9 april en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het

besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

50 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd : "73e Grote Oostwijkprijs Valere Vandendorre" Juniores klasse 14.3 op zaterdag 04.03.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- de Burgemeester heeft machtiging verleend aan de heer VERCRUYSSSE Jensi om te Harelbeke op zaterdag 4 maart 2017 een wielervedstrijd te organiseren;
- Er is ter plaatse een toeloop van kijkklustigen te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijk politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Op zaterdag 4 maart 2017 wordt tussen 12.00 uur en 18.00 uur naar aanleiding van de wielervedstrijd "**73^{ste} Grote Oostwijkprijs Valere Vandendorre**" Juniores klasse **14.3** in het kruispunt Gentssteenweg/Wolvenstraat en het rond punt Marktstraat met de Kortrijksestraat/A. Pevernagestraat/Marktstraat en Gentsestraat, het verkeer in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden – dit voor de opbouw van het evenement ;

Voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden worden in de bovenvernoemde straten toegelaten, maar dan enkel op de voetpaden of achter de nadarafsluitingen. Dit geldt eveneens voor de ambulante handelaars.

Artikel 2 :

Op zaterdag 4 maart 2017 wordt tussen 15.00 uur en 17.00 uur het volledige onderstaand parcours verboden voor alle bestuurders met uitzondering van hulpdiensten in de richting van de renners :

Parcours :

Marktstraat tussen RP Brouwputje en Stationsstraat (inclusief) – Stationsstraat tussen Gentsestraat en de Gaversstraat – Zuidstraat tussen de Gaversstraat en de Deerlijksestraat – Deerlijksestraat tussen de Deerlijksesteenweg en de N43 – de N43 tussen de Deerlijksestraat en de Wolvenstraat – de Wolvenstraat tussen de N43 en de Beversestraat – de Beversestraat tussen de Wolvenstraat en de Forestier Liederickstraat – de Forestier Liederickstraat tussen de Beversestraat en de Graaf BoudewijnIstraat – de Graaf BoudewijnIstraat tussen de Forestier Liederickstraat en de Toekomststraat – de Toekomststraat tussen de Graaf BoudewijnIstraat en de N43 – de N43 tussen de Toekomststraat en de Leiestraat – de Leiestraat tussen de Marktstraat en de Stedestraat – Vlasstraat tussen grens Kuurne en de N43– de Peter Benoitlaan tussen de N43 en de A. Pevernagestraat – de A. Pevernagestraat tussen de Peter Benoitlaan en de N43 (RP Brouwputje)

Artikel 3 :

Het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg wordt als volgt verboden :

- a. Op zaterdag 04.03.2017 tussen 11.00 uur en 17.00 uur in de Marktstraat tussen het rond punt 'Brouwputje' en de Stationsstraat ; inbegrepen de parkeerstroken.
- b. Op zaterdag 04.03.2017 tussen 14.00 uur en 17.00 uur in de in Artikel 1 vernoemde straten en straatgedeeltes.

Artikel 4 :

Op zaterdag 4 maart 2017 tussen 15.00 uur en 17.00 uur in de Andries Pevernagestraat tussen de N43 en de Peter Benoitlaan ; in de Peter Benoitlaan tussen de A. Pevernagestraat en de Vlaanderenlaan, het éénrichtingsverkeer, aangeduid door het verkeersbord C1, tijdelijk opgeheven.

Artikel 5 :

Op 04.03.2017 tussen 12.00 uur en 18.00 uur zijn volgende omleidingen van kracht en zullen via de wettelijke signalisatie worden aangegeven :

- Verkeer komende van Gent via N43 met bestemming Kuurne : via N43 – N36 – Bavikhoofsestraat – Molenstraat ... Kuurne.
- Verkeer komende van Gent via N43 met bestemming Kortrijk : via N43 – N36 – Kortrijkse Heerweg (Deerlijk) – Heerbaan – Guldensporenstraat – Jan Breydelstraat – Zandbergstraat ... Kortrijk.
- Verkeer komende van Kortrijk via N43 met bestemming Kuurne : via R8 ... Kuurne
- Verkeer komende van Kortrijk via N43 met bestemming Deerlijk/Gent : via Kortrijksesteenweg – Groeningestraat – Guldensporenstraat – Heerbaan – Kortrijkse Heerweg... Deerlijk/Gent

- Verkeer komende uit Kuurne via Rijksweg met bestemming Gent/Deerlijk : via Bavikhoofsestraat – N36 ... richting Gent/Deerlijk.
- Verkeer komende uit Kuurne via Rijksweg met bestemming Kortrijk/Kuurne : via Molenstraat...Kuurne.
- Verkeer komende uit Stasegem via Stasegemsesteenweg met bestemming Deerlijk/Gent : via Heerbaan – Kortrijkse Heerweg – N36 Gent/Deerlijk.
- Verkeer komende uit Stasegem via Stasegemsesteenweg met bestemming Kortrijk/Kuurne : via Guldensporenstraat – J. Breydelstraat – Zandbergstraat – R8 ... Kuurne/Kortrijk.

Artikel 6 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

Artikel 7 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 8 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 9 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

51 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke kleuteronderwijzeres in korte vervanging aan de stedelijke basisschool noord.

(geschraapt)

52 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen vacante uren AHA!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de stedelijke academie AHA! kunnen op 1 maart 2017 volgende uren als vacant beschouwd worden:

Deze uren moeten voor 1 april 2017 bekend worden gemaakt aan de betrokken personeelsleden.

Lager secundaire graad	
Ambt leraar lager secundaire graad	9u

Hogere graad	
Ambt leraar SAA vrije Grafiek	8u

Modaliteiten voor kandidatuurstelling:

Personeelsleden dienen te kandideren tegen uiterlijk 15 mei 2017 zowel voor een benoeming met ingang van 1 juli 2017 als met ingang van 1 oktober 2017. Personeelsleden die het statuut van TADD nog niet hebben verworven, moeten hiervoor bijkomend tegen uiterlijk 15 juni 2017 een aanvraag richten aan de inrichtende macht. De kandidaatstelling vaste benoeming dient aangetekend te gebeuren op het daarvoor voorziene formulier ter beschikking gesteld door de instelling en af te halen door het personeelslid. Het personeelslid moet voor elke betrekking een afzonderlijke kandidatuur indienen. De kandidatuurstelling dient gericht aan : het college van Burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke.

De procedure inzake het syndicaal overleg werd nageleefd. Vergadering van 16 februari 2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- Omzendbrief DKO /2013/01 laatst gewijzigd op 4 november 2016
- Omzendbrief 13CC/VB/ML van 29 november 1999 zoals laatst gewijzigd op 11 januari 2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verwijzend naar het decreet van 27 maart 1991 worden op basis van de toestand van 1 maart 2017 de volgende lestijden in de stedelijke academie Aha! Als vacant beschouwd.

Lager secundaire graad

Ambt leraar lager secundaire graad 9u

Hogere graad

Ambt leraar SAA vrije Grafiek 8u

Artikel 2:

De voorwaarden voor vaste benoeming zijn de volgende:

Tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur TADD in het ambt waarvoor zij zich kandidaat stellen, en zich kandidaat gesteld hebben in de vorm en binnen de termijn vermeld in de oproep tot de kandidaten en op het ogenblik van de mogelijke benoeming

- Belg of onderdaan van een lidstaat van de Europese Gemeenschap zijn, behoudens door de Vlaamse executieve te verlenen vrijstelling
- van hun Burgerlijke en politieke rechten genieten
- voldoen aan de taalvereisten
- Lichamelijk geschikt zijn
- Een vereist of voldoende bekwaamheidsbewijs hebben

- van onberispelijk gedrag zijn, zoals blijkt uit een attest van goed gedrag en zeden dat niet langer dan 1 jaar tevoren werd afgegeven
- voldoen aan de dienstplichtwetten

Artikel 3:

Alle personeelsleden die de voorwaarden tot vaste benoeming vervullen, zullen volgens de bepalingen van voornoemd decreet-in kennis worden gesteld van deze vacante lestijden.

53 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen vacante uren SAMW.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de stedelijke academie voor muziek, woord en dans kunnen op 1 maart 2017 volgende lestijden als vacant beschouwd worden: Deze vacante uren moeten voor 1 april 2017 bekend gemaakt worden aan de betrokken personeelsleden

Richting Muziek:

Ambt van leraar:

Accordeon	3u
AMC	3u
Fagot	1u
Gitaar (klassiek)	5u
Muziekgeschiedenis	2u
Muziektheorie	1u
Jazz contrabas	1u
Jazz basgitaar	1u
Jazz slagwerk	2u
Jazz piano	3u
Elektrische gitaar	4u
Jazz trompet	2u
Jazz trombone	1u
Piano	6u
Samenzang	1u
Luisterpraktijk	1u

Ambt van begeleider 2u

Richting Woord:

Ambt van leraar:

AVV	6u
Drama	4u
Literaire creatie	4u
Toneel	2u
Verbale vorming MG	1u
Voordracht MG	7u
Voordracht HG	2u
Welsprekendheid HG	2u

Richting Dans:

Ambt van leraar:

Artistieke bewegingsleer	7u
Artistieke training	10u
Artistieke training HG	1u

Dansinitiatie	1u
Hedendaagse dans	3u
Hedendaagse dans HG	1u
Klassieke dans MG	3u
Klassieke dans HG	1u
ICT-coördinatie	3 u
Pedagogische coördinatie	2,5u (0,5/samenhang + 1u.elektrische gitaar, 1u AMC)
Opsteller	18u

Modaliteiten voor kandidatuurstelling:

Volgende voorwaarden dienen voldaan voor benoeming in vast verband:

1. Personeelsleden dienen te kandideren tegen uiterlijk 15 mei 2017 zowel voor een benoeming met ingang van 1 juli 2017 als met ingang van 1 oktober 2017.
2. Personeelsleden die het statuut van TADD nog niet hebben verworven, moeten hiervoor bijkomend tegen uiterlijk 15 juni 2017 een aanvraag richten aan de inrichtende macht.
3. De kandidaatstelling vaste benoeming dient aangetekend te gebeuren op het daarvoor voorziene formulier ter beschikking gesteld door de instelling en af te halen door het personeelslid.
4. Het personeelslid moet voor elke betrekking een afzonderlijke kandidatuur indienen.
5. De kandidatuurstelling dient gericht aan : het college van Burgemeester en Schepenen van de Stad Harelbeke, Marktstraat 29-8530 Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

-Omzendbrief DKO /2013/01 laatst gewijzigd op 4 november 2016

-omzendbrief 13CC/VB/ML van 29 november 1999 zoals laatst gewijzigd op 11 januari 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verwijzend naar het decreet van 27 maart 1991 worden op basis van de toestand van 1 maart 2017 de volgende lestijden in de stedelijke academie SAMWD Als vacant beschouwd.

Richting Muziek:

Ambt van leraar:

Accordeon	3u
AMC	3u
Fagot	1u
Gitaar (klassiek)	5u
Muziekgeschiedenis	2u
Muziektheorie	1u

Jazz contrabas	1u
Jazz basgitaar	1u
Jazz slagwerk	2u
Jazz piano	3u
Elektrische gitaar	4u
Jazz trompet	2u
Jazz trombone	1u
Piano	6u
Samenzang	1u
Luisterpraktijk	1u
Ambt van begeleider	2u

Richting Woord:

Ambt van leraar:

AVV	6u
Drama	4u
Literaire creatie	4u
Toneel	2u
Verbale vorming MG	1u
Voordracht MG	7u
Voordracht HG	2u
Welsprekendheid HG	2u

Richting Dans:

Ambt van leraar:

Artistieke bewegingsleer	7u
Artistieke training	10u
Artistieke training HG	1u
Dansinitiatie	1u
Hedendaagse dans	3u
Hedendaagse dans HG	1u
Klassieke dans MG	3u
Klassieke dans HG	1u

ICT-coördinatie

3 u

Pedagogische coördinatie 2,5u (0,5/samenzang +1u.elektrische gitaar, 1u AMC)

Opsteller

18u

Artikel 2:

De voorwaarden voor vaste benoeming zijn de volgende

- Tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur TADD in het ambt waarvoor zij zich kandidaat stellen, en zich kandidaat gesteld hebben in de vorm en binnen de termijn vermeld in de oproep tot de kandidaten en op het ogenblik van de mogelijke benoeming
- Belg of onderdaan van een lidstaat van de Europese Gemeenschap zijn, behoudens door de Vlaamse executieve te verlenen vrijstelling
 - van hun Burgerlijke en politieke rechten genieten
 - voldoen aan de taalvereisten
 - Lichamelijk geschikt zijn
 - Een vereist of voldoende bekwaamheidsbewijs hebben
 - van onberispelijk gedrag zijn, zoals blijkt uit een attest van goed gedrag en zeden dat niet langer dan 1 jaar tevoren werd afgegeven
 - voldoen aan de dienstplichtwetten

Artikel 3:

Alle personeelsleden die de voorwaarden tot vaste benoeming vervullen, zullen volgens de bepalingen van voornoemd decreet-in kennis worden gesteld van deze vacante lestijden.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

54 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitieit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 20 februari 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

55 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

56 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden februari-maart ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden februari-maart goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

57 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 14 februari 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.30 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top