

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Secretarie

#### **1 Hervaststelling van de dagorde van de gemeenteraad 19 juni 2017.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 19 juni 2017 her vast te stellen als volgt:

### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 1 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Rekening 2016. Kennisname.
- 2 Jaarrapport 2016. Deel 1 Jaarrekening 2016. Vaststelling.

### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 3 Jaarrapport 2016. Deel 2: Interne controlerapport. Goedkeuring.

### DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 4 Jaarrapport 2016. Deel 3: Jaarverslag Stad Harelbeke 2016. Goedkeuring.

### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 5 Budgetwijziging 2017/1. Vaststelling.

### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 6 Vaststellen straatnaam voor de nieuwe straat binnen de verkaveling Groeninghe Ververij op naam van N.V. AP&D – NV UNICAS, gelegen tussen de Stedestraat en de Rietvoornstraat. Principiële vaststelling.
- 7 Vaststellen straatnamen voor de nieuw aan te leggen wegenis binnen de verkaveling Stedestraat op naam van N.V. BOUW Paul HUYZENTRUYT & N.V. DUMOBIL & N.V. GELDOLF INVEST gelegen tussen de Stedestraat en de Molenstraat. Principiële vaststelling.
- 8 Verkoop van 11m<sup>2</sup> stadsgrond aan de Tweebruggenstraat aan Waterwegen en Zeekanaal, in functie van de Leiewerken. Goedkeuren eenzijdige verkoopsoferte opgemaakt door de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties en akkoord met de verkoopvoorwaarden voor de authentieke akte.
- 9 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "Stasegemsesteenweg (Magnolia- en Tulpenboomstraat)" door verkavelaar NV Woningbureau Paul Huyzentruyt aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.

- 10 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum :
  - 1) Akte wederzijdse belofte tot verkoop (van Mijn Huis) en aankoop (door SDGB): goedkeuren als tussenkomen partij.
  - 2) Akte opstal (door de stad) voor opstallen op het Marktpllein ten voordele van SDGB: goedkeuren opstalvoorwaarden
- 11 Aanleg Sporenpad. Goedkeuring bestek, raming (12.505 euro + 21% btw) en en gunningswijze

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 12 TMVW (Farys). Vervanging plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering.
- 13 TMWV (Farys). Algemene vergadering van 30.06.2017. Goedkeuring agenda en bepalen mandaat.14 TMVW (Farys). Statutenwijziging.
- 15 TMWV (Farys). Buitengewone Algemene vergadering van 30.06.2017. Goedkeuring agenda en bepalen mandaat.
- 16 TMVS (Farys). Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering na oprichting en vanaf 30.06.2017
- 17 Zuid-West-Vlaamse Sociale huisvestingsmaatschappij. Buitengewone algemene vergadering van 29.06.2017. Wijziging statuten, ontbinding en fusie door overname met de CVBA met sociaal oogmerk Goedkope Woning.
- 18 CVBA met sociaal oogmerk Goedkope Woning. Buitengewone algemene vergadering van 29.06.2017. Aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger, bepalen mandaat en voordracht van kandidaat bestuurders.

#### DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 19 Nieuwe schoolraad stedelijk basisonderwijs Harelbeke. Aktename.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 20 Vragenkwartiertje.

Willy Vandemeulebroucke  
Voorzitter van de gemeent

### **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

#### Stedenbouw

- 2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA.  
ALDI, Kachtemsestraat 200 - 8800 ROESELARE: het slopen van twee commerciële gebouwen, bouwen van een nieuwe ALDI-winkel en aanpassen van bijhorende parking, Gentsesteeweg 98 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door ALDI, Kachtemsestraat 200 – 8800 ROESELARE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gentsesteenweg 98, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> Afd. Sectie D nrs. 1560A 2 02, 1560B2 02 & 1559R strekkende tot het slopen van twee commerciële gebouwen, bouwen van een nieuwe ALDI-winkel en aanpassen van bijhorende parking.

Op 20.06.1989 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van magazijnen. (dossier 1989/105) in de loop der jaren werden er twee handelszaken ondergebracht in het vergunde gebouw.

In 22.01.2008 werd nog een stedenbouwkundige vergunning verleend aan ALDI voor het uitbreiden van de verkooppriimte, vervangen luifel en aanpassen van bijhorende parking.

Deze aanvraag betreft het slopen van twee commerciële gebouwen, bouwen van een nieuwe ALDI-winkel en aanpassen van bijhorende parking.

De commerciële ruimte is voorzien op een handelssite gelegen tussen de Gentsesteenweg en de Oosterluisdreef. Op die site zijn er momenteel reeds een 9-tal handelszaken aanwezig.

Het huidig gebouw, waarin 2 handelszaken zijn ondergebracht heeft een oppervlakte van circa 2400m<sup>2</sup>. Het gebouw wordt gesloopt.

Er wordt op die locatie een nieuwe Aldi-winkel gebouwd met een oppervlakte van 1862m<sup>2</sup>. Het gebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,36m.

Op de locatie waren er 105 parkings voorzien. Na uitbreiden van de parking wordt er voorzien in 121 parkeerplaatsen, waarvan er 6 zijn voorbehouden voor mindervaliden. De parking wordt aangelegd in asfalt en de parkeerstroken in klinkers.

Er wordt op de site een groenzone van 973,16m<sup>2</sup> voorzien.

Op de voorgevel wordt het logo van Aldi voorzien. Het logo, de blauwe A, heeft een oppervlakte van 5,36m<sup>2</sup> en is lichtgevend (LED). Het logo hangt op 0,69m onder de kroonlijst.

Op de voorgevel wordt eveneens de tekst "ALDI" voorzien. De publiciteit is eveneens lichtgevend (LED). De oppervlakte bedraagt 4,53m<sup>2</sup>. De bovenkant van de publiciteit hangt op een hoogte van 5m. Bij de Aldi is er steeds een beenhouwerij. Ook die heeft haar eigen logo.

Het logo van de beenhouwerij bevat de tekst "Renmans" en is lichtgevend (LED) De oppervlakte bedraagt 1,20m<sup>2</sup>. De bovenkant van het logo hangt op een hoogte van 5m.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L, de septiek en de infiltratievoorziening

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag bevat een archeologienota. Het Agentschap Erfgoed dient de archeologienota nog te bekrachtigen.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er wordt advies gevraagd aan Infrac.

De bouwsite is gelegen in het BPA 33 Gentsesteenweg grotendeels in een zone voor handel en kantoren en deels in een tuinstrook.

Het BPA heeft volgende voorschriften:

Max. te bebouwen oppervlakte: 60% - plaatsing op minimum 5m van de woonzone of zone voor private tuinen – max. kroonlijsthoogte van 4m op de zone grens wonen / private tuinen, onder een hoek van 30° stijgend tot max. 9m rooilijn – zonedelen die niet bebouwd worden mogen voor 80% verhard zijn. Voor winkels worden enkel kleinschalige materialen toegelaten en als toelichting wordt gegeven: baksteen en betonsteensteen wel, prefab-betonelementen niet. – Per 6 parkeerplaatsen dient één hoogstammige boom te worden aangeplant.

In de tuinstrook mag max. 40% verhard zijn

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de materiaalkeuze en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De architect maakt in zijn nota ook melding van per 8 parkeerplaatsen dient één hoogstammige boom te worden aangeplant, maar het gaat om per 6 parkeerplaatsen. Dit betekent dat er momenteel op het inplantingsplan 5 bomen te weinig staan. Die moeten worden voorzien.

In het BPA wordt niets voorzien inzake publiciteit. Door het feit dat de bestemming handel is, vloeit daaruit voort dat het plaatsen van publiciteit mogelijk moet zijn. De aanvraag moet wel voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op de voorgevel van gebouwen met handelsactiviteit – evenwijdig met de gevel:

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel; (= het gedeelte van de voorgevel begrepen tussen de begane grond en de laagste vensterdorpel van de eerste verdieping. Indien er geen ramen op de eerste verdieping aanwezig zijn is dit het vlak tot een maximale hoogte van 5m vanaf de begane grond.)
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
- 12m<sup>2</sup> bij een gevelbreedte groter dan 20m en kleiner of gelijk aan 40m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- de verlichting moet worden gedoofd tussen 23u30 en 4u30;

De aanvraag voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.05.2017 tot en met 27.06.2017.

### **3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. BOUW FRANCIS BOSTOEN N.V., Koninginnelaan 2 bus 3 - 9031 DRONGEN: het bouwen van drie aaneengeschakelde eengezinswoningen, Vaartstraat 14, 16 en 18 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. BOUW FRANCIS BOSTOEN, Koninginnelaan 2 bus 3 – 9031 GENT met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vaartstraat 14, 16 & 18, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> Afd. Sectie C deel van nr. 686W 8 strekkende tot het bouwen van drie aaneengeschakelde eengezinswoningen.

Op de site werden reeds een aantal bouwprojecten vergund.

De 3 aaneengeschakelde eengezinswoningen bestaan uit 2 halfopen woningen en 1 gesloten woning.

Alle woningen bestaan uit 2 bouwlagen met overwegend een hellend dak. Een deel van de woning wordt uitgerust met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt zowel op het gelijkvloers, als op het verdiep 11m. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte 8,84m.

De drie woningen staan op dezelfde voorgevelbouwlijn. De twee halfopen woningen krijgen een carport aan de zijkant. De gesloten woning krijgt een carport voor de woning. De carports hebben een hoogte van 2,85m en zijn langs 3 zijden open.

Het Schepencollege heeft niet de gewoonte om een carport in de voortuin toe te laten. Meestal komt de vraag van een enkeling bij een bestaande woning. De carport wordt dan voorzien in een relatief goedkoop materiaal. Er is geen visie voor de rest van de straat en bij latere vragen, met terug andere materialen en afmetingen, ontstaat op die manier een kakafonie in de straat.

Ditmaal gaat het om een carport, die samen met de woning worden opgetrokken en die een esthetisch geheel vormt met de woning. Er wordt wel opgelegd dat de kleuren en/of de materialen van de carport terugkeren in de woning en vice versa.

Een identieke aanvraag werd reeds goedgekeurd voor de woningen in de Vaartstraat 6, 8, 10 en 12.

De voortuin mag enkel maar verhard worden voor strikt noodzakelijke toegangen: oprit carport en toegang tot de woning.

De bouwplaats is gelegen in het BPA 65 Marbra-Lys in een projectzone. De woningen zijn gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3400m<sup>2</sup>.

De drie woningen met carport hebben een oppervlakte die varieert van 84m<sup>2</sup> en de 87,7m<sup>2</sup>. Die maximale bebouwing is nog niet bereikt.

De voorschriften in zone 2b laten 2 bouwlagen toe en een derde in het dak. Er worden zowel hellende als platte daken toegelaten. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 20 m op het gelijkvloers en maximaal 15m op het verdiep. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m.

Het BPA legt de bouwlijn op min. 3m achter de rooilijn. Slechts 50% van de voortuin mag verhard worden.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA. De carport op lot 28 ligt op 1,50m achter de rooilijn.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening voor de loten 27 & 29 (loten met een oppervlakte > 250m<sup>2</sup>).

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 31.05.2017 tot en met 29.06.2017.

- 4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA.  
BOUW FRANCIS BOSTOEN N.V., Koninginnelaan 2 bus 3 - 9031 GENT: het bouwen van vier aaneengeschakelde eengezinswoningen, Vaartstraat 20, 22, 24 en 26 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. BOUW FRANCIS BOSTOEN, Koninginnelaan 2 bus 3 – 9031 GENT met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vaartstraat 20, 22, 24 en 26, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> Afd. Sectie C nr. 686W 8 strekkende tot het bouwen van vier aanééngeschakelde ééngezinswoningen

Op de site werden reeds een aantal bouwprojecten vergund.

De 4 aaneengeschakelde eengezinswoningen bestaan uit 2 halfopen woningen en 2 gesloten woningen.

Alle woningen bestaan uit 2 bouwlagen met overwegend een hellend dak. Een deel van de woning wordt uitgerust met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt zowel op het gelijkvloers, als op het verdiep 11m. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte 8,84m.

De vier woningen staan niet op dezelfde voorgevelbouwlijn. De twee rijwoningen worden iets dieper geplaatst. De twee halfopen woningen krijgen een carport aan de zijkant. De gesloten woningen krijgen een carport voor de woning. De carports hebben een hoogte van 2,85m en zijn langs 3 zijden open.

Het Schepencollege heeft niet de gewoonte om een carport in de voortuin toe te laten. Meestal komt de vraag van een enkeling bij een bestaande woning. De carport wordt dan voorzien in een relatief goedkoop materiaal. Er is geen visie voor de rest van de straat en bij latere vragen, met terug andere materialen en afmetingen, ontstaat op die manier een kakafonie in de straat.

Ditmaal gaat het om een carport, die samen met de woning worden opgetrokken en die een esthetisch geheel vormt met de woning. Er wordt wel opgelegd dat de kleuren en/of de materialen van de carport terugkeren in de woning en vice versa.

Een identieke aanvraag werd reeds goedgekeurd voor de woningen in de Vaartstraat 6, 8, 10 en 12.

De voortuin mag enkel maar verhard worden voor strikt noodzakelijke toegangen: oprit carport en toegang tot de woning.

De bouwplaats is gelegen in het BPA 65 Marbra-Lys in een projectzone. De woningen zijn gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3400m<sup>2</sup>.

De vier woningen met carport hebben een oppervlakte die varieert van 87,1m<sup>2</sup> en de 87,2m<sup>2</sup>. Die maximale bebouwing is nog niet bereikt.

De voorschriften in zone 2b laten 2 bouwlagen toe en een derde in het dak. Er worden zowel hellende als platte daken toegelaten. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 20 m op het gelijkvloers en maximaal 15m op het verdiep. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m.

Het BPA legt de bouwlijn op min. 3m achter de rooilijn. Slechts 50% van de voortuin mag verhard worden.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA. De carport op lot 31 ligt op 1,50m achter de rooilijn.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening voor de loten 30 & 33 (loten met een oppervlakte > 250m<sup>2</sup>).

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 31.05.2017 tot en met 29.06.2017.

### **5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Hoppestraat 16.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Hoppestraat 16, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> Afd. Sectie B nr. 259W strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning.

Op 16.08.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een carport. (dossier 2016/138)

Het betreft een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Tegen de rechterzijgevel, geïntegreerd met de woning is er de garage. Die werd afgewerkt met een plat dak. Tussen de garage en de rechterperceelsgrens werd een carport geplaatst.

De huidige woning heeft een bouwdiepte van 17,20m. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,80m en de nokhoogte bedraagt 5,20m.

De bouwheer wenst in het midden van de woning de dakverdieping op te trekken. Deze uitbreiding wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. Dit laat toe op de verdieping een aantal slaapkamers te organiseren. Om het geheel niet te zwaar te maken, is er enerzijds voor geopteerd om dit extra volume slechts over een relatief beperkt dele van de totale lengte van de woning te voorzien op de volle breedte (ca. 1/3 van de totale lengte). Anderzijds wordt het volume op de verdieping bovenaan lichtjes afgeschuind, om het geheel op die manier wat speelser te maken en om daarnaast ook een kleinere impact qua beschaduwing te hebben op de aanpalende woning.



Langs de voorzijde en de achterzijde blijft de kroonlijsthoogte en nokhoogte behouden. In het midden wordt de bouwhoogte aan de linkerkant 6,25m en aan de rechterkant wordt die 5,45m.

Op het gelijkvloers worden een aantal ruimtes heringedeeld.

In de voorgevel wordt de raamopening vergroot. De raamschoot wordt opgebroken. In de achtergevel wordt de raamopening vergroot, zodat er een schuifraam kan worden geplaatst.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Enkel ééngezinswoningen – vrije zijstroken van minstens 3m – max. bouwdiepte voor de alleenstaande woningen 15m met verdieping en 20m zonder verdieping – elke woning mag hoogstens één verdieping bezitten.

Zonder verdieping voldeed de woning aan de voorschriften van de verkaveling. Door er plaatselijk een verdieping op te zetten wordt de maximale bouwdiepte teruggebracht van 30m naar 15m. De bouwdiepte wijzigt niet en blijft 17,20m.

De aanvraag zorgt ervoor dat het pand afwijkt van de voorschriften van de verkaveling.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 01.06.2017 tot en met 30.06.2017.

#### **6 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrap) : het plaatsen van een tuinhuis, Isengrijnstraat 12 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrapd) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Isengrijnstraat 12, kadastraal bekend als 2<sup>de</sup> afd. – sectie C – nr. 410F strekkende tot het plaatsen van een tuinhuis.

Op 06.09.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning binnen een goedgekeurde verkaveling. (dossier 2016/203)

Het betreft een vrijstaande ééngezinswoning bestaande uit twee bouwlagen en een plat dak.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het houten tuinhuis heeft een oppervlakte van 12 m<sup>2</sup> en wordt ingeplant op ± 5 m achter de woning. Het tuinhuis wordt ingeplant op 0,5 m van de achterkavelgrens en op 0,5 m van de rechterperceelsgrens.

Het tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,25 m.

De bouwplaats is gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat – Tibeertstraat.

De voorschriften leggen het volgende op inzake bijgebouwen:

Bijgebouwen optrekken achter de achtergevel van de woning – in te planten op min. 1 m van de perceelsgrenzen – max. oppervlakte van de bijgebouwen: 40 m<sup>2</sup> - max. kroonlijsthoogte: 3 m – max. nokhoogte: 3,50 m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de inplanting van het tuinhuis ten opzichte van de perceelsgrenzen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 02.06.2017 tot en met 01.07.2017.

## **7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. LAMBERTUS INVEST, Ingelmunstersteenweg 33 - 8780 OOSTROZEBEKE: het bouwen van een appartementsgebouw, Gentsesteenweg 11-13 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door LAMBERTUS INVEST, Ingelmunstersteenweg 33 – 8780 OOSTROZEBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gentsesteenweg 11-13, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> Afd. Sectie A nrs. 203N 4 & 182K strekkende tot het bouwen van een appartementsgebouw

Het gaat om twee braakliggende percelen gelegen langs de Gentsesteenweg, een gewestweg (N43), die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

In de omgeving van de braakliggende percelen liggen ééngezinswoningen en meergezinswoningen.

Links van de bouwplaats bevindt zich een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Rechts van de bouwplaats bevindt zich eveneens een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak.

De meergezinswoning wordt opgetrokken tegen de rooilijn. De meergezinswoning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 16m en op het verdiep 12m.

De gezamenlijke lengte van de balkons/uitsprongen op het verdiep in de voorgevel bedragen niet meer dan de helft van de voorgevelbreedte. Ze springen zeker niet meer dan 0,60m vooruit.

In het dak zijn er zowel aan de voorzijde, als aan de achterzijde een aantal dakuitbouwen. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte 12,67m. Aan de voorzijde wordt de dakhelling van de aanpalende woningen gevolgd. De nokhoogte en de bouwdiepte op het verdiep is groter dan de aanpalende woningen.

De meergezinswoning heeft dus een ander gabarit dan de aanpalende woningen. De wachtgevels op de rechter- en linkerperceelsgrens worden afgewerkt met leien. Omdat het duidelijk is dat de aanpalende woningen in de eerstvolgende jaren niet zullen worden verbouwd/gewijzigd moeten de wachtgevels worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.

De meergezinswoning bevat 9 woonegelegenheden. Zowel op het gelijkvloers, als het eerste en de twee verdieping worden er telkens 3 wooneenheden voorzien. De 3 woonegelegenheden op het gelijkvloers hebben een privaat tuintje. Alle woonegelegenheden op het verdiep hebben terrassen of balkons. Het terras boven op het dak van het gelijkvloers wordt op de perceelsgrens voorzien van zichtschermen met een hoogte van 1,90m, om inkijk te vermijden. De zichtschermen moeten worden uitgevoerd in 'melkglas'.

Via een doorrit in het gebouw is er toegang tot 14 autostandplaatsen en 1 fietsenberging. Er wordt dus voorzien in 1,5 parkeerplaats per woonelegenheden. De standplaatsen en de verharding er naartoe worden aangelegd in klinkers. Eén van de autostandplaatsen, die dichtst bij de ingang, moet een aangepaste parkeerplaats zijn voor mindermobielen. De fietsenberging heeft een oppervlakte van 16,08m<sup>2</sup>. De gemetste fietsenberging bestaat uit één bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 10.000L en de bufferputten. Er wordt eveneens voorzien in een septische put, terwijl dit in feite niet nodig is.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften zijn zeer minimaal. De voorschriften leggen op dat er langs de Gentssteenweg gesloten bebouwing moet worden voorzien met een gebouw dat tussen de bestaande blinde gevels wordt opgericht en zo veel mogelijk het gabariet van de bestaande constructie zal benaderen.

Op lot 1 stond toen de bestaande bebouwing ingetekend. Die is ondertussen gesloopt. Er wordt nergens een bouwdiepte bepaald. Op lot 2 wordt een bouwdiepte van 15m

voorzien op het gelijkvloers en een bouwdiepte van 10m op het verdiep. De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften inzake de bouwdieptes.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.06.2017 tot en met 07.07.2017.

### **8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het aanleggen van een zwemvijver van 44m<sup>2</sup> en heraanleg van terras van 70m<sup>2</sup>, Vlierbesstraat 6.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vlierbesstraat 6 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 55G 6 strekkende tot het aanleggen van een zwemvijver van 44m<sup>2</sup> en heraanleg van terras van 70m<sup>2</sup>;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een garage, Herpelsstraat 17.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Herpelsstraat 17 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1514L 2 strekkende tot het bouwen van een garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning en uitbreiden van een bijgebouw, Brugsestraat 42.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 42 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 729P strekkende tot het verbouwen van een woning en uitbreiden van een bijgebouw;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. VANLERBERGHE BOUWPROJECTEN, Laagstraat 4 - 8800 ROESELARE: de bouw van een woning na sloop en renovatie van een woning, Groendreef 8 & 10 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door VANLERBERGHE BOUWPROJECTEN, Laagstraat 4 – 8800 ROESELARE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Groendreef 8 & 10 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 618P & 618S strekkende tot de bouw van een woning na sloop en renovatie van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. VERTHE INTERIEURS BVBA, Gentsestraat 46 - 8530 HARELBEKE: het plaatsen van publiciteit en aanbrengen van afwerkingspaneel aan voorgevel, Gentsestraat 46-48-52 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door VERTHE INTERIEURS BVBA, Gentsestraat 46 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gentsestraat 46-48-52 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nrs. 522A 2 – 526W – 526Y strekkende tot het plaatsen van publiciteit en aanbrengen van afwerkingspaneel aan voorgevel;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapd):  
het aanleggen van een zwem-vijver van 44 m<sup>2</sup> en heraanleg van terras van  
70 m<sup>2</sup>, Vlierbesstraat 6 – 8531 BAVIKHOVE.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/83**



Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap), ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op 23/03/2017.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/04/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Vlierbesstraat 6** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0055G 6**.

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een zwembijver van 44 m<sup>2</sup> en heraanleg van terras van 70 m<sup>2</sup>**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 en in de VK Oudstrijderslaan - Vlierbesstraat, afgeleverd aan N.V. IMSTO, d.d. 21.04.1993 met ref. 5.00/34013/694 – lot nr. 33

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien niet in zwembaden. Er wordt wel een bijgebouw in hout of baksteen toegelaten tot max. 30 m<sup>2</sup>.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het aanleggen van een zwemvijver en de heraanleg van een terras. Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak.

De bouwheer wenst in zijn tuin een zwemvijver aan te leggen, met een oppervlakte van 44 m<sup>2</sup>. De zwemvijver wordt aangelegd op 11,20 m achter de woning. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 2,50 m. De afstand tot de andere perceelsgrenzen is ruim voldoende. De zwemvijver is max. 1,50 m diep.

De bouwheer wenst tevens achter de woning een terras heraan te leggen. Het terras heeft een oppervlakte van 70 m<sup>2</sup> en wordt aangelegd in graniettegels.

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien niet in zwembaden. Er wordt wel een bijgebouw in hout of baksteen toegelaten tot max. 30 m<sup>2</sup>.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De aanvraag tot het aanleggen van een zwembad in de tuin wordt niet meer als buitengewoon beschouwd. Het gaat om een relatief groot perceel (900m<sup>2</sup>) waarbij voldoende tuin/open ruimte overblijft.

Mochten er geen VK-voorschriften zijn, dan was de aanvraag zelfs vrijgesteld van vergunning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/06/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

## **Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een garage, Herpelsstraat 17.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/86**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31/03/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **25/04/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Herpelsstraat 17** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1514L 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, namelijk van Herpelsstraat 15 & 19 en van de Koningin Astridlaan 71. Die van de eigenaars van Koningin Astridlaan 69 ontbreken. Die worden dus aangetekend aangeschreven.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft het bouwen van een garage.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Achteraan het perceel werd een houten garage geplaatst van 31m<sup>2</sup> tot op de linker-, rechter- en achterperceelsgrens. Tegen de houten garage, aan de kant naar de achtergevel van de woning, staat een gemetst volume van ± 15 m<sup>2</sup>.

De bouwheer wenst de houten garage te slopen.

Op identiek dezelfde plaats wordt een nieuwe garage opgetrokken, eveneens van 31m<sup>2</sup>. De gemetste garage wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90 m. Vrije gevels moeten worden afgewerkt met een façadesteen of worden bepleisterd. Snelbouwers zijn niet toegelaten.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand, in de onmiddellijke omgeving staan nog een aantal garages/bijgebouwen. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

## **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/06/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Vrije gevels moeten worden afgewerkt met een façadesteen of worden bepleisterd. Snelbouwers zijn niet toegelaten.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**



**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet

toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning en uitbreiden van een bijgebouw, Brugsestraat 42 - 8531 Hulste**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/81**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energiestatiedossier is: **34013-G-2017-91**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitaal loket op **20/04/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20/04/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 HULSTE, Brugsestraat 42** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0729P**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning en uitbreiden van een bijgebouw.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 38 "Dorpskom-Hulste" MB 15.04.1987 deels in een zone met hoofdbestemming wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing, deels private tuin met nevenbestemming bergplaatsen en tuingebouwen en deels autobergplaatsen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het BPA.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Zone voor wonen: Max. terreinbezetting: 100% & 250m<sup>2</sup>- min. afstand tot achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 30° en 50° - max. kroonlijsthoogte 6,50m

Zone voor private tuinen met nevenbestemming bergplaatsen en tuingebouwen: Max te bebouwen oppervlakte: 30% & 80m<sup>2</sup> - hellende daken & platte daken – kroonlijsthoogte: max. 3m – nokhoogte: max. 4,50m – dakhelling: max. 30° - in baksteen op de perceelsgrens.

Zone voor autobergplaatsen:

Max. terreinbezetting: 100% - kroonlijsthoogte: max. 3m –verplichte dakhelling: 45° - max. nokhoogte 6m.

De garage/bijgebouw wordt deels opgetrokken in de zone voor autobergplaatsen en deels in de zone voor private tuinen met nevenbestemming bergplaatsen en tuinbergingen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake:

- de dakhelling in de zone voor wonen.
- de dakhelling in de zone voor autobergplaatsen
- de nokhoogte in de zone voor private tuinen met nevenbestemming bergplaatsen en tuinbergingen.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning en het uitbreiden van een bijgebouw.

Het perceel is gelegen langs de Brugsestraat en de achterzijde komt uit in een private garageweg.

Het gaat om een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag en plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,05m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 14,74m en op het verdiep 9,26m.

Vlak achter de woning staat een bijgebouw van 29m<sup>2</sup>, dat werd opgetrokken tegen de rechterperceelsgrens. Dit bijgebouw wordt gesloopt.

Achteraan het perceel, ter hoogte van de private garageweg staat er momenteel een garage/bijgebouw. De garage/bijgebouw heeft een oppervlakte van 44,9m<sup>2</sup> en is afwerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,96m.

De huidige achterbouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe achterbouw van 46,76m<sup>2</sup> over de volledige breedte van Het perceel. De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt opnieuw op 14,74m gebracht. De bouwdiepte op het verdiep blijft eveneens 9,26m.

De bestaande garage/bijgebouw wordt uitgebreid, zodat de bouwdiepte even groot is als het bijgebouw van de rechterbuur. De oppervlakte wordt uitgebreid tot 88,25m<sup>2</sup>. Er wordt tevens voorzien in een nieuw dak. Het betreft een hellend dak, waarbij de kroonlijsthoogte 3m zal bedragen en de nokhoogte 4,78m.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 38 "Dorpskom Hulste" deels in een zone met hoofdbestemming wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing, deels private tuin met nevenbestemming bergplaatsen en tuingebouwen en deels autobergplaatsen.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Zone voor wonen: Max. terreinbezetting: 100% & 250m<sup>2</sup>- min. afstand tot achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte

verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 30° en 50° - max. kroonlijsthoogte 6,50m

Zone voor private tuinen met nevenbestemming bergplaatsen en tuingebouwen:  
Max te bebouwen oppervlakte: 30% & 80m<sup>2</sup> - hellende daken & platte daken – kroonlijsthoogte: max. 3m – nokhoogte: max. 4,50m – dakhelling: max. 30° - in baksteen op de perceelsgrens.

Zone voor autobergplaatsen:

Max. terreinbezetting: 100% - kroonlijsthoogte: max. 3m –verplichte dakhelling: 45° - max. nokhoogte 6m.

De garage/bijgebouw wordt deels opgetrokken in de zone voor autobergplaatsen en deels in de zone voor private tuinen met nevenbestemming bergplaatsen en tuinbergingen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake:

- de dakhelling in de zone voor wonen.
- de dakhelling in de zone voor autobergplaatsen
- de nokhoogte in de zone voor private tuinen met nevenbestemming bergplaatsen en tuinbergingen.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

- De uitbouw van de woning wordt afgewerkt met een plat dak. De afwijking is dus plaatselijk. Het hoofdvolume van de woning werd uitgerust met een hellend dak tussen 30° en 50°
- De dakhellingen en de nokhoogtes van de garages langs de garageweg variëren, waardoor deze aanvraag niet storend is.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, het voorzien in een regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 06/06/2017 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.



§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met

een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.  
De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.  
Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. VANLERBERGHE BOUWPROJECTEN, Laagstraat 4 - 8800 ROESELARE: de bouw van een woning na sloop en renovatie van de woning, Groendreef 8 & 10 - 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/72**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-81**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **VANLERBERGHE BOUWPROJECTEN**, met als adres **Laagstraat 4 - 8800 Roeselare**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangelijk via het digitaal loket ontvangen op **13/04/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **14/04/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Groendreef 8 en 10** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0618P, 0618S**

Het betreft een aanvraag tot **de bouw van een woning na sloop en renovatie van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" MB 19.02.2004 in een zone voor wonen – aangesloten bebouwing.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Max terreinbezetting: 50% - kroonlijsthoogte hoofdvolume: max. 7m – nokhoogte hoofdvolume: max. 13m - bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdieping: max 10m – dakhelling hoofdvolume: max. 45° - kroonlijsthoogte nevenvolume: max. 3,50m – nokhoogte nevenvolume: max. 5m – dakhelling nevenvolume: max. 30° - garages niet toegelaten in het hoofdgebouw op percelen die smaller zijn dan 6m.

Beide woningen wijken af wat betreft de bouwdiepte op het gelijkvloers en woning Groendreef 8 wijkt af op de kroonlijsthoogte van het nevenvolume. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft de bouw van een woning na sloop en renovatie van een woning.

Deze aanvraag gaat over twee woningen, namelijk Groendreef 8 en 10.

De woning Groendreef 8 werd gebouwd op de rooilijn en bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen het hoofdvolume werd nog een 'L-vormige' achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met hellend dak. Vanaf de straat gezien lijkt het hier om een rijwoning te gaan, maar de rechterzijgevel trekt vanaf de straat terug ten opzichte van de rechterperceelsgrens. M.a.w. de rechterbuur kan nooit tegen de zijgevel van die

bewuste woning aanbouwen. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 16,85m.

De woning Groendreef 10 werd gebouwd op 10m achter de rooilijn. De woning is van het halfopen type en bestaat uit één bouwlaag met hellend dak. De bouwdiepte bedraagt 10,50m.

De straat wordt langs die kant gekenmerkt door rijbebouwing op de rooilijn.

De bouwheer wenst de woning Groendreef 10 te slopen, net zoals de bijhorende tuinberging van 12m<sup>2</sup> achteraan in de tuin. Op de vrijgekomen plaats wenst de bouwheer een nieuwe woning te bouwen.

De voorgevel van de nieuwe woning wordt op de rooilijn geplaatst, zodat het straatbeeld als het ware wordt vervolledigd. De nieuwe woning heeft twee bouwlagen met een hellend dak. De gelijkvloerse uitbouw wordt afgewerkt met een plat dak. Aan de straatzijde bedraagt de kroonlijsthoogte 6,86m en de nokhoogte 10,68m. Dit zijn vergelijkbare hoogtes met de woning Groendreef 8. De nieuwe woning heeft een bouwdiepte van 16,45m op het gelijkvloers en 8,95m op het verdiep. De gelijkvloers aanbouw wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,36m. De terreinbezetting zal 33,5% bedragen.

De bouwheer wenst tevens de woning Groendreef 8 te renoveren. Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld. De bestaande aanbouw bij de woning wordt gesloopt. De bouwheer voorziet in een nieuwe gelijkvloerse aanbouw, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte van de aanbouw bedraagt 3,96m. De bouwdiepte op het gelijkvloers zal 17,66m bedragen. De terreinbezetting zal 33% bedragen.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" in een zone voor wonen – aangesloten bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max terreinbezetting: 50% - kroonlijsthoogte hoofdvolume: max. 7m – nokhoogte hoofdvolume: max. 13m - bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdieping: max 10m – dakhelling hoofdvolume: max. 45° - kroonlijsthoogte nevenvolume: max. 3,50m – nokhoogte nevenvolume: max. 5m – dakhelling nevenvolume: max. 30° - garages niet toegelaten in het hoofdgebouw op percelen die smaller zijn dan 6m.

Beide woningen wijken af wat betreft de bouwdiepte op het gelijkvloers en woning Groendreef 8 wijkt af op de kroonlijsthoogte van het nevenvolume. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan:

Om een degelijk comfort in beide woningen te voorzien is door de smalle percelen de bouwdiepte van beide woningen groter dan 15m, zoals werd opgelegd in het BPA.

Om bij de uitbouw de vrije hoogte van de ruimtes op het gelijkvloers idem aan de hoogtes van de bestaande woning te kunnen behouden, wordt ook een afwijking

gevraagd ten opzichte van de maximaal voorgeschreven bouwhoogte van 3,50m in het BPA.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Bij de nieuwe woning wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 5.000L. Omdat het perceel < 250m<sup>2</sup> is, is er geen infiltratievoorziening nodig.

Bij de te renoveren woning wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/06/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Waarborg openbaar domein:**

**Boordstenen: 4,78m x €25 = € 119,50**

**Voetpad: 4,78m x 2,40m x €45 =€ 516,24**

**Totaal: € 635,74**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **17 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. VERTHE INTERIEURS, Gentsestraat 46 – 8530 HARELBEKE: het plaatsen van publiciteit en aanbrengen van afwerkingspaneel aan voorgevel, Gentsestraat 46-48-52.**

### Formulier I

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/70**



Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **VERTHE INTERIEURS**, met als adres **Gentsestraat 46-48-52 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20/03/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **11/04/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Gentsestraat 46-48-52** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0522A 2, 0526W, 0526Y**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van publiciteit en aanbrengen van afwerkingspaneel aan voorgevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

#### **Externe adviezen**

Omwille van de ligging langs een Gewestweg werd er op 13.04.2017 advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen. Er wordt voorbijgegaan aan het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Centrum Oost", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor gemengde functies.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt onder andere handel, horeca, kantoren en diensten verstaan. Volgende activiteiten worden niet toegelaten, noch als hoofdfunctie, noch als nevenfunctie:

- grootschalige kleinhandel meer dan 500m<sup>2</sup>.

Het RUP bepaalt dat alle gevels, ook de wachtgevels, worden afgewerkt met gevelsteen. De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake gevelmateriaal en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het RUP bepaalt niets in zake publiciteit, maar als handel als hoofdbestemming wordt toegelaten, dan is daar direct aan verbonden dat het maken van publiciteit voor de handelszaak onder bepaalde voorwaarden ook moet kunnen. Het RUP legt wel op dat er moet worden gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Er werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor een functiewijziging van wonen naar handel + aanbrengen publiciteit. Op 14.02.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor bovengenoemde functiewijziging, maar de publiciteit werd uitgesloten van vergunning. De gevraagde banner voldeed niet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit. (dossier 2016/330)

Deze aanvraag betreft:

1° het plaatsen van publiciteit

2° het aanbrengen van een esthetische afwerking van de voorgevel.

De bouwheer heeft een meubelzaak in de Gentsestraat 46 & 48. Recent werd Gentsestraat 52 bijgekocht. In dit pand werd op 14.02.2017 een functiewijziging goedgekeurd.

Op de voorgevel van 46 & 48 hangen momenteel 4 banners. De banners hangen op dezelfde hoogte, bestaan uit dezelfde materialen en hebben dezelfde kleur (grijs met zwarte letters). Ze worden indirect verlicht en vormen als het ware een eenheid. De banners zijn in feite een andere uitvoering van de in 2001 vergunde vlaggenmasten (die uit de gevel kwamen).

De bouwheer wenst de 4 bestaande banners te vervangen door 4 nieuwe banners. De banner bestaat uit een donkergrijs doek, met tekst in witte letters. De tekst zal over interieur gaan en is nog te bepalen.

De bouwheer wenst tegen de gevel van 52 een nieuwe banner op te hangen, gelijkaardig aan de gevraagde 4 nieuwe banners en op dezelfde hoogte.

De banner wordt geplaatst boven het etalageraam van het gelijkvloers en komt boven de ramen op het verdiep uit. De banner heeft een oppervlakte van quasi 2,4 m<sup>2</sup>. De banner wordt opgehangen op 3,53 m boven het maaiveld en steekt 0,75m uit het gevelvlak. De banner heeft een lengte van 3 m. De banner zal publiciteit voor de handelszaak maken.

Nergens in de stedenbouwkundig aanvraag wordt melding gemaakt van een tijdelijk karakter van de op te hangen banners.

De bouwheer wenst tevens tegen de gevel van 48 & 52 een esthetische afwerking aan te brengen boven het etalageraam op het gelijkvloers. Het gaat over sidings, roomwit van kleur. De lengte bedraagt 12 m en de breedte ± 1 m.

Omwille van de ligging langs een Gewestweg werd er op 13.04.2017 advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen. Er wordt voorbijgegaan aan het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer.

Het pand is gelegen in het RUP Centrum Oost in een zone voor gemengde functies.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt onder andere handel, horeca, kantoren en diensten verstaan. Volgende activiteiten worden niet toegelaten, noch als hoofdfunctie, noch als nevenfunctie:

- Grootschalige kleinhandel meer dan 500 m<sup>2</sup>.

Het RUP bepaalt dat alle gevels, ook de wachtgevels, worden afgewerkt met gevelsteen. De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake gevelmateriaal en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het RUP bepaalt niets in zake publiciteit, maar als handel als hoofdbestemming wordt toegelaten, dan is daar direct aan verbonden dat het maken van publiciteit voor de handelszaak onder bepaalde voorwaarden ook moet kunnen. Het RUP legt wel op dat er moet worden gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

De publiciteit moet hiervoor worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit bepaalt dat voor:

1° uithangborden haaks op de voorgevel van een handelszaak:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1<sup>ste</sup> verdieping niet overschrijden;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel. Voor medische kruisvormige uithangborden mag het afwijkend max. 1,2m uitspringen t.a.v. de voorgevel;
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

De gevraagde publiciteit wijkt af van de verordening:

- De publiciteit is 3m hoog i.p.v. 2m
- De bovenkant van het uithangbord overschrijdt de hoogte van de bovenkant van de ramen op het 1e verdiep
- Maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid

Het is uit de aanvraag niet duidelijk of de banner op minstens 60 cm van de gevelrand wordt geplaatst, maar dit zou kunnen worden opgelegd als voorwaarde.

Omdat de banner niet voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het RUP en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan, vermits de stedenbouwkundige vergunning een tijdelijk karakter heeft. Deze vergunning vervalt op 31.12.2022:

- De afwijking op de gevelbekleding kan worden toegestaan. In de onmiddellijke omgeving werd een gelijkaardige gevelbekleding vergund.
- De afwijking op de publiciteit kan worden toegestaan. De nieuwe banner wordt op dezelfde hoogte en in dezelfde lijn gehangen als de bestaande banners. Op die manier ontstaat er een soort van harmonie.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de inplanting, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, vermits het tijdelijk karakter van de vergunning. De Gentsestraat wordt gekenmerkt door een menging van functies met de nodige publiciteit. Deze aanvraag zou geen verzwarende impact mogen hebben op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/06/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Deze stedenbouwkundige vergunning is tijdelijk en vervalt op 31.12.2022.**

**De nieuwe banner moet op minstens 60cm van de gevelrand worden geplaatst.**

**De verlichting moet worden gedoofd tussen 23u30 en 4u30.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende

weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **18 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een electriciteitscabine en het slopen van een oude losstaande garage, Overleiestraat 59 - 8530 HARELBEKE.**

## **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/93**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **6/04/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28/04/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Overleiestraat 59** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0040R**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een electriciteitscabine en het slopen van een oude losstaande garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende buur, Overleiestraat 57

#### **Externe adviezen**

Het perceel is gelegen langs een Gewestweg, N36d. Om die reden wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd op 16.05.2017 een gunstig advies afgeleverd.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:



Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft het slopen van een oude losstaande garage en het plaatsen van een elektriciteitscabine.

Het gaat om een pand gelegen op de hoek van de Overleiestraat en de Stedestraat. De voorzijde van het pand situeert zich aan de Overleiestraat. Het pand bestaat uit één bouwlaag met hellend dak. Langs de kant van de Stedestraat, tegen de zijgevel van de slagerij van de aanvrager, staat een houten garage.

De houten garage heeft een oppervlakte van 16m<sup>2</sup>. De houten garage wordt gesloopt.

In de vrijgekomen hoek, ter hoogte van de perceelsgrens met Overleiestraat 57, wenst de bouwheer een betonnen elektriciteitscabine (middenspanning) te plaatsen. De cabine heeft een oppervlakte van 8,1m<sup>2</sup> en een hoogte van 3,35m. De betonnen cabine wordt afgewerkt met crepi.

De cabine moet worden ingeplant op minstens 0,75m van de perceelsgrenzen

Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Deze aanvraag heeft geen invloed op de erfgoedkenmerken van het bewuste pand.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De cabine staat zo ver van de rooilijn, dat ze nauwelijks invloed zal hebben op het straatbeeld. Mits de cabine in te planten op min. 0,75m van de perceelsgrenzen zou er geen verzwarende impact op de aanpalende bebouwing en de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/06/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De cabine moet worden ingeplant op minstens 0,75m van de perceelsgrenzen.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de

bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **19 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het herplaatsen van een garage, Beiaardlaan 1 – 8531 HULSTE.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/106**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20/04/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **10/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Beiaardlaan 1** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0135D 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het herplaatsen van garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.  
Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende buur, Beiaardlaan 3.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft het herplaatsen van een garage.

Het betreft een kopwoning, gelegen op de hoek van de Beiaardlaan en de Guido Gezellelaan. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Op de hoek, aansluitend met de woning, bestaat de garage uit één bouwlaag met een hellend dak.

Achteraan de tuin staat momenteel een garage, te ontsluiten via de Guido Gezellestraat. De garage werd opgetrokken tegen de rooilijn en tegen de perceelsgrens. Links van de garage ligt een garageweg. De garage heeft een oppervlakte van 32m<sup>2</sup> en is uitgerust met een hellend dak.

De bouwheer wenst de bestaande garage te slopen en te vervangen door een nieuwe garage.

De nieuwe houten garage heeft opnieuw een oppervlakte van ± 35,50 m<sup>2</sup> en wordt ingeplant op dezelfde plaats. De houten garage bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,30m en de nokhoogte 3,50m. De muur op de perceelsgrens wordt opgetrokken in metselwerk.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De nieuwe garage wordt op dezelfde plaats ingeplant als de bestaande, bovendien is de nieuwe garage slechts iets groter. Er zou geen verzwarende impact op de aanpalende bebouwing en de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. (garages aan een private garageweg) Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/06/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlare II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:



- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2. §1.** Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **20 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van de voorgevel (schuifraam i.p.v. garagepoort), Labrusstraat 9.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/113**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20/04/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Labrusstraat 9** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1515Y**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van de voorgevel (schuifraam i.p.v. garagepoort)**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het verwijderen van de garagepoort en vervangen door een schuifraam.

Op 20.12.2016 werd nog een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de uitbreiding van de woning en regularisatie uitbreiding badkamer. (2016/293)  
Als voorwaarde werd toen opgelegd dat de houten tuinafsluiting binnen de 3 maanden, te rekenen vanaf de goedkeuringsdatum van deze vergunning, moet worden verwijderd. Er wordt op de foto's vastgesteld dat dit nog niet is gebeurd.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de linkerzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met plat dak.

De tuin van de woning bevindt zich in feite links van de woning.

De bestaande garagepoort van 2,38m op 2m wordt vervangen door een schuifraam van 2,14m op 2,03m. Het schuifraam wordt gerecupereerd uit de bovengenoemde werken. Op lange termijn zou die ruimte worden gebruikt als hondenkapsalon.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gabariet van de woning wijzigt niet. De gevraagde wijziging in de voorgevel is niet storend voor het straatbeeld.

Er is geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat de uitbreiding < 40m<sup>2</sup> hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/06/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De houten tuinafsluiting moet onmiddellijk worden verwijderd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

## Beroepsmogelijkheden

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens

artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **21 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het herbouwen van een aangebouwd bijgebouw, Tweede Aardstraat 24.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/111**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-123**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **12/05/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Tweede Aardstraat 24** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0302C 4**.

Het betreft een aanvraag tot **het herbouwen van een aanpalend bijgebouw**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De hoofdfunctie is wonen.

De beperking zit hem in het feit dat het creëren van bijkomende woongelegenheden niet is toegestaan. Verder valt de aanvraag onder de voorschriften van de gemengde wooncluster.

De voorschriften laten 2 bouwlagen met een dak toe. De vrije zijstrook moet min. 3m bedragen. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Er is geen onaanvaardbare hinder.

#### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het herbouwen van een aangebouwd bijgebouw.

Het betreft een halfopen woning gelegen langs de Tweede Aardstraat. De woning staat loodrecht op de straat en bestaat uit twee bouwlagen met een mansardedak.



Tegen de zijgevel van de woning, langs de kant van de straat werd een aanbouw geplaatst van 37,72m<sup>2</sup>. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,40m en de nokhoogte 6,52m.

De aanbouw verkeert volgens de ontwerper in een slechte bouwfysische staat. Aan de achter- en zijgevel zijn scheuren zichtbaar, op de hoek van de voorgevel en zijgevel is door een herfststorm een deel ingestort.

De aanbouw wordt gesloopt en heropgebouwd. De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 39,76m<sup>2</sup>. De kroonlijsthoogte zal opnieuw 2,40m bedragen en de nokhoogte wordt op 6,57m gelegd.

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om een betere indeling te bekomen, o.a. door integratie van een garage en een betere isolatie van het geheel.

De woning zelf wordt niet gewijzigd.

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De erfgoedwaarden van de woning worden behouden, de woning wordt immers niet gewijzigd. Ook de nieuwe aanbouw wordt met hetzelfde karakter heropgebouwd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag doet geen afbreuk aan de aanpalende woning en bij uitbreiding aan de omgeving. Het slopen van het aangebouwd bijgebouw, dat in slechte staat verkeert en het heropbouwen betekent een meerwaarde voor het pand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Omdat de nieuwe constructie < 40m<sup>2</sup> is, moet de aanvraag niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 06/06/2017 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens**

**rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder

of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

## Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **22 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Heerbaan 60 -8530 HARELBEKE**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/118**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-130**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitaal loket op **17/05/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **18/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Heerbaan 60** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0376L 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel werd een achterbouw geplaatst en een veranda. Beiden werden afgewerkt met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,20m en op het verdiep 9m.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen.

Tegen het hoofdvolume wordt een nieuwe aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,30m. De bouwdiepte op het gelijkvloers blijft op 15,20m. De bouwdiepte op het verdiep wijzigt niet.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld.

De bestaande berging in de tuin blijft behouden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers blijft gelijk. De bouwdiepte op het gelijkvloers is gelijk aan die van Heerbaan 62 en iets kleiner dan Heerbaan 58. Er zou dus geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat de nieuwe constructie < 40m<sup>2</sup> is, hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke verordening inzake hemelwater. De bestaande regenwaterput met inhoud 1500L wordt behouden.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 06/06/2017 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.



§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het

Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ....

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **23 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. C.v.b.a. MIJN HUIS, Marktstraat 80 – 8530 HARELBEKE: het wijzigen van vergunning 13/290 dd. 25.02.2014 – wijzigen blok B naar sociale woningbouw, Arendsstraat 2 – 8530 HARELBEKE.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/25**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-28**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **C.V.B.A. MIJN HUIS**, met als adres **Marktstraat 80 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **2/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **8/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Arendsstraat 2** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1420V 10, 1420Y 9**.

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van vergunning 13/ 290 dd. 25.02.2014 - wijzigen blok B naar sociale woningbouw**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

## **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

## **Externe adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er was in eerste instantie een ongunstig advies (d.d. 14.04.2017). Na de nodige aanpassingen werd er op 15.05.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door de Brandweer.

Er werd advies gevraagd aan Infrax. Er werd op 24.04.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd

In het kader van het behoud van de hoogstammige beuken werd een boomtechnisch verslag opgemaakt door Tree Technics Christiaens BVBA. Dit advies moet volledig worden nageleefd.

## **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels Gemengd woon- en industriegebied.

In deze zone gelden de bijzondere planologische voorschriften van het Gewestplan Kortrijk art. 2. Deze voorschriften luiden als volgt:

De gebieden die als "gemengde woon- en industriegebieden" zijn aangeduid, zijn bestemd voor wonen en voor de andere in artikel 5, 1.0., van het K.B. van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen bedoelde functies alsmede voor de instandhouding en de gerechtvaardigde uitbreiding van de bedrijven die er gevestigd zijn.

Wanneer die bedrijven hun huidige bedrijfsactiviteiten niet meer voortzetten en geen andere activiteiten die tot dezelfde bedrijfssector behoren, uitoefenen, krijgt het betrokken gebied uitsluitend en definitief de bestemming van woongebied.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Merelstraat – Arendsstraat – Zuidstraat, afgeleverd aan NV IMFECA dd. 07.11.2001 met ref.

5.00/34013/1143.1 – blok A & B en gewijzigd dd. 18.01.2006 met ref.  
5.00/34013/1143.2

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De verkavelingsvergunning werd letterlijk aangevraagd voor het bouwen van 3 appartementsgebouwen met in totaal 122 woongelegenheden. Vermits er in het éne reeds gebouwde appartement 20 woongelegenheden werden gecreëerd, blijft de mogelijkheid nog voor 102 woongelegenheden over.

Op het goedgekeurde verkavelingsplan liggen de bouwkaders van blok A en blok B vast. Op het verkavelingsplan is ook de zone private parking en openbare parking terug te vinden.

De verkavelingsvoorschriften leggen de bouwdiepte op het gelijkvloers en op de verdieping vast op max. 22m. Het aantal bouwlagen wordt bepaald op het verkavelingsplan en varieert van 6+ dakverdieping tot 3 + dakverdieping.

De verkavelingsvoorschriften leggen 1 standplaats of gesloten garage per woongelegenschap op.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake parkeerplaatsen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 25.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van twee appartementsgebouwen met ondergrondse kelder.

De bouwplaats situeert zich op de hoek van de Merelstraat, Arendsstraat en de Zuidstraat. Op het terrein werd reeds één meergezinswoning met 20 woongelegenheden en 8 ééngezinswoningen gebouwd. De Zuidstraat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk meergezinswoningen. In de nabijheid bevindt zich een openbare parking bij het stationsgebouw en een aantal rijwoningen.

Langs de kant van de Zuidstraat werd een meergezinswoning met 66 woongelegenheden voorzien (blok A). Deze meergezinswoning werd reeds opgetrokken. Voor de meergezinswoning langs de Arendsstraat wordt nu een wijziging voorzien. Het blok B zal dienst doen als sociale huisvesting.

Aan de plannen en parkeerplaatsen bij blok A worden geen wijzigingen aangebracht tegenover de initiële vergunning.

Om de bestaande hoogstammige beuken, ter hoogte van de voortuinstrook en het bufferbekken te kunnen behouden, moet het volume van blok B iets worden verkleind. De meergezinswoning langs de Arendsstraat (blok B) bestaat uit 3 bouwlagen en een laag in het dak. De max. nokhoogte blijft 13,07 m.

In de oorspronkelijke vergunning werd in blok B 36 woongelegenheden voorzien. In deze wijziging wordt 1 woongelegenschap minder voorzien. Het aantal woongelegenheden voor blok B zal dus 35 bedragen. Er wordt op het gelijkvloers een ruimte voorzien voor fietsenberging en de tellers.

Verder worden de verschillende woongelegenheden heringedeeld ten opzichte van de vergunde situatie. Er wordt er gewerkt met 1 inkom i.p.v. 2.

Er verdwijnt één terras op het gelijkvloers en de hagen in de voortuin, die de private tuintjes afboorden verdwijnen.

Iedere woongelegenheden moet over een private buitenruimte beschikken, dus de bouwheer zal de voortuintjes moeten opdelen tussen de woongelegenheden op het gelijkvloers.

Het aantal parkeerplaatsen in de kelder van blok B bedraagt 30, dit zijn er 7 minder tegenover de vroegere vergunning. Van die 30 parkeerplaatsen zijn er 2 voor mindervaliden. Het aantal parkeerplaatsen is verminderd dit enerzijds omwille van een herinrichting van de kelder en bijkomen van bergplaatsen en anderzijds omwille van het inkorten van de kelder door de vrijwaring van de aanwezige beuken. De private parkeerplaatsen bij blok B blijft 15.

Er zijn dus in totaal voor het volledige project 101 woongelegenheden (Blok A en B) en er zijn in totaal 98 parkeerplaatsen (ondergronds en bovengronds). Het totaal project krijgt daardoor een tekort van 3 parkeerplaatsen.

In blok A zijn er 66 woongelegenheden en 53 parkeerplaatsen. 13 woongelegenheden uit blok A zullen dus een ondergrondse of bovengrondse parkeerplaats bij blok B moeten krijgen.

Bij blok A zijn er aan de voorzijde nog 6 openbare parkeerplaatsen en bij blok B aan de voorzijde zijn er 8 openbare parkeerplaatsen, waaronder 2 voor mindervaliden.

De gevelmaterialen worden uitgevoerd in baksteen rood.

Er wordt voldaan aan de gewestelijk stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling en verkavelingswijziging. De verkavelingsvergunning werd letterlijk aangevraagd voor het bouwen van 3 appartementsgebouwen met in totaal 122 woongelegenheden. Vermits er in het éne reeds gebouwde appartement 20 woongelegenheden werden gecreëerd, blijft de mogelijkheid nog voor 102 woongelegenheden over.

Op het goedgekeurde verkavelingsplan liggen de bouwplannen van blok A en blok B vast. Op het verkavelingsplan is ook de zone private parking en openbare parking terug te vinden.

De verkavelingsvoorschriften leggen de bouwdiepte op het gelijkvloers en op de verdieping vast op max. 22m. Het aantal bouwlagen wordt bepaald op het verkavelingsplan en varieert van 6+ dakverdieping tot 3 + dakverdieping. De verkavelingsvoorschriften leggen 1 standplaats of gesloten garage per woongelegenheden op.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake parkeerplaatsen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De bouwheer meldt en de praktijk leert dat bij sociale woningbouw - meergezinswoningen er vaak heel wat parkeerplaatsen overblijven/niet bezet zijn en dat de 1/1-regel leidt tot teveel parkeerplaatsen. 3 parkeerplaatsen te kort zou dus niet tot een parkeerprobleem mogen leiden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De regenwaterput van 9.950L wordt binnen het keldervolume gebracht en de overloop wordt aangesloten op een bufferput van 23.320L. Die bufferput wordt voorzien van een vertraagde afvoer.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/06/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 15.05.2017 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 24.04.2017 dienen strikt te worden nageleefd.**

**In het kader van het behoud van de hoogstammige beuken werd een boomtechnisch verslag opgemaakt door Tree Technics Christiaens BVBA. Dit boomtechnisch advies moet volledig worden nageleefd.**

**Er moet worden voldaan aan de gewestelijk stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.**

**De voorwaarden en lasten die werden opgelegd in de oorspronkelijke stedenbouw-kundige vergunning (dossier 2013/290) d.d. 25.02.2014 zijn nog steeds van toepassing.**

**Iedere woongelegenheden moet over een private buitenruimte beschikken, dus de bouwheer zal de voortuintjes moeten opdelen tussen de woongelegenheden op het gelijkvloers.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen**

## **Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

### **Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

### **Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.



§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **24 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 24.01.2017 aan (geschrap) voor het plaatsen van een dakterras met zichtschermen, Stasegemdorp 71 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 24.01.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrap), voor het plaatsen van een dakterras met zichtschermen, Stasegemdorp 71 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Een aanpalende eigenaar gaat in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- Met het dakterras op zich, heb ik geen probleem, wel met de goedkeuring dat er enkel rechts en links van het terras een afscheidingswand komt. Het materiaal van de afscheidingswand, mag glas en aluminium is ok.
- Ik begrijp dan ook niet waarom er geen afscheidingswand komt, vooraan het dakterras (horizontaal tov de andere afscheidingswanden) om inkiijk in onze tuin te vermijden.
- Niets is vervelender dan geen privacy te hebben in eigen tuin en ons bekeken te voelen van op een hoogte, door de bureu. (Een) extra horizontaal geplaatste scheidingswand(en) zo hier veel aan kunnen verhelpen.

De Deputatie heeft in zitting van 18.05.2017 het beroep ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

De stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan en onder dezelfde lasten en voorwaarden zoals opgelegd door het college in haar beslissing van 24.01.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van (geschraapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 24.01.2017 aan (geschraapt) voor het plaatsen van een dakterras met zichtschermen, Stasegemdorp 71 – 8530 HARELBEKE ontvankelijk doch ongegrond heeft verklaard.

#### Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan en onder dezelfde lasten en voorwaarden zoals opgelegd door het college in haar beslissing van 24.01.2017.

### **25 Verkaveling Steenbrugstraat - Beneluxlaan van N.V. Woningbureau P. HUYZENTRUYT: gedeeltelijke vrijgave borg.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 03.06.2008 werd de verkavelingsvergunning verleend aan N.V. VLASIMMO

In zitting van 03.06.2008 heeft het College van Burgemeester en Schepenen zijn akkoord verleend voor de overdracht van de verkavelingsvergunning van N.V. VLASIMMO aan N.V. Woningbureau P. HUYZENTRUYT.

N.V. Woningbureau P. HUYZENTRUYT heeft het verkavelingscontract ondertekend. In het verkavelingscontract werd een waarborg van 1.407.435,01 EURO opgelegd.

Op 01.07.2008 heeft het Schepencollege vastgesteld dat een borg werd gesteld ten bedrage van 1.407.435,01 EURO.

Ondertussen werd op 09.02.2012, 30.10.2012 en 29.09.2015 na voorlopige en definitieve opleveringen van een gedeelte van de infrastructuurwerken een gedeelte van de borg vrijgegeven.

Er blijft momenteel nog 24.110,69 EURO borg over.

Op 28.03.2017 heeft het College van Burgemeester en Schepenen het proces-verbaal van de voorlopige oplevering van de laatste fase van de infrastructuur werken, namelijk de aanleg voetpaden, parkeerzone en groen ter hoogte van lot 23 tot 31, goedgekeurd.

N.V. Woningbureau P. HUYZENTRUYT vraagt een vrijgave van de borg.

Bij voorlopige oplevering mag 80% van de borg worden vrijgegeven.

Er kan dus 19.288,55 EURO worden vrijgegeven (= 80% van 24.110,69 EURO). Er blijft nog 4.822,14 EURO over, die kan worden vrijgegeven met de definitieve oplevering.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Van de borg ten bedrage van 24.110,69 EURO, gesteld onder nr. (geschrapt) door de N.V. KBC BANK, Kouterdreef 3, 9000 GENT, wordt nog 4.822,14 EURO aangehouden als borg.

Artikel 2:

Afschrift van huidige beraadslaging wordt aan de verkavelaar en aan de bankinstelling ter kennisgeving overgemaakt.

**26 Nummering meergezinswoning Overleiestraat 26 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30.08.2016 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan (geschrapt) voor het verbouwen van een woning tot meergezinswoning in de Overleiestraat 26 te HARELBEKE.

De bouwheer wenst in het pand Overleiestraat 26 vier woongelegenheden onder te brengen. Er worden op het gelijkvloers twee woongelegenheden voorzien. Op het verdiep is er één woongelegenheden voorzien en in het dak is er eveneens één woongelegenheden.

Er wordt gebruik gemaakt van de toegang tot de meergezinswoning Overleiestraat 28 om toegang te krijgen tot de woongelegenheden in de Overleiestraat 26.

De gemeenschappelijke hall is zodanig ingericht dat er aan de linkerkant een trap steekt voor de woongelegenheden op het verdiep bij Overleiestraat 28 en aan de rechterkant steekt de trap voor de woongelegenheden op het verdiep bij Overleiestraat 26.

Omdat beide panden in circulatie zodanig gescheiden zijn, wordt er geopteerd om voor de nieuwe woongelegenheden, ondanks de gemeenschappelijke inkom, het basisnummer 26 te behouden. De bouwheer kan aan de linkerkant van de toegangsdeur het huisnummer 28 aanbrengen en aan de rechterkant het huisnummer 26. Het huisnummer dient wel te worden voorzien op de muur aan de straatkant, zodat het duidelijk zichtbaar is.

Aldus wordt de nummering in de Overleiestraat 26 als volgt voorgesteld:

App 1: Overleiestraat 26/001

App 2: Overleiestraat 26/002

App 3: Overleiestraat 26/101

App 4: Overleiestraat 26/201

De bouwheer dient op alle brievenbussen klaar en duidelijk het huisnummer en het busnummer aan te brengen.

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de meergezinswoning Overleiestraat 26 te HARELBEKE.

Mobiliteit

**27 Verslag beperkte mobiliteitscommissie 11.05.2017.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd.11.05.2017 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

**I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen**

- I.1. Mobiliteitstoets nieuwbouw stedelijke basisschool Stasegem-Zuid
- I.2. Kortrijksesteenweg 132-136: aanbrengen symbool parkeerverbod
- I.3. Parkeerplaatsen voor personen met een beperking: tijdelijke borden
- I.4. Kapelstraat: parkeerverbod doortrekken over volledige lengte

**BESLUIT :**

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de Beperkte Mobiliteitscommissie van 11.05.2017 met volgende opmerkingen :

- Voor het Punt II.2 merkt het college op dat er op de hoek van het Paretteplein met de appartementen er nog een bord met blauwe zone 4u staat die niet is aangepast naar 2u.
- Voor het punt II.3 moet er nog een stuk laden en lossen gevrijwaard worden doordat er niet meer aan de zijde van de Vrijdomkaai kan gelost worden.

Wonen

**28 Woonwijs. Registratieprogramma.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De intergemeentelijke samenwerking Woonwijs kocht bij opstart het programma Woonbeheer aan. Dankzij dit programma kunnen de medewerkers bezoekers registreren, vragen registreren en dossiers bijhouden. Het programma ondersteunt op die manier de werking van Woonwijs, maar is ook een belangrijk instrument om na elk werkingsjaar het rapport voor Wonen-Vlaanderen op te maken om verdere subsidies te verkrijgen.

Woonbeheer is echter gebaseerd op verouderde technologie, waardoor de veiligheid van de opgeslagen data in de toekomst in het gedrang kan komen. Leverancier Korazon stelde in 2016 voor om een heel grondige update van het programma te voorzien. De ontwikkelkosten van deze update wordt geraamd op 65 000 à 75 000 euro en zou eind 2017 – begin 2018 kunnen gebruikt worden. Dit programma is gemaakt om maat van de Vlaamse intergemeentelijke samenwerkingsverbanden wonen en heeft daardoor een beperkte afzetmarkt. 10 Vlaamse IGS'en engageerden zich ondertussen om mee in het project te stappen. De kostprijs per IGS bedraagt 5 000 euro (uitgebreide versie, met module dossiers) of 4 000 euro (beperkte versie, zonder module dossiers).

Gezien de projectstructuur van Woonwijs, besliste het beheerscomité in eerste instantie om te wachten op meer duidelijkheid rond de verdere subsidiëring na september 2017. Ondertussen werden ook bij andere mogelijke leveranciers prijzen voor een vergelijkbaar programma opgevraagd. Er werden 3 offertes ingediend:

- Korazon: update van huidige programma, waar de betrokken intergemeentelijke samenwerkingsverbanden samen met de leverancier het programma ontwikkelen. Kostprijs 5 000 euro (met module dossiers)
- Citybeats: bestaand basisprogramma met kostprijs van 3 000 euro. De overdracht van gegevens van het huidige naar het nieuwe programma kan echter niet ingeschat worden, waardoor de kostprijs mogelijks hoger dan 5 000 euro kan liggen. Bovendien beschikt dit programma niet over de mogelijkheid om gegevens per gemeente af te schermen, wat door de gemeenten van Woonwijs wel expliciet wordt gevraagd.
- Exsited: programma op maat te maken, kostprijs van 15 000 euro voor een basisversie.

Het dagelijks bestuur van Woonwijs wenst in te gaan op de offerte van Korazon. Bovenstaande offertes werden besproken met de financieel beheerder, die akkoord gaat met de keuze voor Korazon. Op advies van het dagelijks bestuur besliste het beheerscomité van Woonwijs op 11.05.2017 om in te gaan op het aanbod van Korazon, mits akkoord van de stad Harelbeke (als beherende gemeente).

Op budget Sleutel 062910/615300 is een budget voorzien van 5 000 euro voor de aankoop van een nieuw registratieprogramma

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord om in te gaan op het aanbod van Korazon voor een update van het bestaande programma Woonbeheer.

### Artikel 2:

Op budget Sleutel 062910/615300 is een budget voorzien van 5000 euro voor deze update.

### Milieu

## 29 Natuurvergunningsaanvraag (geschrapt) - weigering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende d.d. 21.03.2017 een natuurvergunningsaanvraag in voor het wijzigen van vegetatie of/en tot wijziging van kleine landschapselementen. (geschrapt) is exploitant van het landbouwbedrijf in de Bruyelstraat, de aanvraag betreft een vergunning voor het scheuren van een perceel grasland.

Het perceel is gelegen langs de Oude Leiearm van Bavikhove; volgens kadaster 4<sup>e</sup> Afd., sct.2, nr. 362A. Het bestaat uit permanent grasland.

Het sluit aan op het talud van de Plaatsebeek dat door (geschrapt) ook als weide wordt gebruikt. Vlak naast de Plaatsebeek bevindt zich een poel.

Situering:

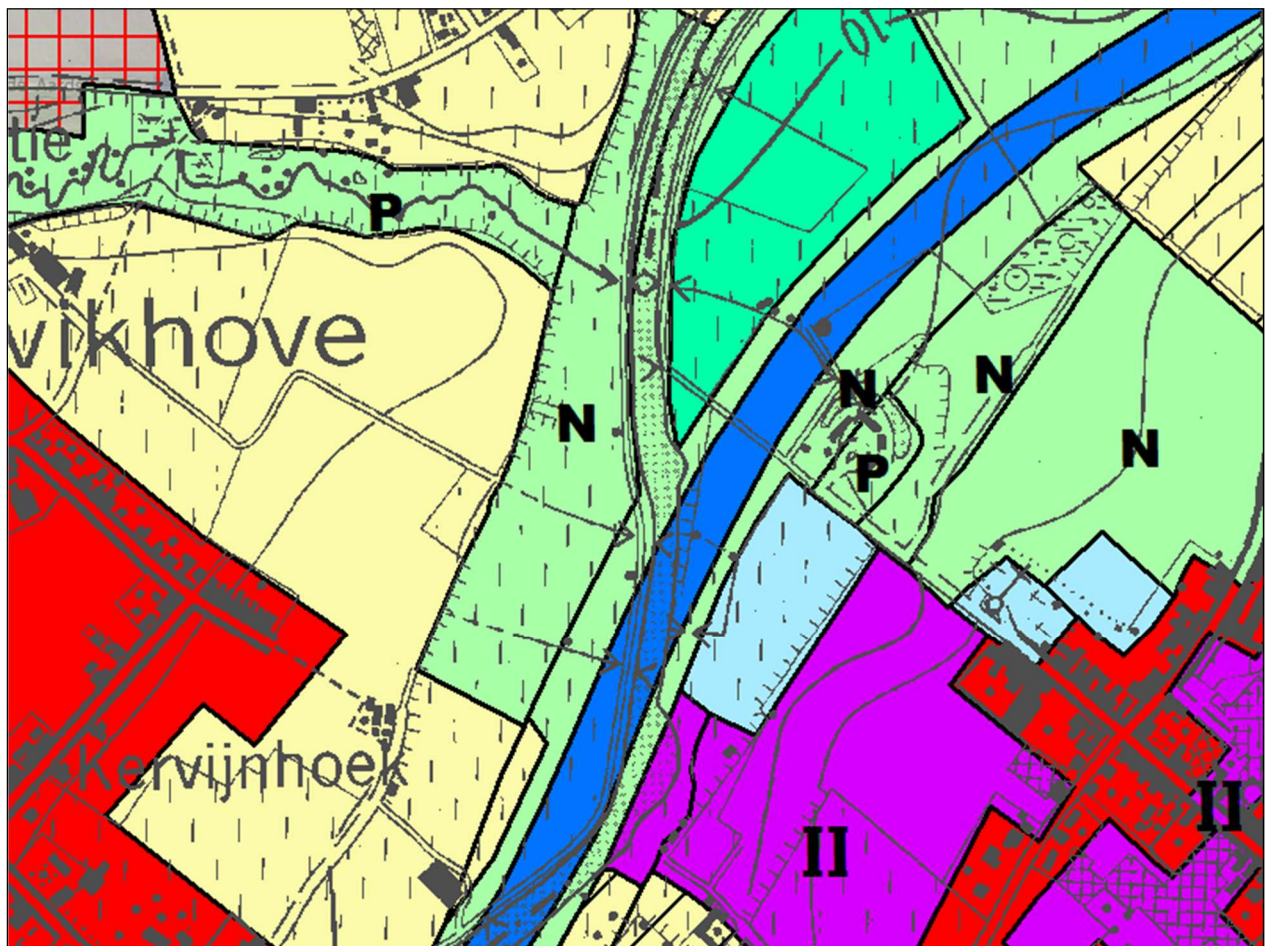






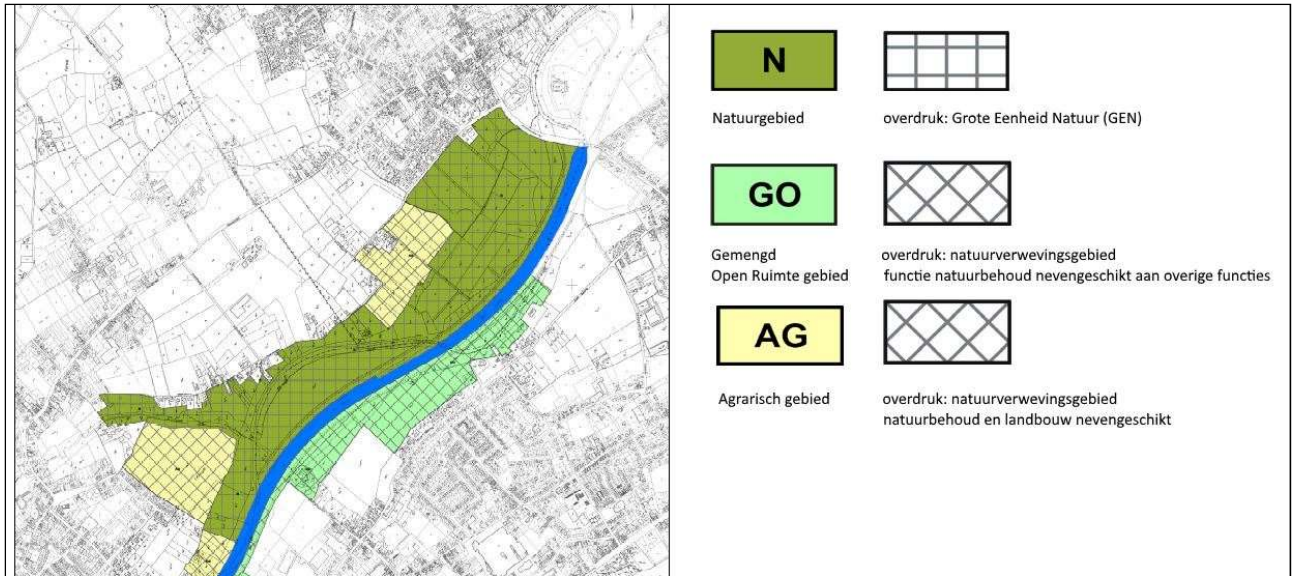
Foto plaatsbezoek april 2017

Op het Gewestplan is het perceel aangeduid als Natuurgebied:



Het perceel is in het Gewestelijk RUP 'Leievallei en open ruimte omgeving Kortrijk' aangeduid als Natuurgebied met als overdruk 'Grote Eenheid Natuur' (GEN):





Het behoort daardoor tot het VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk) 'West-Vlaamse Leievallei' (nr. 255)

Op de Biologische Waarderingskaart krijgt het gebied het label 'hp + kt + k(mr°):



hp: complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen  
kt: talud

k(mr<sup>o</sup>): bermen, perceelsranden, ... met rietland en andere vegetaties van het rietverbond

Op 17 december 2010 keurde de Vlaamse Regering in hun beslissing betreffende het Seine-Schelde project goed dat er door het Agentschap voor Natuur en Bos 500ha watergebonden terrestrische natuur dient ontwikkeld te worden in 10 deelgebieden tussen Wervik en Deinze – het zogenaamde project Rivierherstel Leie. Recentelijk gaf minister Schauvliege aan de administratie VLM en ANB de opdracht om voor 2 gebieden, waaronder Bavikhove-Ooigembos een inrichtingsplan op te maken.

De aanduiding van het VEN op deze locatie is mogelijks een indicatie van de begrenzing van dit inrichtingsplan. In dit kader werden eigenaars en gebruikers van percelen in het gebied Bavikhove-Ooigembos aangeschreven.

Natuurtoets:

Het perceel wordt sinds jaar en dag gebruikt als weide en grasland. Er zijn geen gegevens bekend over de bemesting en de bodemgesteldheid. Het aantal plantensoorten is voor het grootste deel van het perceel beperkt, in de omgeving van de poel, waar de vochtigheid beweiding moeilijker maakt, is er een grotere diversiteit.

De aanvrager stelt dat hij het deel met de poel (een zone van 10 meter langs de Plaatsebeek) niet zou inscheuren. De bomenrij langs de gracht zou ook worden behouden. Op die wijze zou volgens de aanvrager het scheuren van het soortenarme productiegasland geen betekenisvolle aantasting impliceren.

In de aanvraag wordt geen reden vermeld waarom de aanvrager het perceel wenst in te scheuren. In een gesprek heeft aanvrager Lode Devos daar wel toelichting over gegeven. Hij vermoedt dat het betreffende perceel zal worden opgenomen in het inrichtingsplan Bavikhove-Ooigembos en stuurt aan op een hogere waarde van het perceel (teelt t.o.v. permanent grasland).

Indien de graszode wordt vernietigd brengt dit onvermijdbare en onherstelbare schade toe aan de natuur en wijzigt dit fundamenteel de waardering zoals die op de Biologische Waarderingskaart is opgenomen.

Het wijzigen van vegetaties in een VEN-gebied is verboden en kan enkel worden toegestaan wanneer een ontheffing op dit verbod werd toegestaan door de bevoegde minister. Er is geen dergelijke ontheffing aangevraagd.

Op die wijze is de aanvraag strijdig met artikel 26 bis van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 en met artikel 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering houdende maatregelen ter uitvoering van het gebiedsgericht natuurbelief van 21 november 2003.

De milieudienst adviseert de aanvraag ongunstig.

De aanduiding als natuurgebied en het feit dat het perceel is opgenomen in het VEN zijn een duidelijke aanwijzing van de potentie van het terrein in de ruimere omgeving. In het bijzonder is het terrein, gelegen binnen de perimeter van het VEN-gebied West-Vlaamse Leievallei, van belang in het huidig lopende project 'Rivierherstel', waar binnen de bevoegde minister aan de administratie opdracht heeft gegeven om in het gebied Bavikhove-Ooigembos een inrichtingsplan op te maken.

Het inscheuren van dit permanent grasland zou een functionele invulling van het VEN bemoeilijken.

Het agentschap Natuur en Bos adviseerde daarom d.d. 20.04.2017 de aanvraag eveneens ongunstig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikelen 13,§4, §5 en het artikel 26 bis §2 van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997
- Hoofdstuk IV, afdeling III, artikelen 11 t.e.m. 17 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het natuurdecreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.
- Omzendbrief LNW/98/01 betreffende algemene maatregelen inzake natuurbehoud en wat de voorwaarden voor het wijzigen van vegetatie en kleine landschapselementen betreft van 10 november 1998

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De voorliggende natuurvergunningaanvraag van (geschrapte) voor het wijzigen van vegetatie of/en tot wijziging van kleine landschapselementen (scheuren van een perceel grasland) wordt geweigerd.

Tegen deze beslissing kan er beroep worden ingediend door :

1° de aanvrager van de vergunning;

2° het hoofd van het agentschap, indien althans de vergunning werd verleend met duidelijke miskennis van de beoordelingselementen vermeld in artikel 15, § 2, eerste lid, of met miskennis van het bepaalde in artikel 15, § 2, tweede lid;

3° de belanghebbenden.

Het beroep tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dient ingediend te worden bij de bestendige deputatie van de provincieraad.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **30 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg" werd een bestek met nr. 17\_9 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 91.146,10 excl. btw of € 110.286,78 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 maart 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

De aankondiging van opdracht 2017-508606 werd gepubliceerd op 21 maart 2017 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 13 april 2017 om 12.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 11 augustus 2017. Er werden 5 offertes ontvangen:

- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 108.154,09 excl. btw of € 130.866,45 incl. 21% btw);
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 123.156,13 excl. btw of € 149.018,92 incl. 21% btw);
- BVBA De Meulemeester, Reukenstraat 20 te 9500 Geraardsbergen (€ 127.448,30 excl. btw of € 154.212,44 incl. 21% btw);
- BVBA Dawini, Mottedreef 9 te 9990 Maldegem (€ 134.990,31 excl. btw of € 163.338,28 incl. 21% btw);
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 154.231,38 excl. btw of € 186.619,97 incl. 21% btw);

Op 27 april 2017 werd per mail aan alle inschrijvers een uitnodiging verstuurd voor het indienen van een best and final offer.

De offertes dienden het bestuur bereiken op 08 mei 2017 om 12u00.

Er werden 4 offertes ontvangen (BVBA Dawini, BVBA Steenhaut, NV Wegenbouw Ockier en NV Alg. Ond. Tibergyn)

Er werd enkel rekening gehouden met de offertes van BVBA Dawini en NV Alg. Ond. Tibergyn gezien deze tijdig werden ingediend.

De overige offertes werden buiten de vastgestelde termijn ontvangen.

De onderhandelingen resulteerden in volgende eindoffertes:

- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 93.661,89 excl. btw of € 113.330,89 incl. 21% btw)
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 123.156,13 excl. btw of € 149.018,92 incl. 21% btw)
- BVBA De Meulemeester, Reukenstraat 20 te 9500 Geraardsbergen (€ 127.488,30 excl. btw of € 154.260,84 incl. 21% btw)
- BVBA Dawini, Mottedreef 9 te 9990 Maldegem (€ 130.424,25 excl. btw of € 157.813,34 incl. 21% btw)
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 154.231,38 excl. btw of € 186.619,97 incl. 21% btw)

Op 15 mei 2017 stelde het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de laagste bieder, zijnde NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 93.661,89 excl. btw of € 113.330,89 incl. 21% btw (inclusief opties Leveren en plaatsen LED reflectoren met zonnecel, 2-LED dubbelzijdig wit, hoogte maximum 20mm, schuine zijden (minimum 3 jaar werking), Leveren en plaatsen van een trekbus/wachtbus met draad op het baanbed. Diameter 63mm). De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 30.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 15 mei 2017, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg" wordt gegund aan de laagste bieder, zijnde NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 93.661,89 excl. btw of € 113.330,89 incl. 21% btw (inclusief opties Leveren en plaatsen LED reflectoren met zonnecel, 2-LED dubbelzijdig wit, hoogte maximum 20mm, schuine zijden (minimum 3 jaar werking), Leveren en plaatsen van een trekbus/wachtbus met draad op het baanbed. Diameter 63mm).

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_9.

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 30.

### **31 Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 mei 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat" aan NV D Stadsbader-Flamand, KBO nr. 0407 975 466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het onderhandelde bedrag van € 46.942,86 excl. btw of € 56.800,86 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_13.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV D Stadsbader-Flamand, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 21 augustus 2017. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 21 augustus 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 4 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat" wordt vastgesteld op 21 augustus 2017. De aannemer moet de opdracht voltooiën binnen een termijn van 4 werkdagen.

### Artikel 2:

De aannemer, NV D Stadsbader-Flamand, KBO nr. 0407 975 466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

## **32 Verslag raad van bestuur Leiedal van 28 april en de agenda van 12 mei 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van 28.04.2017 en de agenda van 12.05.2017 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

### 1. Verslag dd. 28.04.2017

- B.1.3 Financiële en fiscale context Vennootschapsbelasting en BTW met betrekking tot de Jaarrekening 2015 en 2016
- B.2.1 Ruimte vraag bedrijventerreinen West-Vlaanderen – Opmerkingen op de studie van REBEL - Stand van Zaken
- B.2.2 Bedrijventerreinen: actualisatie werkingskost bedrijventerreinmanagement
- B.2.3 Kortrijk/Harelbeke Evolis: afsprakenkader voor Smappee rond het ter beschikking stellen van ruimte aan een specifieke doelgroep
- C.1 Transport-BIS uitwerking van een geïntegreerde ruimtelijk-economische watergebonden (bedrijventerreinen)strategie voor West-Vlaanderen
- C.2 Beleidsgroep Ruimte en Leefomgeving

### 2. Agenda dd. 28.04.2017

- A.1 Verlenging Leiedal: intergemeentelijke en interbestuurlijke samenwerking (mondelijke toelichting)
- A.2 Projectoproep VLAIO beveiliging: projectidee vrachtwagenparkings (mondelijke toelichting)
- B.2.4 (OV) Kortrijk/Harelbeke Evolis: voorstel van afsprakenkader voor Smappee rond het ter beschikking stellen van ruimte aan een specifieke doelgroep – Herneming (nota ter zitting)
- B.3.1 Samenwerkingsovereenkomst en aanwerven coördinator in het kader van het project 'BeterWonen' (nota bij punt 3.1)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van 28.04.2017 en de agenda van 12.05.2017 van de raad van bestuur van Leiedal en in het bijzonder van de agendapunten met betrekking tot Harelbeke.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Feestelijkheden en logistiek

#### **33 Brief samenwerking stad Harelbeke met Party Trends.Kennisname**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

#### **34 Logistieke hulp minivoetbaltornooi op 1 en 2 juli 2017.**

Het college,

Op 1 en 2 juli 2017 gaat het jaarlijkse minivoetbaltornooi door op het sportcentrum De Mol. Hiervoor vraagt de organisatie de medewerking van Facility voor het ophalen en terugvoeren van doeltjes met een vrachtwagen van stad Harelbeke.

Wegens de immens drukke periode (opkuis Franse avond Centrumschool, schoolfeest VBS St. Rita en wijkfeest Holvoets Kapel & opzet Bavikhove kermis en minivoetbaltornooi) kan Facility dit enkel inplannen op donderdag 29 juni 2017 mits we niet met onvoorziene omstandigheden te maken krijgen (ziekte personeel met nodige rijbewijs).

Indien we deze opdracht dit jaar uitvoeren dienen de doeltjes klaar te staan voor ophaling zodat er niet zoals in 2016 over velden moet gereden worden. Graag genoeg hulp van de organisatie zodat dit vervoer zeker in 1 dag kan uitgevoerd worden.

Terugvoeren van de doelen zou op maandag 3 of dinsdag 4 juli 2017 gebeuren.

De gevraagde medewerker van Facility Franky Degezelle is met verlof en zou dan vervangen worden door een andere medewerker met C-rijbewijs.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

Het college gaat akkoord om een medewerker en vrachtwagen van Facility ter beschikking te stellen voor het vervoeren van doeltjes voor het minivoetbaltornooi op 1 en 2 juli 2017.

Het college stelt hierbij volgende randvoorwaarden:



**Artikel 1:** De doeltjes dienen klaar te staan voor ophaling zodat er niet over velden moet gereden worden. De ophaling gebeurt op 29 juni 2017.

**Artikel 2:** Het terugvoeren van de doeltjes zal gebeuren op 3 of 4 juli 2017.

**Artikel 3:** Voor zowel het ophalen als het terugvoeren van de doelen dient er hulp van de organisatie aanwezig te zijn.

### **35 Gratis gebruik van feestmaterialen door Beweging.net.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dinsdag 19 september 2017 organiseert Beweging.Net Harelbeke - Stasegem hun 6<sup>de</sup> Verkeersdag op de parking van het Forestierstadion. Dit jaar richten ze zich terug tot de 3<sup>de</sup> graad van de Harelbeekse scholen.

Voor deze activiteit zou de organisatie willen gratis gebruik maken van de podiumwagen, 250 meter nadarafsluitingen en een werfkast voor de elektriciteit.

De totale huurprijs (gebruiker categorie 2) van bovenstaande materialen is 215 euro. De totale waarborg is 1.000 euro.

Facility stelt voor om de lijn van het retributiereglement aan te houden en geen uitzonderingen meer toe te staan. Dit houdt in dat zowel huur als waarborg voor het gebruik van de gevraagde materialen moet betaald worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Het college gaat niet akkoord om Beweging.Net Harelbeke – Stasegem vrij te stellen van betaling van huur en waarborg voor de materialen nodig op hun 6<sup>de</sup> Verkeersdag op de parking van het Forestierstadion.

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

### **36 Publiec. Algemene vergadering van 28.06.2017.**

Het college,

Op woensdag 28.06.2017 om 11.00u vindt de algemene vergadering van Publiec plaats in de administratieve zetel, Koningsstraat 55, 5<sup>o</sup>verdieping, 1000 Brussel.

De agenda ziet eruit als volgt:

1. Beheersverslag van de raad van bestuur voor het boekjaar 2016.
2. Verslag van de Commissaris over de jaarrekeningen van het boekjaar 2016.

3. Goedkeuring van de balans en de resultatenrekening van het boekjaar 2016 – Winstverdeling.
4. Decharge van de bestuurders en de Commissaris voor hun opdracht in 2016.
5. Ontslag en benoeming van bestuurders.

De heer Dominique Windels, vertegenwoordiger van de stad, liet reeds weten dat hij de vergadering niet kan bijwonen.

De heer Willy Vandemeulebroucke, plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad, kan de vergadering ook niet bijwonen.

Er wordt voorgesteld om volmacht te geven aan de heer Geert Desein, vertegenwoordiger voor Efin, schepen in Ledegem.

Na beraadslaging;

Om deze redenen;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### **Artikel 1:**

Het college neemt kennis van de uitnodiging tot de algemene vergadering van Publilec op 28.06.2017 te Brussel.

##### **Artikel 2:**

Het college geeft volmacht aan de heer Geert Desein, vertegenwoordiger voor Efin, schepen in Ledegem.

#### **37 WIV. Proces-verbaal algemene vergadering dd. 16.05.2017.**

Het college,

Op 25.05.2017 ontving de stad afschrift van het proces-verbaal van de algemene vergadering van WIV van 16.05.2017, met volgende agenda:

1. Verslaggeving van de raad van bestuur aan de algemene vergadering over het dienstjaar 2016.
2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2016.
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering.
4. Kwijting van de bestuurders en van de commissaris.
5. Benoeming van een vervangend bestuurder namens kapitaalsdeelnemer Izegem.
6. Aanvaarding van het ontslag van een deskundige.
7. Varia.

Op de algemene vergadering van de WIV op 16.05.2017 werd uiteengezet dat door de meerkost voortvloeiend uit het verplicht uitzetten van de navigatiebakens (op eis van het directoraat –generaal luchtvaart), de nieuwe partners in de NV Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem bevreesd zijn voor het perspectief.

De moeilijkheden met de navigatiebakens zorgen ook voor problemen met de operatoren, waaronder Abelag, die verschillende procedures - waaronder een provisionele eis in schadevergoeding – heeft ingeleid.

Op de raad van bestuur van de WIV op 15.05.2017 werd ook vastgesteld dat dat per 30.07.2017 het netto-actief van de WIV was gedaald tot minder dan de helft. De vennootschapswetgeving en het decreet intergemeentelijke samenwerking voorziet in dat

geval een verplichte alarmbelprocedure waarbij de aandeelhouders binnen de 60 dagen moeten worden bijeengeroepen om te oordelen over een saneringsplan om de financiële situatie weer aan te zuiveren.

Gelet op het voorgaande kan de buitengewone algemene vergadering van 28.06.2017 met de oorspronkelijke agenda niet door gaan. In plaats daarvan wordt een saneringsplan opgesteld.

Tot op heden werd geen saneringsplan ontvangen.

#### **BESLUIT:**

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van de algemene vergadering van WIV van 16.05.2017.

Het college is ontgoocheld dat tot op heden geen saneringsplan werd ontvangen. Om deze reden kan het punt dan ook niet geagendeerd worden op de eerstvolgende gemeenteraad.

### **38 Beslissing verderzetting overheidsopdracht verzekeringen na kennisname doorlichting.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag van:

- (a) het verslag van AON inzake de doorlichting van de verzekeringsportefeuille van de stad, inclusief verbeteringsvoorstellen;
- (b) de presentatie van 31.05.2017;
- (c) de aangepaste timing.

Het college neemt nota van het volgende en beslist als volgt.

AON stelt in algemene zin dat de verzekeraars van de stad (Belfius, Ethias en P&V) dankzij ervaring en expertise een goede dienstverlening hebben opgebouwd voor de openbare diensten.

Ingevolge de wetgeving overheidsopdrachten zijn ook andere verzekeraars zoals AXA, KBC, ... zich gaan toeleggen op de markt van de openbare instellingen. Dit opent mogelijkheden om de concurrentie te laten spelen.

#### a. Tak personenverzekeringen

a.1. Voor de verzekering arbeidsongevallen is de stad verzekerd bij Belfius.

De polis kent een zeer ongunstig schadeverloop met een gemiddelde S/P van 287,29% gedurende de afgelopen 5 jaren. Daardoor heeft Belfius vanaf 2017 de premie aanzienlijk verhoogd.

AON raadt de stad aan om de polis arbeidsongevallen toch op de markt te plaatsen om de sanering commercieel te beperken en de stad voor de komende periode van de overheidsopdracht een garantie te geven.

Het college is het daarmee eens.

Het college wenst echter de kapitalen voor de gemeenteraadsleden en vrijwilligers niet op te trekken tot 75.000 euro. Er dienen ook geen patronale lasten verzekerd.

a.2 Voor de verzekering lichamelijke ongevallen vrijwilligers vraagt AON zich af waarom de dekking niet wordt meegenomen in de hoofdpolis arbeidsongevallen (hetgeen normaal zo is) en wat tot een uitgebreidere dekking zorgt.

De verzekering lichamelijke ongevallen vrijwilligers en speelpleinwerking kennen een gunstig schadeverloop, maar de premies zijn miniem voor deze waarborgen.

Het college is akkoord met de inkanteling van de polis vrijwilligers in arbeidsongevallen hetgeen tot een betere dekking zal leiden.

b. Tak verzekeringen materiële schade

Deze tak is verzekerd via Ethias.

b.1. Wat brandverzekering betreft raadt AON aan na te gaan of er geen gebouwen op de tabel ontbreken en of de kapitalen "*gebouw*" en "*inhoud*" nog met de huidige waarden en de werkelijkheid overeenstemmen. Het college is van oordeel dat dit dient meegenomen en bekeken. De vergelijking van de offertes kan echter gebeuren op basis van de huidige bedragen.

AON stelt voor deze verzekering ook vast dat gebouwen in eigendom en inhoud verzekerd zijn tegen nieuwwaarde en gehuurde en/of gebruikte gebouwen enkel verzekerd zijn voor hun werkelijke waarde. AON vindt dit onvoldoende en raadt aan de excedentaire nieuwwaarde te verzekeren boven 30 % regel. Het college is daarmee akkoord tenzij een heropbouwwaarde beter zou zijn. AON gaat dit na.

AON stelt ook voor dat in het bestek een maandelijks bezoek aan een gebouw met risicoanalyse, veiligheidsrondgang, energiezuinigheidsonderzoek en eventuele evacuatieoefening wordt voorzien.

Ook raadt AON dekkingsclausules en (bijkomende) waarborgen aan. Het college is daarmee akkoord. De te verzekeren extra kosten kunnen bepaald worden op 150.000 euro.

Het college kan akkoord gaan met het voorstel van AON om de dekking "*alle risico's behalve*" te vervangen door een uitgebreide genoemde gevaren polis.

Wat vrijstelling betreft raadt AON een optie voor een vaste of hogere vrijstelling aan. In ieder geval raadt AON een uniforme vrijstelling voor alle risico's aan. Het college is akkoord een uniforme vrijstelling van 250 euro te voorzien.

Tot slot stelt AON vast dat de schadestatistiek gunstig is gedurende de afgelopen 5 jaar en een premiekorting toelaat van ongeveer 30 %.

b.2. De verzekering alle risico's elektronica bestaat uit twee polissen (elektronica terreinverlichtingsinstallatie en alle risico's informaticamaterieel, tablets en smartphones).

AON raadt aan om de polissen alle risico's elektronica te groeperen (waarmee het college akkoord is) in één polis en stelt in de laatste 5 jaar een erg gunstige schadestatistiek vast (S/P = 12,85 %).

Het college kan ook akkoord gaan met het voorstel om af te stappen van de ingewikkelde regeling inzake de leeftijd van de verzekerde goederen (zie p. 23) en dit te vervangen door een verzekerd kapitaal samengesteld uit kapitalen (altijd tegen aankoopwaarde) van de materialen die jonger zijn dan vijf jaar.

b.3. Voor de verzekering alle risico's piano stelt AON vast dat de schadestatistiek gedurende de laatste 5 jaren blanco is (S/P = 0 %).

b.4. AON raadt aan de polissen verzekering tentoonstelling, permanent verblijf van voorwerpen (de kruisweg F. Colardyn in de St. Ritakerk) en permanent verblijf van voorwerpen diverse in één polis te stoppen en na te gaan of de waarde nog met de werkelijkheid overeenstemt. Het college is akkoord met de samenvoeging in één polis. Het college is ook van mening dat dient te worden bekeken of de verzekerde waardes nog met de werkelijkheid overeenstemmen. De vergelijking van de offerte kan gebeuren op basis van de huidige bedragen.

De waarborg diefstal geldt enkel bij braak, geweld of bedreiging. Louter verlies is niet gedekt. Dit kan voor het college zo blijven.

AON meldt dat de schadestatistiek blanco is voor de drie polissen en bestempelt deze als marktconform.

b.5. Betreffende de verzekering tegen diefstal geeft AON aan dat moet worden nagegaan of de maximaal verzekerde bedragen per vervoer voldoende zijn. Idem voor waarden in de lokalen en installaties van de verzekeringsnemer. De verzekerde waarde voor vervoer mag voor het college worden gereduceerd tot maximum 25.000 euro. Andere huidige verzekerde waardes mogen voor het college worden gehanteerd voor de vergelijking. Naderhand zal een en ander worden gecontroleerd.

AON meldt dat de schadestatistiek blanco is.

b.6. AON stelt samenvattend dat de volledige tak verzekeringen materiële schade zeer gegeerd is door meerdere verzekeraars en dat de concurrentie bijgevolg sterk kan worden uitgespeeld. Alle polissen hebben een uiterst gunstig schadeverloop.

AON raadt aan alle polissen van de tak materiële schade op de markt te plaatsen via een overheidsopdracht om zo de voorwaarden te optimaliseren, een administratieve vereenvoudiging te bewerkstelligen en gunstige premievoeten te bekomen.

Het college is het daarmee eens.

AON meent dat de premies patrimonium met 30 % kunnen verminderen.

### c. Tak aansprakelijkheidsverzekeringen

#### c.1. Algemene burgerlijke aansprakelijkheid als geheel

##### c.1.1. Algemene burgerlijke aansprakelijkheid

In deze polis stelt AON voor in burgerlijke aansprakelijkheid uitbating geen verschillende kapitalen te gebruiken voor lichamelijke en materiële schade maar een hoofdlimiet van 5.000.000 euro of 7.500.000 euro te hanteren voor alle types schade. Het college is akkoord met het voorstel en opteert voor een bedrag van 7.500.000 euro om de concurrentie aan te moedigen.

Ook raadt AON aan om bij wisseling van verzekeraar er voor te zorgen dat er geen hiaat in de tijd is in de dekking. AON dient dit naar het oordeel van het college te garanderen in het door hen te maken bestek.

Een vrijstelling kan een optie zijn om de premie te laten zakken. Het college wenst, gezien het groot aantal kleine schadegevallen, geen vrijstelling te voorzien.

De globale schadestatistiek over de laatste 5 jaar is erg winstgevend met een gemiddelde loss ratio van 45,61%

#### c.1.2. Objectieve aansprakelijkheid als gevolg van brand en ontploffing

De schadestatistiek is blanco gedurende de afgelopen 5 jaar.

#### c.1.3. Verzekering mandatarissen

De schadestatistiek is blanco gedurende de afgelopen 5 jaar.

#### c.1.4. Verzekering schoolongevallen

De verzekerde bedragen zijn marktconform maar kunnen op verschillende punten verhoogd worden (tandprothese, vaste vergoeding overlijden per slachtoffer, blijvende invaliditeit per slachtoffer). Het college is het daarmee eens.

Het college is het ook eens om in de verzekering schoolongevallen de waarborgen burgerlijke aansprakelijkheid bij schadegeval op 7.500.000 euro te brengen.

AON stelt vast dat de premies marktconform zijn en de loss ratio zeer gunstig is (polis dagonderwijs 41,50 % en kunstonderwijs 34,16 %).

#### c.1.5. Conclusie voor algemene burgerlijke aansprakelijkheid als geheel

Alhoewel de tak door verzekeraars niet echt gegeerd is stelt AON bij wijze van algemene conclusie voor de voorgaande aansprakelijkheidsverzekeringen onder c.1.1. tot en met c.1.4. toch voor alle polissen van deze tak op de markt te plaatsen om zo de voorwaarden te optimaliseren, een administratieve vereenvoudiging te bewerkstelligen en gunstige premievoeten te bekomen.

Het college is het daarmee eens.

### c.2. Tak autoverzekering en omnium dienstverplaatsing

#### c.2.1. Autoverzekering

AON vraagt de stad om na te gaan of de vlootlijst overeenstemt met de werkelijkheid. Dit is inderdaad zo.

AON stelt volgende verzekeringspolitiek voor:

- Eerste drie jaar volledige omnium (2015, 2016 en 2017), alsook elk nieuw voertuig in omloop gebracht in 2018.
- Volgende drie jaar gedeeltelijke omnium (nu niet voorzien).
- Daarna enkel BA en rechtsbijstand.

Het college wenst uitdrukkelijk de huidige regeling te behouden (enkel omnium gedurende eerst drie jaar).

AON stelt dat dient nagekeken of voertuigen uitgerust met bepaald materieel qua dit materieel verzekerd zijn (bv. strooi-installatie op strooiwagen). Dit blijkt zo te zijn aangezien de voertuigen verzekerd blijken te zijn tegen cataloguswaarde.

AON stelt als vergoedingsbasis een aangenomen waarde voor met de eerste zes maanden geen afschrijving, daarna geldt een beoordelingssysteem van de verzekeraar waarbij de beste de meeste punten krijgt. Het college kan dit volgen.

AON stelt vast dat de schadestatistiek erg gunstig is (de globale schadestatistiek over de laatste 5 jaar is gemiddeld 47,05 %).

#### c.2.2. Omnium dienstverplaatsing

De schadestatistiek is blanco gedurende de afgelopen 5 jaar.

AON stelt enkel vast dat best een aantal bijkomende clausules in de polissen worden ingelast zoals: verzekeringen van trajecten hetzij buiten de normale arbeidstijd of tijdens rustdagen bij oproep (opleidingen), dekking van brom- en motorfietsen en elektrische fietsen, schade op weg van thuis naar eerste opdracht en van laatste opdracht naar huis zonder langs de werkplek te komen, schrapping van de verplichting van eerste tussenkomst eigen omnium, vrijstelling: 10 % van de schade met een maximum van 250 euro.

Het college is daarmee akkoord.

#### c.2.3. Conclusie voor de tak autoverzekering en omnium dienstverplaatsing

AON raadt aan over te gaan tot marktbevraging, rekening houdende met de in de audit voorgestelde dekkingsverbeteringen en aanpassingen.

Het college is daarmee akkoord.

AON meent dat de premies voor het wagenpark kunnen verminderen met 10 tot 20 %

\*\*\*

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Het college sluit zich – behoudens de uitzonderingen hiervoor - aan bij de bevindingen van deskundige AON en beslist, gezien het evidente belang van de stad, de overheidsopdracht verzekeringen in zijn geheel verder te zetten.

Alle eventuele suggesties van verbetering van voorwaarden en bedingen, ook deze hiervoor niet expliciet opgenomen maar blijkend uit het rapport van AON, mogen in het op te maken bestek worden opgenomen tenzij ze hiervoor expliciet zijn uitgesloten.

Het bestek wordt ter goedkeuring door het college ingewacht.

Het college noteert dat het bestek op 12.06.2017 beschikbaar zal zijn en door de dienst facility aan het college ter goedkeuring wordt voorgelegd op de zitting van 20.06.2017.

#### **39 SPRL MOSAIC (TBC-POST) t. stad Harelbeke. Kennisname ingebrekestelling per mail van 26.05.2017 en formuleren van een antwoord.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1. Er ligt een ingebrekestelling overgemaakt bij mail van 26.05.2017 voor, uitgaande van meester Marc Matthys, raadsman van SPRL MOSAIC (TBC-POST).

In deze brief wordt, samengevat, het volgende gesteld.

SPRL MOSAIC (TBC-POST) stelt als enige in België houder te zijn van een individuele vergunning, sinds 21.05.2013, voor het verstrekken van een dienst van brievenpost binnen de werkingssfeer van de universele dienst.

Tegenpartij stelt dat de stad nooit, en dit in strijd met de wetgeving overheidsopdrachten, de opdrachten inzake postdiensten in mededingen heeft gesteld.

Tegenpartij is van oordeel dat daardoor voor TBC- POST onherroepelijk schade is ontstaan.

Verwijzend naar artikel 16 en 31 van de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering informatie en rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en het algemeen aansprakelijkheidsrecht, stelt tegenpartij gerechtigd te zijn dat de schadevergoeding ex aequo et bono-provisieel begroot op 38 752,02 euro.

De stad wordt in gebreke gesteld om :

- binnen de 15 dagen de som van 38 752,02 euro op de derdenrekening van de advocaat over te maken;
- het omzetcijfer mee te delen inzake postdiensten sinds tegenpartij haar vergunning heeft verkregen;
- te bevestigen dat de stad onmiddellijk het nodige zal doen voor een openbare aanbesteding, waarbij de verschillende postoperatoren op een niet discriminatoire wijze zullen worden behandeld.

Bij gebreke te voldoen wordt gedreigd met een gerechtelijke procedure.

Een project van dagvaarding in dat verband is aan de genoemde fax gehecht.

In de bij de fax gevoegde dagvaarding berekent tegenpartij de gevorderde provisionele schadevergoeding op basis van een maandelijkse omzet van 5 672,97 euro en een winst van 15 %. Voor de berekening wordt ook, gezien het een verlies van een kans betreft en verwijzend naar het feit dat tot 31.12.2006 de prijs van een postzegel altijd lager lag dan de tarieven gehanteerd door tegenpartij, gerekend met een kanspercentage van 99 %.

In het project van dagvaarding wordt ook voorbehoud gemaakt voor het laten gelden van verdere rechten en wordt de aanstelling van een deskundige gevraagd.

2. De stad Harelbeke is niet de enige gemeente of het enige bestuur dat met deze problematiek te maken heeft. Op 28.04.2017 hadden, blijkens bevraging van VVSG, 8 % van de OCMW 's en 15 % van de gemeenten al een ingebrekestelling ontvangen.

De beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de stad zich tegen alle mogelijke aanspraken ter zake verweert en dat in eerste instantie de schadeclaim aangetekend wordt geprotesteerd.

De juridische dienst van de stad legt een project van schrijven in dat verband voor. Het college is bevoegd dit schrijven goed te keuren op grond van de hierna vermelde bepalingen uit het gemeentedecreet.

Het college maakt zich de argumentatie van het schrijven eigen.



Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, in zonderheid en zonder zich te willen beperken artikel 57 §3, 9° en artikel 193 § 1 1<sup>ste</sup> lid

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

Keurt volgende aangetekende brief tegen ontvangstmelding goed toe te sturen aan de raadsman van tegenpartij, de heer Marc Matthijs, Lambermontlaan 252 te 1030 Brussel.

"Geachte heer,

*Wij verwijzen naar uw aangehaalde mail.*

*U beweert dat TBC-Post recht heeft op een schadevergoeding naar aanleiding van een fout van de stad en dit op basis van de artikels 16 en 31 van de wet van 17 juni 2013 en artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek (B.W.).*

*De stad wilt dit ten zeerste betwisten en dit op basis van volgende argumentatie.*

### **A. De artikelen 16 en 31 van de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten**

*In tegenstelling tot wat u schrijft, geven de artikels 16 en 31 van de wet van 17.06.2013 geen recht op een schadevergoeding ("ex aequo et bono" of anders berekend) vanwege de stad. Integendeel, artikel 16 van deze wet bepaalt: "De verhaalinstantie kent een schadevergoeding toe aan de personen die benadeeld zijn door een van de in artikel 14 bedoelde schendingen die door de aanbestedende instantie zijn begaan en voorafgaan aan de sluiting van de opdracht op voorwaarde dat de verhaalinstantie zowel de schade als het oorzakelijk verband tussen de schade en de beweerde schending bewezen acht". Het in artikel 16 genoemde artikel 14 heeft betrekking op het geval waarin een verhaalinstantie eerder een beslissing, die genomen werd door een aanbestedende instantie, vernietigde.*

*In het voorliggende geval, echter:*

- *Werd de zaak niet aanhangig gemaakt bij de verhaalinstantie;*
- *Heeft de verhaalinstantie geen beslissing van de stad vernietigd, en;*
- *Heeft de verhaalinstantie al helemaal niet besloten dat de wet geschonden werd, dat er schade is, noch dat er een oorzakelijk verband is tussen de twee.*

### **B. Artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek**

#### **B.1. Geen fout**

*Er kan in hoofde van de stad geen enkele fout worden bewezen. Het is niet omdat uw cliënte een vergunning zou verkregen hebben dat de stad meteen een overheidsopdracht zou dienen te lanceren. Het was aan uw cliënte, als belanghebbende partij, om de stad op de vergunning te wijzen.*

#### **B.2. Geen schade**

*Als er al een fout zou kunnen bewezen worden in hoofde van de stad, quod non, dan kan TBC-Post geen enkele schadevergoeding eisen van de stad omdat TBC-Post geen schade in haar hoofde van de stad bewijst.*

### **B.2.1. Het beweerde bestaan van schade**

*TBC-Post vraagt de vergoeding van de beweerde "schade" die zij zou hebben geleden, daar waar u in werkelijkheid een vergoeding voor het "verlies van een kans" eist.*

*Opdat het verlies van een kans schade kan uitmaken, moet het verlies van een kans met zekerheid, en niet hypothetisch, worden vastgesteld. De kans moet zwaarwichtig en reëel zijn en moet zich onderscheiden van een loutere hoop.*

*In het voorliggende geval kan uw cliënte niet ernstig beweren dat het een kans op gunning van de opdracht door de stad verloren heeft. TBC-Post kan immers zelfs niet aangeven wat de inhoud van onze eventuele offerteaanvraag zou zijn geweest. TBC-Post is dus niet in staat om het volgende te bewijzen:*

- *dat TBC-Post in staat zou zijn geweest om zich kandidaat te stellen voor onze offerteaanvraag:*
  - *TBC-Post biedt immers niet alle diensten aan die de stad toevertrouwt aan een dienstverlener.*
  - *Volgens verkregen informatie zou TBC-Post ook slechts 15 % van het grondgebied dekken waardoor het niet in staat is om te voldoen aan de eisen van de stad.*
- *dat TBC-Post zou hebben beslist om deel te nemen aan onze eventuele offerteaanvraag. Immers:*
  - *TBC-Post heeft, volgens de informatie, niet deelgenomen aan een reeks offerteaanvragen die de gemeenten onlangs organiseerden.*
  - *Volgens de informatie die we kregen, hebben de twee gemeenten die ingevolge een openbare aanbesteding met TBC-Post werkten het contract met TBC-Post beëindigd omwille van de mindere kwaliteit van de geleverde diensten.*
- *dat TBC-Post niet zou zijn uitgesloten uit onze eventuele offerteaanvraag. De uitsluitingscriteria zouden het TBC-Post waarschijnlijk zelf niet mogelijk gemaakt hebben om deel te nemen aan onze marktbevraging.*
- *dat TBC-Post zou zijn gekozen in het kader van onze eventuele offerteaanvraag*
  - *De prijs, waarop TBC-Post zijn hele argumentatie baseert om aan te tonen dat zij 99 % kans zou hebben gehad om gekozen te worden, is slechts één van de mogelijke selectiecriteria.*
  - *Het gewicht van de prijs zou niet noodzakelijk doorslaggevend geweest zijn.*
  - *Wat er ook van zij, TBC-Post zou wellicht zelfs niet in staat geweest zijn om een prijs voor te stellen voor alle diensten bedoeld in onze offerteaanvraag.*

*Daaruit volgt dat TBC-Post geen enkele schade heeft geleden. Het verlies van een kans om na mededinging met de Stad een contract te sluiten is meer dan onwaarschijnlijk.*

### **B.2.2. Ex aequo et bono-evaluatie van de beweerde schade**

*U verwacht het verlies van een kans met een ex aequo et bono-waardering: in dit laatste geval is de schade ontdaan van elke twijfel en dus zeker in haar bestaan, maar is het net omdat het moeilijk is om de omvang van de schade te berekenen dat de ex aequo et bono-methode wordt gebruikt. Van enige schade is hier geen sprake (zie hiervoor). Een ex aequo et bono-waardering is dan ook uitgesloten.*

### **B.2.3. Berekeningswijze van de beweerde schade**

*U berekent namens uw cliënt de beweerde schade op basis van het aantal inwoners van de gemeente en op basis van een gemiddeld bedrag aan portkosten "per inwoner".*

*Het volgende leidt ertoe dat de berekeningwijze totaal fout is.*

- *Het aantal inwoners varieert van jaar tot jaar.*
- *TBC-Post leidt deze tweede parameter af op basis van haar "eigen ervaring" met haar klanten. TBC-Post heeft echter, volgens de bekomen informatie, slechts met twee gemeenten gewerkt en dit slechts voor korte tijd. Beide "ervaringen" werden*

*trouwens stopgezet. Een dergelijk zeer beperkt staal laat niet toe om een idee te krijgen van het gemiddelde aantal verstuurd zendingen per inwoner.*

- *Het aantal inwoners van de gemeente is absoluut niet relevant om te bepalen welk bedrag werd uitgegeven door een gemeente voor postdiensten.*
  - *De stad verstuurt ook brieven naar andere bestemmingen dan inwoners.*
  - *De communicatie van de stad verloopt niet altijd via de post.*
  - *De prijs van bepaalde diensten staat los van van het precieze volume betrokken zendingen (en dus a fortiori van het aantal inwoners van de gemeente), zoals bijvoorbeeld de postophaaldiensten.*
  - *Als TBC-Post aan bpost alle brieven had moeten toevertrouwen ter bestemming van de zones waarin TBC-Post niet actief is, dan zou het geen marge van 15 % hebben kunnen halen op deze diensten.*
  - *Indien een contract zou zijn toegekend aan een dienstverlener, zou het een contract geweest zijn van één jaar of meer. De "maand" is dus geen relevante referentieperiode.*

#### **B.2.4. Startpunt van de beweerde schade (mei 2013)**

*Uw cliënte kan niet eisen dat de stad Harelbeke een mededinging tot stand brengt vanaf de datum van de toekenning van haar licentie:*

- *zoals elke partij moet de stad de bestaande contracten naleven;*
- *het opstellen, publiceren, selecteren, onderhandelen, toewijzen en informeren in het kader van zo een procedure gebeurt niet op één dag.;*
- *zie ook B.1.*

*Naar ons bekend is bereikt TBC-Post haar diensten vandaag slechts 15 % van het Belgische grondgebied dekt waardoor het niet de diensten kan leveren waarvoor de stad een dienstverlener zoekt, namelijk de uitreiking van brieven, pakjes, ... op het volledige Belgische grondgebied en eventueel zelfs daarbuiten.*

*Het spreekt voor zich dat dit percentage van 15 % nog lager lag in 2013, 2014, 2015 en 2016, waardoor het zelfs nog onwaarschijnlijker wordt dat TBC-Post beslist zou (kunnen) hebben om zich kandidaat te stellen vóór 2017.*

*Gelet op het voorafgaande gaat de stad niet in op uw vraag tot schadeloosstelling.*

*Deze brief geldt zonder enige nadelige erkenning en onder voorbehoud van alle rechten.*

*Met hoogachting,*

*Carlo Daelman  
secretaris*

*Alain Top  
burgemeester*

#### **40 Uniforme algemene politieverordening. Zevende wijziging. Principiële beslissing en vraag tot advies aan de jeugdraad**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1. De vigerende algemene politieverordening van de stad Harelbeke (APV) werd vastgesteld op 12.04.2010. Ze werd aangepast bij beslissingen van 17.10.2011, 09.12.2013, 28.04.2014, 20.04.2015, 21.12.2015 en 21.11.2016.

Thans ligt, op grond van de navolgende overwegingen, een voorstel tot zevende wijziging van een bepaling in het bijzonder deel voor.

2. Het college wenst aan de gemeenteraad voor te stellen het gemeentelijk reglement m.b.t. de ambulante activiteiten op de openbare markt aan te vullen zodanig dat in de deelgemeente Bavikhove een wekelijkse markt met zgn. dagelijkse producten kan worden ingericht. Daartoe zal via de dienst WOL (werken ondernemen en leren) aan

de gemeenteraad van juli een wijziging van het reglement m.b.t. de ambulante activiteiten op de openbare markt en het retributiereglement worden voorgelegd.

Daardoor dient ook in art. 357 een lid te worden voorzien dat het opstellen van de kramen en het ontruimen regelt. De voorgestelde regeling is geïnspireerd op en gelijklopend met de regeling voor de markt te Harelbeke.

3. De gemeenteraad is bevoegd op grond van art. 43 par. 2, 2° gemeentedecreet (GD) en art. 119 NGW (nieuwe gemeentewet).

Het college is bevoegd het dossier voor te bereiden op grond van art. 57 par. 1 eerste zin GD.

De voorgestelde wijziging heeft de handhaving van de openbare orde in de ruimste zin van het woord als voorwerp.

4. Er dient, overeenkomstig art. 4 par. 5 van de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties advies gevraagd aan de jeugdraad, ook al heeft de bepaling geen betrekking op de jeugd.

5. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties advies, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 4 par. 5;
- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 57 par. 1 eerste zin.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Ter voorbereiding van de gemeenteraad het advies in te winnen van de jeugdraad over de hervaststelling van art. 357 APV als volgt:

*"Het opstellen van de kramen op de markt te Harelbeke mag pas aanvangen om 6 uur 's morgens en moet voltooid zijn voor 08u30. De ontruiming mag niet beginnen voor 12 uur en moet uiterlijk tegen 13u30 voltooid zijn. Handelaars die een vaste standplaats hebben moeten tegen 07u45 aanwezig zijn, zoniet kan hun plaats toegewezen worden aan een losse handelaar. Indien er een vervangingsmarktdag beslist is, moet het innemen van de plaatsen gebeuren na 12 uur en voor 14 uur. De ontruiming dient te gebeuren na 16u30 en moet voltooid zijn tegen 19 uur.*

*Voor wat betreft de markt te Bavikhove mag het opstellen van de kramen pas aanvangen om 11u en moet deze voltooid zijn om 13u30. De ontruiming mag niet beginnen voor 17u30 en moet uiterlijk tegen 19u voltooid zijn."*

Personeel

#### **41 Aanpassing en aanstelling jobstudenten facilitaire dienst - groendienst zomer 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 7 maart 2017 werd de aanstelling van de jobstudenten groendienst zomer 2017 beslist.

(geschrapd)

Er is een werking van:

3 juli 2017 tot 7 juli 2017.

12 juli 2017 tot 20 juli 2017.

24 juli 2017 tot 11 augustus 2017.

16 augustus 2017 tot 31 augustus 2017.

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

-Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";

-Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012. de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

-De wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. gemeentedecreet, art 42 par. 3, art. 117 en art. 186.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De week van 31 juli tot en met 4 augustus 2017 van het contract van (geschrapd) te annuleren.

### Artikel 2:

Het contract van (geschrapd) te annuleren van 7 augustus 2017 tot en met 11 augustus 2017 en van 16 augustus 2017 tot 25 augustus 2017.

### Artikel3:

Het contract van (geschrapd) met 3 dagen te verminderen.

### Artikel 4:

(geschrapd) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke groendienst en dit van 24 juli 2017 tot en met 28 juli 2017, van 7 augustus 2017 tot en met 11 augustus 2017, en van 16 augustus 2017 tot en met 25 augustus 2017.

## **42 Aanstelling contractueel administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement management & personeel, afdeling secretarie/juridische dienst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 28.03.2017 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor een functie van administratief medewerker binnen het departement management & personeel, afdeling secretarie/juridische dienst (C1-C3).

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 28 .03.2017 voornoemde graad vacant verklaard met onmiddellijke ingang en beslist deze in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18.04.2017 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 15.05.2017 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in het aanwervingsexamen : (in volgorde)

- (geschrapd)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.05.2017 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

De kandidaten zijn geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kunnen derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Het is aangewezen de effectieve datum van indiensttreding in onderling overleg te laten bepalen mede gelet op een mogelijke opzegtermijn van de kandidaten.

Het is daartoe aangewezen het college van burgemeester en schepenen de machtiging te verlenen om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

(geschrapt) komt als best gerangschikte kandidaat uit de selectieproeven.

Volgens het college van burgemeester en schepenen zijn er geen andere argumenten om de rangschikking van de kandidaten, zoals de examenuitslag het aangeeft, te wijzigen.

Alle geslaagde kandidaten worden opgenomen in een werfreserve - voor zowel een contractuele als statutaire aanstelling.

Deze werfreserve wordt vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 06.06.2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 6 tot en met 27 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

(geschrapt) wordt aangesteld als voltijds contractueel administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement management & personeel, afdeling secretarie/juridische dienst voor een periode van onbepaalde duur.

### Artikel 2:

De datum van effectieve indiensttreding zal in onderling overleg met de huidige werkgever en betrokkene bepaald worden. Het college van burgemeester en schepenen wordt machtiging verleend om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

### Artikel 3:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

## **43 Selectieprocedure voor technisch medewerker 'omgeving' (C1-C3), binnen het departement grondgebiedszaken. Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;

2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 02.05.2017 1 VTE technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement grondgebiedszaken vacant verklaard met onmiddellijke ingang en beslist deze in te vullen bij wijze van een combinatie van een bevorderingsprocedure en procedure interne personeelsmobiliteit.

Het college heeft eveneens in zitting van 02.05.2017 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure voor 1 VTE technisch medewerker 'omgeving' (C1-C3), binnen het departement grondgebiedszaken.

De publicatie vond plaats vanaf 09.05.2017 tot en met 24.05.2017 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie op Tintranet van de stad Harelbeke;
- affichering in de personeelslokalen;
- personeelsleden die in aanmerking kunnen komen maar die gedurende die periode afwezig waren wegens ziekte/verlof werden telefonisch op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 24.05.2017 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 24.05.2017 via 'De Post' werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 24.05.2017 via e-mail werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

(geschrap)

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedures.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.



-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef (de technische proef) binnen de selectieprocedure voor technisch medewerker 'omgeving' (C1-C3) :  
(geschrap)

### Artikel 2:

Volgende kandidaat wordt niet toegelaten tot de selectieprocedure voor technisch medewerker 'omgeving' (C1-C3) omdat hij niet voldoet aan de bevorderingsvoorwaarden zoals vooropgesteld in de rechtspositieregeling  
(geschrap)

## **44 Vaststellen werfreserve administratief medewerker 'juridische dienst/secretarie (C1-C3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 28.03.2017 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor een functie van administratief medewerker binnen het departement management & personeel, afdeling secretarie/juridische dienst (C1-C3).

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 28 .03.2017 voornoemde graad vacant verklaard met onmiddellijke ingang en besliste deze in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure, besliste tevens een wervingsreserve aan te leggen waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen. Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming op proef met het oog op een statutaire tewerkstelling, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18.04.2017 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 15.05.2017 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in het aanwervingsexamen : (in volgorde)

- (geschrap)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.05.2017 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 26 en 27 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Worden opgenomen in de werfreserve voor de functie van administratief medewerker 'juridische dienst/secretarie' (C1-C3), ingaand op 15.05.2017 geldig voor een termijn van 3 jaar. In volgorde :

- (geschrap)

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **45 Fotoshooting MINI op 19 of 20 juni.**

Het college,

Neemt kennis van de vraag van Margaux Grossen van photography-productions uit Vosselaar m.b.t. het houden van een fotoshooting voor het stadhuis met een MINI(auto) op maandag 19 of dinsdag 20 juni.

Volgende toelatingen worden gevraagd:

- Plaatsen mini op de stoep voor het stadhuis

- Toelating tot het stadhuis zodat er een aantal figuranten voor het raam kunnen staan.
- Een lokaaltje waar de figuranten zich kunnen omkleden.
- Eventueel elektriciteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent toelating aan photography-productions, p/a Margaux Grossen, Weigang 4, 2350 Vosselaar:

- 1) tot het houden van een fotoshooting met een mini op de stoep voor het stadhuis op maandag 19 of dinsdag 20 juni, wel inhoudelijk conform 'de goede zeden'
- 2) de figuranten krijgen toegang tot het stadhuis en kunnen zich omkleden in de refter, gelegen binnenkoer stadhuis.
- 3) indien nodig wordt voor elektriciteit gezorgd.
- 4) Vooraf namen en adres bezorgen van de personen die deelnemen aan de fotoshoot.

### Artikel 2:

De stad vraagt niets in return, maar suggereert om een deel van het voorziene budget van 1.000 € te storten aan de vzw jongerenzorg Zuidwest Vlaanderen ten voordele van speeltheek voor kansarme Harelbeekse kinderen.

## **46 Aanvraag receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een stadsreceptie:

- Zaterdag 2 december: ontvangst n.a.v. 65-jaar OKRA Bavikhove in socio Torengalm om 12 uur.  
Door de vereniging is er afgesproken met de burgemeester voor de toespraak.  
Drank = stadshostessen, hapjes = organisatie.

## **47 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 31 mei tot en met 29 juni 2017.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Archief

## **48 Bewaargeving archeologische collectie WZC De Vlinder.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2011 werden er opgravingen uitgevoerd door GATE Archaeology langs de Dennenlaan en Kollegelaan in het kader van de uitbreiding van woonzorgcampus De Vlinder. De vondsten werden na afloop door GATE Archaeology bewaard voor wetenschappelijk onderzoek. De volledige collectie is eigendom van OCMW Harelbeke.

Nu alle vondsten zijn verwerkt door GATE Archaeology wil OCMW Harelbeke de vondsten in bewaargeving geven aan het stadsarchief. De vondsten worden bewaard in het archeologisch depot van het stadsarchief.

In het vast bureau van het OCMW van 14.04.2016 werd beslist om een overeenkomst van bewaargeving af te sluiten met de stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college is akkoord om de archeologische collectie Harelbeke Dennenlaan in bewaarneming te nemen.

#### Artikel 2:

Het college keurt de overeenkomst van bewaargeving als volgt goed:

### **OVEREENKOMST VAN BEWAARGEVING**

TUSSEN De stad Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke vertegenwoordigd door secretaris en burgemeester, hierna genoemd de bewaarnemer, handelend in uitvoering van een beslissing van juni 2017.

EN het OCMW Harelbeke, Paretteplein 19, 8530 Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Hans Piepers, secretaris en de heer Dominique Windels, OCMW-voorzitter, handelend in uitvoering van een beslissing van het vast bureau van 14 april 2016 hierna genoemd de bewaargever.

#### WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Art. 1: De bewaargever geeft in bewaring aan de bewaarnemer die aanvaardt: de archeologische collectie van het OCMW Harelbeke, opgegraven tussen 2010 en 2012 in de Dennenlaan en Kollegelaan in Harelbeke door Gate Archaeology. De collectie bestaat uit 29 dozen waaronder aardewerk, botmateriaal, silex, glas en edelmetalen, zoals gespecificeerd in bijgevoegde overdrachtslijst die integraal deel uitmaakt van deze overeenkomst.

Art. 2: Deze bewaargeving wordt gedaan voor een periode van 99 jaar, ingaand op datum van huidige overeenkomst en is stilzwijgend hernieuwbaar.

Art. 3: De collectiestukken, vermeld in artikel 1, zullen berusten in het archeologisch depot in het stadsarchief van Harelbeke, Gentsestraat 13bis, 8530 Harelbeke onder de benaming Harelbeke Dennenlaan.

Art. 4: Bij de overdracht van de in artikel 1 genoemde collectiestukken wordt een overdrachtslijst opgemaakt in samenwerking met de bewaarnemer en dit volgens de regels van kracht bij het stadsarchief. Deze overdrachtslijst wordt gevoegd bij onderhavige overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.

Art. 5: De in artikel 1 genoemde collectiestukken worden door de bewaarnemer opgenomen en bewaard in de staat waarin ze zich bevinden bij de aflevering. De bewaarnemer is gerechtigd om, na overleg met de bewaargever, tot vernietiging van overtollige bescheiden over te gaan.

Art. 6: De bewaargever heeft het recht alle stukken uit het hoger vermelde archief te raadplegen of deze tegen ontvangstbewijs te ontlenen naar zijn domicilie, voor zover dit in België gevestigd is, voor een termijn van maximum 60 dagen. Het ontlenen van genoemde documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.

Art. 7: De genoemde collectiestukken zullen, na toegankelijk te zijn gemaakt, voor onderzoek beschikbaar zijn, in overeenstemming met het leeszaalreglement van het stadsarchief. Dit na 1 jaar na het ondertekenen van deze overeenkomst.

Art. 8: De bewaarnemer kan de collectiestukken vermeld in artikel 1 vrij gebruiken voor eigen tentoonstelling, zonder toestemming van de bewaargever.

Art. 9: De in artikel 1 genoemde collectiestukken mogen niet uitgeleend worden voor welke tentoonstelling dan ook, tenzij na voorafgaande geschreven en uitdrukkelijke toestemming van de bewaargever. Het ophalen en terugbezorgen van hierboven vermelde bescheiden gebeurt ten laste en op risico van de ontlener.

Art. 10: Indien bij het beëindigen van de overeenkomst deze niet verlengd wordt en de collectiestukken vermeld in artikel 1 teruggenomen zouden worden door de bewaargever, zal de teruggave slechts kunnen geschieden na de vereffening van de verschuldigde vergoedingen door de bewaargever aan de bewaarnemer, te weten:

- a. kosten van bewaring, inclusief het materiaal van verpakking en de zuurvrije archiefdozen, a rato € 5,- per strekkende meter.
- b. (in voorkomend geval) de kosten van de wetenschappelijke inventaris.
- c. alsook alle kosten inherent aan de teruggave.

De regeling vermeld in vorige alinea geldt eveneens bij vervroegde terugname, voor het beëindigen van de lopende termijn.

Opgemaakt te Harelbeke, op , in twee exemplaren. Iedere partij erkent haar exemplaar ontvangen te hebben.

De bewaarnemer,  
Voor de stad Harelbeke

De bewaargever,  
Voor het OCMW Harelbeke

Carlo Daelman  
Secretaris

Hans Piepers  
Secretaris

Alain Top  
Burgemeester

Dominique Windels  
Voorzitter

## Jeugd

### **49 Gebruik busje Jeugddienst door Arktos vzw.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 1 januari 2017 werd het project rond maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren – dat door Arktos vzw wordt uitgevoerd in opdracht van Stad Harelbeke – uitgebreid van een halftijdse opdracht naar een voltijdse opdracht.

Waar het project oorspronkelijk beperkt bleef tot de skatewerking in skatepark 't Fabriekske en vindplaatsgericht werken, evolueert de werking door de uitbreiding tot een voltijdse opdracht ook naar een ruimere werking: activiteiten los van het skaten, activiteiten specifiek voor meisjes, activiteiten die gericht zijn op het produceren van een eindproduct...

Regelmatig komt het dan ook voor dat de beide vormingswerkers – Simon Clinckemaillie en Irene De Koning materiaal moeten vervoeren. Daarvoor zou het voor hen handig zijn om nu en dan het busje van de Jeugddienst (kentekennummer JUT991) te kunnen gebruiken in functie van de werking.

Voor de Jeugddienst vormt het geen probleem om het busje nu en dan ter beschikking te stellen. Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd om Simon en Irene toestemming te geven het busje van de Jeugddienst nu en dan te gebruiken in functie van de werking.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om de vormingswerkers van Arktos de toestemming te geven om in functie van de werking het busje van de Jeugddienst (kentekennummer JUT991) te gebruiken. De tijdstippen worden afgesproken met de Jeugddienst.

## Sport

### **50 Energietoelage KRC Harelbeke laatste periode 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Overeenkomstig het subsidiereglement moet KRC Harelbeke de facturen (en in principe ook betalingsbewijzen) indienen tegen 1 april. Die datum werd gekozen omdat facturen soms een stuk op zich laten wachten, en een club mag niet gestraft worden omdat een leverancier van elektriciteit, water, gas zijn facturen laattijdig zou doorsturen.

We worden nu echter wel geconfronteerd met de situatie dat KRC Harelbeke pas halverwege mei 2017 zijn facturen indient van de laatste maanden van 2016. De club weet al vele jaren dat ze de facturen tijdig moeten indienen. De sportdienst stuurt hen ook een excelbestand waar ze de factuurstanden kunnen in over brengen ifv de berekening.

Een club/secretariaatsmedewerker werd er nogmaals op gewezen dat er nog facturen ontbraken en dat die tijdig moesten ingediend worden. Er werd toen beloofd dat daar melding van zou gemaakt worden aan de persoon verantwoordelijke voor de boekhouding.

De som van de facturen waar KRC eigenlijk nu geen recht meer op heeft bedraagt 7.583,21 euro.

De sportraad oordeelt dat het bijzonder jammer is dat de club zo nonchalant omgaat met zijn centen, terwijl er duidelijk financiële problemen zijn in de vereniging. De sportraad geeft het advies om het reglement strikt te volgen en de betaling niet uit te voeren.

Daar tegen over staat dat er nood is aan centen bij de club, en dat er gevreesd wordt dat het ontbrekende bedrag misschien in de jeugdsector zou gezocht worden, door de tarieven voor de jeugdspelers te verhogen. Er werd dan ook gezocht naar oplossingen waarbij er een sterk signaal gegeven wordt aan de club maar toch enige recup is voor de club. Het sterkste signaal zou natuurlijk zijn dat ze het bedrag gewoon niet krijgen, zoals dit ook voor andere clubs reeds toegepast werd indien men te laattijdig was.

Een tussenoplossing zou misschien kunnen zijn dat het bedrag of een deel er van wel toegekend zou worden, maar dan bv gespreid over twee jaar.

Ook werd gezocht naar een mogelijkheid om nog in de begrotingswijziging 2017 een investeringsbedrag te voorzien, maar wellicht is dat technisch niet meer mogelijk. Het investeringsbedrag zou dan bv kunnen aangewend worden om een investering te doen die de club normaal gezien zou moeten doen. De aankoop van sportmateriaal zou hier bv voor in aanmerking komen. Wellicht kan het bedrag dan voorzien worden in de budgetwijziging van september 2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het schepencollege beslist om het bedrag van 7 583,21 euro van de te laat ingediende energiefacturen van 2016 alsnog uit te betalen. Er wordt een brief verstuurd naar KRC Harelbeke met de melding dat ze volgend jaar de vooropgestelde termijn van het reglement niet mogen overschrijden of er wordt niet uitbetaald.

## **51 Vraag om vrijstelling huurgeld gebruik sporthal door Koninklijke Dorpsfanfare.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks gaat het muzikaal diner van de Koninklijke Dorpsfanfare Bavikhove (KDF) door in de sporthal de Vlasschaard.

Zoals het reglement voorschrijft moet de sportvloer voor dergelijke organisaties beschermd worden door tapijten.

Vorig jaar heeft KDF in samenwerking met het oudercomité van de Vrije Basisschool de Wingerd nieuwe tapijten aangekocht ter vervanging van de versleten tapijten die men vroeger gebruikte.

Nu vraagt KDF om voor hun diner van 2017 vrijstelling van het huurgeld ter compensatie voor de aangekochte tapijten.

De huur dat KDF voor hun diner moet betalen is 75 euro voor het klaarzetten op zaterdag en 225 euro voor het diner zelf op zondag.

De sportraad heeft in de vergadering van 22 mei kennis genomen van hun vraag en heeft hierop ongunstig advies gegeven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord om geen vrijstelling te verlenen van het huurgeld (300 euro) aan de Koninklijke Dorpsfanfare voor de organisatie van hun muzikaal diner in 2017 in de sporthal de Vlasschaard ter compensatie van de door hen aangekochte tapijten.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

## **52 Jumelage met de Tsjechische stad Frydek Mistek stand van zaken.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.



### **53 Markt Bavikhove aanpassing.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het college d.d. 9 mei 2017 werd het principe van de organisatie van een maandagmarkt in Bavikhove goedgekeurd. Hiertoe dient het actuele marktreglement d.d. 14.04.2008 aangepast en dienen ook de bepalingen in het retributiereglement inzake de standgelden op de markten aangepast. Voorgesteld wordt om de retributie op de standgelden voor wat betreft Bavikhove tot eind 2017 vast te leggen op 50% van de standgelden van de donderdagmarkt en vanaf 1 januari 2018 op 60% van de standgelden. Op die manier worden de "early adapters" beloond en een verhouding van 60% van de donderdagmarkt lijkt aanvaardbaar. Zoals eerder beslist worden enkel de verkoop van dagelijkse producten toegelaten op de markt en wordt enkel met abonnementen en niet met losse plaatsen gewerkt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentelijk reglement d.d. 14.04.2008 m.b.t. ambulante activiteiten op de openbare markt. Hervaststelling en hernummering art. 357 van de algemene gemeentelijke politieverordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college keurt het voorstel van het departement WOL goed waarbij de retributie op de standgelden voor de maandagmarkt in Bavikhove worden vastgelegd op 50% van de gelden standgelden in Harelbeke tot eind 2017 en op 60% van die standgelden vanaf 1 januari 2018. Het gewijzigd marktreglement en de wijzigingen in het retributiereglement worden voorgelegd aan de gemeenteraad van juli 2017.

##### SABV

### **54 Vaste benoeming.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 februari 2017 werden volgende uren vacant verklaard in de Academie Harelbeke Anders:

- Ambt leraar lager secundaire graad : 9u.
- Ambt leraar hogere graad : 8u.

Alle personeelsleden werden op de hoogte gesteld van de vacante betrekkingen en hoe ze zich kandidaat dienden te stellen.

Volgende leerkrachten hebben volgens de afspraken 'vaststelling vacante betrekkingen schooljaar 2017-2018' op correcte wijze hun kandidatuur gesteld:

- (geschraapt).

Voor genoemde kandidaten werden gunstig geëvalueerd.

De vacant verklaarde betrekkingen zijn op 1 juli 2017 nog vacant voor 9u./week lager secundaire graad en 8u./week hogere graad.

De directeur van de AHA stelt voor om:

- 9u. vaste benoeming in de lager secundaire graad en 4u. vaste benoeming in de hogere graad toe te kennen aan (geschraapt).
- 4u. vaste benoeming in de hogere graad toe te kennen aan (geschraapt).

**Huidige opdrachtbreuk kandidaten binnen de AHA! en eventuele opdrachten in andere instellingen:**

- (geschraapt)

**Diploma's:**

- (geschraapt).

**Voorrang:** kopie uit: zie <http://www.onderwijs.vlaanderen.be/nl/vaste-benoeming#voorrang>)

Het bestuur moet bij toekenning van een vaste benoeming rekening houden met kandidaten die zich op voorrang kunnen beroepen.

Het gaat in volgende volgorde om:

1. Personeelsleden die 55 jaar of ouder zijn
2. Personeelsleden die al deeltijds benoemd zijn
3. Personeelsleden die minstens 960 dagen dienstanciënniteit hebben. Deze voorwaarde geldt alleen in het gesubsidieerd onderwijs

Daarna kiest het bestuur vrij uit de resterende kandidaten.

Bovenstaande vermelde kandidaten voldoen alle 5 aan de voorrangregels. De 5 kandidaten staan allen op hetzelfde niveau om uit te kiezen.

**Lestijdenpakket academiejaar 2017-2018 + negatieve gevolgen bij keuze vaste benoeming inzake het verder bestaan van lesaanbod, leerlingenaantal en behalen gewenste artistiek niveau:**

- om zelf bedruipend te zijn in het nieuwe academiejaar en om de besparingen verwerkt in het nieuwe DKO decreet (met ingang van 1 september 2018) wat te bufferen werden in het Academiejaar 2017-2018 in de lager secundaire graad 7 uren minder ingericht, dit met het oog op de toekomst om op de Academie het lesaanbod te kunnen laten bestaan (vermindering in uren door middel van de contacturen van 3 naar 2 uur te brengen, aanbod wijzigt niet maar vraagt minder investering in uren). Deze wijzigingen werden gemeld via het voorafgaande collegedossier 'Aanvraag niet-gesubsidieerde uren'. Alle leerkrachten met een huidig vast benoemde opdracht komen door deze verschuivingen niet in het gedrang en er is geen sprake van re-affectatie.
- bij de opmaak van het lestijdenpakket 2017-2018 werd dus rekening gehouden met de huidige vaste benoemingen en met het oog op de vaste benoeming die nu in juni 2017 zou geactiveerd worden waardoor de programmatie niet in het gedrang komt.
- stel dat er voor een andere persoon dan in het voorstel gekozen wordt, dan heeft dit wel een invloed op de organisatie van het academiejaar 2017-2018, want een vast benoemde leerkracht moet je verplicht zijn/haar uren geven. Daarboven heeft dit ook een invloed op de kwaliteit en het artistiek niveau.

Nadere verklaring:  
(geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 art. 4 §5; betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, na wijziging;
- de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, artikel 28, §1, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, na wijziging;
- het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, de artikelen 19, 30, 31, 35, 36 en 77;
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, de artikelen 102 en 106, na wijziging;
- het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 betreffende de mededeling van de vaste benoeming aan het departement onderwijs, de artikelen 2 en 4, na wijziging;
- het ministerieel besluit van 24 april 2006 tot uitvoering van artikel 3 van het besluit van benoeming aan het departement onderwijs, de artikelen 1 en 2;
- de onderrichtingen van het schooljaar 2016-2017;
- de nieuwe Gemeentewet;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- collegebesluit van 21 februari 2017 waarbij de betrekking in het ambt leraar lager secundaire graad 9u./week en ambt leraar hogere graad 8u./week deeltijds kunstonderwijs aan de Academie Harelbeke Anders vacant verklaard werden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

(geschrapd) wordt met ingang van 1 juli 2017 in vast verband benoemd als leraar hogere graad met een opdracht van 4u./week aan de Academie Harelbeke Anders.

#### Artikel 2:

(geschrapd) wordt met ingang van 1 juli 2017 in vast verband benoemd als leraar lager secundaire graad met een opdracht van 9u./week en leraar hogere graad met een opdracht van 4u./week.

### **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

#### Stedenbouw

### **55 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Beversestraat 133.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Beversestraat 133 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van de (geschrapt) voor zijn woning in de Beversestraat 133 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

## **56 'Doe het nu duurzaam!'-premie Andries Pevernagestraat 22. Uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen te Andries Pevernagestraat 22 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 28 juni 2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk'
  - Plaatsen van pvc schrijnwerk met hoogrendementsglas
- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden'
  - Vernieuwen van de regenwaterafvoer.
  - Renovatie van de loden dichtingen aan de schouw en bij de aansluiting met de burens.

- Plaatsen van een Velux.
- Renoveren van de nokpannen.
- Isoleren van het dak

Deze werken kosten in het totaal 16.791,88 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan de maximale premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) Andries Pevernagestraat 22, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

#### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

#### Milieu

### **57 REG definitieve goedkeuring - lijst maart 2017 en april 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijsten van Infrax voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:  
(geschrapt)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infrax. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:  
(geschrapt)

**58 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van Demets Michiel, Hoogstraat 21 8531 Harelbeke-Bavikhove voor het exploiteren van een schrijnwerkerij, gelegen Hoogstraat 21 8531 Harelbeke-Bavikhove.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Demets Michiel, Hoogstraat 21 8531 Harelbeke-Bavikhove diende d.d. 5/04/2017 de melding in, met als onderwerp het exploiteren van een schrijnwerkerij, gelegen Hoogstraat 21 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend, HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0112K, zijnde de volgende rubriek van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
19.8.	Hout: Standaardhoutbewerkingsbedrijven (voor een volledige omschrijving van deze rubriek verwijzen we naar Bijlage 1 van VLAREM II): Omvattende 45m <sup>3</sup> opslag van hout in een lokaal en 15kW houtbewerkingsmachines	3

Het betreft een nieuwe inrichting.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is rubriek 19.8. van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
19.8.	Hout: Standaardhoutbewerkingsbedrijven (voor een volledige omschrijving van deze rubriek verwijzen we naar Bijlage 1 van VLAREM II): Omvattende 45m <sup>3</sup> opslag van hout in een lokaal en 15kW houtbewerkingsmachines	3

Deze aktename wordt verleend aan Demets Michiel, Hoogstraat 21 8531 Harelbeke-Bavikhove, met als voorwerp het exploiteren van een schrijnwerkerij gelegen Hoogstraat 21 8531 Harelbeke-Bavikhove .

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
  - 5.19 : hout.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktename zal aan de exploitant worden toegestuurd.

### **59 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Stedelijke Basisschool Centrum - Franse Avond.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 31.05.2017 diende Stedelijke Basisschool Centrum een aanvraag in voor een niet-ingeedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de Franse Avond (optredens Sacs à Sacs, Guy et les Michelins, Bal Populaire) en vindt plaats aan het Paretteplein 21 te 8530 Harelbeke in open lucht. Het gewenst geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A)}$   $L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A)}$   $L_{Aeq,60\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op vrijdag 23 juni 2016 (aanvang 18u).

De milieudienst stelt voor om aan Stedelijke Basisschool Centrum toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de Franse Avond (optredens Sacs à Sacs, Guy et les Michelins, Bal Populaire), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60\text{min}}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15\text{min}}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15\text{min}}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement



betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;  
-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)  
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Stedelijke Basisschool Centrum wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de Franse Avond (optredens Sacs à Sacs, Guy et les Michelins, Bal Populaire) op vrijdag 23 juni 2016, de activiteit vindt plaats in aan het Paretteplein 21 8530 Harelbeke en het gewenst geluidsniveau is  $> 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 100$  dB(A)  $L_{Aeq,60min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1<sup>o</sup> van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

### Patrimonium

## **60 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Volgende vragen tot machtiging voor de innames van openbaar domein en/of openbare wegen is eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke worden, samen met een inname-, inrichtings- en signalisatieplan, aan het college voorgelegd :  
(geschrap)

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vragen te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelatingen kunnen worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd. De opgelegde voorwaarden vloeien hetzij voort uit de hogere regelgeving of de toepasselijke gemeentelijke reglementen, of zijn noodzakelijk ter vrijwaring van de rechten en de belangen van de stad.

Zo de inname langer dan zeven kalenderdagen duurt, is de retributie voorzien in het gemeentelijk retributiereglement toepasselijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1° ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent volgende machtigingen voor de inname van openbaar domein en/of openbare wegeis eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke:  
(geschrappt)

### Artikel 2:

De machtigingen genoemd in art. 1 worden verder verleend mits inachtnaam van volgende voorwaarden. De machtigingen vervallen bijgevolg van rechtswege indien een van de hierna vermelde voorwaarden niet worden nageleefd.

- Behoudens bij deze verleende afwijking dient op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer een vrije doorgang van minstens 1,5 m. over te blijven.
- De goederen die zich t.g.v. de inname op het openbaar domein/de openbare weg bevinden of de uitgevoerde uitgravingen dienen voldoende verlicht.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen dienen te worden nageleefd. In het bijzonder dient – via de lokale politie - een signalisatiemachtiging bedoeld in art. 78 van het K.B. van 01.12.1975 (Wegcode) te worden bekomen en nageleefd.
- De eventueel door het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement ingestelde retributie dient stipt betaald.

Verder gelden ook nog volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.

- Bij het beëindigen van de inname dient het openbaar domein in zijn door de titularis van de machtiging of op diens kosten in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld. Bij gebreke aan een tegensprekelijke plaatsbeschrijving, waartoe de titularis van de machtiging het initiatief dient te nemen, wordt het ingenomen openbaar domein bij de start van de ingebruikname geacht in perfecte staat te zijn.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen die hun oorzaak in het toegestane gebruik zouden vinden of die zich naar aanleiding van het toegestane gebruik voordoen.
- De titularis van de machtiging dient het einde van het gebruik te melden aan de technische dienst van de stad. Bij gebreke aan een voorafgaande verwittiging van de beëindiging van het gebruik wordt de eventuele retributie berekend tot op de dag waarop wordt vastgesteld dat het gebruik een einde heeft genomen, tenzij de gebruiker kan bewijzen dat het gebruik eerder is gestopt.
- Het toegestane gebruik is precair en steeds geheel of gedeeltelijk herroepbaar van zodra de stad Harelbeke oordeelt dat het openbaar belang dit vergt. De herroeping doet in geen geval recht op schadevergoeding ontstaan en kan gebeuren zonder inachtnaam van enige termijn.

#### Artikel 3:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvragers.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie.

#### Artikel 4:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **61 Voegvullingen betonplaten GD 2016. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Voegvullingen betonplaten GD 2016", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 september 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Trafiroad, KBO nr. BE 0418 384 358, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.740,25 excl. btw of € 12.995,70 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 865.1-A.16/27.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 oktober 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 28 november 2016.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 12.981,00 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 11.750,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 10.740,25</b>
Afrekening VH (in min)	-	€ 12,15
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 10.728,10</b>
Prijsherzieningen	+	€ 0,00
Totaal excl. btw	=	€ 10.728,10
Btw	+	€ 2.252,90
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 12.981,00</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 610310/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Voegvullingen betonplaten GD 2016", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 10.728,10 excl. btw of € 12.981,00 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 610310/020000.

### **62 Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 3 : Delen Beeklaan en Koning Leopold III plein. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 14 september 2015 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 3 : Delen Beeklaan en Koning Leopold III plein", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 oktober 2015 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 43.055,36 excl. btw of € 52.096,99 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15\_39.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 november 2015 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 30 november 2015.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 44.876,33 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 52.732,95
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 43.055,36</b>
Afrekening VH (in min)	-	€ 5.967,48
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 37.087,88</b>
Totaal excl. btw	=	€ 37.087,88
Btw	+	€ 7.788,45
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 44.876,33</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer

bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 3 : Delen Beeklaan en Koning Leopold III plein", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 37.087,88 excl. btw of € 44.876,33 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **63 Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum." aan Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 5.475,73 excl. btw of € 5.804,27 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A16/38.

De aannemer Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 18 april 2017.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

te voldoen tegen 20 juni 2017 :

- splinters verwijderen palen
- palen verbinden aan scharnier poort
- poort steviger maken.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum." wordt voorlopig opgeleverd.

## **64 Kogelstralen velden op speelplaats en aanbrengen belijning basketveld centrumschool. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Kogelstralen velden op speelplaats en aanbrengen belijning basketveld centrumschool." aan MCW Wegmarkeringen, Drieslaan



84 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.000,00 excl. btw of € 4.240,00 incl. btw.

De aannemer MCW Wegmarkeringen, Drieslaan 84 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 24 mei 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Kogelstralen velden op speelplaats en aanbrengen belijning basketveld centrumschool." wordt voorlopig opgeleverd.

## **65 Kogelstralen velden op speelplaats en aanbrengen belijning basketveld centrumschool. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht

"Kogelstralen velden op speelplaats en aanbrengen belijning basketveld centrumschool.", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan MCW Wegmarkeringen, Drieslaan 84 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.000,00 excl. btw of € 4.240,00 incl. btw.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 4.240,00 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 5.000,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 4.000,00</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>		<b>€ 4.000,00</b>
Totaal excl. btw	=	€ 4.000,00
Btw	+	€ 240,00
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 4.240,00</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Kogelstralen velden op speelplaats en aanbrengen belijning basketveld centrumschool.", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 4.000,00 excl. btw of € 4.240,00 incl. 6% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

#### Facility - Overheidsopdrachten

### **66 Aanstellen parkeerbedrijf 01.09.2017 t.e.m. evt. 31.08.2021. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (inkomst 20.000 euro + 0% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op heden wordt de politie belast met de parkeercontrole en de dienst financiën doet de vervolging bij niet-betaling.

Er is een jaarlijkse return en die staat op zich in verhouding met de ingezette personeelstijd. De controles zijn beperkt tot enkele keren per maand en de politie is omwille van de specifieke problematiek vragende partij om deze taak uit te besteden. De parkeerdruk zal, gelet op de werken op de Marktstaat en Vrijdomkaai, toenemen waardoor een hoger ritme van de controles noodzakelijk is.

Na het overleg en samenwerking met de politie, werd er overgegaan tot de opmaak van het bestek.

De bestaande belastingsreglementen zullen worden omgevormd tot een specifiek retributiereglement. Het ontwerp werd al besproken in de raadscommissie van 10.05.2017.

In het kader van de opdracht "Aanstellen parkeerbedrijf 1/09/2017 t.e.m. evt. 31/08/2021" werd een bestek met nr. NH-416 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- \* Basisopdracht (Aanstellen parkeerbedrijf september 2017 t.e.m. augustus 2019), raming opbrengst voor Stad Harelbeke: € 10.000,00 + 0% btw;
- \* Verlenging 1 (Aanstellen parkeerbedrijf september 2019 t.e.m. augustus 2020), raming opbrengst voor Stad Harelbeke: € 5.000 + 0% btw;
- \* Verlenging 2 (Aanstellen parkeerbedrijf september 2020 t.e.m. augustus 2021), raming opbrengst voor Stad Harelbeke: € 5.000 + 0% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 20.000 en er is geen btw regeling voor.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 2 jaar met een mogelijkheid tot jaarlijkse verlengingen maximum 2 keer (totaal 4 jaar).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 209.000,00 excl. btw niet overschreden; dienstencategorie 27).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-416 en de raming voor de opdracht "Aanstellen parkeerbedrijf 1/09/2017 t.e.m. evt. 31/08/2021", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming opbrengst Stad Harelbeke bedraagt € 20.000 + 0% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

## **67 Aankoop poetsmateriaal - 2 Wasmachines en droogkasten. Goedkeuring afname (2.556,03 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van de scholen Centrum en Zuid én in het kader van een efficiëntere organisatie van de poets, werd er gevaagd om scholen te voorzien van wasmachine en droogkast.

Deze leveringen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst van CREAT (Farys) die Farys sloot op basis van het bestek met de firma Cebeo, Eugene Bekaertlaan 63 te 8790 Waregem en Stad Harelbeke is ingestapt in die overeenkomst voor de afnames van elektrisch materiaal.

De uitgave voor de opdracht "Aankoop poetsmateriaal - 2 Wasmachines en Droogkasten" wordt geraamd op € 2.975,21 excl. btw of € 3.600,00 incl. 21% btw.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Cebeo, Eugene Bekaertlaan 63 te 8790 Waregem tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Er is een vergelijking gemaakt met plaatselijke en online andere aanbieders voor hetzelfde merk en type toestellen en vastgesteld dat er toch grote verschillen zijn:

Type machines	Elektro Joos	Vercuysse Electro	online aanbieders	Raamovere enkomst/ Cebeo)
Wasmachine Miele WDB030ECO (A+++ ; 7kg ;1400 toeren)	1 000,00 €	949,00 €	847,97 €	738,10 €
Droogkast AEG T8DEE86S (A+++; 8kg; warmtepomp!)	899,99 €	874,00 €	799,00 €	686,07 €

-	261,90 €	-	210,90 €	-	109,87 €	-	€
-	213,92 €	-	187,93 €	-	112,93 €	-	€

meerprijs voor 2 toestellen samen	-	475,82 €	-	398,83 €	-	222,80 €
meerprijs voor 4 toestellen samen	-	951,64 €	-	797,66 €	-	445,60 €

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 230000/080021-WOL-WOL 58 en 230000/080031-WOL-WOL 58.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van leveringen voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Aankoop poetsmateriaal - 2 Wasmachines en Droogkasten" wordt gegund aan Cebeo, Eugene Bekaertlaan 63 te 8790 Waregem, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver, via de raamovereenkomst die Stad Harelbeke sloot op basis van het bestek met nummer NH-449.

School Centrum: wasmachine + droogkast + tussenstuk = € 1.570,35 incl btw en 7,5% werkingskost Farys

School Zuid: wasmachine + droogkast + tussenstuk = € 1.522,45 incl btw en 7,5% werkingskost Farys

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

## **68 VVSG. Algemene ledenvergadering dd. 14.06.2017.**

Het college,

Op woensdag 14 juni 2017 van 13.00 u. tot 16.00 u. gaat de algemene vergadering van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VVSG) door in cc De Werf, Molenstraat 51, 9300 Aalst.

De agenda ziet eruit als volgt:

13.00 u. Onthaal van de deelnemers – koffie en frisdrank + broodjeslunch.

14.00 u. Verwelkoming door Christoph D'Haese, burgemeester van Aalst.

### 14.05 u. **Deel 1 : Statutaire vergadering vzw VVSG**

- Samenstelling Bureau en aanduiding stemopnemers.
- Toelichting en goedkeuring jaarverslag 2016
- Toelichting en goedkeuring jaarrekening 2016 + verslag van de commissaris-revisor.
- Kwijting aan de bestuurders
- Kwijting aan de commissaris-revisor.
- Wijzigingen aan de statuten VVSG vzw.
- Voordracht nieuwe bestuursleden VVSG vzw.

15.00 u pauze

### 15.20 u. **Deel 2 : Thematische vergadering**

1. Thuis- en dakloosheid – Housing First
2. Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen, ook in uw gemeente
3. Digitale inspiratie – 3 beste praktijken.

16.10 u. Receptie

Schepen David Vandekerckhove, vertegenwoordiger voor de stad, laat nog weten of hij de vergadering zal bijwonen.

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de algemene vergadering.

## **69 Kennisname verslagen WIV.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 29.05.2017 ontving de stad de notulen van de directiecomités van WIV en van de raad van bestuur d.d.

Directiecomité 06.03.2017 met volgende behandelde punten:

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van het directiecomité van 6 februari 2017.
2. Analyse van de verkeers- en verkoopscijfers van februari 2017 (ter zitting).
3. Bespreking en evaluatie van het verloop van de dossiers navigatiebakens/weersinformatie/verkeersinformatie en EASA-transitie voor airport design & operaties.
4. Kennisname van het verloop van de jaarlijkse informatievergadering voor omwonenden in het kader van de milieuvergunning.
5. Goedkeuring van het ontwerp van jaarverslag over het dienstjaar 2016; analyse van het ontwerp van balans en resultatenrekening per 31 december 2016 (in opmaak).
6. Goedkeuring van het jaarverslag 2016 van de brandweer- en inspectiedienst.
7. Personeel: beantwoorden van de vraag om vier kandidaten brandwacht/inspecteur uit wervingsreserve als deeltijds stagiair aan te werven naar de operationele startdatum van de NV ILKW toe.
8. Patrimonium: adviesverstrekking aan het Provinciebestuur n.a.v. de vraag om een car pool parking aan te leggen op concessiedomein; analyse van het plan van Zoutman NV tot bouw van een vliegtuigloods en van de vraag van Propeller bvba tot het plaatsen van een publiciteitsbord langs de Luchthavenstraat.
9. Financiën: stand van de liquiditeiten en debiteuren; kredietopnames en bepalen van het vervolg; veiligheidssubsidiëring 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> kwartaal 2017; besluit tot voortzetting van het tarief 2017 in het tweede kwartaal.
10. Evenementen: planning tijdens een ministerieel bezoek; kennisname van een uitzonderingsregeling voor ulm-verkeer op 25 en 26 maart 2017 en doormelden aan Xpo Kortrijk.
11. Varia.

Directiecomité 03.04.2017 met volgende behandelde punten:

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van het directiecomité van 6 maart 2017 met intrekking van de tweede alinea van agendapunt 5 van dit verslag op basis van de verklaring van de commissaris d.d. 17 maart 2017.
2. Analyse van de verkeers- en verkoopscijfers van februari 2017.
3. Bespreking van de evolutie van het luchtverkeersdossier en van het certificatie dossier inzake luchthavendesign en -operaties.
4. Preadviesfase inzake plannen voor drie windturbines in Aalbeke: bestelling van een impact studie bij CGX Aero; mandatering van de directie voor de adviesverstrekking op basis van de resultaten van studie.
5. Kennisname, bespreking van en gevolgtrekkingen uit het onderzoek naar beperking van de milieu impact van helikopter verkeer.

6. Advies geven aan het provinciebestuur West-Vlaanderen n.a.v. de vraag van Infracx om verlenging van het opstalrecht voor een bestaande stroomcabine 875 N 11
7. Financiën: liquiditeiten: actueel en vooruitzichten; opstelling ten aanzien van debiteuren
8. Kennisname van de recentste informatie over "Luchtvaartdag 2017" op 22 april.
9. Varia.

Raad van bestuur 20.12.2016 met volgende behandelde punten:

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van de raad van bestuur van 16 maart 2016.
2. Kennisname van de goedgekeurde verslagen van de vergaderingen van het directiecomité van 7 maart, 4 april, 2 mei, 6 juni, 4 juli, 5 september, 3 oktober, 13 oktober, 7 november 2016.
3. Bespreking van de recentste evolutie van de technische dossiers w.o. de diensten luchtvaartnavigatie, weersinformatie en verkeersinformatie, satellietnadering, master plan infrastructuur en de tussen- en eindfase inzake weg "Vliegveld"/airside Noord.
4. Richten van de vraag aan de F.O.D. Financiën om de onderwerping te vragen aan de vennootschapsbelasting voor het aanslagjaar 2016.
5. Finaliseren van de procedure tot overdracht van de algemeenheid van het Intergemeentelijk samenwerkingsverband W.I.V. aan de NV internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem tegen één euro:
  - 5.1. Goedkeuring van het ontwerp van bijzonder verslag van de raad van bestuur, conform artikel 761 van het Wetboek Vennootschappen:
    - met toelichting en verantwoording van de wenselijkheid, de voorwaarden, de wijze en de gevolgen van de overdracht (bijlage, deel I)
    - over de staat van het vermogen van de W.I.V. en van de NV "Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem" per 30 juni 2016 (bijlage, deel II).
  - 5.2. Bepalen van de agenda van de vanaf de ondertekening van de akte houdende het voorstel tot overdracht van algemeenheid bijeen te roepen buitengewone algemene vergadering, met alvast in ontwerp de volgende punten:
    - (1) Kennisname van het bijzonder verslag van de raad van bestuur over de staat van het vermogen van de W.I.V. en de NV Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem per 30 juni 2016, geactualiseerd op 31 december 2016
    - de wenselijkheid, de voorwaarden, de wijze en de gevolgen van de overdracht.
    - (2) Kennisname van de getekende akte houdende het voorstel van overdracht van algemeenheid.
    - (3) Goedkeuring van de overdracht van algemeenheid van de W.I.V. aan de NV Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem aan één euro.
    - (4) Aanduiding van een gemachtigde die het authentieke proces-verbaal van de raad van bestuur van de NV Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem aangaande de overdracht van algemeenheid tekent.
    - (5) Toelichting van het voorstel tot ontbinding van de W.I.V. overeenkomstig artikel 181 van het Wetboek van Vennootschappen. Besluit tot vervroegde ontbinding van de W.I.V. en tot vereffening van de W.I.V. via een verkorte procedure.
    - (6) Aanvaarding van het ontslag gegeven door een deskundige.
  - 5.3. Besluit tot melding aan de deputatie van de Provincie West-Vlaanderen van de overdracht van de milieuv vergunning Klasse I met referentienummer 34041/169 d.d. 5 februari 2004, aangevuld en/of gewijzigd op 12 april 2007, 17 januari 2008 en 20 augustus 2015, van de W.I.V. aan de NV Internationale Luchthaven Kortrijk Wevelgem.
6. Bevestiging van het mandaat, door het directiecomité op 3 oktober 2016 gegeven aan de voorzitter van de raad van bestuur, om namens de W.I.V. de nodige nieuwe collectieve en individuele arbeidsovereenkomsten en het nieuwe arbeidsreglement



7. Indexeren van het tarief van de landingsrechten voor het eerste kwartaal van 2017 t.a.v. het tarief 2016, beslissing tot de verlenging van jaarcontracten van onroerende verhuur vanaf 1 januari 2017.
8. Kennisname van het ontslag gegeven door deskundige Y. Debaere.
9. Overzicht van de op de bijzondere algemene vergadering vereiste aanwezigheden, varia (o.a. informatie over Luchtvaartdag 2017) en slotwoord.

Raad van bestuur 24-27.03.2017 met volgende behandelde punten:

1. Goedkeuring en ondertekening van het verslag van de vergadering van 20 december 2016; ondertekening van de toelichting van het voorstel van ontbinding van de W.I.V. overeenkomstig artikel 181 van het Wetboek van Vennootschappen.
2. Kennisname van de goedgekeurde verslagen van de vergaderingen van het directiecomité van 5 december 2016, 9 januari 2017 en 6 februari 2017.
3. Kennisname en bespreking van de evolutie van het luchtverkeersdossier
4. Bespreking en goedkeuring van het ontwerp van balans en resultatenrekening per 31 december 2016; goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering over het dienstjaar 2016; besluit tot het vragen van verlenging vanaf 20 juli 2016 van de kredietovereenkomst met Belfius Bank van 67.000,00 euro en van de waarborgstelling van de POM West-Vlaanderen met één jaar behoudens vroegere aflossing; bekrachtigen van het tarief van de landingsrechten vanaf 1 april 2017.
5. Bepalen van de agenda van de algemene vergadering van 16 mei 2017: "verslaggeving van de raad van bestuur aan de algemene vergadering over het dienstjaar 2016, bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2016, verslag van de commissaris aan de algemene vergadering, kwijting van de bestuurders en van de commissaris, benoeming van een vervangend bestuurder namens kapitaalsdeelnemer Izegem, aanvaarding van het ontslag van een deskundige, varia."
6. Verdere voorbereiding van de overdracht van algemeenheid aan de NV "Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem" en van de ontbinding en vereffening van de WIV met actualisering van de agenda; goedkeuring van het per 31 december 2016 geactualiseerd bijzonder verslag van de raad van bestuur conform art 770 van het Wetboek van Vennootschappen en ondertekening hiervan; formuleren van het ontwerpbesluit te nemen door de gemeenteraden van de gemeentelijke kapitaalsdeelnemers met betrekking tot het verzoek tot vervroegde ontbinding van de W.I.V. overeenkomstig artikel 7 van de statuten van de W.I.V.; zo mogelijk bepalen van het tijdstip van de bijzondere algemene vergadering strekkend tot de overdracht van algemeenheid aan de NV "Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem" en van de ontbinding en vereffening van de W.I.V.
7. Personeel en bestuur: wederbenoeming van K. De Rycker tot deeltijds verkeersinformatiegever voor onbepaalde tijd; benoeming van R. Impens tot deeltijds verkeersinformatiegever voor zes maanden; benoeming van L. Jacques tot voltijds verkeersinformatiegever voor zes maanden; vervanging van een bestuurder namens kapitaalsdeelnemer Izegem, te bevestigen door de algemene vergadering.
8. Kennisname van het verloop en de resultaten van de informatievergadering voor omwonenden van 27 februari 2017 in het kader van de milieuvergunning.
9. Verlenging van het samenwerkingscontract met Total nv tot uitbating van het vliegtuigbenzinstation met één jaar vanaf 1 juni 2017.
10. Evenementen: de door de Vlaamse overheid georganiseerde "Luchtvaartdag" 2017 op 22 april; viering van 100 jaar Vliegveld van 25 tot 27 augustus 2017.
11. Varia.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van deze notulen.

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

**70 Kerkfabriek Sint-Salvator. Kennisname notulen kerkraad van 21 april 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 16 mei 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 april 2017 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 april 2017 van de kerkfabriek Sint-Salvator met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering;
2. Verkiezing nieuwe leden kleine helft;
3. Verkiezing voorzitter, penningmeester en secretaris;
4. Voorbereiding budget 2018;
5. Patrimonium;
6. Verzekeringen;
7. Religiopoint;
8. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

## **71 Kerkfabriek Sint Jozef. Kennisname notulen kerkraad van 10 mei 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 30 mei 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 10 mei 2017 van de kerkfabriek Sint Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 10 mei 2017 van de kerkfabriek Sint Jozef met volgende dagordepunten :

1. Aanwezig;
2. Schilderwerken kerk;
3. Afwerken budget 2018;
4. Kerkenplan;

#### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

## **72 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 8 maart 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 30 mei 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 8 maart 2017 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 8 maart 2017 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring verslag 21 december 2016;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorij;
5. Bavikhovedorp 4;
6. Bavikhovedorp 10;
7. Bavikhovedorp 11;
8. Vlietestraat 17;
9. Allerlei;

### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **73 Aanvraag trofeeën.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën: Vrijdag 1 september: Vreugderun Vrije Basisschool O.L.V. van Vreugde: bekens voor 12 euro. Prijsuitreiking om 19 uur voor de kinderen en om 22 uur voor de volwassenen.

#### **74 Privatieve inname openbaar domein. Straatbarbecue Stoelplechtersstraat op zondag 25 juni.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bewoners van de Stoelplechtersstraat organiseren opnieuw een straatbarbecue, dit op zondag 25 juni. Hiervoor vragen ze de toelating om de straat af te zetten. Op het einde van de straat wil men een kleine tent plaatsen.

De tent wordt geplaatst op zaterdagavond en weggenomen worden op maandagmorgen 26 juni.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan de bewoners van de Stoelvllechtersstraat, (geschrapd) om op de zondag 25 juni de Stoelvllechtersstraat verkeersvrij te houden van zaterdag 24 juni tot en met maandag 26 juni 2017 en dus privaat in te nemen. Er wordt eveneens toelating verleend om een kleine feesttent te plaatsen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Burgerzaken

#### **75 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat  
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

(geschrapt)

worden ambtshalve geschrapt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

## **76 Voorlopige inschrijving Berkenlaan 138 A. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het nieuwe artikel 1, §1, 1<sup>o</sup>, tweede lid van de voormelde wet van 19 juli 1991 bepaalt dat *"De personen die zich vestigen in een woning waarin permanente bewoning niet is toegelaten om redenen van veiligheid, gezondheid, urbanisme of ruimtelijke ordening, zoals vastgesteld door de daartoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie, door de gemeente enkel voorlopig kunnen worden ingeschreven in de bevolkingsregisters. Hun inschrijving blijft voorlopig zolang de hiertoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie geen beslissing of maatregel heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand. De voorlopige inschrijving neemt een einde zodra de personen de woning hebben verlaten of een einde wordt gesteld aan de onregelmatige toestand"*.

De huidige termijnen van 3 maanden en 3 jaar waarover de gemeentebesturen beschikten om administratieve en/of gerechtelijke stappen te ondernemen tegen deze ongewenste bewoning, worden geschrapt.

De voorlopige inschrijving blijft dus voorlopig zolang de hiertoe bevoegde administratieve of gerechtelijke instantie geen enkele beslissing heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand.

Deze bepaling is enkel van toepassing op de voorlopige inschrijvingen uitgevoerd vanaf 1 januari 2016.

In april 2017 is volgende voorlopige inschrijving opgestart:

Op 20/04/2017 is een voorlopige inschrijving opgestart voor mevrouw Louf Jana voor de Berkenlaan 138 A in Harelbeke. Betrokkene heeft een verklaring ondertekend en kennis genomen van de voorlopige inschrijving omdat op dit adres geen permanente bewoning toegelaten is. Het betreft een gebouw met stedenbouwkundige bezwaren.

Departement Grondgebiedszaken werd hiervan op de hoogte gesteld.

Het onderzoek van adresverandering werd positief bevonden door de wijkagent.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorlopige inschrijving van:

- (geschrapt).

Het departement Grondgebiedszaken is op de hoogte gesteld van deze onregelmatige toestand.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Cultuur

#### **77 Aanvraag subsidie buitenlands optreden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Koninklijke Muziekmaatschappij Eendracht en Vrijheid zal deelnemen aan de feestelijkheden in Connigis in Frankrijk van 19 tot 20 augustus 2017.

Voor de deelname aan hieraan vraagt de verenging een subsidie aan van 250 euro.

De aanvraag tot subsidiëring voor deelname aan wedstrijden en buitenlandse optredens werd goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 13 december 2010 en geldt voor harmonieën, fanfares, drum-, brass- en bigbands en koren met maatschappelijke zetel in Harelbeke.

Deze beslissing werd opnieuw bekrachtigd in de gemeenteraadszitting van 28 januari 2013.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet art. 57 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2013

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag voor subsidie van Koninklijke Muziekmaatschappij Eendracht en Vrijheid goed voor een bedrag van 250 euro.

##### Artikel 2:

De uitbetaling van de subsidie gebeurt op basis van een verslag en het aanleveren van de nodige bewijsstukken door de aanvrager.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

#### **78 Stedelijk basisonderwijs. Instaplestijden na hemelvaart.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:



Na de Hemelvaart vakantie op 30 mei 2017 werden de lestijden in het kleuteronderwijs herberekend. Op die datum bekomt school Centrum 6 bijkomende lestijden. School Centrum kiest ervoor om de instaplestijden in kinderverzorging te organiseren dit maakt het gemakkelijker om een leerkracht te vinden.

Een herberekening van de lestijden volgens de schalen in het kleuteronderwijs is vanaf het schooljaar 2012-2013 mogelijk op de instapdata na de krokusvakantie.

De twee uren beleidsondersteuning werden teruggeven na de krokusvakantie

(geschrapt) wordt met ingang van 30 mei 2017 en uiterlijk tot 30 juni 2017 voorgesteld aan de stedelijke basisschool Centrum voor bijkomend 6/32<sup>ste</sup> kinderverzorging.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadsdossier dd. 20 juni 2016
- collegedossier dd.21 maart 2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrapt) 122 van Belgische nationaliteit tijdelijk bijkomend aan voor 6/32<sup>ste</sup> als kinderverzorgster van 30 mei 2017 tot en met 30 juni 2017 naar aanleiding van bijkomende instaplestijden kleuter na Hemelvaart.

## **79 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht anderstalige nieuwkomers in de stedelijke basisschool Centrum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 29 mei 2017 bekomt de stedelijke basisschool Centrum 11/24<sup>ste</sup> anderstalige Nieuwkomers ATN.

(geschrapt) wordt voorgesteld voor 4/24<sup>ste</sup> in die uren, voor de overige 7/24<sup>ste</sup> werd nog geen leerkracht gevonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-omzendbrief BaO/2006/03 Anderstalige nieuwkomers zoals laatst gewijzigd op 3/11/2016

-decreet basisonderwijs van 23/2/1997

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrapt) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan voor 4/24<sup>ste</sup> ATN vanaf 29 mei 2017 tot en met 30 juni 2017

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

### **80 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 2 juni 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

### **81 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**82 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 30 mei 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 16.40 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De voorzitter  
Alain Top