

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

**1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek.
(geschrapt): Functiewijziging van handelspand naar
gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 -
8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 184, kadastraal bekend als 1^e Afd. Sectie A nrs. 1134H 3, 1134K 3, 115H, 1135R 2 strekkende tot een functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking.

Op de percelen met een totale oppervlakte van 4741m² staat een alleenstaand gebouw, een leegstaande handelszaak, die omgevormd wordt tot een gebouw voor gemeenschapsvoorzieningen. De indeling blijft ongewijzigd. Op het gelijkvloers worden een leesplaats, twee gebedsruimtes en een kantoor voorzien. Op de eerste verdieping een multifunctionele ruimte, een leslokaal en een keuken. Op de tweede verdieping twee leslokalen en een medialokaal.

Volgens een begeleidend schrijven schommelt het aantal bezoekers tijdens wekdagen tussen de 5 à 25 mensen. Het piekmoment is enkel tijdens de vrijdagdienst. Dit is volgens de aanvragers doorgaans tussen 13u en 15u en dan varieert het aantal bezoekers tussen de 30 en 80. Bovendien spoort vzw Bader haar bezoekers aan om zoveel mogelijk gebruik te maken van alternatieven zoals openbaar vervoer, fiets, te voet of autodelen. Het gaat om een zeer lokale doelgroep, nl. moslims uit Harelbeke, beperkt ook uit Kuurne.

De religieuze feesten (Offerfeest en Suikerfeest) zullen niet op de locatie van de aanvraag gehouden worden. Daarvoor werd in het verleden CC Het Spoor of 'T Sas in Harelbeke afgehuurd. Dit zal in de toekomst ook het geval zijn.

In het gebouw zijn er 2 parkeerplaatsen voorzien. Links van het gebouw wordt een parking voorzien voor 33 parkeerplaatsen, waaronder 2 parkeerplaatsen voor minder-mobielen.

Hiervoor wordt een gedeelte van de beplanting en de bestaande oprit opgeruimd. De beplanting die wordt verwijderd, is volgens de bouwheer vrijwel uitsluitend struikgewas, met uitzondering van een rij populieren op de linkerperceelsgrens en 2 platanen.

Op de plaats waar de parking komt bevinden zich niveauverschillen. De te nivelleren niveauverschillen bedragen slechts 0,50m. De helling krijgt een zwakke hellingsgraad, zodat er geen keerwanden nodig zijn.

De parking wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen, zijnde dolomiet met een boordsteen.

De rest van de tuin wordt behouden, net als de bestaande vijver.

Omdat de aanleg van de parking meer dan 500m² bedraagt, wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De eerste 50m van het perceel zijn gelegen in het woongebied, het achterste gedeelte in industriegebied en natuurgebied. De omvorming en aanleg parking gebeurt volledig in woongebied.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen & Verkeer

Het advies van de stedelijke milieudienst wordt hergebruikt.

Het gebouw staat op de inventaris bouwkundig erfgoed, aangezien er geen verbouwingen gevraagd worden, is geen advies vereist.

Het project moet niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid aangezien er geen verbouwingen gebeuren.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.06.2017 tot en met 28.07.2017.

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking RUP. (geschrapt): een functiewijziging van garage naar woongelegenheid + aanpassen dak, Beversestraat 12 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Beversestraat 12, kadastraal bekend als 1^e Afdeling Sectie A nr. 214P strekkende tot een functiewijziging van garage naar woongelegenheid + aanpassen dak

Het gaat om twee percelen gelegen tussen de Gentsestraat en de Beversestraat.

Langs de Gentsestraat gaat het om een handelszaak met een eigen kadastraal perceelnummer (214N 02). Op het ander kadastraal perceel (214P) is de berging voorzien van de handelszaak. Dit laatste perceel heeft slechts een oppervlakte van 55m².

Het perceel 214P is volledig bebouwd en bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Het pand heeft een gevelbreedte van 3,05m. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,55m en de nokhoogte bedraagt 7,65m. Het gelijkvloers is momenteel berging. Er staat tevens een trap die toegang biedt naar de zolder. Het achterste gedeelte van het pand wordt gebruikt door de handelszaak.

De zolder wordt eveneens gebruikt als berging.

De bouwheer zal de voorgevel op trekken en het pand afwerken met een plat dak. De bouwhoogte zal 6,65m bedragen. Tevens wordt het pand op het verdiep uitgebreid. De bouwdiepte op het verdiep vermeerderd van 11,35m naar 14,10m.

Op het gelijkvloers wordt de huidige trap afgebroken en meer vooruit geschoven. De functie blijft berging.

Op het verdiep wordt een woongelegenheden voorzien bestaande uit een kitchenette, een badkamer, een wc en 2 kamers.

Beide kamers hebben een raam. De kitchenette heeft geen natuurlijk licht. Er wordt opgelegd dat er in het plat dak een opendraaiende koepel wordt voorzien, die zorgt voor het nodige licht en natuurlijke verluchting.

In de voorgevel wordt boven de poort een nieuw raam voorzien. De voorgevel krijgt een beige sierbepaling.

De aanvraag is gelegen in het RUP "Centrum-Oost" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

Deze zone is bestemd voor wonen. Er kunnen enkel ééngezinswoningen worden gerealiseerd.

De aanvraag kan worden geïnterpreteerd als bel-etagewoning. De poort moet zo worden voorzien, dat in het geval de bewoner zijn woning wenst te betreden, dat hij niet verplicht is om de volledige poort op te draaien.

De voorschriften bepalen:

Maximale terreinbezetting van 70% - max. bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen + dak – kroonlijsthoogte max. 7m – dakvorm is vrij.

Het perceel is momenteel volledig bebouwd. De terreinbezetting bedraagt dus meer dan 70%, maar het pand wordt niet gesloopt, het gaat om een verbouwing. De algemene voorschriften stellen dat een pand dat afwijkt mag verbouwd en gerenoveerd worden mits de afwijking niet toeneemt. Dit laatste is hier het geval.

De aanvraag wijkt wel af inzake de maximale bouwdiepte op het verdiep.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 04.07.2017 tot en met 02.08.2017.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een fruit-groenten-automaat, Brugsesteenweg 3 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsesteenweg 3 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nr. 2E strekkende tot het plaatsen van een fruit-groenten-automaat;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen van een vlasroterij tot een eengezinswoning, Kortrijksesteenweg 356 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 356 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1170L strekkende tot het verbouwen van een vlasroterij tot een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van appartementen, Stationsstraat 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stationsstraat 3 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 574C strekkende tot het bouwen van appartementen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend;

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

- Door de afwijking op de kroonlijsthoogte toe te staan ontstaat er verlies van zon op het perceel/appartementen ten noorden van de bouwplaats.
- Door de afwijking op de uitsprongen en dakkapellen is er een appartement extra en verzaagd de impact op de omgeving in bijzonder de parkeerproblematiek.
- Door de 5 parkeerplaatsen die rechtstreeks op de Stationsstraat uitgeven is er een verlies van 2 openbare parkeerplaatsen, wat een nadelig effect heeft op de omliggende handelszaken en de bezoekers van de direct aanpalende appartementen.
- Rechtstreekse parkings op de Stationsstraat is een gevaarlijke verkeerssituatie
- Uitkijk zijraam slaapkamer bovenste verdieping is schending van de privacy, raam kan even goed op achterkant gebouw zitten analoog aan andere ruimtes.
- De plannen zijn niet duidelijk. Wat gebeurt er met de bestaande tuinmuur? Herbouwen of behouden?
- Afstand van 2,5m naar de linkerzijperceelsgrens is een heel vreemde maatvoering, normaliter is dit algemeen min. 3m. Gezien klassering Gouden Boom is deze zijkant voor altijd als vrijstaand te beschouwen en daarbij is 3m dan een algemeen voorkomende bouwvrije afstand tot de zijperceelsgrens.
- De platte daken van de garages worden best voorzien van een groendak, dit voor het uitzicht vanuit de omliggende gebouwen.
- Op de plannen is niet duidelijk of er een afsluiting komt op de linkerzijkavelgrens, waar nu de wachtgevel van het te slopen gebouw staat.
- De gevraagde afwijkingen zijn ontoelaatbare afwijkingen.
- De afstand tussen de uitbouwterrassen/balkons aan de zijgevel en de perceelsgrens is kleiner dan 3m. In het kader van de goede ruimtelijke ordening dient een afstand van minstens 3m in acht te worden genomen.
- Schending van de privacy. De appartementen van de 1^e, 2^e en 3^e verdieping hebben grote ramen en terrassen/balkons langs de zijgevel, die een rechtstreeks en frontaal zicht bieden op de tuin, het terras en de achtergevel van de aanpalende woning, rechts van de bouwplaats.
- De bewoners en bezoekers kunnen vanop het terras genieten van de mooie en grote tuin van de aanpalende woning. Dit is een belangrijke meerwaarde, zodat de bouwheer de prijzen van de privatieven hiermee aanzienlijk kan opdrijven.

De bezwaren zijn deels gegrond – deels ongegrond:

Gegrond:

- Door de afwijkingen op de kroonlijsthoogte en de uitbouwen/dakkapellen ontstaat de mogelijkheid om meer woongelegenheden te creëren, waardoor dit inderdaad gevolgen heeft voor het aantal parkeerplaatsen en de inrichting van de 'tuin' langs achteren.
- Door de 5 parkeerplaatsen rechtstreeks op de Stationsstraat verdwijnen er inderdaad een paar openbare parkeerplaatsen. Dit heeft inderdaad negatieve gevolgen voor het parkeerbeleid.

- 5 parkeerplaatsen die rechtstreeks ontsluiten op de Stationsstraat zijn inderdaad 5 onmiddellijke conflictpunten voor het verkeer.
- Het is inderdaad onduidelijk wat zal gebeuren met de tuinmuur op de linkerperceelsgrens. Er heerst onduidelijkheid over de te plaatsen afsluitingen.
- Een afstand van 2,50m is inderdaad een vreemde maatvoering. Indien er vrije zijstroken zijn, dan moeten die minstens 3m bedragen. Ook de aangebouwde fietsenberging doet de vrije zijstrook verdwijnen, terwijl er hier inderdaad moet worden gekozen voor een open typologie. Stationsstraat 5 is immers een halfopen bebouwing en het pand in de Gentsestraat 2 is beschermd en zal dus nooit uitbreiden tot op de perceelsgrens.
- De gevraagde afwijking op de uitbouwen/dakkapellen is inderdaad en niet toegestane afwijking. Het gaat om een verdubbeling van wat wordt toegestaan. Het gaat hier dus niet meer over een beperkte afwijking.
- Door de voorziene indeling van de woonegelegenheden en het voorzien van terrassen ontstaat er inderdaad op verschillende niveaus en op bepaalde plaatsen inkijk bij de omliggende woningen. Door een doordachte indeling van de meergezinswoning en door de nodige maatregelen te nemen bij de terrassen kan heel wat inkijk worden vermeden.
- Door een vrije zijstrook van 3m breed te respecteren en dus geen terrassen op de zijgevel te voorzien wordt het probleem van inkijk ingeperkt.

Ongegrond:

- De afwijking van 70cm op de kroonlijsthoogte zal weinig tot geen bijkomend effect hebben op het verlies van zon op het perceel ten noorden van de bouwplaats.
- Het uitrusten van de platte daken met een groendak is geen verplichting. Het komt wel de omgeving en het waterverhaal ten goede.
- De afwijking op de kroonlijsthoogte zou wel in aanmerking kunnen komen voor het toestaan van die afwijking. Het gaat immers slechts om 0,70m.
- De bouwsite is gelegen in het centrum van de stad. Het stadsbestuur streeft naar verdichting in de kern van de stad. Dit heeft geresulteerd in het RUP Stationsplein waarbij in de bewuste zone meergezinswoningen worden toegelaten. Doordat meergezinswoningen worden voorzien met 3 bouwlagen, resulteert dit automatisch dat er op verschillende niveaus woonegelegenheden worden voorzien. Die verschillende woonegelegenheden moeten verlicht en verlucht kunnen worden, waardoor er op alle gevels ramen mogelijk zijn. Binnen een verdicht weefsel is er steeds mogelijkheid tot inkijk.
- Het ontstaan door meerwaarde omdat een mooi uitzicht ontstaat, is geen stedenbouwkundig argument.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaren zijn ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap):
het verbouwen van een vlasroterij tot een ééngezinswoning,
Kortrijksesteenweg 356 - 8530 HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/112**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-124**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **12/05/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 356** en met als kadastrale omschrijving **1^{ste} afd. - sectie A - nr. 1170L**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen vlasroterij tot ééngezins-woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Omwille van het toepassen van het besluit op de zonevreemde functiewijzigingen wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan 'Gebied voor zuiveringsinfrastructuur voor afvalwater en infrastructuur voor afvalverwerking Harelbeke' (plan 7M).

De site is gelegen in parkgebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het deelplan van het Gewestelijk RUP.

Het gebied is volgens het RUP bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu en van de landschapswaarden. De voorschriften laten ook het behoud van de bestaande bebouwing toe. De bestaande bebouwing kan beperkt behouden en uitgebreid worden ten behoeve van het uitbaten van een restaurant, hotel of recreatieve activiteit.

De aanvraag is conform de voorschriften van het GRUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op de site staat een oude hoeve bestaande uit verschillende gebouwen: woning, vlasschuur, varkensstallen, ovenbuur, vlasroterij met watertanken, bergplaatsen, stallingen, overdekt stalplaatsen,...

De voormalige hoeve is gelegen achter de bebouwing van de Kortrijksesteenweg en naast de Oude Leie-arm. De site is bereikbaar via een private oprit.

Op 17.01.2017 werd een stedenbouwkundige aanvraag goedgekeurd voor het vernieuwen van een omheining + plaatsen van elektrische poort, reinigen van grondoppervlak, rooien bomen + aanplanten van haag en bomen. (dossier 2016/259)

Op 20.12.2016 werd een stedenbouwkundige aanvraag goedgekeurd voor het instandhouden van een schuur (dossier 2016/292)

De aanvrager is stap voor stap de voormalige hoeve, die in een slechte staat verkeert, aan het opruimen, restaureren en vernieuwen.

De aanvraag betreft het verbouwen van een vlasroterij tot een ééngezinswoning. Daartoe wordt eveneens een functiewijziging van het gebouw van landbouw naar wonen gevraagd.

Tegen de vlasroterij werden allerlei constructies gebouwd.

Aan de kant van de oude Leie werden stallingen gebouwd. De stallingen hebben een totale oppervlakte van 182m², en zij uitgerust met lessenaarsdaken. De stallingen worden gesloopt zodat langs die kant het originele volume van de vlasroterij terug herkenbaar wordt.

Naar de kant van de Kortrijksesteenweg werd ook een stal tegen de roterij geplaatst. De stal heeft een oppervlakte van 139,50m². De stal is uitgerust met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,47m en tegen de zijgevel 4,02m. Deze stal wordt behouden en in gebruik genomen als stalling voor de paarden/ezels.

Tegen de zijgevel van de roterij werden de rootputten/watertanks geplaatst. Die blijven behouden. Tegen de rootputten, kant Kortrijksesteenweg werd een afdak/berging met een oppervlakte van 62,6m² geplaatst. Het afdak is uitgerust met een lessenaarsdak. Het afdak/berging wordt gesloopt.

Zowel in de stal, als in de vlasroterij wordt voorzien in nieuwe gevelopeningen. De buitengevels worden geïsoleerd aan de buitenzijde en voorzien van een buitenbepreistering of houten gevelbekleding.

De bestaande aanpalende watertanks en berging/loods in metselwerk blijven onveranderd behouden.

De functie van de eigenlijke gebouwen van de hoeve (woning, schuur,...) rond het bestaande binnenhof ligt volgens de ontwerper op vandaag nog niet vast. In elk geval kunnen er geen twee woongelegenheden op de site worden toegelaten. De huidige woonfunctie wordt van plaats veranderd, namelijk van de vroegere landbouwbedrijfswoning naar de roterij. Dit betekent dat de landbouwbedrijfswoning de woonfunctie verliest en de functie berging krijgt.

De woonfunctie naar de roterij verplaatsen wordt als positief beoordeeld. Een nieuwe functie geven aan een voormalige roterij is immers niet eenvoudig. De vroeger landbouwbedrijfswoning kan gemakkelijker geïntegreerd worden in de nieuw toegelaten functies (hotel, restaurant,...).

Het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen laat het volgende toe:

Artikel 10. (01/01/2017- ...)

Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex, voorzover aan al de volgende voorwaarden voldaan is:

1° het gebouw of gebouwencomplex is opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundige erfgoed, vermeld in artikel 4.1.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

2° de voortzetting van de vroegere functie blijkt niet haalbaar of garandeert de duurzame leefbaarheid van het gebouw of het gebouwencomplex niet;

3° de nieuwe functie laat de erfgoedwaarde ongeschonden of verhoogt ze.

En

Artikel 8. (29/11/2015- ...)

Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex van de hoofdfunctie land- en tuinbouw in de ruime zin, voor zover aan al de volgende voorwaarden voldaan is:

1° het gebouw of gebouwencomplex is gelegen in een agrarisch gebied in de ruime zin;

2° het gebouw of gebouwencomplex maakt deel uit van een gebouwengroep;
3° de nieuwe functie heeft louter betrekking op de opslag van allerhande materialen of materieel.

De aanvraag voldoet aan bovengenoemd besluit.

De voormalige hoeve werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De bouwheer zorgt voor een reconversie van de roterij. Door een nieuwe functie worden de erfgoedwaarden van de roterij in stand gehouden. De te slopen constructies/delen hebben geen waarde.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De bouwheer streeft naar een reconversie van voormalige roterij, met behoud van de erfgoedwaarden. Dit initiatief is steeds toe te juichen. Door de woonfunctie naar de voormalige roterij te verhuizen ontstaat er geen overlast of nadelige gevolgen voor de omliggende gebouwen en bij uitbreiding voor de omgeving. De afstand tot de omliggende woningen is immers voldoende groot. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. De DWA wordt opgepompt en geloosd in de openbare DWA-riolering van de Kortrijksesteenweg. Het hemelwater wordt verzameld in een te realiseren regenwaterput van 33,5m³. Deze wordt gerealiseerd door een deel van de bestaande 'mestput' daartoe te voorzien. De resterende oppervlakte van de 'mestput' wordt gerenoveerd naar waterpartij/vijver.

Infiltratie is onmogelijk ten gevolge van de hoge grondwaterstand vlakbij de oude Leie-arm. De overloop van het regenwaterreservoir wordt, evenals het volledige regenwaterafvoersysteem van de site, via een verzamelput op het bestaande binnenplein geloosd in de aanwezige open gracht welke uiteindelijk overloopt in de oude Leie.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 04/07/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie

behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. DELTA BOX, Vierkeerstraat 119 - 8531 BAVIKHOVE: afbreken van een bestaande stal en herbouwen van een nieuwe opslagloods en bureelruimte, Vierkeerstraat 119 - 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/117**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-129**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B.V.B.A. DELTA BOX**, met als adres **Vierkeerstraat 119 - 8531 Bavikhove**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17/05/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Vierkeerstraat 119** en met als kadastrale omschrijving **4^{de} afd. - sectie B - nrs. 138D - 138E**.

Het betreft een aanvraag tot **afbraak van een bestaande stal en herbouwen van een nieuwe opslagloods en bureelruimte**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd in het kader van de geweigerde aanvraag op 17.02.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de Brandweer. Dit advies wordt gerecupereerd.

Er werd advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Er werd op 15.06.2017 een ongunstig advies afgeleverd.

Het ongunstig advies meldt:

De vraag om een grotere schuur (volume-uitbreiding) te bouwen om graszoden te stockeren, kan niet aanvaard worden, ook al zal de schuur dienen voor een zone-eigen activiteit. Er zijn op het bedrijf immers voldoende loodsen ter beschikking. Het Departement Landbouw en Visserij kan niet akkoord gaan met de functiewijziging van landbouwloodsen naar een zonevreemd gebruik (plooiën van dozen), om daarna

bijkomende volumes aan te vragen. Bijgevolg wordt voor de herbouw van de schuur met volume-uitbreiding door het Departement Landbouw en Visserij een ongunstig advies verleend. Het herbouwen van de schuur binnen hetzelfde volume kan wel overwogen worden.

Het college gaat niet akkoord met het ongunstig advies.

Zoals in vorige stedenbouwkundige vergunning werd gemotiveerd, wordt het plooiën van (kartonnen) dozen in functie van het verpakken van groenten en fruit als een para-agrarische activiteit beschouwd. Para-agrarische activiteiten zijn toegelaten in het agrarisch gebied.

De omzendbrief betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (omzendbrief 08.07.1997 en gewijzigd 25.01.2002 en 25.10.2002) over de agrarische gebieden stelt:

11.4.1. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.

Dit artikel bepaalt dat : »agrarische gebieden bestemd zijn voor landbouw in de ruime zin ». Het gebruik van de term landbouw in de « ruime zin » betekent dat het begrip « landbouw » niet restrictief, doch ruim dient te worden opgevat.

De nieuwe loods ter vervanging van de stal, die in slechte staat verkeert, betekent het behoud van de gekende configuratie van de site en dit is enkel maar toe te juichen. In elk geval zou de stal toch moeten worden herbouwd, anders zou hij door 'verwaarlozing' uiteindelijk toch invallen.

De oppervlakte van de nieuwe loods stijgt van 199,56m² ,naar 215m² (+15,44m²) en het volume stijgt van 962,5m³ naar 1125m³ (+162,5m³). Het gaat in feite om een zeer minieme uitbreiding. De gevolgen voor de omgeving en de goede ruimtelijke wijzigen door de kleine uitbreiding niet tegenover het bouwen van een nieuwe loods met hetzelfde volume.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor agrarisch gebied. De hoeve is tevens geselecteerd als waardevolle bouwgroep.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Volgens de voorschriften van het RUP is in de zone agrarisch gebied de bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan onverminderd van kracht.

Volgens de voorschriften: "Bij vergunningsplichtige werken dient de agrarische bedrijvigheid respect te tonen voor de typische configuratie, compactheid, schaal, materialisatie van de bestaande bouwgroepen. Beeldbepalende elementen dienen behouden te blijven."

De bouwheer wenst de bedrijfsvoering te kunnen verzekeren op de huidige site. De gebouwen op de site moeten daardoor aangepast en vernieuwd worden. Bij het ontwerp van de nieuwe schuur werd enerzijds rekening gehouden met de beeldkwaliteiten van de site, maar anderzijds ook met de bruikbaarheid van het nieuwe gebouw.

De aanvraag is conform het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 21.03.2017 werd een stedenbouwkundige aanvraag geweigerd voor de afbraak van een bestaande stal en het herbouwen van een nieuwe opslagplaats en bureelruimte. (dossier 2017/5)

De stedenbouwkundige aanvraag werd geweigerd omwille van de aard en de omvang. Het Schepencollege oordeelde dat door deze uitbreiding met de daaraan verbonden functie, de omgeving verder wordt belast en bezwaard naar activiteiten en mobiliteit toe. Deze aanvraag had een negatieve invloed op de mobiliteit.

Dit betreft een nieuwe aanvraag voor de afbraak van een bestaande stal en het herbouwen van een nieuwe opslagplaats en bureelruimte.

De landbouwsite bestaat uit een oude vierkanthoeve rond een binnenplein met traditionele gebouwen in baksteen met zadeldaken met dakpannen. Deze gebouwen bevatten een poortgebouw, woonhuis, stallingen en schuur. Naast de oude site staan meer hedendaagse landbouwbedrijfsgebouwen

Op 26.06.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een bestaand bijgebouwtje en herstellen en verfraaien van de gevels van de stalling/schuur.

De huidige toestand van de schuur aan de zuidoostzijde van het erf is slecht. Er is onstabiel metselwerk door verweerde mortellagen, ondichtheid van het dak, aangetaste dakstructuur, rot buitenschrijnwerk, instabiliteit van lintelen, waardoor een afbraak zich opdringt.

De te slopen schuur heeft een oppervlakte van 173,56m² en een volume van 962,5m³. De schuur is van het balkvormig type, waarbij de breedte van het gebouw varieert. Er is tevens een lager volume aanwezig die de verbinding maakt tussen schuur en de stallingen in aan de noordoostelijke kant.

De bouwheer wenst de schuur en het lager volume te slopen.

De hoeve werd opgenomen op de inventaris bouwkundig Erfgoed. De bouwheer wenst de kwaliteiten van de gesloten hoeve te behouden, en bouwt opnieuw een balkvormig volume.

De kroonlijsten van de nieuwe schuur zijn niet hoger dan deze van de bestaande schuur en de dakhellingen zijn identiek.

Qua materialiteit wordt ervoor gekozen om de gevels te laten aansluiten bij de bestaande materialen van de hoeve en de af te breken schuur. Als gevelsteen wordt gekozen voor een recuperatiesteent in hetzelfde kleurpallet als de bestaande steen (eventueel zelf hergebruik van de bestaande stenen)

Het schrijnwerk wordt voorzien van groen geschilderde houten ramen en deuren. De sectionaalpoorten in de westgevel worden in hetzelfde groen gelakt.

Het nieuwe gebouw heeft een oppervlakte van 215m² en een volume van 1125m³

De nieuwe schuur krijgt een functie binnen de handel in graszoden. De opslagruimte zal dienst doen voor de opslag van graszoden en tijdens de winterperiode voor de berging van landbouwmachines. Het is geenszins de bedoeling de opslagruimte te gebruiken voor opslag van de dozen die op het bedrijf worden geproduceerd. De voorziene kantoorruimte is beperkt en zal dienstig zijn voor de huidige bedrijfsvoering.

Vrachtwagens en bestelwagens rijden meteen richting N36 en het verkeer door de Vierkeerstraat wordt vermeden. De bouwheer wil volgens de architect in de toekomst verder meewerken aan deze verkeersafwikkeling door bijvoorbeeld plaatsing van bijkomende signalisatie.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Er werd rekening gehouden met de bestaande erfgoedwaarden. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Op de hoeve is reeds een gescheiden rioolstelsel aanwezig. Het regenwater van de verschillende gebouwen wordt centraal op het erf verzameld en loopt naar 2 regenwaterputten van 10.000L. Voor de nieuwe schuur wordt een regenwaterput met inhoud 10.000L voorzien en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 17.02.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien

dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onvervuld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid

van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap):
het plaatsen van een fruit-groeten-automaat, Brugsesteenweg 3 - 8531
HULSTE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/115.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **25/04/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16/05/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Brugsesteenweg 3** en met als kadastrale omschrijving **5^{de} afd. - sectie C – nr. 2E.**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een fruit-groenten-automaat.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 24.05.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend. De voorwaarde:

- Plaatsing wordt toegestaan vóór de ontworpen rooilijn. Op éénevoudig verzoek dient de automaat verwijderd te worden binnen redelijke termijn.
- Bijkomend dient er op gewezen te worden dat in het ontwerp van de herinrichting van de weg er geen plaats meer zal zijn om te halteren met de wagen op openbaar domein. Na herinrichting van de weg zal de automaat dan ook niet meer veilig kunnen uitgebaat worden en is hij derhalve onwenselijk. Op heden is de timing van de werken nog niet met

zekerheid voorop te stellen. Deze is echter wel gepland voor de komende jaren zodat de uitbatingstermijn bij voorbaat wordt beperkt.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Activiteitenkorrels N50", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 12.09.2016 is een zone voor wonen met gemengde functies.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De hoofdbestemming van deze zone is residentieel wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften verduidelijken: "Volgende aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden als nevenfunctie bij het wonen in het hoofdgebouw toegelaten: kleinhandel, horeca, kanten en diensten, ambacht. Deze activiteiten zijn beperkt tot 100 m² per perceel, waarbij de woonfunctie een grotere oppervlakte beslaat dan de nevenfunctie."

De terreinbezetting per perceel (inclusief verharding) bedraagt maximaal 70%. Er dient minimaal 30% van het perceel te worden ingericht als onverharde zone/tuin met een overheersende groenaanleg.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP.

De voorschriften stellen duidelijk dat de nevenfunctie in het hoofdgebouw moeten worden geïntegreerd. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een fruit-groenten-automaat.

Het betreft een perceel gelegen langs een Gewestweg, N50, met daarop een alleenstaande bebouwing.

De bouwheer wenst rechts van de oprit naar de woning, op de plaats waar nu een haag staat, een automaat plaatsen. De automaat heeft een oppervlakte van 0,77 m² en een hoogte van 1,83 m.

De Gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies: wonen, handel, diensten, KMO,...

De bouwplaats is gelegen in het goedgekeurd RUP "Activiteitenkorrels N50" in een zone voor wonen met gemengde functies.

De hoofdbestemming van deze zone is residentieel wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften verduidelijken: "Volgende aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden als nevenfunctie bij het wonen in het hoofdgebouw toegelaten: kleinhandel, horeca, kanten en diensten, ambacht. Deze activiteiten zijn beperkt tot 100 m² per perceel, waarbij de woonfunctie een grotere oppervlakte beslaat dan de nevenfunctie."

De terreinbezetting per perceel (inclusief verharding) bedraagt maximaal 70%. Er dient minimaal 30% van het perceel te worden ingericht als onverharde zone/tuin met een overheersende groenaanleg.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP.

De voorschriften stellen duidelijk dat de nevenfunctie in het hoofdgebouw moeten worden geïntegreerd. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het RUP en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

Het gaat hier in feite maar om het plaatsen van een automaat, en niet om het uitbaten van een effectieve fruit- en groentewinkel in een bijgebouw. Bovendien zal door het voorwaardelijk advies van het Agentschap Wegen en Verkeer de plaatsing tijdelijk zijn.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een kleine constructie die niet storend is voor de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging aan functies en bouwstijlen. In het verleden zijn er langs diezelfde Brugsesteenweg al automaten vergund.

Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 24.05.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. ALDI, Kachtemsestraat 200 - 8800 ROESELARE: het bouwen van een tijdelijke Aldi-winkel (tentstructuur) en aanleggen van een bijhorende tijdelijke parking, Oosterluisdreef 5 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/121**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. ALDI**, met als adres **Kachtemsestraat 200 – 8800 Roeselare**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **22/05/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Oosterluisdreef 5** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 1561Y 6**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tijdelijke Aldi-winkel (tentstructuur) en aanleggen van een bijhorende tijdelijke parking**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd op 02.06.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door de Brandweer.

Er werd op 07.06.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door INFRABEL (NMBS)

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg – wijz. A" – MB 31.05.2002 in een zone voor gemengde ambachtelijke/commerciële bestemming.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Het BPA heeft volgende voorschriften:

Max. te bebouwen oppervlakte: 70% - plaatsing op minimum 6m van de rooilijn – max. 2 bouwlagen – dakvorm vrij – kroonlijsthoogte max. 5m – nokhoogte max. 9m -

Het BPA stelt eveneens: "De afstand tot de andere kavelgrenzen moet minstens gelijk zijn aan de hoogte van de gebouwen, gemeten tussen de 0-pas aan de voet van het gebouw en de kroonlijsthoogte, met een minimum van 4m.

De aanvraag is conform het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 30.08.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een commerciële ruimte en aanleggen van bijhorende parking. (dossier 2016/152)

De commerciële ruimte is voorzien op een handelssite gelegen tussen de Gentsesteenweg en de Oosterluisdreef. Op die site zijn er momenteel reeds een 9-tal handelszaken aanwezig.

De werken voor de afgeleverde vergunning werden nog niet opgestart.

Op diezelfde handelssite ligt een Aldi-winkel. De eigenaar wenst de winkel te slopen en te herbouwen. Om geen klanten kwijt te spelen wenst Aldi op de plaats waar de commerciële ruimte zou worden gebouwd een tijdelijke tentconstructie te plaatsen.

Er werd bij Ruimte Vlaanderen nagevraagd of het toestaan van een tijdelijke tentconstructie de eerder genoemde stedenbouwkundige vergunning vernietigt. Dit is niet het geval. Dus bij de afbraak van de tent, kan de stedenbouwkundige vergunning d.d. 30.08.2016 terug worden aangewend, mits de uitvoeringstermijn niet is verlopen.

Deze aanvraag betreft het oprichten van een tijdelijke tent. De bruto-oppervlakte van de tent bedraagt 1092m². De tent heeft een kroonlijsthoogte van 3,25m en een nokhoogte van 6,56m. Tegen de tent komt ook een container met een maximale hoogte van 3,30m.

Er wordt tevens voorzien in een tijdelijke parking in beton met 57 parkeerplaatsen, waarvan 4 voor mindervaliden.

De tent moet voldoen aan de gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid.

De uitbating van de tent zal beperkt zijn in de tijd, namelijk 6 maanden, zijnde de periode van het bouwen van een nieuwe winkel. Eens de nieuwe winkel gebouwd, zal de tent en de container worden weggenomen en wordt deze zone terug in zijn oorspronkelijke staat hersteld. Ook de verharding van de tijdelijke parking wordt weggebroken.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door handelszaken. Door de afstand tot de perceelsgrens, en de inplanting van de inkom, behoudt de aanvraag voldoende respect voor de aangrenzende eigendommen qua lichtinval, bezonning en inkijk.

Door de tijdelijkheid wordt de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang gebracht. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Volgens de aanvrager kan het regenwater infiltreren op eigen terrein.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 02.06.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van INFRABEL d.d. 07.06.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De tent moet voldoen aan de gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.
Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.
De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planshade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en

volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een bestaande woning en het plaatsen van een carport, Wilgenlaan 9 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/150.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-165.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door dhr. **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **13/06/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **13/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Wilgenlaan 9** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie B – nr. 414R 3.**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen woning + plaatsen carport.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Kollegewijk", vastgesteld door de Deputatie d.d. 18.05.2006, is zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. 2 bouwlagen - Bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m – Bouwdiepte verdieping: max. 20m – max. kroonlijsthoogte 6,50m – max. nokhoogte 13m – max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. dakhelling nevenvolume: 50° max. terreinbezetting: 45% en 300m² - carports kunnen in de vrije zijstrook, mits langs minstens 2 zijden open, max. 30m², minimum 2 achter de voorgevellijn.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een bestaande woning en plaatsen carport.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,85m en de nokhoogte 8,20m.

De woning heeft een bouwdiepte van 16,95m en de vrije zijstroken bedragen minstens 3m. De bouwheer wenst tegen de rechterzijgevel in de vrije zijstrook een carport te plaatsen.

De carport in hout heeft een oppervlakte van 19,5m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. De carport is langs 3 zijden open. De carport wordt ingeplant op 2m achter de voorgevellijn en op 0,75m van de rechterperceelsgrens. De carport komt niet verder dan de achtergevel van de woning.

Het perceel heeft een oppervlakte van 802m². De terreinbezetting van de woning bedraagt 178,43m² en met de carport erbij 197,93m². Dit betekent 24,68%.

Tevens worden intern een aantal ruimtes heringedeeld en worden een aantal raamopeningen gewijzigd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door alleenstaande woningen.

De carport wordt voorzien aan de kant van groenzone en is kan dus niet storend zijn voor de aanpalende woningen. Er kan dus geen sprake zijn van afname van (zon)licht. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat de oppervlakte van de carport < 40 m² bedraagt, hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het slopen en herbouwen van een woning, Muizelhof 52 - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/151.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-166.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **13/06/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **14/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Muizelhof 52** en met als kadastrale omschrijving **5^{de} afd. - sectie B – nr. 533H.**

Het betreft een aanvraag tot **het slopen en herbouwen van een woning.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften van het RUP bepalen dat in een zone voor gemengde woonclusters wonen en landbouw complementair zijn en gelijke ontwikkelingsmogelijkheden krijgen.

De voorschriften laten 2 bouwlagen met een dak toe. De vrije zijstrook moet min. 3m bedragen. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Het groen moet bestaan uit streekeigen beplanting.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP, mits uitsluiting van het dakterras. Het dakterras kan immers voor inkijk zorgen.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen en heropbouwen van een woning.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning werd ingeplant op circa 1,90m achter de rooilijn. De bouwdiepte bedraagt 6,70m. Op circa 8m achter de woning staat nog een bijgebouw

De bouwheer wenst de woning en het bijgebouw te slopen. De woning is heel oud, verkeert in een slechte staat en ontbeert elk comfort.

Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed.

Het gebouw heeft volgens de architect te veel bouwtechnische gebreken om nog te verbouwen:

- Het 0.00 peil van de woning ligt zeker 40cm lager dan de kruin van de weg.
- De vrije hoogte binnen is slechts 2,20m
- De muren zijn aangetast door opstijgend vocht.

Bovendien heeft de woning weinig architecturale waarde.

De bouwheer wenst een nieuwe woning op te trekken, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,10m.

De woning wordt eveneens op circa 1,90m achter de rooilijn geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 9,30m en op het verdiep 6,80m. Tegen de linkerzijgevel van de woning wordt een carport geplaatst. De carport is door de materiaalkeuze in feite geïntegreerd met de woning. De carport wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3,25m. De carport is langs 2 zijden open, namelijk de voorkant en de zijkant.

Door zijn plaatsing valt de voorzijde van de carport in de vrije zijstrook. Daar bedraagt de afstand tot de linkerkavelgrens plaatselijk 2,63m. De afstand bedraagt verder minstens 3m. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt minstens 3m. De plaatsing van een deeltje van de carport in de vrije zijstrook is aanvaardbaar, omwille van het open karakter.

Op het dak van de gelijkvloerse bouwlaag wordt een dakterras voorzien. Het dakterras krijgt een balustrade in glas, met een hoogte van 0,90m.

Bij woningen die geen tuin of open ruimte hebben achter de woning kan een dakterras worden toegestaan. In dit geval ligt er achter de woning een relatief ruime tuin. Het gevraagde dakterras zal hoogst waarschijnlijk voor inkijk zorgen. Het dakterras wordt uitgesloten van stedenbouwkundige vergunning.

Het groen moet bestaan uit streekeigen beplanting.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De woning, met uitsluiting van het dakterras, wordt ingeplant op voldoende afstand van de perceelsgrenzen zodat er geen duidelijk aantoonbare hinder (inkijk, schaduwslag,...) wordt veroorzaakt voor de aanpalenden. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de septische put, de regenwaterput van 5000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 04/07/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Het dakterras wordt uitgesloten van stedenbouwkundige vergunning.

Algemeen advies Infracx:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken.**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput.**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel.**
- **In afwachting van deze collectieve afvalwaterzuivering moet het afvalwater gezuiverd worden, dit mag door alle afvalwater, zowel zwart afvalwater (toiletten) en grijs afvalwater (gootsteen, vaatwas, douche, bad,...) aan te sluiten op een septische put. Het minimale putvolume voor**

een gezin tot vijf personen is 3.000 liter, met 600 liter per bijkomende inwoner.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onvervuld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met

een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...
§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het vervangen van dakconstructie van bijgebouw voor het leggen van zonnepanelen, Politieke Gevangenenstraat 104 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/156.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31/05/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Politieke Gevangenenstraat 104** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie B - nr. 534X 2.**

Het betreft een aanvraag tot **het vervangen van dakconstructie van bijgebouw voor het leggen van zonnepanelen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar op het bouwplan.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Het is niet helemaal duidelijk waar de grens ligt tussen het woongebied en de zone voor milieubelastende industrie. Als we de zonegrens op 50m achter de rooilijn leggen, dan vinden de werken plaats in het woongebied.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het vervangen van een dakconstructie voor het leggen van zonnepanelen.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Het hellend dak staat loodrecht op de straat.

Achteraan in de tuin staat een gemetst bijgebouw van circa 62m². Het bijgebouw bestaat uit anderhalve bouwlaag met een zadeldak. De nok loopt evenwijdig met de straat. Het bijgebouw werd geplaatst tot op de rechterperceelsgrens en tot op circa op circa 1,50m van de linkerperceelsgrens.

De bouwheer wenst de dakconstructie van het bijgebouw te wijzigen. Het zadeldak wordt vervangen door een lessenaarsdak. Daarvoor dient de achtergevel van het bijgebouw met 1,20m worden opgetrokken. De dakhelling zal 30° bedragen. Aan de voorzijde van het gebouw zal de kroonlijsthoogte 3,50m bedragen en aan de achterzijde zal de bouwhoogte 5m bedragen.

Er wordt gekozen voor een lessenaarsdak, zodat het dak kan worden belegd met zonnepanelen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Zowel op het achterliggend perceel, als op de aanpalende percelen werden bedrijfsgebouwen en bijgebouwen geplaatst. Het wijzigen van de dakvorm van het bijgebouw zou niet storend mogen zijn.

Er zou dus geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het ophogen van terrein, Boekweitstraat 38.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/158.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31/05/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Boekweitstraat 38** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie B - nr. 321W 11.**

Het betreft een aanvraag tot **het ophogen van terrein.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing

van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 21 "Koutermolen-wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Koutermolen, afgeleverd aan IMSTAD d.d. 06.04.1977 met ref. 516.1006.1 – lot nr. 32

De aanvraag dient dus te worden getoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 21 Koutermolen – KB 17.01.1974.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

Op de zijkavelgrens en achterkavelgrens levend groen en /of paaltjes met draad.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de ophoging van een terrein.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De tuin aan achterkant van de woning paalt aan een fietsverbinding tussen Veldrijk en de Gerststraat. De tuin aan de linkerkant van de woning paalt aan de achtertuin van de nieuwbouwwoning gelegen in de Boekweitstraat 50.

Die laatste woning, Boekweitstraat 50, heeft op 21.03.2017 een stedenbouwkundige vergunning verkregen voor het plaatsen van een keerwand en gedeeltelijk ophogen van het terrein. (dossier 2017/26)

Ook de woning, rechts van de woning van aanvragers, Boekweitstraat 36, heeft reeds een gedeelte van de tuin opgehoogd.

De bouwheer wenst langs de achterkant van zijn perceel (kant fietsverbinding naast het voetbalveld van KOG Stasegem) op te hogen. Het terrein ligt aan de achterzijde 65cm lager dan de vloerplas van de woning. De bouwheer zal het terrein achteraan ophogen met 50cm. Dichter tegen de woning bedraagt de ophoging 15cm. Op die manier komt het terrein op hetzelfde niveau te liggen als de Boekweitstraat 50.

De linkerkant van het perceel, ter hoogte van de woning, wordt niet opgehoogd.

Er wordt in navolging van Boekweitstraat 50 een gelijkaardige keerwand in beton geplaatst. De omheining die naast de betonplaten wordt geplaatst is een draadafsluiting, die wordt begroeid met klimop.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke

toestand, de aanpalende percelen hebben ook opgehoogd. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet

herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de

adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een veranda, Merelstraat 15.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/162.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **1/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20/06/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Merelstraat 15** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 1421 X**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een veranda**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is zone voor gemengde woon- en industriegebieden.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 2 uit de bijzondere planologische voorschriften van het gewestplan Kortrijk. Deze voorschriften luiden als volgt:

De gebieden die als "gemengde woon- en industriegebieden" zijn aangeduid, zijn bestemd voor wonen en voor de ander in artikel 5, 1.0., van het K.B. van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen bedoelde functies alsmede voor de instandhouding en de gerechtvaardigde uitbreiding van de bedrijven die er gevestigd zijn.

Wanneer die bedrijven hun huidige bedrijfsactiviteiten niet meer voortzetten en geen andere activiteiten die tot dezelfde bedrijfssector behoren, uitoefenen, krijgt het betrokken gebied uitsluitend en definitief de bestemming van het woongebied.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Merelstraat, afgeleverd aan N.V. IMFECA, goedgekeurd dd. 07.11.2001 met ref. 5.00/34013/1143.1-lot nr. 8.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting: 80% - Max. bouwdiepte gelijkvloers: 20m – min. afstand tot achterkavelgrens: 13m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 13m – max. 2 bouwlagen – dakhelling tussen 35° en 55° - min. 70% van de totale dakoppervlakte moet hellend zijn.

De woning en de veranda hebben samen een oppervlakte van 98,96m². Het perceel heeft een oppervlakte van 467m². Dit betekent een terreinbezetting van 21,2%.

Ook wat het percentage hellend dak betreft wordt voldaan aan de voorschriften. 74,53% van de dakoppervlakte is hellend en situeert zich tussen de 35° en 55°. 25,47% van de dakoppervlakte is eveneens hellend maar heeft een lagere dakhelling dan de opgelegde 35° - 55°.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een veranda.

Het betreft een halfopen woning, deels bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak en deels uit één bouwlaag met een hellend dak.

De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 9,45m.

De aanvrager wenst tegen de achtergevel een veranda te plaatsen. De veranda heeft een oppervlakte van 25,2m² en een licht hellend dak. De kroonlijsthoogte van de veranda bedraagt 2,20m en de bouwhoogte tegen de achtergevel bedraagt 2,60m. Na het plaatsen van de veranda stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 13,45m. Er blijft na het plaatsen van de veranda circa 20m over tot de achterkavelgrens.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder

of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilziggende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilziggende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het heraanleggen van de voortuin, Evangeliestraat 46.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/164.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **1/06/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evangeliestraat 46** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 1612M.**

Het betreft een aanvraag tot **het heraanleggen van de voortuin.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied met landelijk karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 6.1.2.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing

van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woongebieden met een landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven.

De aanvraag is volgens het gewestplan KORTRIJK (KB 04/11/1977) deels gelegen in een agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheden voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de land- en bosgebieden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Evangeliestraat, afgeleverd aan STAD HARELBEKE, d.d. 31.08.1966 met ref. 060.490 – lot nr. 3

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

In de verkavelingsvoorschriften wordt niets vermeld inzake de voortuin.

De vraag tot de aanleg van een oprit/parkeerstrook is niet in strijd met de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 04.04.2017 werd de stedenbouwkundige aanvraag voor de heraanleg van de voortuin geweigerd. (dossier 2017/40)

De aanvraag werd geweigerd omdat er op het perceel uiteindelijk 3 opritten zouden worden gecreëerd. Dit zou de visie van de toekomstige heraanleg van de straat, namelijk een groen karakter, in het gedrang brengen.

In de weigering werd vermeld dat een nieuwe aanvraag kon worden overwogen indien het plan werd aangepast, op zodanige wijze dat er slechts één oprit nodig is en het groene karakter van de voortuin niet volledig teniet wordt gedaan.

Deze aanvraag betreft opnieuw de heraanleg van de voortuin – gewijzigd ontwerp.

Het betreft een halfopen woning, die werd ingeplant op 10m achter de rooilijn.

In de voortuin is de oprit naar de inpandige garage verhard en de toegang tot de woning.

De bouwheer wenst volgende zaken uit te voeren in de heraanleg van de voortuin:

- De bestaande beukenhaag op de linkerperceelsgrens blijft behouden.
- Er wordt geopteerd voor één toegang/oprit vanaf de straat, dit quasi in het midden van het perceel. De bestaande oprit is te smal met een moeilijke doorgang door de bestaande verlichtingspaal op het voetpad.
- In de voortuin wordt de oprit ontdubbeld, één die naar de garage leidt en één die naar de vrije zijstrook leidt.
- Er worden 2 oplaadpunten voorzien voor bestaande hybride voertuigen.
- Het is de bedoeling om de bestaande materialen (klinkers) van de oprit richting garage en het deel van de voorgevel met toegangspad naar de voordeur zoveel mogelijk gerecupereerd worden in nieuwe opstelling aan de centrale, rechterzijde en linkerzijde voor zover beschikbaar.
- Indien tekort aan materiaal zal aan de linkerzijde richting tuin worden gewerkt met Nidagravel Grindstabilisatieplaat en opgevuld met keitjes.

De bestaande voortuin met een oppervlakte van 140m² wordt voor ± 98,m² verhard. Dit betekent een verharding van 70,4%.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Ten opzichte van de bestaande toestand blijft er slechts 1 oprit en dus 1 conflictpunt met de openbare weg. Er verdwijnt ook geen bijkomende parkeerplaats langs de openbare weg.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden

beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): regularisatie van samenvoeging van twee woningen naar één woning, Brugsesteenweg 85-87 - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/146.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31/05/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **13/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Brugsesteenweg 85-87** en met als kadastrale omschrijving **5^{de} afd. - sectie A - nrs. 440G - 440L.**

Het betreft een aanvraag tot **regularisatie van samenvoeging van twee woningen naar één woning.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 22.06.2017 een gunstig advies afgeleverd.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Activiteitenkorrels N50", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 12.09.2016 is een zone voor wonen met gemengde functies.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het regulariseren van de interne samenvoeging van 2 woningen tot 1 woning.

Deze samenvoeging is volgens de aanvraagster nog door de vorige eigenaars gebeurd in 1982 naar aanleiding van de vergunde wijziging van de voorgevel. De bewuste woning wordt momenteel verkocht en de kandidaat-koper wenst in regel te zijn.

De twee woningen die werden samengevoegd tot één woning zijn gelegen langs de N50, een gewestweg. De Gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

De woning bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak en aan de straatzijde is aan niets meer uit te maken dat het vroeger om twee woningen ging. Ook intern vormt alles één geheel.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De functie wonen is één van de vele functies langs de Gewestweg. De functie wonen is dus geen uitzondering. Daarboven gaat het om een regularisatie van een feit van 35 jaar geleden, namelijk het samenvoegen van twee woningen tot één woning? In die vele jaren is hierover nooit enige klacht binnengekomen en het resultaat van het samenvoegen van de twee woningen tot één is niet storend voor de omgeving.

Er is dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Het huisnummer Brugsesteenweg 85 wordt geschrapt.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrap): het bouwen van muur met poort, Politieke Gevangenenstraat 104.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/157.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op **31/05/2017** aan het loket.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Politieke Gevangenenstraat 104** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie B – nr. 534X 2.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van muur met poort.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bij-zonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijke akkoord van de aanpalende eigenaar, links van de bouwplaats.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienst-verlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Het is niet helemaal duidelijk waar de grens ligt tussen het woongebied en de zone voor milieubelastende industrie. Als we de zonegrens op 50m achter de rooilijn leggen, dan vinden de werken plaats in het woongebied.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een muur met poort.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Het hellend dak staat loodrecht op de straat. De vrije zijstrook tussen de woning en de linkerperceelsgrens bedraagt 1,90m.

De woning links van de bouwplaats is ook een halfopen woning, met dus ook een vrije zijstrook.

Op de foto's bij de stedenbouwkundige aanvraag is te zien dat de vrije zijstrook is dichtgemaakt met een houten deur en een houten kader. De houten hekwerk zit op dezelfde bouwlijn als de voorgevel.

De bouwheer zou het houtwerk slopen en vervangen door een gemetste muur in het verlengde van de voorgevel, met daarin een poort van 1,30m breed. Het gaat om een elektrische poort. De gemetste muur wordt van een retour voorzien van 1,90m lengte op de linkerperceelsgrens.

De aanvraag is niet conform de goede ruimtelijke ordening. Het gaat om een halfopen woning met een vrije zijstrook van een weliswaar beperkte breedte. Omdat de aanpalende woning, links ervan ook een halfopen woning is, moet er te opzichte van die woning een vrije zijstrook worden geëerbiedigd. Het dichtmaken van die vrije zijstrook wordt niet toegelaten.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschraapt): het bouwen van appartementen, Stationsstraat 3.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/64.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-72.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op **22/02/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **3/04/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Stationsstraat 3** en met als kadastrale omschrijving **1^{ste} afd. - sectie A – nr. 574C 2.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van appartementen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bij-zonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden twee bezwaren ingediend.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

- Door de afwijking op de kroonlijsthoogte toe te staan ontstaat er verlies van zon op het perceel/appartementen ten noorden van de bouwplaats.
- Door de afwijking op de uitsprongen en dakkapellen is er een appartement extra en verzaamd de impact op de omgeving in bijzonder de parkeerproblematiek.
- Door de 5 parkeerplaatsen die rechtstreeks op de Stationsstraat uitgeven is er een verlies van 2 openbare parkeerplaatsen, wat een nadelig effect heeft op de omliggende handelszaken en de bezoekers van de direct aanpalende appartementen.
- Rechtstreekse parkings op de Stationsstraat is een gevaarlijke verkeerssituatie

- Uitkijk zijraam slaapkamer bovenste verdieping is schending van de privacy, raam kan even goed op achterkant gebouw zitten analoog aan andere ruimtes.
- De plannen zijn niet duidelijk. Wat gebeurt er met de bestaande tuinmuur? Herbouwen of behouden?
- Afstand van 2,5m naar de linkerzijperceelsgrens is een heel vreemde maatvoering, normaliter is dit algemeen min. 3m. Gezien klassering Gouden Boom is deze zijkant voor altijd als vrijstaand te beschouwen en daarbij is 3m dan een algemeen voorkomende bouwvrije afstand tot de zijperceelsgrens.
- De platte daken van de garages worden best voorzien van een groendak, dit voor het uitzicht vanuit de omliggende gebouwen.
- Op de plannen is niet duidelijk of er een afsluiting komt op de linkerzijkavelgrens, waar nu de wachtgevel van het te slopen gebouw staat.
- De gevraagde afwijkingen zijn ontoelaatbare afwijkingen.
- De afstand tussen de uitbouwterrassen/balkons aan de zijgevel en de perceelsgrens is kleiner dan 3m. In het kader van de goede ruimtelijke ordening dient een afstand van minstens 3m in acht te worden genomen.
- Schending van de privacy. De appartementen van de 1^e, 2^e en 3^e verdieping hebben grote ramen en terrassen/balkons langs de zijgevel, die een rechtstreeks en frontaal zicht bieden op de tuin, het terras en de achtergevel van de aanpalende woning, rechts van de bouwplaats.
- De bewoners en bezoekers kunnen vanop het terras genieten van de mooie en grote tuin van de aanpalende woning. Dit is een belangrijke meerwaarde, zodat de bouwheer de prijzen van de privatieven hiermee aanzienlijk kan opdrijven.

De bezwaren zijn deels gegrond – deels ongegrond:

Gegrond:

- Door de afwijkingen op de kroonlijsthoogte en de uitbouwen/dakkapellen ontstaat de mogelijkheid om meer woongelegenheden te creëren, waardoor dit inderdaad gevolgen heeft voor het aantal parkeerplaatsen en de inrichting van de 'tuin' langs achteren.
- Door de 5 parkeerplaatsen rechtstreeks op de Stationsstraat verdwijnen er inderdaad een paar openbare parkeerplaatsen. Dit heeft inderdaad negatieve gevolgen voor het parkeerbeleid.
- 5 parkeerplaatsen die rechtstreeks ontsluiten op de Stationsstraat zijn inderdaad 5 onmiddellijke conflictpunten voor het verkeer.
- Het is inderdaad onduidelijk wat zal gebeuren met de tuinmuur op de linkerperceelsgrens. Er heerst onduidelijkheid over de te plaatsen afsluitingen.
- Een afstand van 2,50m is inderdaad een vreemde maatvoering. Indien er vrije zijstroken zijn, dan moeten die minstens 3m bedragen. Ook de aangebouwde fietsenberging doet de vrije zijstrook verdwijnen, terwijl er hier inderdaad moet worden gekozen voor een open typologie. Stationsstraat 5 is immers een halfopen bebouwing en het pand in de Gentsestraat 2 is beschermd en zal dus nooit uitbreiden tot op de perceelsgrens.
- De gevraagde afwijking op de uitbouwen/dakkapellen is inderdaad en niet toegestane afwijking. Het gaat om een verdubbeling van wat wordt toegestaan. Het gaat hier dus niet meer over een beperkte afwijking.
- Door de voorziene indeling van de woongelegenheden en het voorzien van terrassen ontstaat er inderdaad op verschillende niveaus en op bepaalde plaatsen inkijk bij de omliggende woningen. Door een doordachte indeling van de meergezinswoning en door de nodige maatregelen te nemen bij de terrassen kan heel wat inkijk worden vermeden.
- Door een vrije zijstrook van 3m breed te respecteren en dus geen terrassen op de zijgevel te voorzien wordt het probleem van inkijk ingeperkt.

Ongegrond:

- De afwijking van 70 cm op de kroonlijsthoogte zal weinig tot geen bijkomend effect hebben op het verlies van zon op het perceel ten noorden van de bouwplaats.
- Het uitrusten van de platte daken met een groendak is geen verplichting. Het komt wel de omgeving en het waterverhaal ten goede.
- De afwijking op de kroonlijsthoogte zou wel in aanmerking kunnen komen voor het toestaan van die afwijking. Het gaat immers slechts om 0,70 m.
- De bouwsite is gelegen in het centrum van de stad. Het stadsbestuur streeft naar verdichting in de kern van de stad. Dit heeft geresulteerd in het RUP Stationsplein waarbij in de bewuste zone meergezinswoningen worden toegelaten. Doordat meergezinswoningen worden voorzien met 3 bouwlagen, resulteert dit automatisch dat er op verschillende niveaus woongelegenheden worden voorzien. Die verschillende woongelegenheden moeten verlicht en verlucht kunnen worden, waardoor er op alle gevels ramen mogelijk zijn. Binnen een verdicht weefsel is er steeds mogelijkheid tot inkijk.
- Het ontstaan door meerwaarde omdat een mooi uitzicht ontstaat, is geen stedenbouwkundig argument.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 10.04.2017.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een gunstig advies d.d. 10.04.2017.

Er werd advies gevraagd aan Infrac. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 18.05.2017

Het dossier bevat een archeologienota, die einde juni werd bekrachtigd.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Stationsplein", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is zone voor wonen in de ruime zin – 3 bouwlagen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Er wordt in deze zone zowel eengezinswoningen als meergezinswoningen toegestaan, zowel van het aangesloten, halfopen als open type.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 15m (inclusief inpandige terrassen) – max. 3 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – kroonlijsthoogte max. 10m – nokhoogte maximaal 16m hoog - dakvorm vrij – bij hellend dak: max. 45° – dakkapellen en uitsprongen hebben een oppervlakte van maximaal 15% van de oppervlakte van het dakvlak waarin ze liggen – 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden - alle gevels, ook wachtgevels, moeten worden afgewerkt met gevelsteen – alle technische installaties dienen in het maximum toegelaten gabariet te worden opgevangen – streven naar fietsparkeerplaatsen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de kroonlijsthoogte (10,70m ipv 10m) en de dakuitbouwen (30,42% ipv 15%) en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van appartementen.

Het betreft een perceel van 1.007 m², waarop momenteel een alleenstaande woning staat, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De woning wordt gesloopt.

Op het perceel wordt een meergezinswoning opgetrokken met 12 woongelegenheden. Tevens wordt voorzien in 2 garagegebouwen.

De meergezinswoning wordt ingeplant op 5 m achter de rooilijn. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 3 m. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt 2,50 m en wordt door de aangebouwde fietsenberging herleid tot 0m.

De meergezinswoning bestaat uit 3 bouwlagen en een vierde bouwlaag half onder het dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 10,70 m en de nokhoogte bedraagt 15,55 m.

De bouwdiepte van de meergezinswoning bedraagt op het gelijkvloers 15 m. De meergezinswoning wordt door de fietsenberging gekoppeld met het eerste garagegebouw, waardoor de bouwdiepte op het gelijkvloers in feite 24,50 m bedraagt.

De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 15 m, zonder de terrassen aan de voorzijde. Met de terrassen inbegrepen bedraagt de bouwdiepte 16,50 m.

Iedere woongelegenheden beschikt over een aparte buitenruimte. De grootte ervan varieert tussen 6,4 m² en de 58,50 m².

De dakuitbouw aan de achterzijde bedraagt 11,7% van de dakoppervlakte. Aan de voorzijde zijn er 2 dakuitbouwen. Ze bedragen telkens 30,42% van de dakoppervlakte.

De oppervlakte van de meergezinswoning bedraagt 533,58 m² en het volume 3913,20 m³. De terreinbezetting bedraagt 53%.

Op 3,60 m achter de achtergevel wordt een eerste garagegebouw met 6 standplaatsen voorzien. Op 7 m achter het eerste garagegebouw komt nog een garagegebouw met 8 standplaatsen. Dit laatste garagegebouw wordt opgetrokken tot tegen de achterkavelgrens. De garagegebouwen worden voorzien met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70 m.

In de voortuin worden nog 4 parkeerplaatsen voorzien, loodrecht op de openbare weg.

Er wordt dus voorzien in 18 parkeergelegenheden (= 1,5 parkeerplaats/woongelegenheden).

Alle verharding op het terrein is en moet waterdoorlatend zijn.

De bouwplaats is gelegen in het RUP Stationsplein in een zone voor wonen in de ruime zin – 3 bouwlagen.

Er wordt in deze zone zowel eengezinswoningen als meergezinswoningen toegestaan, zowel van het aangesloten, halfopen als open type.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 15m (inclusief inpandige terrassen) – max. 3 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – kroonlijsthoogte max. 10m – nokhoogte maximaal 16m hoog - dakvorm vrij – bij hellend dak: max. 45° – dakkapellen en uitsprongen hebben een oppervlakte van maximaal 15% van de oppervlakte van het dakvlak waarin ze liggen – 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden - alle gevels, ook wachtgevels, moeten worden afgewerkt met

gevelsteen – alle technische installaties dienen in het maximum toegelaten gabariet te worden opgevangen – streven naar fietsparkeerplaatsen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de kroonlijsthoogte (10,70m ipv 10m) en de dakuitbouwen (30,42% ipv 15%) en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er twee schriftelijke bezwaren ingediend, ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de gevraagde afwijkingen wel aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA.

Het Schepencollege weigert de stedenbouwkundige aanvraag.

Het gevraagde project is veel te grootschalig. Er zijn te veel woongelegenheden voorzien, wat resulteert in het feit dat het resterend gedeelte van het perceel (los van de meergezinswoning) wordt ingenomen door parkeerplaatsen en garages. Er is quasi geen openruimte meer op het perceel.

De meergezinswoning moet bovendien langs beide zijden een vrije zijstrook van minstens 3m breed hebben.

Er moet tevens rekening worden gehouden met de gegronde bezwaren. Ook in de gegronde bezwaren wordt gesproken over het mobiliteitsprobleem, de vrije zijstrook, inkijk en een aantal onduidelijkheden inzake afsluitingen.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 04/07/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:
1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het

beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Zitting Deputatie 18.07.2017 in zake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE voor het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing, Wantestraat z/n – Hazenstraat z/n – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 04.04.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE, voor het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing in de Wantestraat z/n – Hazenstraat z/n – 8531 HULSTE goedgekeurd.

(geschrapt) gaan in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning. De beroepsindieners zijn de eigenaars van de betreffende gronden.

Het beroepschrift meldt:

- Doordat verharding aangebracht wordt, kan de veiligheid van de weggebruikers niet langer gegarandeerd worden ter hoogte van onze bedrijfsgebouwen: als de verharding te uitnodigend wordt, zal ongetwijfeld rapper gereden worden. Wij moeten vaak over de weg om van de ene loods naar de andere te rijden met zwaar landbouwmaterieel.
- Hoe de staat van de verharding zal zijn na verloop van tijd, door gebruik door zwaar gemotoriseerd verkeer, kan niet gegarandeerd worden.
- Het gebruik van gemalen bouwpuin is onnatuurlijk en schendt de schoonheid van het gebied.
- De stad Harelbeke vindt het belangrijk dat mountainbikers door kunnen. Mountainbikers zoeken juist onverharde wegen op.
- Er wordt al te gemakkelijk gedacht dat er geen onderhoud meer te doen is na het verharderen van een voetweg. Zie voorbeeld van voetweg 7
- Er is niet genoeg geld voor het onderhoud van voetwegen Welke zal men dan laten schieten. Voetweg 31 is niet cruciaal.
- Trage wegen lijkt een populair modewoord. Het gaat dan om een tijdelijk "succesproject". De gevolgen blijven wel eeuwig in de grond zitten. Het

wordt voorgesteld als een mooie verharding maar in werkelijkheid gaat het om veredeld bouw- en sloopafval.

- De natuurlijke waterafvoer raakt in de knoop
- De inbuizing van de gracht roept vragen op: het niveauverschil tussen de straat en de akker is te groot
- Wij stellen voor om geen verharding aan te brengen maar gewoon gras in te zaaien. Een alternatief: houtsnippers.
- Door het heropenen, verleggen en verharden van de voetweg krijgen wij een waardevermindering.
- Het is onduidelijk in welke mate de procedure correct en in alle neutraliteit is gevolgd door elk lid van het college ingevolge familiale verwantschap.

Het college nam in zitting van 23.05.2017 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 18.07.2017 om 11u00.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door (geschraapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 04.04.2017 aan STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE voor het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing in de Wantestraat z/n – Hazenstraat z/n – 8531 HULSTE plaats vindt op 18.07.2017 om 11u in het Provinciehuis Boeverbos. Schepen Patrick CLAERHOUT gaat naar de hoorzitting.

20 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door CONSULT CHARLIER, Langemuntelaan 1 – 8860 LENDELEDE tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd aan BVBA KANTOR, Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE voor het regulariseren van functionele aanwending van gebouw (locatieverhuur met zakelijk karakter) en inrichten van bijhorende parking, Rijksweg 123.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 28.02.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van BVBA KANTOR, Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE, voor het regulariseren van functionele aanwending van gebouw (locatieverhuur met zakelijk karakter) en inrichten van bijhorende parking in de Rijksweg 123 geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omdat het ontwerp niet conform de voorschriften van het RUP en het BPA is en omdat de aanvraag niet valt onder art. 4.4.4. §1 van de VCRO (sociaal-cultureel of recreatief medegebruik).

CONSULT CHARLIER, Langemuntelaan 1 – 8860 LENDELEDE gaat in naam van de bouwheer in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige weigering.

Het beroepsschrift meldt:

- De Deputatie heeft in het kader van de voorgaande administratieve beroepsprocedure geoordeeld dat de aanvraag nopens de parking voor vergunning in aanmerking komt.
- Locatieverhuur sluit aan bij de overgangsmaatregel van het gemeentelijk RUP waarvan bestaande vergund€ (geachte) bedrijvigheid behouden kan blijven, waarbij onderstreept wordt dat geen horeca-activiteit wordt beoogd.
- De verhuur van de locatie in functie van seminaries, netwerkmomenten personeelsfeest, voordrachten,... kan worden beschouwd als een sociaal-cultureel en recreatief, zodat de aanvraag wel voldoet aan het art 4.4.4 § 1 van de VCRO.

Het College nam in zitting van 28.03.2017 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vond plaats op 16.05.2017 in het Provinciehuis Boeverbos.

De Deputatie heeft in zitting van 22.06.201 het beroep ontvankelijk en gegrond verklaard.

De stedenbouwkundige vergunning wordt verleend op basis van een beperkt aangepast plan en onder de volgende voorwaarden:

- Er mag geen afsplitsing zijn van de beide percelen
- Alleen seminarie-activiteiten zijn toegelaten, horeca mag enkel ondergeschikt zijn aan deze activiteiten. Huwelijken en babyborrels worden expliciet uitgesloten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van CONSULT CHARLIER, Langemuntelaan 1 – 8860 LENDELEDE in naam van de bouwheer tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het Schepencollege d.d. 28.02.2017 aan BVBA KANTOR, Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE voor het regulariseren van functionele aanwending van gebouw (locatieverhuur met zakelijk karakter) en inrichten van bijhorende parking in de Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend op basis van een beperkt aangepast plan en onder de volgende voorwaarden:

- Er mag geen afsplitsing zijn van de beide percelen
- Alleen seminarie-activiteiten zijn toegelaten, horeca mag enkel ondergeschikt zijn aan deze activiteiten. Huwelijken en babyborrels worden expliciet uitgesloten.

21 Stedenbouwkundige verordening terrassen en communicatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stedenbouwkundige verordening terrassen openbaar domein werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 17.12.2016. De publicatie in het Belgisch Staatsblad gebeurde op 20.12.2016 , wat betekent dat de verordening de 14^{de} dag na publicatie in werking treedt. Gelijktijdig treden ook een aantal bepalingen uit de wijziging van de politieverordeningen d.d. 21.12.2015 in werking.

De stedenbouwkundige verordening is niet van toepassing voor permanente terrassen die in het verleden stedenbouwkundig correct vergund zijn. Voor nieuwe aanvragen (dus ook een bestaand terras dat zich via een aanvraag wil regulariseren) geldt de nieuwe verordening wel.

Om de verordening te communiceren werd een gecoördineerde versie van de beide verordeningen gemaakt alsook een folder , die de aanvrager wegwijs moet maken in alle bepalingen rond terrassen op openbaar domein, zowel in de politieverordening als in de stedenbouwkundige verordening inclusief alle aanvraagformaliteiten.

In het proces van opmaak werd gesteld dat er een inventaris moest opgemaakt worden van alle terrassen. De diensten hebben van alle gekende horecazaken een fotografische opname gemaakt in januari 2017. Op die manier ontstaat er een overzicht van alle niet-seizoensgebonden terrassen, dit zijn terrassen die gans het jaar door geplaatst zijn/worden en die per definitie, naast inname openbaar domein, een stedenbouwkundige vergunning vereisen.

Deze oefening wordt herhaald in de zomer, om ook een overzicht te krijgen van de seizoensgebonden terrassen, die enkel een inname openbaar domein vereisen, en geen stedenbouwkundige vergunning.

In proces tot opmaak werd in verschillende vergaderingen gesteld dat de stad praktisch gedurende een periode de overgang zou maken voor bestaande terrassen inzake de overeenstemming met de verordening.

Op 27.06.2017 ging een overleg door met brouwerij Debrabandere om de verordening toe te lichten. Zij verkiezen dat de communicatie omtrent de terrassen met hen gevoerd wordt (niet met de uitbaters), omdat zij die bij de horecazaken plaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- stedenbouwkundige verordening terrassen openbaar domein , goedgekeurd 17.11.2016
- algemene politieverordening d.d. 12.04.2010 en wijzigingen, in het bijzonder de wijziging d.d. 21.12.2015

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

In een eerste fase worden de brouwers van permanente terrassen gecontacteerd om hen te begeleiden in de nodige vergunningen (inclusief stedenbouwkundige vergunning); indien de horecazaak niet aan een brouwer verbonden is, wordt de uitbater zelf gecontacteerd. Zaken verbonden aan brouwers kunnen de vergunningsaanvragen (stedenbouwkundig als inname openbaar domein) indienen uiterlijk op 31.12.2018, zaken niet verbonden aan brouwers uiterlijk op 31.12.2020 om de werken vervolgens te

starten binnen de 2 jaar na het verkrijgen van de vergunning. Waar er op heden geen uitbater is, wordt gevraagd het terras onmiddellijk in orde te brengen.

In een tweede fase worden alle brouwers of uitbaters van seizoensgebonden terrassen gecontacteerd om hen te begeleiden in de nodige aanvragen tot inname openbaar domein. Zij kunnen de nodige aanvragen indienen uiterlijk op 31.12.2018 om die vervolgens uiterlijk tegen 31.12.2022 uit te voeren.

22 Vaststellen straatnaam voor de nieuwe straat binnen de verkaveling Groeninghe Ververij op naam van N.V. AP&D – NV UNICAS, gelegen tussen de Stedestraat en de Rietvoornstraat - proces-verbaal van openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 10.11.2014 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd aan N.V. CFE IMMO voor gronden gelegen achter de Stedestraat (site Groeninghe Ververij).

Er werd op het verkavelingsplan voorzien in één openbare weg, de Rietvoornstraat, die 3 grote loten ontsluit. Eén van de loten, lot F bestaat uit een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

Het was steeds de bedoeling om lot F uit de verkaveling van N.V. CFE IMMO verder te verfijnen, door middel van een verkavelingswijziging.

Op 16.05.2017 werd door het College van Burgemeester en Schepenen een vergunning voor verkavelingswijziging afgeleverd aan N.V. AP&D – N.V. UNICAS, Kerkstraat 38 – 1755 GOOIK-OETINGEN voor gronden gelegen tussen de Stedestraat en de Rietvoornstraat te HARELBEKE.

In de goedgekeurde verkavelingswijziging worden 18 loten voor woningbouw voorzien. 6 loten worden ontsloten via de Stedestraat en 6 loten worden ontsloten via de Rietvoornstraat. De resterende 6 loten moeten worden ontsloten via een nieuwe openbare weg.

Het College heeft in zitting van 05.05.2015, naar aanleiding van de toekenning van de naam Rietvoornstraat, beslist om in de toekomstige straatnamen te verwijzen naar vissoorten in de Leie. Voorbeelden hiervan zijn: blankvoorn, rietvoorn, baars, paling, karper, snoek.

De Gemeenteraad heeft in zitting van 19.06.2017 volgende nieuwe straatnaam principieel vastgesteld:

- De nieuwe straat gelegen tussen de Stedestraat en de Rietvoornstraat krijgt als naam: Karperstraat.

Het desbetreffend dossier, bestaande uit de voormelde beslissing van de gemeenteraad en de cartografische documentatie, wordt op het gemeentehuis neergelegd en wordt overeenkomstig het bedoeld decreet openbaar gemaakt.

Het openbaar onderzoek loopt van 7 juli 2017 tot en met 5 augustus 2017.

De Stedelijke Cultuurraad en De Roede worden opnieuw aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 28.01.1977 zoals gewijzigd bij decreet van 29.11.2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek inzake de nieuwe straatnaam binnen de verkaveling Groeninghe Ververij.

Het openbaar onderzoek loopt van 7 juli 2017 tot en met 5 augustus 2017.

23 Vaststellen straatnamen voor nieuw aan te leggen wegenis binnen de verkaveling Stedestraat op naam van N.V. BOUW Paul HUYZENTRUYT & N.V. DUMOBIL & N.V. GELDOLF INVEST, gelegen aan de Stedestraat - proces-verbaal van openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18.10.2016 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd aan N.V. BOUW PAUL HUYZENTRUYT & N.V. DUMOBIL & N.V. GELDOLF INVEST – Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE, Felix d’Hoopstraat 180 – 8700 TIELT, Broelstraat 31 – 8530 HARELBEKE, betreffende het verkavelen van gronden in 194 kavels voor open, halfopen en gesloten bebouwing en 87 appartementen en de daarbijhorende wegenis- en rioleringswerken, gelegen in de Stedestraat z/n - 8530 HARELBEKE.

De verkaveling strekt zich uit op 2 gemeenten, namelijk Harelbeke en Kuurne.

De Gemeenteraad heeft in zitting van 19.06.2017 volgende nieuwe straatnaam principieel vastgesteld:

- Voor de straat deels op Harelbeke en Kuurne: Veldovenstraat
- De nieuwe straat, ontsloten via de Stedestraat: Eenhanastraat.

Het desbetreffend dossier, bestaande uit de voormelde beslissing van de gemeenteraad en de cartografische documentatie, wordt op het gemeentehuis neergelegd en wordt overeenkomstig het bedoeld decreet openbaar gemaakt.

Het openbaar onderzoek loopt van 7 juli 2017 tot en met 5 augustus 2017.

De Stedelijke Cultuurraad en De Roede worden opnieuw aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 28.01.1977 zoals gewijzigd bij decreet van 29.11.2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek inzake de nieuwe straatnamen binnen de verkaveling Stedestraat. Het openbaar onderzoek loopt van 7 juli 2017 tot en met 5 augustus 2017.

24 Verkaveling Rietvoornstraat - Stedestraat van N.V. AP & D – N.V. UNICAS: goedkeuren verkavelingscontract.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 16.05.2017 een wijziging van verkavelingsvergunning verleend aan N.V. AP&D – N.V. UNICAS, Kerkstraat 38 – 1755 GOOIK - OETINGEN voor het wijzigen van lot F uit een goedgekeurde verkaveling gelegen te HARELBEKE, Rietvoornstraat - Stedestraat en kadastraal bekend 3^e afd. Sectie D nr. 8A 3;

De Gemeenteraad heeft, in zitting van 24.04.2017, het tracé goedgekeurd en het College heeft in zitting van 25.04.2017 het bestek en de raming van de weg- en rioleringswerken goedgekeurd.

De overeenkomst regelt de kosteloze overdracht van de goederen in te lijven in het openbaar domein, alsmede de uitvoering van de uitrustingswerken inclusief wegenis- en rioleringswerken, groenaanleg en aanhorigheden (voetpaden). Tevens wordt de zekerheidsstelling geregeld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft zijn goedkeuring aan het verkavelingscontract.

Mobiliteit

25 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 22 juni 2017.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd.22.06.2017 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen

I.1. Motie op vervoersplan NMBS: verbinding Rijsel-Kortrijk-Rijsel met aansluiting tot Gent

I.2. Anonieme vergelijkingstellingen centrum Stasegem

BESLUIT :

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de Beperkte Mobiliteitscommissie van 22.06.2017 met uitzondering van volgende punten :

I.2 het college meldt dat de tekst "subjectieve melding Hallestraat ..." niet correct is , want er is geen telling van voor de invoering van het eenrichtingsverkeer.

II.1 Het college wenst dat er onderzocht wordt waarom de stad en niet de provincie moet instaan voor de te plaatsen signalisatie.

II.3 Het college meldt dat het bord van 4 uur weg moet worden gehaald, voor zover dat al niet gebeurde.

II.4 Het college is akkoord dat de banners kinderen zijn geen kegels aan de ronde punten zoals E3 worden geplaatst, hoeft niet speciaal aan de scholen.

Het college wenst dat er een bevestiging komt van AWV dat zij het plaatsen van spiegels op hun domein verbiedt met betrekking tot de vraag uitrijden Kortrijksestraat parking.

Wonen

26 Provinciale ondersteuning klimaatprojecten. Subsidieaanvraag. Principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 9 juni 2017 ontving de stad een aankondiging vanuit de Provincie West-Vlaanderen dat er een mogelijkheid is tot financiële ondersteuning voor lokale klimaatprojecten. De Provincie besliste om 750 000 euro ter beschikking te stellen voor de ondersteuning van lokale projecten die gericht zijn op het reduceren van CO2-uitstoot.

De actie van de provincie past enerzijds binnen de burgemeesterconvenant en anderzijds wil de provincie de gemeenten belonen voor hun inspanningen in de groepsaankoop groene stroom.

Deze subsidiemogelijkheid werd besproken binnen Warmer Wonen. Samenlevingsbouw wil immers in de 2 wijken in Zuid-West-Vlaanderen waar ze werkzaam zijn (centrum in Harelbeke en Barakken in Menen) een project opstarten zoals 'Dampoort knapt op' van CLT Gent vzw. Dit is het opstarten van een rollend fonds voor kwetsbare eigenaars. In

Gent wordt per woning een budget van 30 000 euro geïnvesteerd om de kwaliteit te verbeteren. Dit bedrag moet door de eigenaar pas worden terugbetaald bij verkoop van de woning (systeem community land trust).

De mogelijke subsidie bedraagt 100 000 euro, maar er is 20 000 euro cofinanciering nodig. Samenlevingsopbouw polst bij beide steden naar de bereidheid om elk 10 000 te cofinancieren. Samenlevingsopbouw zou dan instaan voor de begeleiding van de eigenaars. In Harelbeke zouden op die manier 2 woningen kunnen worden gerenoveerd van kwetsbare eigenaars, goed voor een investering van 60 000 euro (50 000 door de provincie en 10000 door de stad). Naast een inzet op kwaliteit, zou het energiezuinig maken van de woningen (en dus de vermindering van CO2-uitstoot) centraal staan.

De vraag werd besproken in de werkgroep die de huisvestingspremies jaarlijks evalueert. Aangezien het voorziene budget voor huisvestingspremies dit jaar niet volledig zal opgebruikt worden, is er in theorie een mogelijkheid om budget hiervoor te verschuiven. De werkgroep is het voorstel genegen, mits hiervoor dus budget van 2017 kan gebruikt worden.

Indien het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord gaat met het project, kan verder onderzocht worden om budget vrij te maken en kan aan Samenlevingsopbouw gemeld worden dat ze een subsidiedossier kunnen opmaken. Dit dossier moet uiterlijk 15 september 2017 worden ingediend, maar wordt nog teruggekoppeld naar het college voor indiening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de subsidiemogelijkheid van de Provincie West-Vlaanderen voor de ondersteuning van klimaatprojecten.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen gaat principieel akkoord met het opmaken van een subsidieaanvraag door Samenlevingsopbouw, waarbij de stad Harelbeke als partner zal betrokken worden.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord om de mogelijkheden te bekijken om een cofinanciering van 10 000 euro in dit project mogelijk te maken.

Patrimonium

27 Werkgroep Kerk- en Stadspatrimonium. Overleg van 14.06.2017 inzake de stand van zaken van het kerkenplan en de toekomst van 'stads'pastorieën/-gebouwen en kerkelijke gebouwen. Kennisname verslag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tussen het stadsbestuur en het kerkelijk bestuur werd inzake de stand van zaken en actualisatie van het kerkenplan en inzake de toekomst van stedelijk kerkelijk patrimonium een overleg-systeem afgesproken. Dergelijke overlegmomenten vonden plaats op in juni en in december 2016 en recent op 14.06.2017.

Het college wordt gevraagd kennis te nemen van het verslag van dit vervolg-overleg van 14.06.2017 waarop –wat betreft het stadsbestuur- de burgemeester en de schepenen Bossuyt en Vandebuerie aanwezig waren.

Het kerkelijk bestuur werd vertegenwoordigd door E.H. Deken Geert Morlion, Pastoor Geryl Bart en de voorzitter van het centraal kerkbestuur Martin Dierynck.

Verder worden ook de gemaakte afspraken ter bevestiging en uitvoering voorgelegd.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

-de collegebeslissing van 05.07.2016 houdende de kennisname van het vergaderverslag van 22.06.2016

-de collegebeslissing van 13.12.2016 houdende de kennisname van het vergaderverslag van 07.12.2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het overleg van 14.06.2017 tussen het stads- en het kerkelijk bestuur inzake de stand van zaken van het kerkenplan en inzake de toekomst van 'stads'pastorieën/-gebouwen en kerkelijke gebouwen.

Het college gaat akkoord met de uitvoering van de gemaakte afspraken en neemt kennis van de eerstvolgend overlegdatum van 06.12.2017.

28 Pastorie Zandberg. Stand van zaken onderzoek naar hergebruik.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van het binnenkort terug in het stadspatrimonium beschikbaar krijgen van de pastorie (eigendom van de stad) op de Zandberg in de J.Sabbestraat 43, wordt verwezen naar de bijhorende toelichtingsnota van het departement Grondgebiedszaken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken voor het tijdelijk gebruik van de ex-pastorie in de J. Sabbestraat 43 na de formele 'teruggave pastorie' vanwege het bisdom én nadat de resterende kerkelijke functie daaruit verhuisd zijn. Het college beslist om de 'teruggave' aan de hand van alle beschikbare en gevraagde inlichtingen formeel aan te vragen bij het bisdom.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de voorziene en tussen de stad en het kerkbestuur afgesproken werken in eigen regie, die nodig zijn om de parochiale werking (secretariaat en vergaderingen) in de winterkapel te laten doorgaan.

Artikel 3:

Inzake het gebruik van de pastorie, na de formele 'vrijgave' vanwege het bisdom en nadat alle werken uit artikel 2 zijn uitgevoerd, gaat het college akkoord met een tijdelijk gebruik als administratief centrum door de aanpalende Vrije School Zandberg, tijdens de eerstkomende periode van schoolrenovatiewerken. Het gebruikscontract loopt over 3 jaar (vanaf 01.09.2017 tot 01.09.2020 met een eenmalige verlenging voor 3 jaar) en tegen een redelijke gebruiksvergoeding (nutskosten vallen lastens de gebruiker). Het eventuele uiteindelijk gebruikscontract wordt –in functie van ondertekening- in een latere fase aan het schepencollege voorgelegd.

Artikel 4:

Verder neemt het college kennis van de formele interesse van Ubuntu in de aankoop van een stuk stadgrond uit de Arendswijk site aan het K.LeopoldIIIplein in functie van een nieuwbouwproject. Hiertoe stelt het college momenteel niet te kunnen ingaan op deze vraag.

29 Eventuele aankoop pastorietuin-grond jegens de Kerkfabriek St.Amandus i.f.v. een trage weg-ontsluiting via de parkbegraafplaats tussen Ter Kerke en het dorpsplein-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 2.5.2017 nam het college kennis van "de stand van zaken van het dossier inzake de kosteloze overdracht van grond ter inlijving in het openbaar domein van Ter Kerke door N.V. stad & Milieu. Het college gaat principieel akkoord om dit overdrachtdossier –via tussenkomst van de notaris van de overdrager, notaris Torrelle- verder af te werken. Aan de gemeenteraad zal vervolgens de overdrachtsakte met alle in de initiële verkaveling voorziene over te dragen openbaar domein, ter goedkeuring worden voorgelegd.

Er wordt verder onderzocht hoe de trage-weg-ontsluiting van deze wijk mogelijk wordt naar het kerkplein via de oude begraafplaats en eventueel een hoekafsluiting uit een tussenliggend privaat perceel. "

Ondertussen stellen N.V stad & milieu (=Thiers) en de stadsdiensten verder het overdrachtdossier samen. Daarbij aansluitend tekenden Thiers en 2 aanpalers (TerKerke nr 34 (VK-lot34) en TerKerke nr8 (VK-lot47)) begin juni een aankoopcompromis voor de 3meter brede strook nabij die 2 percelen, die eerst bedoeld was om in te lijven in de openbare wegenis. Die strook wordt m.a.w. vooralsnog niet méé overgedragen aan de stad maar wordt private uitbreiding van de 2 aanpalende tuinen.

I.f.v. het overdrachtdossier wachten de stadsdiensten nu op het exacte overdrachtsplan van de landmeter van Thiers en op diens ontwerpakte om dit vervolgens ter goedkeuring aan de raad voor te leggen

In die context onderzocht de administratie ook in hoeverre er naast de over te nemen groenzones/openbaar domein van Thiers er een voetverbinding (via de pastorie-tuin in de Bruyelstraat 6, eigendom van de Kerkfabriek St.Amandus) kon worden gerealiseerd vanuit die VK-ter Kerke naar het kerkhof en naar Bavikhove-plein.

In overleg met de stedelijke groendienst, werd gepolst bij de eigenaar-kerkfabriek naar hun bereidheid om een deel (bijv. afsnijding/hoek) van hun tuin aan de stad te verkopen om zo die wijk te ontsluiten naar het dorpscentrum. Voor de stad en de buurt is dit een meerwaarde zowel qua (trage) mobiliteit als qua beleving/ontsluiting van de parkbegraafplaats.

zie luchtfoto's in dossier

De Kerkfabriek (nav kerkraad-overleg dd 15.06.2017) antwoordde op die aankoopvraag vanwege de stad aldus

"Het voorstel is niet voldoende concreet om hier definitief standpunt over in te nemen. De raad verkiest dat een perceel wordt afgestaan dat de ganse breedte van het perceel bestrijkt, in plaats van het uitsnijden van de driehoek. De raad stelt verder vast dat zij hierdoor geconfronteerd wordt met aanzienlijke extra kosten voor het verplaatsen van de afsluiting (gezien de huidige afsluiting in betonplaten is)."

Zie extra CBS-nota in dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het dossier in de marge van de 'kosteloze grondoverdracht' ter inlijving in het openbaar domein van Ter Kerke door N.V. stad & Milieu.

Het betreft de eventuele bijkomende verwerving van Kerkfabriek-grond (uit de pastoretuin in de Buyelsstraat 6 te Bavikhove) om een trage-weg-ontsluiting van deze wijk mogelijk te maken via de parkbegraafplaats rond de kerk naar het dorpsplein. Het college opteert daarbij voor een 'minimale verwerving' uit de pastoretuin.

Het college geeft terzake (en in functie van het bekomen van ene schattingsprijs) de formele aankoopopdracht aan de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties. Alvorens een concreet bod te doen aan de Kerkfabriek, zal deze schattingsprijs eerst aan het schepencollege worden terug gekoppeld.

Indien de Kerkfabriek vervolgens bereid is op het koop-aanbod in te gaan, zullen de nodige middelen op het budget 2018 worden voorzien, een opmetingsplan worden opgevraagd en zal de stedelijke groendienst verder met de Kerkfabriek overleggen hoe de stad -na de aankoop- de tuinafsluiting kan (her)voorzien.

30 Verkoop oud-politiegebouw in de Marktstraat 53 aan NV Immo Veva. Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds de raadsbeslissing van 9 september 2013 stond het vroegere politiekantoor in de Marktstraat 53 te koop aan een instelprijs van 700 000 euro. Meerdere partijen toonden interesse in het gebouw, maar een concreet bod werd niet ontvangen. Bij raadsbeslissing van 19 oktober 2015 werd beslist om de instelprijs te verlagen tot 500 000 euro. Pas recent deelde de NV Immo Veva (=vennootschap van Eribo/E.Vandewiele die hier een nieuwbouw zou realiseren in samenwerking met dr.Kesteloot) mee tot aankoop te willen overgaan.

De verkoop betreft het lot 1 op het opmetingsplan van landmeter Callewaert van 5 maart 2013. Voormeld lot 1 heeft een oppervlakte van 1021 m².

De schattingsprijs van 500.000 euro werd door de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties bepaald en bekrachtigd door de gemeenteraad in zitting van 19 oktober 2015.

Thans kan er overgegaan worden tot het openen van het openbaar onderzoek.

Procedure openbaar onderzoek :

- openen openbaar onderzoek: collegezitting 4 juli 2017;
- openbaar onderzoek loopt van 5 juli 2017 tot en met 19 juli 2017;
- Publicatie op de webpagina van de stad Harelbeke, aanplakking aan het stadhuis én aanplakking ter plekke;
- Sluiten openbaar onderzoek : collegezitting 25 juli 2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college opent het openbaar onderzoek betreffende de verkoop van het ex-politiegebouw in de Marktstraat 53 aan NV Immo Veva.

Het openbaar onderzoek loopt van 5 juli 2017 tot en met 19 juli 2017.

31 Opmaak concessieovereenkomst Ter Perre 79/A. Goedkeuren overeenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De woning Ter Perre 79/A is een huurwoning van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis. Naast de woning ligt nog een strook openbaar groen. De vorige bewoner/huurder van de woning, heeft de openbare groenstrook ingericht als privé-tuin met afsluiting en een tuinhuisje. Mijn Huis vraagt om de situatie thans te regulariseren en om hiervoor dus een concessie-contract af te sluiten. Op de hele wijk Ter Perre is er nog 1 andere concessie

gekend nl. i.f.v. de aansluiting op de openbare weg van de buur nr 79/B (die eigenlijk buiten deze wijk valt).

Een 10tal jaren terug werden dergelijke groenzones op Ter Perre verkocht aan de aanpalers, die deze zones vaak al hadden heringericht of ingelijfd in hun tuin. Dit was geen evidente operatie aangezien er nogal wat aanpalers weigerden om de gebruikte voortuin ook effectief te kopen. Bovendien is er een tendens om niet langer dergelijke groenzone te verkopen (is hier trouwens ook de vraag niet van Mijn Huis) :

- aangezien deze groenzones vaak vol nutsleidingen zitten zodat de maatschappijen bij het nodig herstel of niet gemakkelijk aan die verkochte en in de tuin ingelijfde zones kunnen werken
- aangezien deze ondertussen onderhoudsvriendelijker zijn aangelegd zodat de stedelijke groendienst minder klachten krijgt over verwaarloosd groen dat beter geprivatiseerd wordt
- aangezien deze vaak expliciet als 'openbaar groen' bestemd zijn waardoor verkoop niet kan gemotiveerd worden. Bovendien is er steeds meer een te groot verschil tussen de vraagprijs van de stad bij de verkoop van dergelijk groen en de prijs (te vermeerderen met de akte-en opmetingskosten) die de kopers slechts bereid zijn te betalen

Aan het college wordt voorgesteld om onderstaande gebruiksovereenkomst af te sluiten met de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis, en dit tegen de jaarlijkse concessievergoeding van 10 euro. Het tuinhuisje zou wel verwijderd worden, zodat het louter een groen-concessie betreft. Als afsluiting wordt enkel voor een groene, lage haag gekozen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt :

'OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND

Nr. 2017/361

Op heden, is tussen ondergetekenden :

De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het schepencollege van 04/07/2017

- PARTIJ ENERZIJDS -

Cvba Mijn Huis, met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 80, vertegenwoordigd door de heer Piet Decavele, voorzitter, en de heer Koen Verdru, directeur

- PARTIJ ANDERZIJDS -

Overeengekomen wat volgt :

Partij anderzijds krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke ter hoogte van Ter Perre 79/A (bekend ten kadaster, 3^{de} afdeling, sectie D - perceelnummer 69S2), aangeduid in het groen op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

Art. 1. : Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;

Art. 2. : Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring aan het schepencollege voorgelegd worden;

Art. 3. : Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

Art. 4. : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurlijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;

Partij anderzijds zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

Art. 5. : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszijk- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten;

Art. 6. : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

Art. 7. : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op elk der partijen erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

PARTIJ ENERZIJDS :

Carlo Daelman
Secretaris

Alain Top
Burgemeester

PARTIJ ANDERZIJDS :

Piet Decavele
Voorzitter

Koen Verdru
Directeur

32 Voetweg 30 te Bavikhove. Kennisname verslag overleg van 29.06.2017 met aanpaler en verlegger Galle.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de stedenbouwkundige en milieuaanvraag van het bedrijf-Galle in de Eerste Aardstraat, nam het schepencollege op 28 februari 2017 kennis van de aangetekende brief van (geschrapte), met de vraag tot het heropenen van voetweg 30. Hierbij werd genotuleerd dat het college "*voorlopig geen formele buurtwegprocedures wenst op te starten aangezien de vraag wordt meegenomen en verder onderzocht in een lopend stedenbouwkundig dossier voor de nabij gelegen nieuwbouwserrres en tijdens het e.k. overleg van de werkgroep 'trage wegen'. Er volgt ook een aftoetsing bij de buurgemeente Wielsbeke over hun standpunt inzake eventuele heropening.*"

Voetweg 30 is een voetweg (=1.5m brede sentier) die volgens de atlas van 1841 Hulste met Bavikhove, en verder ook met Wielsbeke verbindt en volgens de atlas de Eerste Aardstraat (buurtweg 15) doorkruist ter hoogte van en zelfs door de bestaande serres van Galle. Hij ligt ten noorden en evenwijdig met de private insteek (= geen voetweg) waar (geschrapte) woont.

In uitvoering van de 1^{ste} collegebespreking van 28.2.2017, werd op 24.4.2017 door een stadsdelegatie een plaatsbezoek gebracht aan de site, gecombineerd met op een overleg op het stadhuis van Wielsbeke. Tijdens dit overleg bevestigde het stadsbestuur van Wielsbeke hun intenties zoals aangehaald in hun brief van 5.4.2017, namelijk principieel bereid te zijn tot het opstarten van een verleggings- of heropeningsprocedure van het voetwegtracé op hun grondgebied.

Tijdens het overleg van 25.4.2017 van de Werkgroep Trage Wegen werd deze voetweg30 besproken en uit de daarop volgende notule van 2.5.2017 blijkt dat het principieel akkoord van het schepencollege met de "*opstart van een gezamenlijke atlasprocedure; waarbij het schepencollege pleit voor de verlegging van VW30 op de terreinen-Galle.*"

Ondertussen liep er via de juridische dienst een 'verjaringsdossier' voor het stukje voetweg op de Galle-percelen. In zitting van 30.05.2017 hechtte het college "*onder alle voorbehoud van rechten zijn akkoord aan het voorstel van mr. Séverine Vermeire zoals geformuleerd in haar mail van 26.05.2017 en verduidelijkt in de mail van de raadsman van tegenpartij van 26.05.2017 en wachtte de eenzijdige schriftelijke en ondertekende verbintenis van tegenpartij zoals beschreven in de brief van mr. Hannequart van 26.05.2017 in.*"

Ondertussen tekende tegenpartij-Galle de eenzijdige verbintenis op 31.5.2017 en stelde de vrederechter van Harelbeke in diens vonnis van 15.6.2017 het 30jarige ongebruik vast.

Hierbij aansluitend dringt Galle thans aan op het verder zetten van de verleggingsprocedure zodat er hierover een overleg op het stadhuis plaats vond op 29.06.2017. Het verslag van dit overleg is aan het dossier toegevoegd.

Ingevolge de gemaakte afspraken tijdens dit overleg zal Galle het wettelijk vereiste rooilijnplan ter beschikking heeft gesteld.

Vanuit de administratie zal –in afwachting van het plan- overlegd worden enerzijds met de gemeente Wielsbeke over hun voorkeurslocatie en anderzijds met de provinciale administratie inzake de verdere buurtwegenprocedure-aanpak.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van de op te starten buurtwegenprocedure voor de gedeeltelijke verleggingsdossier voor voetweg 30 te Bavikhove én van het overleg van 29.06.2017 met aanvrager en aanpalend eigenaar-Galle.

Vanzodra aanpalend eigenaar-Galle een ontwerp-rooilijnplan voor de mogelijke voetwegverlegging ter beschikking stelt, zal dit voor verdere uitwerking aan het schepencollege worden voorgelegd.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

33 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken. Goedkeuring verrekening 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken" aan NV Bouw en renovatie, KBO nr. BE 0443.916.540, Lauwestraat 71 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 377.888,08 excl. btw of € 457.244,58 incl. 21% btw (€ 79.356,50 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.15/29.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 februari 2017 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 9.698,94 excl. btw of € 11.735,72 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 mei 2017 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 2.841,36 excl. btw of € 3.438,05 incl. 21% btw en de termijnswijziging van 7 werkdagen.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 534,30
HV in min	-	€ 3.015,17
Bijwerken	+	€ 1.108,02
Totaal excl. btw	=	€ -1.372,85

Btw	+	€ -288,30
TOTAAL	=	€ -1.661,15

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 2,96%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 389.055,53 excl. btw of € 470.757,20 incl. 21% btw bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

VERANTWOORDING DRAINAGE / BETONTEGELS DEUREN NIEUWBOUW

Door de keuze om bepaalde bomen aan het nieuwbouwwolume te beschermen en te bewaren na de offerte-aanvraag zijn enkele maatregelen nodig aan de uitvoering van de afwerking van het maaiveld die afwijken van het plan en de technische bepalingen ten tijde van de opmaak van het uitvoeringsdossier.

Het maaiveldniveau rond de te beschermen bomen mag niet gemanipuleerd worden. Aan de zijgevel van het nieuwbouwwolume (kant staantribune) moet het maaiveld over een lengte van 1.5m +/- 30 cm zakken om een goede aansluiting te maken met het nieuwbouwwolume en het wortelbed van de bomen. Daarom wordt het maaiveld licht glooiend aangelegd en een drainagebuis in kiezelbed met filterdoek voorzien om oppervlaktewater in deze zone te draineren in de ondergrond.

Bij nazicht ter plaatse blijken de wortels van de eik tussen de zittribune en het nieuwbouwwolume te zullen conflicteren met de voorziene verharding naast de nieuwbouw. Deze verharding ontsluit de scheidsrechtterskleedkamers en de berging. De wortels kunnen verwijderd worden voor de aanleg van de verharding, maar dit kan het gestel van de boom op termijn serieus schaden. Bovendien zullen die allicht teruggroeien onder de verharding en deze dusdanig onder druk zetten dat de verharding op termijn zal opbollen omwille van de wortels.

Daarom wordt hier voorgesteld de verharding te vervangen door één grote tegel per inkom (grootteorde 1.5 x 1.2 m) Om consequent te zijn wordt dit voor iedere toegang zo voorzien, dus ook voor de groepskleedkamers en de technische ruimte.

Het verhindert de toegankelijkheid niet. De zone die niet verhard wordt, wordt ingezaaid zodat water van de gevel sneller in de bodem geïnfilteerd kan worden..

De aannemer vraagt daarom een termijnsverlenging van 2 werkdagen.

De aannemer verbindt zich ertoe om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging.

De leidend ambtenaar verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016 en 2017, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

Er is geen visum van de financieel beheerder vereist.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 3 van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken" voor het totaal bedrag in min van € -1.372,85 excl. btw of € -1.661,15 incl. btw (€ -288,30 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De termijnverlenging van 2 werkdagen wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016 en 2017, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

34 Omvormen Broekplein. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Omvormen Broekplein" aan Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 39.172,00 excl. btw of € 47.398,12 incl. 21% btw (€ 8.226,12 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_29.

De aannemer Bart Vervaeke, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 22 juni 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 2016.12.08.020 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.960,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Omvormen Broekplein" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 2016.12.08.020 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.960,00 mag worden vrijgegeven.

35 Aanleg Sporenpad. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleg Sporenpad" werd een bestek met nr. 17_20 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.505,00 excl. btw of € 15.131,05 incl. 21% btw (€ 2.626,05 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 19 juni 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Firma Dewulf Gebroeders, Dikmuidseweg 501 te 8904 Boezinge;
- Kopie van BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem;
- Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren;
- Green Road NV, Brugstraat 16C te 9260 Wichelen;
- RoadRoller, Stationsstraat 124 te 9950 Waarschoot;
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 juni 2017 om 12.00 uur te bereiken. Er werd 1 offerte ontvangen van Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren (€ 13.401,50 excl. btw of € 16.215,82 incl. 21% btw).

Op 21 juni 2017 stelde het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Karel Bauters, Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.401,50 excl. btw of € 16.215,82 incl. 21% btw (€ 2.814,32 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Verhoeve Marc BVBA, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 21 juni 2017, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Aanleg Sporenpad" wordt gegund aan de enige bieder, zijnde Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.401,50 excl. btw of € 16.215,82 incl. 21% btw (€ 2.814,32 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_20.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

36 Plaatselijk herstel asfalt 2017. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 februari 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Plaatselijk herstel asfalt 2017" aan NV D Stadsbader-Flamand, KBO nr. 0407 975 466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 57.980,09 excl. btw of € 70.155,91 incl. 21% btw (€ 12.175,82 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_4.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

- er wordt gekozen voor een onderlaag APO-D als profileerlaag in de Waregemsestraat wegens andere keuze dwarsprofiel waarbij minder watergreppels en geen straatkolken nodig zijn en een betere afwerking mogelijk is ;
- voor het minder uitvoeren van de watergreppels wordt een prijsaanpassing van € 1,39 in meer voorgesteld ;
- in de Waterstraat aan Agristo is de schade aan het wegdek te groot voor enkel een toplaag, dus daar is het nodig om af te frezen tot min 10cm. ;
- voor het meer uitvoeren van de onderlaag APO-A wordt een prijsaanpassing van € 7,96 in min voorgesteld ;

HV in meer		€ 9.298,87
HV in min	-	€ 5.370,83
Bijwerken	+	€ 1.786,87
Totaal excl. btw	=	€ 5.714,91
Btw	+	€ 1.200,13
TOTAAL	=	€ 6.915,04

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 13 juni 2017.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 9,86%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 63.695,00 excl. btw of € 77.070,95 incl. 21% btw (€ 13.375,95 Btw medecontractant) bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 610310/020000.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden) en artikel 26, §1, 2°, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Plaatselijk herstel asfalt 2017" voor het totaal bedrag in meer van € 5.714,91 excl. btw of € 6.915,04 incl. 21% btw (€ 1.200,13 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 610310/020000.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

37 Verlenging politiebepsluiten van de gouverneur tot en met 14 juli 2017. Kennisname.

Het college,

Neemt kennis van de verlenging van de volgende politiebepsluiten van de gouverneur

1. Verlenging van het verbod om water uit het publieke drinkwaternet te gebruiken geldig tot en met 14 juli 2017:

- voor het afsputten van motorvoertuigen, aanhangwagens en opleggers, tenzij in het kader van de normale activiteiten van daartoe gespecialiseerde ondernemingen en in de gevallen waar het afsputten in de regelgeving of de vergunning is opgelegd;
- voor het vullen of bijvullen van particuliere zwem- en plonsbaden, van -vijvers en het bevoorraden van fonteinen;
- voor het reinigen van straten, straatgreppels, stoepen, voetpaden en riolen;
- voor het besproeien van velden, binnenplaatsen, grasperken en tuinen, tenzij in het kader van de normale activiteiten van land- en tuinbouwondernemingen;
- voor het besproeien van daken, gevels, tenten, luifels en sportterreinen;
- in de onderneming, voor doeleinden die niet absoluut noodzakelijk zijn voor het personeel, het productieproces of de bedrijfsactiviteiten.

2. Verlenging van het captatieverbod voor berekening uit alle waterlopen in de provincie West-Vlaanderen voor recreatieve doeleinden tot en met 14 juli 2017.

3. Verlenging van het captatieverbod voor berekening vanuit onbevaarbare waterlopen in het Leiebekken tot en met 14 juli 2017.

Het capteren voor drinkwater voor dieren is toegelaten.

Het capteren van water voor het vullen van fytoproeftoestellen voor gewasbescherming is toegelaten.

Het college neemt er ook kennis van dat de burgemeester deze politiebepsluiten bekend heeft gemaakt overeenkomstig art. 2 van de wet van 06.03.1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen.

38 (geschrapt). Eventuele intrekking van de vergunning verleend in het kader van het decreet van 20.04.2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en het besluit van de Vlaamse regering van 18.07.2003 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuuren

van voertuigen met bestuurder. Overwogen beslissing en beslissing tot horen.

(geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Overweegt de taxivergunning bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21.02.2017 verleend aan (geschrapd) voor de exploitatie van een taxidienst met volgende drie voertuigen:
(geschrapd)

integraal in te trekken.

Nodigt, alvorens het college een beslissing neemt, (geschrapd) uit op een hoorzitting van het college van burgemeester en schepenen op dinsdag 18.07.2017 te 14.00 u. in de presentatieruimte van het stadhuis, Marktstraat 29 te 8530 Harelbeke, dit ten einde betrokkenen de kans te geven vooraf hun standpunt omtrent een en ander naar voor te brengen.

Wijst erop dat het dossier tot zolang ter inzage ligt van betrokkenen en/of hun eventuele raadsman.

Wijst betrokkenen erop dat zij het recht hebben om stukken waarvan zij menen dat ze moeten worden toegevoegd aan het dossier, alsook een schriftelijk verweer, in te dienen uiterlijk tegen de hoorzitting en dit bij de stadssecretaris.

Wijst betrokkenen op het recht zich op deze hoorzitting te laten bijstaan of te laten vertegenwoordigen door een raadsman naar keuze.

Gelet op de urgentie van de te nemen beslissing en de mogelijkheid tot vertegenwoordiging, alsook tot het indienen van een schriftelijk verweer, wijst het college erop dat er geen uitstel van de hoorzitting zal worden verleend.

Beveelt de onmiddellijke betekening van deze beslissing aan betrokkenen samen met de geïnterpreteerde stukken van het dossier.

39 Oprichting zorgbedrijf Harelbeke. Motivatie nota en statuten. Advies college van burgemeester en schepenen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Op 17.10.2016 besliste de gemeenteraad deel te nemen aan het verder onderzoek betreffende de modaliteiten van een eventuele oprichting door het OCMW Harelbeke van een zorgbedrijf in functie de concrete Harelbeekse context en de concrete vormgeving van dit zorgbedrijf.

De conceptnota van Vlaams minister Homans en het daaruit voortvloeiende ontwerpdecreet Lokaal Bestuur met de door de Vlaamse regering gewenste integratie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW) in de gemeentebesturen was daarbij bepalend. De diverse conceptnota's en het ontwerpdecreet sturen aan op één politieke en één ambtelijke aansturing, echter met behoud van het OCMW als rechtspersoon.

De grote lijnen liggen vast en het lijkt belangrijk om tijdig een gepaste lokale invulling uit te werken, zodat uiteindelijk de (zwakkere) burger en de oudere nog steeds verder een beroep kan doen op een sterke openbare dienstverlener om zijn of haar noden te kunnen lenigen en dit op een kwalitatieve manier tegen een aanvaardbare prijs voor de burger, zonder de financiële draagkracht van de lokale overheid te zwaar onder druk te zetten, zowel op heden als naar de toekomst toe.

2. Ondertussen ging een stuurgroep en een aantal werkgroepen (met vertegenwoordigers van de stad en het OCMW) aan de slag.

3. Het college neemt kennis van volgende stukken:

- Motivatie nota oprichting zorgbedrijf ABB OPM abb
- Statuten ABB
- Opmerkingen statuten overleg ABB
- Overzicht patrimonium ABB inbreng zorgbedrijf 20170523
- Personeelslijst zorgbedrijf
- Bijlage 1 overzicht erkenningen
- Overzicht inventaris RG en OG zorgbedrijf
- Overzicht contracten ABB inbreng zorgbedrijf
- Overzicht subsidies zorgbedrijf

4. Op basis van de conceptnota '*De toekomst van het lokaal ouderenbeleid in Harelbeke*', motivatie nota tot oprichting van een publiekrechtelijke vereniging zorgbedrijf Harelbeke, komt het college tot de conclusie dat de oprichting van een extern verzelfstandigd agentschap het best voldoet aan de verwachtingen van het beleid enerzijds maar ook een goede grondslag vormt voor een duurzaam openbaar zorgaanbod anderzijds.

5. Het college noteert dat de stukken naar het agentschap binnenlands bestuur (ABB) zijn opgestuurd voor een laatste preventieve controle en dat de OCMW-raad definitief zou willen beslissen op 20.07.2017.

6. De keuze voor een extern verzelfstandigd agentschap heeft, samengevat, volgend doel:

- behoud van kwaliteit en betaalbare zorg;
- aandacht voor het zorgcontinuüm;
- potentiële winsten niet naar aandeelhouders maar herinvesteren in dienstverlening;
- beantwoorden aan de nood aan met:
 - o "prijssetting";
 - o Doelgroepenbeleid;
 - o hiaten in de hulpverlening opvullen;
- behoud van het publiekrechtelijk karakter en democratische inslag;
- betere lange termijn visie;
- betere benchmarking t.o.v. private sector;
- grondslag leggen voor toekomstige mogelijke regionale samenwerking;
- voorbereid zijn om een sterke (potentiële) concurrentiële positie in te nemen.

Op die wijze wenst men ook de basis leggen voor verdere toekomstige mogelijkheden of opportuniteiten:

- goedkoper statuut personeel met weerslag op kostenplaatje;
- bijkomende subsidiemogelijkheden (bv. ervaringsfonds);
- mogelijkheid om flexibeler aanwerven personeel;
- eigen personeelsbeleid;
- eigen financieel beleid;
- sneller bereik van schaalgrootte voordelen bij samenwerking met "gelijkaardige aanbieders";
- toekomstige samenwerkingsmogelijkheden (W13).

7. De voorgelegde motivatienota geeft verder toelichting bij de visie en missie van het op te richten zorgbedrijf, de statuten, de in te brengen diensten (inbegrepen de ondersteunende diensten) en erkenningen, het over te dragen en ter beschikking te stellen personeel, de inbreng van roerende en onroerende goederen, de overdracht van subsidies en de regeling van de financiële middelen lastens de stad.

De inbreng om niet door de stad van het gebouw 'De Rijstpekker' is in de motiveringsnota voorzien.

Wat financiële middelen betreft stelt de motivatienota dat vanaf het nieuw meerjarenplan (2020) het zorgbedrijf *"rechtstreeks vanuit de stad dit deel van de huidige OCMW toelage [zal] ontvangen dat dient om het zorgaspect te financieren."*

Verder stelt de motivatienota:

"De toelagen die het OCMW op heden ontvangt voor het aspect zorg zullen worden geïncorporeerd in de ene stedelijke toelage. Dit zal volgende omvatten:

- *Stadstoelage*
- *Gemeentefonds*
- *Regularisatiepremie (voormalige geco's)*
- *..."*

8. De voorlegde ontwerpstatuten beogen globaal gesproken een tweevoudige doelstelling: enerzijds het behoud dan wel versterken van de democratische controle op de beleidsdoelstellingen en anderzijds het installeren van een flexibele operationele werking.

9. De beslissing van de OCMW-raad tot het oprichten van een zorgbedrijf zoals voorgesteld moet blijkens art. 270 par. 1, 5° en 6° van het OCMW-decreet alvorens de OCMW-raad een beslissing neemt worden geadviseerd door het college van burgemeester en schepenen.

Het dossier wordt in die context aan het college voorgelegd.

10. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 19.12.2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-decreet), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 2019 t.e.m. 242 en 270 par. 1, 5° en 6°.

11. Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- de gemeenteraadsbeslissing van 17.10.2016 houdende principiële goedkeuring tot de oprichting van een zorgbedrijf.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft positief advies op de oprichting van het zorgbedrijf Harelbeke onder voorwaarde van naleving van eventuele voorafgaande opmerkingen van het agentschap binnenlands bestuur (ABB).

40 Kennisname brief West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem en cijfers tussentijds resultaat per 30.04.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij collegebesluit van 20.06.2017 heeft het college kennis genomen van de annulatie van de bijzondere algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale luchthaven Wevelgem-Bissegem i.v.m. de vroegtijdige ontbinding van de West-Vlaamse Intercommunale.

Op 28.06.2017 ontving het stadsbestuur een mail van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem met een brief en het overzicht van het tussentijds resultaat per 30.04.2017 van bedrijfsrevisor Derycke, Catry & C°.

In de brief wordt gemeld dat de maatregelen die genomen zijn van die aard zijn dat het eigen vermogen van de Intercommunale niet aangetast is zodat de alarmbelprocedure niet zou moeten worden toegepast. In bijlage wordt verwezen naar de schriftelijke bevestiging van de commissaris-revisor. Dit bevat het tussentijds resultaat per 30.04.2017 voor de Intercommunale.

Er wordt in de brief ook verwezen naar een overeenkomst met Belgocontrol die in de toekomst zou instaan voor de navigatiediensten op de luchthaven, alsook met een aangepaste subsidieovereenkomst met het Vlaams Gewest, en dit ter dekking van de extra kosten die de dienstverlening van Belgocontrol met zich meebrengt.

Men hoopt tegen midden juli definitief rond te kunnen zijn, wat meteen zou impliceren dat alle diensten die de luchthaven tot en met 15 oktober 2016 kon aanbieden, opnieuw ter beschikking van de klanten zouden staan per 9 november 2017. Indien men daarin slaagt, zou dit meteen ook perspectief geven om nog dit jaar de overdracht van algemeenheid van de Intercommunale naar de nieuw opgerichte NV Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem definitief te kunnen finaliseren.

De bestuurders en aandeelhouders worden hierover stipt op de hoogte gehouden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van de brief van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem en van het tussentijds resultaat per 30.04.2017 van bedrijfsrevisor Derycke, Catry & C°.

Personeel

41 Selectieprocedure toeleider diversiteit (C1-C3), voor de stad Harelbeke en de gemeente Kuurne. Kennisname resultaten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de Gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de Gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 14.03.2017 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor het aanleggen van een werfreserve voor de functie van 0,6 VTE toeleider diversiteit (C1-C3), voor de stad Harelbeke en de gemeente Kuurne. Het College besliste tevens deze selectieprocedure in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 23.05.2017 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 22.06.2017 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in het aanwervingsexamen : (in volgorde)

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving en hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 22.06.2017 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in het aanwervingsexamen van toeleider diversiteit (C1-C3), voor de stad Harelbeke en de gemeente Kuurne : (in volgorde)
(geschraapt)

42 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker poets (E1-E3), binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschraapt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), met ingang van 5 juli 2017 tot en met 4 september 2017.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 9 uur per week.

Werken en ondernemen

43 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke kleuteronderwijzer in korte vervanging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt), kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool centrum is afwezig op 28 juni 2017.

(geschraapt) wordt voorgesteld op 28 juni 2017 in korte vervanging voor 12/24^{ste} .

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
-convenant korte vervanging dd. Gemeenteraad 15 december 2014.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) van Belgische nationaliteit, tijdelijk aan als kleuteronderwijzer op 28 juni 2017 voor 12/24^{ste} ter vervanging van (geschrapt).

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

44 Activiteitenkalender en verontschuldigungen TE DEUM 21 juli.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 27 juni tot en met 26 juli en de verontschuldigungen voor het TE DEUM op 21 juli ter gelegenheid van de nationale feestdag.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

45 Pilootproject taalbeleid.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Harelbeekse bevolking wordt steeds diverser, meer en meer talen worden in Harelbeke gesproken. Zonder taal en communicatie is het moeilijk om een goede dienstverlening te organiseren. Kwaliteitsvol communiceren in een meertalige context is een grote uitdaging. Nederlands wordt steeds meer een contacttaal tussen mensen van buitenlandse herkomst onderling.

In het strategisch meerjarenplan stellen we in beleidsdoelstelling 10 dat Harelbeke een klantgerichte, kwalitatieve en resultaatgerichte dienstverlening moet aanbieden door onder meer gerichte en toegankelijke communicatie naar elke burger. Daarnaast wordt in het kader van de inzet op integratie van burgers van buitenlandse herkomst en het bieden van kansen aan de meest kwetsbare inwoners gesteld dat de stad een actief taalbeleid zal voeren naar burgers van vreemde herkomst en in het bijzonder naar kinderen met taalproblemen.

Indien de stad wil streven naar een kwaliteitsvolle dienstverlening waarbij we klantvriendelijk en toegankelijk zijn voor de burger is het aangewezen dat er een

taalbeleid wordt opgezet zodat er een uniforme handeling is bij de medewerkers in meertalige situaties. Taalbeleid is een consistent en structureel geheel van maatregelen op organisatieniveau dat gericht is op het wegwerken van taaldrempels voor anderstaligen enerzijds én het creëren van maximale taalleerkansen Nederlands voor anderstaligen anderzijds.

In het college van 8/12/2015 werd het opmaken van dergelijk taalbeleid voor stad en OCMW Harelbeke in samenwerking met het Agentschap Integratie en Inburgering goedgekeurd, alsook het opstarten van een taalwerkgroep binnen de organisatie.

Er werd een externe focusgroep van burgers en cliënten opgericht die bestond uit de ambassadeurs, deelnemers aan de praattafels en mensen die werden benaderd via buurtwerk/OCMW. Intern werden de medewerkers bevraagd door middel van een online enquête. 118 medewerkers hebben deze ingevuld: 70 respondenten van stad, 48 van OCMW. Verder werd er een taalwerkgroep opgericht bestaande uit mensen van het OCMW, de bibliotheek, Burger & Welzijn en Communicatie. Zij werden onder meer bevraagd aan de hand van een diepte-interview op basis van de resultaten van de enquête.

Uit het tot nog toe afgelegde traject is naar voor gekomen dat er nood is aan een intern afsprakenkader en een visie op taal, ondersteuning van de medewerkers, het hertalen van schriftelijke communicatie, het versterken van de taalontwikkeling van laagtaalvaardigen en een verankering van het taalbeleid. Zie document 20161201_Samenvatting analyse (002) in bijlage van dit collegedossier.

In september 2017 komt de taalwerkgroep opnieuw samen om een taal afsprakenkader uit te werken dat tegemoet komt aan de hierboven opgesomde bevindingen en rekening houdt met de wettelijke bepalingen rond taalgebruik bij openbare diensten.

De toepassing van de taalafspraken zal binnen pilootdienst(en) worden toegepast gedurende een 3-tal maanden. Via een startmoment wordt het taal afsprakenkader toegelicht aan de betrokken diensten. De pilootdiensten zullen door de werkgroep worden bepaald in onderling overleg. Na de testperiode houden we een evaluatiemoment om de ervaringen met de taalafspraken te bespreken en om bij te sturen waar nodig. Naast leden van de werkgroep kunnen ook andere collega's van de pilootdienst(en) aansluiten. Zie document 20170405_voortgangsrapport Harelbeke in bijlage van dit collegedossier.

De resultaten van het piloottraject zullen na afloop worden geëvalueerd en bijgestuurd waar nodig teneinde een product af te leveren dat voor de hele organisatie kan worden uitgerold.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de uitgevoerde stappen in het opbouwen van een taalbeleid en geeft zijn akkoord het afsprakenkader uit te werken en een piloottraject op te starten in enkele pilootdiensten.

46 Actieweek 'Gezond binnen 2018'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van een integraal gezondheidsbeleid binnen Harelbeke, kan in november worden ingezet op de actieweek 'Gezond binnen'. Deze week wordt georganiseerd door Vigez, de Vlaamse Logo's, Zorg en Gezondheid en Kom op tegen Kanker en heeft als thema: 'Woon gezond, samen naar een rookvrij huis!'. Dit loopt samen met de campagne "Binnen roken is nooit oké" van Kom op tegen Kanker. Het doel van deze week is de aandacht vestigen op passief roken en de gevaren hiervan voor kinderen.

In 2016 werd een infomoment gegeven, betaald door Huis van het Kind Harelbeke en werd een rookstopcursus georganiseerd met een erkend tabakoloog. Er schreven 35 deelnemers in waarvan 22 mannen en 13 vrouwen. Slechts 4 deelnemers stopten vroegtijdig de cursus. 20 deelnemers zijn gestopt met roken. Ten opzichte van de startgroep van 35 personen is dit 57 % gestopte deelnemers en 64,5 % ten opzichte van de 31 deelnemers die de volledige cursus gevolgd hebben. Er werd in totaal 573 € terugbetaald aan de deelnemers die maximaal 1 sessie afwezig waren. Bij aanvang van de rookstopcursus werd een geheime Facebook groep aangemaakt waar de deelnemers tot op heden nog contact hebben met elkaar en elkaar ondersteunen bij moeilijke momenten. Ook zullen de 8 sessies gespreid worden over een langere termijn zodat ze langer beroep kunnen doen op de professionele ondersteuning. De reeks werd afgesloten met een terugkommoment. Er werd aan alle deelnemers een stadsreceptie aangeboden.

Ook dit jaar willen we opnieuw een infomoment voorzien op dinsdag 14 november 2017 vanuit Huis van het Kind met een erkende tabakoloog, die komt spreken over stoppen met roken (zowel individueel of in groepsverband). Dit kost 100€ en zal vanuit Huis van het Kind bekostigd worden.

Daarnaast willen we de burger graag de kans geven om zich tijdens dit moment in te schrijven voor groepssessies, die in het Spoor zouden doorgaan. Dit is een pakket van 8 sessies. Een deelnemer zonder verhoogde tegemoetkoming betaald maximum 48 € en een deelnemer met verhoogde tegemoetkoming betaald maximum 24 € rechtstreeks aan de tabakoloog. Het overige deel wordt aan de tabakoloog betaald door de overheid. De 8 rookstopsessies zouden ingepland worden telkens op dinsdagavond in het Spoor tussen 28 november 2017 en 27 maart 2018.

Er kunnen maximaal 40 deelnemers inschrijven voor de rookstopcursus. De terugbetaling vanuit het stadsbestuur bedraagt maximaal 48 € per deelnemer. Dit komt op een maximale totale kost van 1920 € voor de stad, te voorzien in budget 2018.

Op dinsdag 17 april 2018 zou opnieuw een terugkommoment met stadsreceptie aangeboden worden aan de deelnemers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het inrichten van een nieuwe rookstopcursus onder begeleiding van een erkende tabakologe in het kader van 'Gezond Binnen' in samenwerking met Huis van het Kind Harelbeke.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het terugbetalen van het remgeld van de deelnemers van de rookstopcursus en voorziet hiervoor 1920 € in het budget van 2018.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het aanbieden van een stadsreceptie aan de deelnemers van de rookstopcursus op dinsdag 17 april 2018.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

47 Zuiderkouter: gebruik elektriciteit en sanitair + fietsenparking Speltstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In een brief aan het College van Burgemeester en Schepenen vraagt de heer Thomas Guillemyn namens scouts en chiro Stasegem het gebruik van de toiletten en de stroomvoorzieningen van de Zuiderkouter tijdens Stasegem kermis van 25 tot en met 27 augustus. De leiding engageert zich daarbij om tijdens het weekend de toiletten regelmatig te controleren en net te houden. Achteraf voorzien ze een grote poetsbeurt.

Om het feestterrein zoveel mogelijk vrij te houden voor de bezoekers en de hulpdiensten vragen de organisatoren het gebruik van het grasveld als fietsenparking aan het vijvertje in de Speltstraat. Ook hier engageert de leiding van beide jeugdbeweringen zich om de nodige maatregelen te nemen om alles veilig te houden met zo weinig mogelijk impact voor de groenzone. Het departement Facility geeft hierbij een positief advies maar vraagt aandacht voor volgende punten:

- De herashekkens worden op verharding geleverd, maar niet op het gras.
- Er wordt toegezien dat de nieuwe aanplantingen (bomen en oeverbeplanting) niet beschadigd worden door het gebruik van de groenzone.
- Er wordt voorgesteld om de volledige oever aan de kant van de Gerststraat af te zetten met Herashekkens.

De scouts en chiro Stasegem maken zelf de afspraken met de organisatoren van Stasegem Loopt voor het gebruik van de Zuiderkouter op vrijdagavond.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om de toiletten en elektriciteit van De Zuiderkouter te gebruiken naar aanleiding van Stasegem Kermis op 25, 26 en 27 augustus.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om het grasterrein langs de Speltstraat te gebruiken als fietsenparking mits het nemen van nodige maatregelen om de veiligheid te garanderen en de schade aan de groenzone tot het minimum te beperken.

Artikel 3:

De volledige oever langs de kant van de Gerststraat dient afgezet te worden door Herashekkens.

Erfgoed

48 Peter Benoitmuseum. Gewijzigde inkomprijs tijdens juli-augustus.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de zomermaanden vinden er twee grote activiteiten plaats in het Peter Benoitmuseum.

- "Schatten van Vlieg": gratis zomerzoektocht voor kinderen tot 12 jaar doorheen de bibliotheek, CC het Spoor en het Peter Benoitmuseum.
Kinderen tot 12 jaar hebben altijd gratis toegang tot het museum, volwassenen betalen 2 euro.
- "Blits dichtebie": gratis speurtocht in 20 gemeenten. In elke gemeente kan je een letter vinden waarmee men kan deelnemen aan een wedstrijd. In Harelbeke kan de letter gevonden worden aan de buitenzijde van het Peter Benoitmuseum.

Met het oog om de drempel tot een museumbezoek te verlagen voor bezoekers van deze activiteiten en aangezien deelname aan beide zoektocht gratis is, wordt voorgesteld om tijdens de zomermaanden juli en augustus geen inkomprijs (die normaal €2 bedraagt) te vragen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Retributiereglement gecoördineerde versie van 19.12.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om tijdens juli en augustus geen inkomprijs voor het Peter Benoitmuseum te vragen.

Sport

49 Petanqueveldjes sportcentrum Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het sportcentrum van Bavikhove liggen al vele jaren een aantal petanqueveldjes. Die veldjes worden eigenlijk nooit gebruikt, en ook niet onderhouden. Gezien er niet meer mag gewerkt worden met onkruidverdelger staat er dan ook elk jaar welig onkruid te groeien.

Elk jaar vraagt men (oud leider Chiro) eind juni, i.f.v. een éénmalig gebruik (of 2 keer) , om die veldjes netjes te maken. Dat zal nu opnieuw gebeuren door sportdienstpersoneel. Dat betekent dan meteen een hoop werk, eigenlijk te veel werk t.o.v. de inspanning want het onkruid moet dan manueel verwijderd worden. Enkele weken na het gebruik begint het kruid al weer te woekeren.

De sportraad adviseert (vergadering 26/6/2017) om de veldjes te verwijderen en in te zaaien, zodat er makkelijker onderhoud kan gebeuren. Dat is ook de visie van F. Christiaens, en dit sluit aan bij de afspraken dat de gebruikers in principe moeten instaan voor het onderhoud van de veldjes (in de wijken).

Er wordt op gewezen dat er nog petanqueveldjes liggen op een andere plaats in Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege neemt kennis van het advies van de sportraad en de dienst facility om de petanqueveldjes in Bavikhove te verwijderen. De veldjes worden nooit gebruikt, op één of twee uitzonderingen na. Er moet teveel werk verricht worden om die veldjes dan onkruidvrij te maken. Er wordt daarom beslist om de veldjes deze zomer in te zaaien.

Het schepencollege gaat akkoord mits men eerst dient te zoeken naar eventuele kandidaten om te onderhouden en pas daarna verdere stappen af te afspreken.

50 Uitbating cafetaria's sporthallen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad Harelbeke heeft een concessie-overeenkomst met de brouwerij Debrabandere voor de uitbating van de cafetaria's van de beide stedelijke sporthallen.

De brouwerij zorgt zelf voor de aanduiding van de uitbaters, en sluit met hen een overeenkomst af.

De sportraad vraagt dat het schepencollege de nieuwe uitbaters wijst op alle bestaande afspraken en de regels conform de concessieovereenkomst in verband met de uitbating van de cafetaria's bij de sporthallen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege neemt kennis van het advies van de stedelijke sportraad m.b.t. de uitbating van de cafetaria's van de stedelijke sporthallen.

Het schepencollege wijst de nieuwe uitbaters op alle bestaande afspraken en de regels conform de concessieovereenkomst in verband met de uitbating van de cafetaria's bij de sporthallen.

51 Overtreding reclameverordening aan de buitenzijde van de hoofdtribune van het Forestiersstadion.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Enige tijd terug zat een verantwoordelijke van KRC Harelbeke samen met een schepen om te bespreken welke reclame er mag opgehangen worden op de hoofdtribune van het Forestiersstadion, kant parking/straat.

In dit overleg is duidelijk gemaakt dat er steeds een aanvraag (bouwvergunning) dient ingediend te worden bij de stadsdiensten zodat kan nagegaan worden wat er kan.

Tussen de stad/sportdienst/sportraad is er een afspraak dat de reclame op de hoofdtribune richting straat minimaal gehouden moet worden, oa om esthetische redenen. Deze overeenkomst werd tot op heden telkens gerespecteerd.

De concessie tussen de stad en de club vermeldt oa het volgende:

Artikel 8 :

Door RC HARELBEKE mag op eigen risico en verantwoordelijkheid reclame geplaatst worden zoals dit gebruikelijk is op voetbalstadions, zoals te weten : rondom het speelveld van het hoofdvoetbalveld en gericht naar het speelveld, op de luifels van de tribunes, op de buitenmuren van het stadion, via vlaggen langs de Stasegemsesteenweg en op de parking, en in de cafétaria.

In geen geval mag politiek gerichte reclame worden aangebracht.

Contracten i.v.m. het voeren van reclame zullen na beëindiging van de overeenkomst niet tegenstelbaar zijn aan de Stad. RC HARELBEKE zal deze clausule eveneens in haar desbetreffende overeenkomsten opnemen.

De gemeentelijke reclameverordening is, wat betreft, reclame op de buitenkant, toepasselijk en dient nageleefd te worden.

Er wordt nu vast gesteld dat KRC zonder enige goedkeuring een vrij grote reclamedoek opgehangen heeft aan de tribune, zonder enige vraag, zonder enig advies.

De club weigert pertinent om de nodige aanvragen te doen. Eerder waren er al bouwovertradingen mbt een houten chalet, een lekkende mazouttank. Nu is er weer dit.

Vanuit de sportdienst vragen wij dat er kordaat gereageerd wordt naar de club toe. Ons voorstel is dat de doek verwijderd wordt, en de club eerst een officiële aanvraag indient waarna – met een advies van de sportraad en de dienst grondgebiedszaken – een beslissing kan genomen worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege neemt kennis van de nota van de sportdienst i.v.m. de bouwovertreiding van KRC Harelbeke, waarbij een reclamespandoek aan de buitenzijde van de hoofdtribune van het Forestiersstadion aangebracht werd.

Het college beslist dat de spandoek moet verwijderd worden, en de club moet eerst een officiële aanvraag indienen, waarbij advies gevraagd wordt van de sportraad en de dienst patrimonium. Als er geen gevolg gegeven wordt, dan moet er een PV opgemaakt worden.

Ondertussen is er een nieuw voorstel van 4 doeken van 4 op 4 (64 m²). Dit wordt best eens afgetoetst aan het voorstel van gewestelijk reglement.

De mail die binnen gekomen is van (geschrapd) is geen aanvraag en moet op de juiste manier gebeuren.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

52 Stedelijk basisonderwijs. Herziening uren administratief medewerker (geschrapd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapd) wordt met ingang van 1 september 2017 aangesteld als administratieve medewerker in een aanstelling van doorlopende duur (TADD) voor een bijkomende gesubsidieerde opdracht van 2/36^{ste} waarvan 2/36^{ste} uit de scholengemeenschap.

Artikel 2:

Ingevolge de recente vermeerdering van de gesubsidieerde uren van (geschrapd), wordt in onderling akkoord, de opdracht van (geschrapd) als administratief medewerker stad

teruggebracht van 10u40/week naar 8u25/week en dit met ingang van 1 september 2017

SAMW

53 Ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking in gesubsidieerde uren.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de aanwending van het lestijdenpakket voor het schooljaar 2017-2018 en in functie van de prognoses zijn er voor volgende cursussen onvoldoende leerlingen t.o.v. het aantal vast benoemde uren: dwarsfluit, saxofoon/klarinet, zang, instrumentaal ensemble, slagwerk, samenspel, viool.

Dit betekent dat de leerkrachten met de minste anciënniteit in deze vakken voor een aantal uren ter beschikking zullen worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking.

De leerkrachten worden hiervan op de hoogte gebracht zodat zij tijdig de nodige maatregelen kunnen treffen.

Tevens dient er in het ambt van gesubsidieerd opsteller, door daling van het aantal uren opsteller, eveneens 2/38 ter beschikking gesteld te worden.

De definitieve bekrachtiging van de TBS/OB door het college kan pas na goedkeuring van het lestijdenpakket door het ABOC.

De personeelsleden in het ambt van leerkracht zijn :

(geschrap)

De personeelsleden in het ambt van opsteller zijn :

(geschrap)

(*) Van deze personen is het of (geschrap) of (geschrap). Afhankelijk van de exacte verdeling tussen het instrument saxofoon en klarinet. Bij deze TBS/OB wordt de leerkracht wel gereffecteerd in de eigen academie in een uur dat vrij komt door de verlofregeling van (geschrap).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;
- Het Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;
- Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;
- Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;
- Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

- Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;
- De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;
- De reglementering inzake loopbaanonderbreking van toepassing in het Deeltijds Kunstonderwijs;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

(geschrapt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 2u. leerkracht dwarsfluit.

Artikel 2

(geschrapt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 3u. leerkracht viool.

Artikel 3

(geschrapt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 2u. leerkracht slagwerk.

Artikel 4

(geschrapt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. instrumentaal ensemble.

Artikel 5

(geschrapt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 2/38 in het ambt van opsteller.

Artikel 6

(geschrapt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 5u. leerkracht samenspel.

Artikel 7

(geschrapt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 3u. leerkracht dwarsfluit.

Artikel 8

(geschrapt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht zang.

Artikel 9

(geschrapt) wordt mogelijks ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht saxofoon. Zij wordt gereffecteerd in de eigen academie in een lesuur waarop een verlof rust.

Artikel 10

(geschrapt) wordt mogelijks ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht klarinet. Zij wordt gereffecteerd in de eigen academie in een lesuur waarop een verlof rust.

Artikel 11

De TBS/OB's gaan in vanaf 1 september 2017.

Artikel 12

De leerkrachten worden per aangetekend schrijven en per email over hun TBS/OB op de hoogte gesteld.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

54 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Brugsestraat 87.

Het college,

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Brugsestraat 87 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning gelegen in de Brugsestraat 87 te 8530 Harelbeke wordt principiële goedgekeurd.

55 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Abtsulstraat3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Abtsulstraat 3 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor zijn woning in de Abtsulstraat 3 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

56 'Doe het nu duurzaam!'-premie Beversestraat 63. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Beversestraat 63 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 7 juli 2015.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Renoveren dakbedekking plat dak.
 - Isoleren van het plat dak met een R waarde van 4,6 m²K/W
- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van een nieuw pvc raam met hoogrendementsglas.
 - Plaatsen van een pvc voordeur.

Deze werken kostten 7.908,03 euro exclusief BTW.
Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.372,41 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt), voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.372,41 euro toegekend.

57 'Doe het nu duurzaam!'-premie Nieuwstraat 28. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Nieuwstraat 28 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 25 oktober 2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet gedeeltelijk aan de gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van pvc schrijnwerk met hoogrendementsglas.
- In de categorie 'sanitair'
 - Plaatsen van een condenserende gaswandketel.
 - Plaatsen leidingen voor watertoevoer en afvoer.

Deze werken kostten 13.102,82 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 3.930,84 euro.

De werken in de categorie 'dakwerken' kunnen niet in aanmerking komen voor de 'doe het nu duurzaam!'-premie. Er werd hout gebruikt voor het uitrechten van de dakconstructie, en de aanvrager kan niet aantonen dat het gaat om duurzaam hout.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling voor de categorie sanitair en de categorie buitenschrijnwerk' van (geschrapt), voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd. De 'aanvraag tot uitbetaling voor de categorie dakwerken' wordt geweigerd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 3.930,84 euro toegekend.

Milieu

58 Aktename mededeling kleine verandering van een vergunde inrichting klasse 2 inzake N.V. BELTRAMI voor wijziging van een inrichting voor de opslag en de bewerking van natuursteen, gelegen Venetiëlaan 22 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 29/03/2017 diende N.V. BELTRAMI, Venetiëlaan 22 8530 Harelbeke, een mededeling kleine verandering in voor het wijzigen van een inrichting voor de opslag en de bewerking van natuursteen, gelegen Venetiëlaan 22 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0688D, 0688E, 0688F, zijnde de volgende rubrieken van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Vlarebo
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 0,44 m ³ per uur, 1,16 m ³ per dag, 187 m ³ per jaar)	3		
6.5.1	Brandstofverdeelininstallaties voor	3		

	motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang			
12.2.1	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: 100 kVA tot en met 1.000 kVA	3		
17.3.2.1.1.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 20 ton tot en met 500 ton	2		A*
30.10.1	Minerale industrie: Inrichtingen voor de opslag of overslag van erts en/of andere minerale producten, muv rubriek 48, met een oppervlakte van: 1 tot en met 10 ha	2		

Vergunningstoestand:

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 28.06.2006 voor de exploitatie van een inrichting voor de opslag en bewerking van natuursteen voor een termijn tot 28.06.2026
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 18.01.2011 voor het verder exploiteren van een inrichting voor de opslag en bewerking van natuursteen voor een termijn tot 28.06.2026
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 06.05.2014 voor het wijzigen en uitbreiden van een inrichting voor de opslag en bewerking van natuursteen voor een termijn tot 28.06.2026
- Aktename door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 22.07.2015 van de mededeling kleine verandering
- Aktename door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 14.02.2017 van de mededeling kleine verandering

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig

Zonering volgens Gewestplan/BPA/VK :

- Gewestplan : Milieubelastende industrie
- Geen BPA / Geen VK

Volgens het Gewestplan ligt het bedrijf in een zone voor milieubelastende industrie. Art. 8.2.1.2 Van het KB van 28.12.1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt dat gebieden voor milieubelastende industrie bestemd zijn voor de vestiging van bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De hoofdactiviteit van het bedrijf is de opslag en distributie van allerlei natuurstenen. Er is ook een beperkte productieafdeling: het verzagen van half-afgewerkte producten.

De mededeling kleine verandering heeft betrekking op de bouw van een nieuwe loods voor stockage van natuursteenplaten. Dit heeft bijkomend tot gevolg dat een aantal rubrieken wijzigen.

Het bedrijf is in die mate ruimtebenemend dat het inderdaad in een daartoe bestemde zone moet ondergebracht zijn. Het bedrijf hoort aldus thuis op de plaats waar het gevestigd is.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde gebouwen.

Op 03.05.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het herbouwen van bestaande loods 3, bouwen van kantoor en twee luifels voor opslag (dossier 2016/31).

Op 16.02.2017 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor het bouwen van een loods voor opslag natuursteenplaten + verplaatsen elektriciteitscabine & tankpiste (dossier 2017/43). De procedure is nog lopende

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd, mits het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een loods voor opslag natuursteenplaten + verplaatsen elektriciteitscabine & tankpiste.

De milieudienst adviseert gunstig voor een termijn die verloopt op de einddatum van de basisvergunning.

De hoofdactiviteit van het bedrijf is de opslag en de distributie van allerlei natuurstenen (kalksteen, zandsteen, kalkzandsteen, basalt, marmer, leisteen, graniet, kwartsiet, resine marmer). Er is ook een beperkte productieafdeling voor het verzagen van halfafgewerkte producten.

Er worden ter plaatse stalen van de steensoorten gemaakt (verzagen, polijsten,...) om te worden gepresenteerd in showrooms. Daartoe is er ook een beperkte opslag van hout aanwezig.

Er is een tankpiste aanwezig met 2 verdeelslangen. Enerzijds een verdeelslang voor bevoorrading van de trekkers (verbonden met de bovengrondse dubbelwandige dieseltank van 50.000 liter), anderzijds een verdeelslang voor bevoorrading van intern rollend materiaal (verbonden met de bovengrondse dubbelwandige dieseltank van 4.000 liter). De voertuigen kunnen ter plaatse gewassen worden.

Op het terrein zijn 4 mazoutstookinstallaties aanwezig om de gebouwen te verwarmen. De burelen en toonzalen worden verwarmd via elektrische warmtepompen.

Deze mededeling kleine verandering heeft betrekking op de bouw van een nieuwe loods voor de stockage van natuursteenplaten. Deze situeert zich aan de noordzijde van de huidige loods 'gebouw 1 en 2'. Naast de nieuwe loods komt tevens een nieuwe tankpiste en een uitbreiding van de wasplaats. Het aantal voertuigen dat per dag gewassen wordt, blijft ongewijzigd. Tevens zullen een aantal toestellen worden verplaatst. Er wordt ook een aanpassing uitgevoerd aan de afwatering RWA-DWA en het aantal lozingspunten op het terrein: voorheen 7 lozingspunten ter hoogte van de Venetiëlaan, momenteel nog 4 lozingspunten voorzien ter hoogte van de Venetiëlaan.

Met deze mededeling kleine verandering wordt een wijziging aangevraagd voor volgende rubrieken:

- Rubriek 3.4.1.a. lozen van bedrijfsafvalwater zonder gevaarlijke stoffen: uitbreiding met 0,446 m³/uur en 187 m³/jaar tot een nieuw totaal van 0,65 m³/uur en 340 m³/jaar. De uitbreiding is het gevolg van de grotere oppervlakte van de nieuwe tankpiste. Het bedrijfsafvalwater is in feite hemelwater dat mogelijk verontreinigd is met koolwaterstoffen.
- Rubriek 6.5.1. brandstofverdeelslangen: wijziging locatie
- Rubriek 12.2.1. transformator: wijziging locatie
- Rubriek 17.3.2.1.1.2. opslag gasolie, diesel: wijziging locatie tank van 50.000 liter + wijziging locatie tank van 4.000 liter
- Rubriek 30.10.1. opslag minerale producten: opslag natuursteenplaten in nieuwe loods (totale opslagoppervlakte blijft gelijk).

Stofhinder

Om de stofemissies afkomstig van de steenbewerkingsmachines te beperken zijn volgende maatregelen getroffen:

- verscheidene stofafzuigingsinstallaties (de afgezogen lucht komt in de buitenlucht terecht)
- een stofvangwatercircuit

Het stofvangwatercircuit werkt volgens het volgende principe: het stof wordt over het water van het stofvangwatercircuit geblazen en in het water opgevangen, het water afkomstig van het stofvangwatercircuit wordt door tussenkomst van een bezinkingsput van het stof ontdaan en gerecupereerd. Om verdampingsverliezen en andere verliezen te compenseren wordt de watervoorraad in dit circuit regelmatig aangevuld met hemelwater. Er wordt geen afvalwater, afkomstig van het productieproces, geloosd. Er werd in de lopende vergunning reeds in een bijzondere voorwaarde opgenomen die de stofconcentratie in de geleide emissies van de zagerij beperkt tot maximum 10 mg/Nm³.

Dit circuit voor recirculatie en hergebruik van het afvalwater wordt ook voorzien ter hoogte van de nieuwe productie-afdeling. Er kan aangenomen worden dat de kleine verandering geen abnormale stofhinder zal veroorzaken.

Project MER-screening

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt niet voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

De gemelde veranderingen zijn niet van die aard dat ze een significante verhoging van de hinder voor de omwonenden of een bijkomende milieu-impact tot gevolg hebben. De mededeling kan dus gunstig geadviseerd worden.

Externe adviezen

Departement Omgeving, buitendienst Milieu : stilzwijgend gunstig.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Art.1

Aan de aanvrager N.V. BELTRAMI, Venetiëlaan 22 8530 Harelbeke, wordt akte verleend voor mededeling kleine verandering van een inrichting voor de opslag en de bewerking van natuursteen, gelegen Venetiëlaan 22 8530 Harelbeke met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Vlarebo
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 0,44 m ³ per uur, 1,16 m ³ per dag, 187 m ³ per jaar)	3		
6.5.1	Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang	3		
12.2.1	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: 100 kVA tot en met 1.000 kVA	3		
17.3.2.1.1.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlam punt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 20 ton tot en met 500 ton	2		A*
30.10.1	Minerale industrie: Inrichtingen voor de opslag of overslag van erts en/of andere minerale producten, muv rubriek 48, met een oppervlakte van: 1 tot en met 10 ha	2		

Art.2

De in artikel 1 bedoelde aktename geldt als vergunning voor de verdere exploitatie van de inrichting tot 28/06/2026 zijnde de einddatum van de basisvergunning.

Art.3

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige aktename betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvoorwaarden: Algemene voorschriften (4.1)

- Algemene milieuvorwaarden: Oppervlaktewater (4.2)
- Algemene milieuvorwaarden: Luchtverontreiniging (4.4)
- Algemene milieuvorwaarden: Geluidshinder (4.5)
- Sectorale milieuvorwaarden: 5.3.; 5.6.; 5.12.; 5.17.; 5.30.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem

Art.4

Afschrift van onderhavige aktenaam zal aan de exploitant worden toegestuurd.

59 REG definitieve goedkeuring - bijkomende toelage lijst april 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving d.d. 22.05.2017 de lijst van Infrac van maart en april 2017 voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

In het College werd d.d. 06.06.2017 volgende goedgekeurd voor uitbetaling :
(geschrap)

(geschrap) te Harelbeke ontving 250 EUR voor de installatie van een warmtepomp (grondwater-warmtepomp).

(geschrap) nam contact op met de milieudienst en dacht recht te hebben op 500 EUR (geothermische warmtepomp).

Alhoewel (geschrap) in zijn initiële mail over een grondwaterwarmtepomp spreekt blijkt het wel om een geothermisch systeem te gaan. Dit werd nagegaan door de milieudienst, dit heeft dan recht op een bijkomende toelage van 250 EUR.

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende bijkomende toelage goed voor rationeel energiegebruik:
(geschraapt)

60 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Spielstraat Vooruitgangstraat.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.06.2017 diende Spielstraat Vooruitgangstraat een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek als achtergrond muziek tijdens speelstraat van maandag 24 juli 2017 tem vrijdag 28 juli 2017 en op zaterdag 29 juli 2017 tijdens een clownoptreden en achtergrondmuziek bij straatbarbecue en vindt plaats in de Vooruitgangstraat te 8530 Harelbeke in open lucht.
Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is :

- maandag 24 juli 2017 tem vrijdag 28 juli 2017 :achtergrondmuziek tijdens speelstraat, aanvang 12u
- zaterdag 29 juli 2017: clownoptreden en achtergrondmuziek bij straatbarbecue, aanvang 12u.

De milieudienst stelt voor om aan Spielstraat Vooruitgangstraat toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek als achtergrond muziek tijdens speelstraat van maandag 24 juli 2017 tem vrijdag 28 juli 2017 en op zaterdag 29 juli 2017 tijdens een clownoptreden en achtergrondmuziek bij straatbarbecue, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Speelstraat Vooruitgangstraat wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek als achtergrond muziek tijdens speelstraat van maandag 24 juli 2017 tem vrijdag 28 juli 2017 en op zaterdag 29 juli 2017 tijdens een clownoptreden en achtergrondmuziek bij straatbarbecue, de activiteit vindt plaats in de Vooruitgangstraat te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.

- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

61 Wasbare luiers - (geschrap).

Het college,

(geschrap) heeft op 26.06.2017 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 262,37 EUR euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De zoon van (geschrap), geboren op 12.05.2015, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 131,19 EUR.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 131,19 EUR toe te kennen aan (geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 131,19 EUR goed aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers voor (geschrapd).

62 Wasbare luiers - (geschrapd).

Het college,

(geschrapd) heeft op 13.06.2017 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 476,25 EUR, werd bij de aanvraag gevoegd.

De dochter van Inge Van Keer, geboren op 26.01.2017, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 EUR.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 EUR toe te kennen aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers voor (geschrapd).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 200 EUR goed aan (geschrapd)

Patrimonium

63 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapte)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

64 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 juni 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het onderhandelde bedrag van € 93.661,89 excl. btw of € 113.330,89 incl. 21% btw (inclusief opties Leveren en plaatsen LED reflectoren met zonnecel, 2-LED dubbelzijdig wit, hoogte maximum 20mm, schuine zijden (minimum 3 jaar werking), Leveren en plaatsen van een trekbus/wachtbus met draad op het baanbed. Diameter 63mm).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_9.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 18 september 2017.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 18 september 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 10 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg" wordt vastgesteld op 18 september 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 10 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

65 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 mei 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 28.400,00 excl. btw of € 34.364,00 incl. 21% btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_10.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 16 augustus 2017.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 16 augustus 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 10 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan" wordt vastgesteld op 16 augustus 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 10 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

66 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bistierland" - Groenaanleg rond en op het middenplein. Goedkeuren definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 mei 2010 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bistierland"" aan aannemer NV Stadsbader, gevestigd Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.148.120,05 inclusief btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

Het gedeelte "groenaanleg rond en op het middenplein" van de opdracht werd definitief opgeleverd op 19 juni 2017 en hiervan is door de ontwerper NV Duynslaeger & C^o, gevestigd Gentstraat 79 te 8530 Harelbeke een proces-verbaal van definitieve oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat de werken uitgevoerd zijn overeenkomstig het bestek en de plannen.
De definitieve oplevering wordt aldus aanvaard.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 3, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.
- de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten.
- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 08 januari 1996 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van definitieve oplevering dd. 19 juni 2017 betreffende "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bistierland" : Groenaanleg rond en op het middenplein" uitgevoerd door aannemer NV Stadsbader, gevestigd Kanaalstraat 1 te 8530 .

67 Aanleg Sporenpad. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juli 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg Sporenpad" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.401,50 excl. btw of € 16.215,82 incl. 21% btw (€ 2.814,32 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_20.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 10 juli 2017.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 10 juli 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 15 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Aanleg Sporenpad" wordt vastgesteld op 10 juli 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 15 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

68 Aanleggen kunstgrasveld op speelplaats met betontegels in de centrumschool. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 oktober 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Aanleggen kunstgrasveld op speelplaats met betontegels in de centrumschool.", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 oktober 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Atelier LT BVBA, KBO nr. BE 0425.141.892, Iepersestraat 129 te 8890 Moorslede tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.803,00 excl. btw of € 6.151,18 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 juni 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 6 juni 2017, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 6.151,18 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 6.000,00
Bestelbedrag		€ 5.803,00
Totaal uitgevoerd		€ 5.803,00
Totaal excl. btw	=	€ 5.803,00
Btw	+	€ 348,18
TOTAAL	=	€ 6.151,18

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Aanleggen kunstgrasveld op speelplaats met betontegels in de centrumschool.", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 5.803,00 excl. btw of € 6.151,18 incl. 6% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

Facility - Overheidsopdrachten

69 Gezamenlijke Aankoop Boeken. Goedkeuring raming, gunningswijze en gunning (50.376,33 euro incl verschillende % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Gezamenlijke Aankoop Boeken" werd een beschrijving (lijst af te nemen boeken met v.h.) met nr. NH-473 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 45.000,00 excl. btw of € 53.727,75 incl. 19,395% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er zijn slechts twee aanbieders (Standaardboekhandel en Die Keure). Andere boekenleveranciers kunnen niet het volledige pakket leveren.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Uitgeverij Die Keure nv, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge;
- STANDAARD BOEKHANDEL, Doorniksestraat 3 te 8500 Kortrijk.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Uitgeverij Die Keure nv, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge (€ 42.192,99 excl. btw of € 50.376,32 incl. 19,395% btw);
- STANDAARD BOEKHANDEL, Doorniksestraat 3 te 8500 Kortrijk (€ 46.493,32 excl. btw of € 55.510,70 incl. 19,395% btw);

Standaard Boekhandel biedt extra service aan: sorteren boeken per klas. Bij navraag van de school blijkt dat er geen interesse is voor deze dienst.

Grote prijsverschil tussen de 2 aanbieders is ook te weten dat heel wat werkboeken worden met 100 % korting aangeboden door Die Keure.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Uitgeverij Die Keure nv, KBO nr. BE 0405.108.325, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 50.376,33 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcodes 613200/080010, 613200/080020 en 613200/080030.

De financieel beheerder verleende een visum op 28 juni 2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: technische aard - methode).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Deze opdracht wordt gegund aan Uitgeverij Die Keure nv, KBO nr. BE 0405.108.325, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 50.376,33 incl. verschillende % btw.

613200/080010 - € 20.175,76

613200/080020 - € 13.856,99

613200/080030 - €16.343,58

70 2 Bestelwagens op CNG . Goedkeuring gunning (85.000 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "2 Bestelwagens op CNG " werd een bestek met nr. NH-407 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Bestelwagen voor Begraafplaatsen MTM3,5T Open Laadbak), raming:

€ 36.363,64 excl. btw of € 44.000,00 incl. btw;

* Perceel 2 (Bestelwagen voor Metsers MTM6 á 7,5 T Kiepbak), raming: € 40.082,65 excl. btw of € 48.500,01 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 76.446,29 excl. btw of € 92.500,01 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 19 december 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Ghistelinck Autobedrijven NV, Meensesteenweg 93 te 8500 Kortrijk;
- Garage Vandewiele bvba, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove;
- Garage Decoopman nv, Prinsessestraat 174 te 8870 Izegem;
- Eagle Truck Center bvba, MENENSESTEENWEG 34 te 8890 Moorslede.

Volgende offertes werden ontvangen en onderhandeld. Er is een korting van € 1815 incl btw ontvangen voor gunning van 2 percelen samen:

* Perceel 1 (Bestelwagen voor Begraafplaatsen MTM3,5T Open Laadbak): 1 offerte van Garage Vandewiele bvba, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove (€ 36.500,00 excl.

btw of € 44.165,00 incl. 21% btw); 1 eindofferte van Garage Vandewiele bvba, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove (€ 35.750,00 excl. btw of € 43.257,50 incl. 21% btw).

* Perceel 2 (Bestelwagen voor Metsers MTM6 á 7,5 T Kiepbak): 1 offerte van Garage Vandewiele bvba, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove (€ 50.000,00 excl. btw of

€ 60.500,00 incl. 21% btw). 1 eindofferte van Garage Vandewiele bvba, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove (€ 49.250,00 excl. btw of € 59.592,50 incl. 21% btw).

Op 26 juni 2017 voor Perceel 1 (Bestelwagen voor Begraafplaatsen MTM3,5T Open Laadbak), Perceel 2 (Bestelwagen voor Metsers MTM6 á 7,5 T Kiepbak) stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Bestelwagen voor Begraafplaatsen MTM3,5T Open Laadbak): Garage Vandewiele bvba, KBO nr. BE 0422.476.669, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove-

Gegroepeerde offerte Perceel 1, Perceel 2, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 35.750,00 excl. btw of € 43.257,50 incl. btw;

* Perceel 2 (Bestelwagen voor Metsers MTM6 á 7,5 T Kiepbak): Garage Vandewiele bvba, KBO nr. BE 0422.476.669, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove-Gegroepeerde offerte

Perceel 1, Perceel 2, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 49.250,00 excl. btw of € 59.592,50 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 242000/011920-BOD-BOD 10 en 242000/099010-B&W-B&W 10.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 26 juni 2017 voor Perceel 1 (Bestelwagen voor Begraafplaatsen MTM3,5T Open Laadbak), Perceel 2 (Bestelwagen voor Metsers MTM6 á 7,5 T Kiepbak), opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "2 Bestelwagens op CNG " wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Bestelwagen voor Begraafplaatsen MTM3,5T Open Laadbak): Garage Vandewiele bvba, KBO nr. BE 0422.476.669, Bavikhofsestraat 1a te 8531 Bavikhove-Gegroepeerde offerte Perceel 1, Perceel 2, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 35.750,00 excl. btw of € 43.257,50 incl. btw;

* Perceel 2 (Bestelwagen voor Metsers MTM6 á 7,5 T Kiepbak): Garage Vandewiele bvba, KBO nr. BE 0422.476.669, Bavikhofsestraat 1a te 8531 Bavikhove-Gegroepeerde offerte Perceel 1, Perceel 2, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 49.250,00 excl. btw of € 59.592,50 incl. btw.

71 Installaties, machines en uitrusting Jeugd: Koelkast. Goedkeuring technische beschrijving, gunningswijze en gunning (446,36 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bestaande koelkast in de keuken is aan vervanging toe wegens verouderd en zeer energieverslindend.

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Jeugd: Koelkast" werd een technische beschrijving met nr. NH-479 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 826,45 excl. btw of € 1.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Selexion Wynant nv, St. - Michielsweg 7 te 8520 Kuurne werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 26 juni 2017 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van Selexion Wynant nv, St. - Michielsweg 7 te 8520 Kuurne (€ 446,36 excl. btw of € 540,10 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde Selexion Wynant nv, KBO nr. BE 0415.518.306, St. - Michielsweg 7 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 446,36 excl. btw of € 540,10 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/075000-VT-VT 53.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde Selexion Wynant nv, KBO nr. BE 0415.518.306, St. - Michielsweg 7 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 446,36 excl. btw of € 540,10 incl. btw.

72 Informaticamaterieel - Conferentiesysteem. Goedkeuring gunning (11.376,00 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel - Conferentiesysteem" werd een bestek met nr. NH-425 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 16.528,93 excl. btw of € 20.000,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 mei 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- TELEVIC AV NV, Brusselsesteenweg 75-79 te 1850 Grimbergen;
- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem;
- BIS BUSINESS INFORMATION SYSTEMS nv, WAYENBORGSTRAAT 1 te 2800 Mechelen;
- Play AV nv, Venecoweg 945 te 9810 Nazareth;
- Belisia nv, Zeepstraat 14 te 3740 Bilzen;
- BUREX NV, Kortrijkseweg 93 te 8791 Beveren-Leie.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 2 juni 2017 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 31 augustus 2017.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- BIS BUSINESS INFORMATION SYSTEMS nv, WAYENBORGSTRAAT 1 te 2800 Mechelen (€ 11.376,00 excl. btw of € 13.764,96 incl. 21% btw);
- TELEVIC AV NV, Brusselsesteenweg 75-79 te 1850 Grimbergen (€ 12.091,40 excl. btw of € 14.630,59 incl. 21% btw);

Op 29 juni 2017 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BIS BUSINESS INFORMATION SYSTEMS nv, KBO nr. BE 0450.300.130, WAYENBORGSTRAAT 1 te 2800 Mechelen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 11.376,00 excl. btw of € 13.764,96 incl. btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 241000/010000-BOD-BOD 23.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 29 juni 2017, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Informaticamaterieel - Conferentiesysteem" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BIS BUSINESS INFORMATION SYSTEMS nv, KBO nr. BE 0450.300.130, WAYENBORGSTRAAT 1 te 2800 Mechelen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 11.376,00 excl. btw of € 13.764,96 incl. btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

73 Kennisname uitstel van de Buitengewone Algemene Vergadering van TMVW en oprichtingsvergadering van TMVS van 30 juni 2017.

§Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30.06.2017 stond een buitengewone algemene vergadering gepland van TMVW met de bedoeling om de zogenaamde transitie van FARYS/TMVW af te ronden met een aansluitende oprichtingsvergadering van TMVS.

Op 27.06.2017 ontving de stad een schrijven van FARYS/TMVW met de melding dat deze buitengewone algemene vergadering en aansluitende oprichtingsvergadering wordt uitgesteld.

Naar aanleiding van de berichten die in de pers en op sociale media rond FARYS/TMVW zijn verschenen heeft TMVW besloten dat het niet langer verantwoord is om nog te beraadslagen en te besluiten over de vooropgestelde transitie, minstens wat betreft het onderdeel omtrent de bestuurlijke organisatie.

De gewone algemene vergadering van TMVW met het oog op de goedkeuring van de jaarcijfers (eveneens gepland op 30.06.2017 om 15.00 u) zal wél doorgaan zoals voorzien.

Het besluit dat de gemeenteraad heeft genomen met het oog op de vertegenwoordiging op deze gewone algemene vergadering blijft onverminderd van kracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het uitstel van de buitengewone algemene vergadering van TMVW op 30.06.2017 en aansluitende oprichtingsvergadering van TMVS.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de gewone algemene vergadering van TMVW op 30.06.2017 wél doorgaat.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

74 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 15 juni 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 20 juni 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 15 juni 2017 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 15 juni 2017 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorij;
5. Bavikhovedorp 10;
6. Vlietestraat 17;
7. Allerlei;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

75 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 14 juni 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 21 juni 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 14 juni 2017 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 14 juni 2017 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring ontwerp-notule kerkraad 15 mei 2017;
2. Ontwerp-agenda kerkraad 16 juni 2017;
3. Stand van zaken ivm HCKB;
4. Eerste resultaat budgetontwerp 2018 – Religiopoint Demo;
5. Kennisname dienstjaarrekening 2016;
6. Kennisname ivm keuringsverslagen;
7. Beheersplan Sint-Rita;
8. Doorlichting verzekering AON;
9. Stand van zaken ivm kelder en riolering;
10. Herstel luifel ingang kerk;
11. Opstellen budgetontwerp 2018;
12. Vastlegging volgende vergadering;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

76 Doortocht. Fietstocht Curieus Harelbeke op zaterdag 8 juli.

Het college,

Curieus Harelbeke organiseert op zaterdag 8 juli de volgende activiteit: fietstocht. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Curieus Harelbeke, p/a Ludo Depuydt, Nijverheidsstraat 8, 8530 Harelbeke, voor de doortocht van de fietstocht op zaterdag 8 juli door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren.

De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

77 Aanvraag kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 21 oktober: COMIX TEKORT QUIZ: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking omstreeks 23 uur in TSAS.

78 Privatieve inname openbaar domein. Rommelmarkt op Goudberg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op Goudberg wenst (geschrapd), een rommelmarktje te organiseren op het middenpleintje. Zij wenst geld in te zamelen voor het goede doel 'Hope for the Children'. Dit is een privatieve inname van openbaar domein. Datum van het gebeuren is zondag 3 september van 6 uur tot 17 uur.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrapd) 8530 Harelbeke om op zondag 3 september van 6 uur tot 17 uur een rommelmarkt te organiseren op het middenpleintje op Goudberg. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

79 Privatieve inname openbaar domein. Harelbeke ZOMERT!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk feestcomité organiseert jaarlijks Harelbeke ZOMERT! De optredens vinden plaats op het Stationsplein op donderdag 20 juli, zaterdag 12 augustus en zaterdag 19 augustus.

De toelating wordt gevraagd om het Stationsplein voor het verkeer af te sluiten vanaf de fontein tot aan notaris Maelfait, Stationsstraat 2 op die data vanaf 18 uur tot 24 uur.

Men wenst telkens parkeerverbod aan de parkingplaatsen kant huizen – vanaf vroegere apotheek tot einde gevel vroeger RTT gebouw)

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het stedelijk feestcomité Harelbeke om op donderdag 20 juli, zaterdag 12 augustus en zaterdag 19 augustus het Stationsplein verkeersvrij te houden tot aan huisnummer 2 vanaf de fontein en dus privaatief in te nemen.

Er wordt parkeerverbod voorzien vanaf de parkeerplaatsen aan de vroegere apotheek tot einde gevel vroeger RTT gebouw op deze data.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

80 Aanvraag éénmalige toelage n.a.v. 25 jaar Handboog Gilde Sint-Sebastiaan Harelbeke.

Het college,

De Handboog Gilde Sint-Sebastiaan Harelbeke bestaat dit jaar 25 jaar en doet een aanvraag om de jubileumtoelage te bekomen van de stad.

De éénmalige toelage van 124 euro wordt toegestaan n.a.v. het 25 jarig bestaan van de Handboog Gilde Sint-Sebastiaan Harelbeke.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

81 Financiële steun kinderkankerfonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30 september 2017 organiseren de quizvrienden de 4^{de} editie van de Alle Beetjes Helpen Quiz ten voordele van het kinderkankerfonds te Deinze.

De derde editie leverde 6 205 euro op.

95 % van de patiëntjes genezen maar jammer genoeg zijn er nog 5% kindjes die de ziekte niet overleven.

Daarom vraagt de quizgroep sponsors voor hun quiz ten voordele van het kinderkankerfonds

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college vindt het bewonderenswaardig dat dergelijk project bestaat en biedt hiervoor haar morele steun.

Het college kan echter niet ingaan op de vraag naar financiële ondersteuning van de Quizvrienden.

82 Financiële steun Kinderbrandwondenfonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2016 realiseerde het Kinderbrandwondenfonds heel wat. Hieronder een kort overzicht:

- 1050 patiënten kwamen op consultatie bij de artsen, allemaal samen 2400 doktersconsultaties.
- 29 patiënten kregen gratis psychologische begeleiding.
- 124 patiënten werden behandeld door de kinesitherapeuten.
- Er werden 1300 exemplaren verspreid van het informatiemagazine voor patiënten nl. Warm Welkom.
- Er werden 7500 festivalbandjes met een boodschap voor de jeugd verdeeld op verschillende events.
- 8200 mensen werden bereikt via preventielessen voor scholen, bedrijven en verenigingen.
- Er werden meer dan 3000 uren gepresteerd door vrijwilligers.

Het kinderbrandwondenfonds wil in 2017 blijven investeren in onderzoek naar littekenbehandeling en wil blijven inzetten op preventie. Er vallen nog steeds veel dodelijk slachtoffers bij woningbranden, vaak omdat rookmelders ontbreken. Daarom wordt er ook verder ingezet op sensibiliseren omtrent brandveilig leven.

Het kinderbrandwondenfonds vraagt financiële ondersteuning.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College vindt het bewonderenswaardig dat dergelijk project bestaat en biedt hiervoor haar morele steun.

Het college kan echter niet ingaan op de vraag naar financiële ondersteuning van het Kinderbrandwondenfonds.

83 Stichting Alzheimer Onderzoek: Publicatie Hblad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Stichting Alzheimer Onderzoek organiseert voor de 2^{de} keer de Belgische Alzheimer CUPCAKE-maand.

Vorige editie hebben een reeks steden, gemeenten, woonzorgcentra, verenigingen, universiteiten en particulieren in september 2016 massaal cupcakes gebakken en verkocht voor het goede doel: het Alzheimeronderzoek.

Mede met de steun van onze 'peter' Piet Huysentruyt hebben we toen meer dan 40.000 EUR ingezameld. Onze ambitieuze doelstelling is dan ook dit bedrag in 2017 te verdubbelen.

De Stichting Alzheimer Onderzoek vraagt een publicatie van hun actie in het stadsblad. De lay-out kan aangepast worden aan het gewenste formaat.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om een publicatie te plaatsen in het Hblad in de editie van september om de actie Belgische Alzheimer Cupcake-maand te promoten.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

84 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag verlengen detachering (geschrapd) bij OVSG.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij collegebeslissing van 30 mei 2017 verzocht (geschrapd), voltijds kleuteronderwijzeres in vast verband aan de stedelijke basisscholen voor verlof tijdelijke andere opdracht voor 24/24^{ste}.

Bij brief van 10 juni 2017 verzoekt (geschrapd) voor voltijdse detachering naar OVSG, in kader van SNPB (project Kleuterparticipatie) en dit voor de periode van 1 september 2017 t.e.m. 31 augustus 2018.

Het decreet van 17 juli 1991 zoals laatst gewijzigd op 28 augustus 2008 betreffende inspectie, dienst voor onderwijsontwikkeling en pedagogische begeleidingsdiensten, inzonderheid art. 90 regelt dit verlof.

De schriftelijke aanvraag van het OVSG om opnieuw beroep te mogen doen op (geschrapt) voor een voltijdse opdracht wordt ons later bezorgd.

Dhr. Luc Byttebier, directeur Stedelijke basisschool Centrum is akkoord met deze detachering.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- college dd 30 mei 2017 aanvraag verlofstelsels.
- decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;
- decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs (art. 17) zoals laatst gewijzigd op 1 januari 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College stemt in met de voltijdse detachering naar OVSG voor (geschrapt).

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

85 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

86 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 3 juli 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

87 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 27 juni 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 18.45 uur.

De secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top