

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. (geschrapd): het plaatsen van een houten afsluiting in de voortuin, Vrijheidsstraat 16.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Vrijheids-straat 16, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nr. 1342P 3 strekkende tot het plaatsen van een houten afsluiting in de voortuin.

Het gaat om een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De woning werd op ± 3 m achteruit gebouwd ten opzichte van de rooilijn. Voor de woning zou dus een klein voortuintje aanwezig moeten zijn.

Zoals zovele woningen in de omgeving werd in het verleden het voortuintje, zonder bouwvergunning, volledig verhard.

De aanvrager wenst zijn verharde voortuin af te sluiten met een houten afsluiting met een hoogte van 0,80 m. Hij voorziet een poortje in hetzelfde materiaal.

De woning is gelegen in het BPA nr. 42 "Eiland-Noord" in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen het volgende inzake afsluitingen:

- Op de zijkavelgrens in de voortuinstrook: hagen tot maximum 2m hoogte toegelaten
- Op de rooilijn: hagen tot maximum 1,20m – baksteenmuurtjes 0,80m hoogte toegelaten

De aanvraag wijkt af inzake de materiaalkeuze en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 06.07.2017 tot en met 04.08.2017.

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het bouwen van een open luchtwembad, Klokkeput 24.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Klokkeput 24, kadastraal bekend als 2^{de} afd. – sectie B – nr. 321H 11 strekkende tot het bouwen van een open zwembad.

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak, gelegen op een relatief groot perceel (1.285 m²).

De bouwheer wenst in de tuin, op 12,30 m achter de woning een openluchtwembad aan te leggen. Het zwembad heeft een oppervlakte van 49,50 m². De afstand tot de linker-kavelgrens bedraagt min. 3 m en de afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8,78 m.

Voor de verwarming van het zwembad zal een warmtepomp worden geplaatst. De warmtepomp en de technische installatie zal integraal worden voorzien in een afgesloten technische ruimte. De technische ruimte is een onderdeel van een bestaand tuinhuis van 8 m².

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Het perceel paalt aan de spoorweg. Er wordt advies gevraagd aan de NMBS.

Gelet op het akkoord van alle aanpalers op het plan.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 21 Koutermolen – KB 17.01.1974.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende voor het gedeelte koer en bergingen: Bijgebouwen: max. 30m² - afstand bijgebouwen tot perceelsgrens: min. 2m – afstand bijgebouwen tot achterkavelgrens: 0m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake:

- Het voorzien van een openluchtwembad

Om voormelde reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.07.2017 tot en met 08.08.2017.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking (geschrapt): het bouwen van een eengezinswoning na slopen van 5 garages, Groendreef 6 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Groendreef 6, kadastraal bekend als 2^e Afd. Sectie B nr.621H strekkende tot het bouwen van een ééngesinswoning na slopen van 5 garages.

Op 24.01.2017 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het opdelen van kadastraal perceel in 2 loten. (VK 2016/10)

Het gaat om een diep perceel gelegen tussen Stasegemdorp en de Groendreef. Aan de kant van Stasegemdorp staat momenteel een rijwoning, Stasegemdorp 52. Aan de kant van de Groendreef staat een garagegebouw met 5 garages.

Langs de kant van de Groendreef werd dus met bovengenoemde verkaveling een bouwlot gecreëerd voor halfopen bebouwing.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een ééngesinswoning na het slopen van 5 garages.

De nieuwe woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte varieert aan de voorzijde tussen 5,56m en 6,10m en de nokhoogte bedraagt 10,66m

Door de vorm van het perceel loopt de rooilijn schuin. De voorgevel volgt getrapt de voorbouwlijn van de staat. De vrije zijstrook bedraagt 3m.

De rooilijn loopt dus schuin, maar de architect heeft geopteerd om de achtergevel recht te plaatsen, zo kunnen er functioneel in te richten binnenruimtes worden gerealiseerd. Daardoor heeft de woning aan de rechterzijde een bouwdiepte van 13,10m op het gelijkvloers en 9,10m op de verdieping en links heeft de woning zowel op het gelijkvloers als op de verdieping een bouwdiepte van 11,53m.

De achtergevel van de woning wordt gelijk gebracht met de voorgevel van de aangrenzende loods. Zo sluiten beide gebouwen visueel op elkaar aan en creëren ze een gesloten straatbeeld.

De woning krijgt in afbraak van de aangrenzende loods een wachtgevel.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende op:

De nieuwe woning wordt voorzien op de rooilijn.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15m en op het verdiep 10m.

Het aantal bouwlagen is beperkt tot max. twee.

De dakvorm is vrij.

De kroonlijsthoogte van het hoofdvolume mag max. 7m bedragen en de nokhoogte 13m.

De kroonlijsthoogte van het nevenvolume mag max. 3,50m bedragen en de nokhoogte 5m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de bouwdiepte op het verdiep en de vaste voorbouwlijn op de rooilijn.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.07.2017 tot en met 08.08.2017.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): Bouwen van een afdak + bouwen van een garage/berging na afbraak, Teesweg 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Teesweg 1, kadastraal bekend als 2^e Afd. Sectie B nrs. 2H & 11F strekkende tot het bouwen van een afdak + bouwen van een garage/berging na afbraak.

Het betreft een bestaand landbouwbedrijf gelegen langs de Teesweg.

Ten zuiden van de landbouwbedrijfswoning staat een grote loods met een afdak. Het nieuwe afdak wordt voorzien tegen het bestaande afdak en de loods. Het afdak is een louter functioneel gebouw voor stalling tractor en kleine opslag. Het afdak wordt opgetrokken in gegalvaniseerd staal en afgewerkt met een verticaal houten gevelbekleding met open voegen. De totale oppervlakte bedraagt 75m². Het afdak heeft

een licht hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,28m en ter hoogte van de loods bedraagt de bouwhoogte 4,48m.

Het bestaande groenscherm (haagbeuk) wordt gerecupereerd, aangevuld waar nodig en aangeplant in het verlengde van het bestaande groenscherm.

De garage/berging situeert zich ter hoogte van de toegang tot de hoeve, tegen de loods rechts van de landbouwbedrijfswoning. De garage/berging heeft een oppervlakte van 58,12m² en is uitgerust met een lessenaarsdak. De max. hoogte bedraagt 3,15m. De garage/berging verkeert in een slechte staat. De vervallen garage/berging uit betonplaten en golfplaten dakbedekking wordt volledig gesloopt.

Op dezelfde plaats wordt een nieuwe garage/berging opgetrokken met een oppervlakte van 78,67m². De garage/berging wordt uitgerust met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,17m en de nokhoogte 4,96m.

Alle zijden gericht naar de binnenkoer van de hoeve wordt afgewerkt in een combinatie van parementmetselwerk en houten bekleding. Naar de kant van het landschap wordt gewerkt met geprefabriceerde betonpanelen, grijs van kleur. Ook de aansluitende gevel van de bestaande te behouden loods krijgt een opknopbeurt met houten gevelbekleding, nieuwe poort,...

Het hemelwater van de bestaande gebouwen wordt in huidige toestand opgevangen in drie hemelwaterputten van elk 20.000L. Zowel het hemelwater van de nieuwe garage als van het afdak wordt niet aangesloten op de bestaande hemelwaterriolering, maar infiltreert rechtstreeks op eigen terrein.

Er wordt advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.07.2017 tot en met 08.08.2017.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het plaatsen van een tuinhuis, Isengrijnstraat 12 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Isengrijnstraat 12 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 410F strekkende tot het plaatsen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het verbouwen van een woning, Hoppestraat 16.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Hoppestraat 16 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 259W strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. BOUW FRANCIS BOSTOEN NV, Koninginnelaan 2 bus 3 - 9031 GENT: het bouwen van drie aaneengeschakelde eengezinswoningen, Vaartstraat 14, 16 & 18 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door NV BOUW FRANCIS BOSTOEN, Koninginnelaan 2 bus 3 – 9031 GENT met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vaartstraat 14, 16 & 18 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 686W 8 strekkende tot het bouwen van drie aanééngeschakelde ééngezinswoningen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. BOUW FRANCIS BOSTOEN NV, Koninginnelaan 2 bus 3 - 9031 GENT: het bouwen van vier aaneengeschakelde eengezinswoningen, Vaartstraat 20, 22, 24 & 26 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door NV BOUW FRANCIS BOSTOEN, Koninginnelaan 2 bus 3 – 9031 GENT met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vaartstraat 20, 22, 24 & 26 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, deel van nr. 686W 8 strekkende tot het bouwen van vier aanééngeschakelde ééngezinswoningen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. DECO INVEST BVBA, Albertstraat 3 - 8550 ZWEVEGEM: het bouwen van 3 woningen, Veldstraat 42A, 42B & 42C - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BVBA DECO INVEST, Albertstraat 3 – 8550 ZWEVEGEM met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Veldstraat 42A, 42B & 42C kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1366H 3 strekkende tot het bouwen van 3 woningen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. ALDI, Kachtemsestraat 200 - 8800 ROESELARE: het slopen van twee commerciële gebouwen, bouwen van een nieuw ALDI-winkel en aanpassen van bijhorende parking, Gentsesteeweg 98 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door ALDI, Kachtemsestraat 200 – 8800 ROESELARE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gentsesteeweg 98 kadastraal bekend 3^e Afd. Sectie D nrs. 1560A2 2, 1560B 2 02, 1559R strekkende tot het slopen van twee commerciële gebouwen, bouwen van een nieuwe ALDI-winkel en aanpassen van bijhorende parking;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een tuinhuis, Isengrijnstraat 12 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/132.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10/05/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/05/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Isengrijnstraat 12** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie C – nr. 410F.**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een tuinhuis.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Beneluxbrug. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 24.07.2012 een goedgekeurde verkaveling Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA² - lot nr. 14.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De voorschriften leggen het volgende op inzake bijgebouwen:

Bijgebouwen optrekken achter de achtergevel van de woning – in te planten op min. 1 m van de perceelsgrenzen – max. oppervlakte van de bijgebouwen: 40 m² - max. kroonlijsthoogte: 3 m – max. nokhoogte: 3,50 m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de inplanting van het tuinhuis ten opzichte van de perceelsgrenzen. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 06.09.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning binnen een goedgekeurde verkaveling. (dossier 2016/203)

Het betreft een vrijstaande ééngezinswoning bestaande uit twee bouwlagen en een plat dak.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het houten tuinhuis heeft een oppervlakte van 12 m² en wordt ingeplant op ± 5 m achter de woning. Het tuinhuis wordt ingeplant op 0,5m van de achterkavelgrens en op 0,5 m van de rechterperceelsgrens.

Het tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,25m. De bouwplaats is gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat – Tibeertstraat.

De voorschriften leggen het volgende op inzake bijgebouwen:

Bijgebouwen optrekken achter de achtergevel van de woning – in te planten op min. 1 m van de perceelsgrenzen – max. oppervlakte van de bijgebouwen: 40 m² - max. kroonlijsthoogte: 3 m – max. nokhoogte: 3,50 m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de inplanting van het tuinhuis ten opzichte van de perceelsgrenzen.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK, mits de afstand tussen het bijgebouw en de perceelsgrens op min. 0,75m te houden en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking om het tuinhuis in te planten op 0,50m kan niet worden toegestaan. Er kan wel een afwijking worden toegestaan tot 0,75m. De afstand van 0,75m tussen het bijgebouw en de perceelsgrens wordt heel vaak als minimale afstand toegestaan. De afstand is voldoende om op een relatief comfortabele manier het bijgebouw te kunnen onderhouden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits een afstand van min. 0,75m tussen de perceelsgrens en het bijgebouw te bewaren. Er zou geen aantoonbare hinder kunnen ontstaan. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 10/07/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De afstand tussen het bijgebouw en de perceelsgrenzen moet min. 0,75m bedragen.

Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens

rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16,

§1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid. §2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de

kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Hoppestraat 16 - 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/128.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-140.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **23/05/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Hoppestraat 16** en met als kadastrale omschrijving **4^{de} afd. – sectie B – nr. 259W**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Molenstraat - Hoppestraat, afgeleverd aan Immobiliën Vennootschap van België d.d. 17.01.1968 met ref. 012.365.1 – lot nr. 31.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Enkel ééngezinswoningen – vrije zijstroken van minstens 3m – max. bouwdiepte voor de alleenstaande woningen 15m met verdieping en 20m zonder verdieping – elke woning mag hoogstens één verdieping bezitten.

Zonder verdieping voldeed de woning aan de voorschriften van de verkaveling. Door er plaatselijk een verdieping op te zetten wordt de maximale bouwdiepte teruggebracht van 30m naar 15m. De bouwdiepte wijzigt niet en blijft 17,20m.

De aanvraag zorgt ervoor dat het pand afwijkt van de voorschriften van de verkaveling. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

Op 16.08.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een carport. (dossier 2016/138)

Het betreft een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Tegen de rechterzijgevel, geïntegreerd met de woning is er de garage. Die werd afgewerkt met een plat dak. Tussen de garage en de rechterperceelsgrens werd een carport geplaatst.

De huidige woning heeft een bouwdiepte van 17,20m. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,80m en de nokhoogte bedraagt 5,20m.

De bouwheer wenst in het midden van de woning de dakverdieping op te trekken. Deze uitbreiding wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. Dit laat toe op de verdieping een aantal slaapkamers te organiseren. Om het geheel niet te zwaar te maken, is er enerzijds voor geopteerd om dit extra volume slechts over een relatief beperkt dele van de totale lengte van de woning te voorzien op de volle breedte (ca. 1/3 van de totale lengte). Anderzijds wordt het volume op de verdieping bovenaan lichtjes afgeschuind, om het geheel op die manier wat speelser te maken en om daarnaast ook een kleinere impact qua beschaduwning te hebben op de aanpalende woning.

Langs de voorzijde en de achterzijde blijft de kroonlijsthoogte en nokhoogte behouden. In het midden wordt de bouwhoogte aan de linkerzijde 6,25m en aan de rechterzijde wordt die 5,45 m.

Op het gelijkvloers worden een aantal ruimtes heringedeeld.

In de voorgevel wordt de raamopening vergroot. De raamschoot wordt opgebroken. In de achtergevel wordt de raamopening vergroot, zodat er een schuifraam kan worden geplaatst.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Enkel ééngezinswoningen – vrije zijstroken van minstens 3m – max. bouwdiepte voor de alleenstaande woningen 15m met verdieping en 20m zonder verdieping – elke woning mag hoogstens één verdieping bezitten.

Zonder verdieping voldeed de woning aan de voorschriften van de verkaveling. Door er plaatselijk een verdieping op te zetten wordt de maximale bouwdiepte teruggebracht van 20m naar 15m. De bouwdiepte wijzigt niet en blijft 17,20m.

De aanvraag zorgt ervoor dat het pand afwijkt van de voorschriften van de verkaveling. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De aanvraag betreft het voorzien van een tweede bouwlaag. Door het voorzien van de tweede bouwlaag mag de bouwdiepte op het gelijkvloers slechts 15m bedragen. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt nu reeds 17,20m en wijzigt door deze aanvraag niet. De bouwdiepte van 17,20m zorgde in het verleden voor geen problemen met de aanpalende woningen naar inkijk of bezonning en zal met deze aanvraag niet gewijzigd worden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 10/07/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. N.V. BOUW FRANCIS BOSTOEN, Koninginnelaan 2 bus 3 - 9031 GENT: het bouwen van drie aaneengeschakelde eengezinswoningen, Vaartstraat 14- 16 & 18 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/126.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-138.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. BOUW FRANCIS BOSTOEN**, met als adres **Koninginnelaan 2/ 3 - 9031 Drogen**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **23/05/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/05/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Vaartstraat 14-16-18** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie C - nr. 686W 8.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van drie aanéengeschakelde woningen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is zone voor milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" – MB 25.01.2005 in een projectzone. De woningen zijn gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3400m².

De drie woningen met carport hebben een oppervlakte die varieert van 84m² en de 87,7m². Die maximale bebouwing is nog niet bereikt.

De voorschriften in zone 2b laten 2 bouwlagen toe en een derde in het dak. Er worden zowel hellende als platte daken toegelaten. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 20m op het gelijkvloers en maximaal 15m op het verdiep. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m.

Het BPA legt de bouwlijn op min. 3m achter de rooilijn. Slechts 50% van de voortuin mag verhard worden.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA. De carport op lot 28 ligt op 1,50m achter de rooilijn.

Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het bouwen van 3 aaneengeschakelde eengezinswoningen. Op de site werden reeds een aantal bouwprojecten vergund.

De 3 aaneengeschakelde eengezinswoningen bestaan uit 2 halfopen woningen en 1 gesloten woning.

Alle woningen bestaan uit 2 bouwlagen met overwegend een hellend dak. Een deel van de woning wordt uitgerust met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt zowel op het gelijkvloers, als op het verdiep 11m. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte 8,84m.

De drie woningen staan op dezelfde voorgevelbouwlijn. De twee halfopen woningen krijgen een carport aan de zijkant. De gesloten woning krijgt een carport voor de woning. De carports hebben een hoogte van 2,85m en zijn langs 3 zijden open.

Het Schepencollege heeft niet de gewoonte om een carport in de voortuin toe te laten. Meestal komt de vraag van een enkeling bij een bestaande woning. De carport wordt dan voorzien in een relatief goedkoop materiaal. Er is geen visie voor de rest van de straat en bij latere vragen, met terug andere materialen en afmetingen, ontstaat op die manier een kakafonie in de straat.

Ditmaal gaat het om een carport, die samen met de woning worden opgetrokken en die een esthetisch geheel vormt met de woning. Er wordt wel opgelegd dat de kleuren en/of de materialen van de carport terugkeren in de woning en vice versa.

Een identieke aanvraag werd reeds goedgekeurd voor de woningen in de Vaartstraat 6, 8, 10 en 12.

De voortuin mag enkel maar verhard worden voor strikt noodzakelijke toegangen: oprit carport en toegang tot de woning.

De bouwplaats is gelegen in het BPA 65 Marbra-Lys in een projectzone. De woningen zijn gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3400m².

De drie woningen met carport hebben een oppervlakte die varieert van 84m² en de 87,7m². Die maximale bebouwing is nog niet bereikt.

De voorschriften in zone 2b laten 2 bouwlagen toe en een derde in het dak. Er worden zowel hellende als platte daken toegelaten. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 20 m op het gelijkvloers en maximaal 15m op het verdiep. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m.

Het BPA legt de bouwlijn op min. 3m achter de rooilijn. Slechts 50% van de voortuin mag verhard worden.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA. De carport op lot 28 ligt op 1,50m achter de rooilijn.

Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan, mits:

- De carport wordt opgetrokken samen met de woning.
- De carport blijft open.
- De kleuren en/of de materialen van de carport moet terugkeren in de woning en vice versa.
- De voortuin mag enkel maar verhard worden voor strikt noodzakelijke toegangen: oprit carport en toegang tot de woning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits voldaan wordt aan bovengenoemde voorwaarden. De aanvraag zou niet storend mogen zijn de aanpalende bebouwing. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening voor de loten 27 & 29 (loten met een oppervlakte > 250m²).

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

- **De carport wordt opgetrokken samen met de woning.**
- **De carport blijft open.**
- **De kleuren en/of de materialen van de carport moet terugkeren in de woning en vice versa.**
- **De voortuin mag enkel maar verhard worden voor strikt noodzakelijke toegangen: oprit carport en toegang tot de woning.**

Algemeen advies infrax:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de

plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag

na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1^o, 2^o en 3^o, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1^o de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2^o de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3^o een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3^o, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve

gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk

uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase.

Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject.

Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloop van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
N.V. BOSTOEN FRANCIS, Koninginnelaan 2 bus 3 - 9031 GENT: het bouwen van vier aaneengeschakelde ééengezinswoningen, Vaartstraat 20-22-24 & 26 - 8530 HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/127**.

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-139**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. BOUW FRANCIS BOSTOEN**, met als adres **Koninginnelaan 2/ 3 - 9031 Drogen**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **23/05/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Vaartstraat 20-22-24 & 26** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie C – nr. 686W 8**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van vier aaneengeschakelde ééngezinswoningen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is zone voor milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten.

Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop. Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" – MB 25.01.2005 in een projectzone. De woningen zijn gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3400m².

De vier woningen met carport hebben een oppervlakte die varieert van 87,1m² en de 87,2m². Die maximale bebouwing is nog niet bereikt.

De voorschriften in zone 2b laten 2 bouwlagen toe en een derde in het dak. Er worden zowel hellende als platte daken toegelaten. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 20m op het gelijkvloers en maximaal 15m op het verdiep. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m.

Het BPA legt de bouwlijn op min. 3m achter de rooilijn. Slechts 50% van de voortuin mag verhard worden.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA. De carport op lot 31 ligt op 1,50m achter de rooilijn.

Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De 4 aaneengeschakelde eengezinswoningen bestaan uit 2 halfopen woningen en 2 gesloten woningen.

Alle woningen bestaan uit 2 bouwlagen met overwegend een hellend dak. Een deel van de woning wordt uitgerust met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt zowel op het gelijkvloers, als op het verdiep 11m. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte 8,84m.

De vier woningen staan niet op dezelfde voorgevelbouwlijn. De twee rijwoningen worden iets dieper geplaatst. De twee halfopen woningen krijgen een carport aan de zijkant. De gesloten woningen krijgen een carport voor de woning. De carports hebben een hoogte van 2,85m en zijn langs 3 zijden open.

Het Schepencollege heeft niet de gewoonte om een carport in de voortuin toe te laten. Meestal komt de vraag van een enkeling bij een bestaande woning. De carport wordt dan voorzien in een relatief goedkoop materiaal. Er is geen visie voor de rest van de straat en bij latere vragen, met terug andere materialen en afmetingen, ontstaat op die manier een kakafonie in de straat.

Ditmaal gaat het om een carport, die samen met de woning worden opgetrokken en die een esthetisch geheel vormt met de woning. Er wordt wel opgelegd dat de kleuren en/of de materialen van de carport terugkeren in de woning en vice versa.

Een identieke aanvraag werd reeds goedgekeurd voor de woningen in de Vaartstraat 6, 8, 10 en 12.

De voortuin mag enkel maar verhard worden voor strikt noodzakelijke toegangen: oprit carport en toegang tot de woning.

De bouwplaats is gelegen in het BPA 65 Marbra-Lys in een projectzone. De woningen zijn gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3400m².

De vier woningen met carport hebben een oppervlakte die varieert van 87,1m² en de 87,2m². Die maximale bebouwing is nog niet bereikt.

De voorschriften in zone 2b laten 2 bouwlagen toe en een derde in het dak. Er worden zowel hellende als platte daken toegelaten. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 20 m op het gelijkvloers en maximaal 15m op het verdiep. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m.

Het BPA legt de bouwlijn op min. 3m achter de rooilijn. Slechts 50% van de voortuin mag verhard worden.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA. De carport op lot 31 ligt op 1,50m achter de rooilijn.

Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan, mits:

- De carport wordt opgetrokken samen met de woning.
- De carport blijft open.
- De kleuren en/of de materialen van de carport moet terugkeren in de woning en vice versa.
- De voortuin mag enkel maar verhard worden voor strikt noodzakelijke toegangen: oprit carport en toegang tot de woning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits voldaan wordt aan bovengenoemde voorwaarden. De aanvraag zou niet storend mogen zijn de aanpalende bebouwing. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening voor de loten 30 & 33 Deze aanvraag betreft het bouwen van 4

aaneengeschakelde eengezinswoningen. Op de site werden reeds een aantal bouwprojecten vergund.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Bijzondere voorwaarden Schepencollege:

- **De carport wordt opgetrokken samen met de woning**
- **De carport blijft open**
- **De kleuren en/of de materialen van de carport moet terugkeren in de woning en vice versa**
- **De voortuin mag enkel maar verhard worden voor strikt noodzakelijke toegangen: oprit carport en toegang tot de woning**

Algemeen advies infrax:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen**
- **Hemelwater maximaal gebruiken**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. DECO INVEST b.v.b.a., Albertstraat 3 - 8550 ZWEVEGEM: bouwen van 3 woningen, Veldstraat 42A - 42B - 42C - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/96**.

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-107**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B.V.B.A. DECO INVEST**, met als adres **Albertstraat 3 - 8550 Zwevegem**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **4/05/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4/05/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Veldstraat 42A – 42B – 42C** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 1366H 3**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 3 woningen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Wegens werken op de perceelsgrenzen wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek. De aanpalende eigenaars worden aangetekend aangeschreven.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep. Er is een gunstig advies d.d. 19.05.2017.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een gunstig advies d.d. 19.05.2017.

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake riolering en inzake nutsleidingen. Er is een voorwaardelijk gunstig advies inzake de nutsleidingen d.d. 26.06.2017 en een voorwaardelijk gunstig advies inzake de riolering d.d. 19.06.2017

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 06.11.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het oprichten van 3 ééngezinswoningen na afbraak van de op het terrein aanwezige bebouwing. (dossier 2012/196)

Het pand werd afgebroken, maar de werken voor het oprichten van 3 eengezinswoningen werden nooit aangevat. De afgeleverde stedenbouwkundige vergunning is ondertussen vervallen.

Deze aanvraag betreft opnieuw het bouwen van 3 ééngezinswoningen.

De bouwplaats betreft een perceel op de hoek van de Nijverheidsstraat en de Veldstraat.

Er wordt voorzien in 3 ééngezinswoningen, in de vorm van bel-étage-woningen. De woningen bestaan uit 2 bouwlagen met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,05m en de nokhoogte 11,10m.

Op het gelijkvloers heeft iedere woning een garage. Op het eerste verdiep bevinden zich de leefruimtes en onder het dak het slaapgedeelte.

De grondoppervlakte bedraagt 160m² en het volume van de 3 ééngezinswoningen bedraagt 1397m³.

Tussen de nieuwe constructies en de bestaande kapel blijft een klein tuintje over.

Blinde gevels/wachtgevels moeten worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.

Het gabariet sluit niet aan met de aanpalende woning in de Nijverheidsstraat 4, maar wel met heel wat woningen in de omliggende straten.

Het pand zelf staat niet op de inventaris bouwkundig erfgoed. De naastliggende kapel staat wel op de inventaris, maar de kapel wordt integraal behouden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is niet storend en past in het bebouwd weefsel. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving zou mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de gezamenlijke regenwaterput met een totale inhoud van 15.000L (3x 5.000L). Omdat het perceel < 250m² is, hoeft niet te worden voorzien in een infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac inzake nutsleidingen d.d. 26.06.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac inzake rioleringen d.d. 19.06.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het gunstig advies van Proximus d.d. 19.05.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

Blinde gevels/wachtgevels moeten worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Borg: openbaar domein

Boordstenen: 18,74m x 25,00 EUR. = 468,50 EUR.

Voetpad: 18,74m x 1,50m x 45,00 EUR. = 1.264,95 EUR.

Totaal: 1.733,45 EUR.

Vooraleer de woningen in gebruik worden genomen moet er een nieuw voetpad worden aangelegd.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2.

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. ALDI, Kachtemsestraat 200 - 8800 ROESELARE: het slopen van twee commerciële gebouwen, bouwen van een nieuwe ALDI-winkel en aanpassen van bijhorende parking, Gentsesteenweg 98 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/122.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-134.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. ALDI**, met als adres **Kachtemsestraat 200 – 8800 Roeselare**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **22/05/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/05/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Gentsesteenweg 98** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D - nrs. 1559R - 1560A 202 - 1560B 202.**

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van twee commerciële gebouwen, bouwen van een nieuwe ALDI-winkel en aanpassen van bijhorende parking.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bij-zonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Er werd op 07.06.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door de Brandweer.

Er werd op 30.06.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door INFRAX.

Er werd op 01.06.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.

De aanvraag bevat een archeologienota. Het Agentschap Erfgoed heeft op 19.05.2017 de archeologienota bekrachtigd.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoonbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 33 "Gentssteenweg" – MB 23.06.1986 grotendeels in een zone voor handel en kantoren en deels in een tuinstrook.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Het BPA heeft volgende voorschriften:

Max. te bebouwen oppervlakte: 60% - plaatsing op minimum 5m van de woonzone of zone voor private tuinen – max. kroonlijsthoogte van 4m op de zone grens wonen / private tuinen, onder een hoek van 30° stijgend tot max. 9m rooilijn – zonedelen die niet bebouwd worden mogen voor 80% verhard zijn. Voor winkels worden enkel kleinschalige materialen toegelaten en als toelichting wordt gegeven: baksteen en betonsteensteen wel, prefab-betonelementen niet. – Per 6 parkeerplaatsen dient één hoogstammige boom te worden aangeplant.

In de tuinstrook mag max. 40% verhard zijn

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de materiaalkeuze en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De architect maakt in zijn nota ook melding van per 8 parkeerplaatsen dient één hoogstammige boom te worden aangeplant, maar het gaat om per 6 parkeerplaatsen. Dit betekent dat er momenteel op het inplantingsplan 5 bomen te weinig staan. Die moeten worden voorzien.

In het BPA wordt niets voorzien inzake publiciteit. Door het feit dat de bestemming handel is, vloeit daaruit voort dat het plaatsen van publiciteit mogelijk moet zijn. De aanvraag moet wel voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 20.06.1989 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van magazijnen. (dossier 1989/105) in de loop der jaren werden er twee handelszaken ondergebracht in het vergunde gebouw.

In 22.01.2008 werd nog een stedenbouwkundige vergunning verleend aan ALDI voor het uitbreiden van de verkoopruimte, vervangen luifel en aanpassen van bijhorende parking.

Deze aanvraag betreft het slopen van twee commerciële gebouwen, bouwen van een nieuwe ALDI-winkel en aanpassen van bijhorende parking.

De commerciële ruimte is voorzien op een handelssite gelegen tussen de Gentssteenweg en de Oosterluisdreef. Op die site zijn er momenteel reeds een 9-tal handelszaken aanwezig.

Het huidig gebouw, waarin 2 handelszaken zijn ondergebracht heeft een oppervlakte van circa 2400m². Het gebouw wordt gesloopt.

Er wordt op die locatie een nieuwe Aldi-winkel gebouwd met een oppervlakte van 1862m². Het gebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,36m.

Op de locatie waren er 105 parkings voorzien. Na uitbreiden van de parking wordt er voorzien in 121 parkeerplaatsen, waarvan er 6 zijn voorbehouden voor mindervaliden. De parking wordt aangelegd in asfalt en de parkeerstroken in klinkers.

Er wordt op de site een groenzone van 973,16m² voorzien.

Op de voorgevel wordt het logo van Aldi voorzien. Het logo, de blauwe A, heeft een oppervlakte van 5,36m² en is lichtgevend (LED). Het logo hangt op 0,69m onder de kroonlijst.

Op de voorgevel wordt eveneens de tekst "ALDI" voorzien. De publiciteit is eveneens lichtgevend (LED). De oppervlakte bedraagt 4,53m². De bovenkant van de publiciteit hangt op een hoogte van 5m. Bij de Aldi is er steeds een beenhouwerij. Ook die heeft haar eigen logo.

Het logo van de beenhouwerij bevat de tekst "Renmans" en is lichtgevend (LED) De oppervlakte bedraagt 1,20m². De bovenkant van het logo hangt op een hoogte van 5m.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De bouwsite is gelegen in het BPA 33 Gentsesteenweg grotendeels in een zone voor handel en kantoren en deels in een tuinstrook.

Het BPA heeft volgende voorschriften:

Max. te bebouwen oppervlakte: 60% - plaatsing op minimum 5m van de woonzone of zone voor private tuinen – max. kroonlijsthoogte van 4m op de zone grens wonen / private tuinen, onder een hoek van 30° stijgend tot max. 9m rooilijn – zonedelen die niet bebouwd worden mogen voor 80% verhard zijn. Voor winkels worden enkel kleinschalige materialen toegelaten en als toelichting wordt gegeven: baksteen en betonsteensteen wel, prefab-betonelementen niet. – Per 6 parkeerplaatsen dient één hoogstammige boom te worden aangeplant.

In de tuinstrook mag max. 40% verhard zijn

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de materiaalkeuze en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De architect maakt in zijn nota ook melding van per 8 parkeerplaatsen dient één hoogstammige boom te worden aangeplant, maar het gaat om per 6 parkeerplaatsen. Dit betekent dat er momenteel op het inplantingsplan 5 bomen te weinig staan. Die moeten worden voorzien.

In het BPA wordt niets voorzien inzake publiciteit. Door het feit dat de bestemming handel is, vloeit daaruit voort dat het plaatsen van publiciteit mogelijk moet zijn. De aanvraag moet wel voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op de voorgevel van gebouwen met handelsactiviteit – evenwijdig met de gevel:

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel; (= het gedeelte van de voorgevel begrepen tussen de begane grond en de laagste vensterdorpel van de eerste verdieping. Indien er geen ramen op de eerste verdieping aanwezig zijn is dit het vlak tot een maximale hoogte van 5m vanaf de begane grond.)
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
- 12m² bij een gevelbreedte groter dan 20m en kleiner of gelijk aan 40m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- de verlichting moet worden gedoofd tussen 23u30 en 4u30;

De aanvraag voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding

geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

De gevraagde materiaalkeuze, namelijk silex-betonpanelen is niet storend en in de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog een aantal gebouwen met dergelijke gevelbekleding.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door handelszaken. Door de inplanting van het gebouw behoudt de aanvraag voldoende respect voor de aangrenzende eigendommen qua lichtinval, bezonning en inkijk.

Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L, de septiek en de infiltratievoorziening

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 07.06.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van INFRAAX d.d. 30.06.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 01.06.2017 dienen strikt te worden opgevolgd.

De publiciteitsverlichting moet worden gedoofd tussen 23u30 en 4u30.

De architect maakt in zijn nota ook melding van per 8 parkeerplaatsen dient één hoogstammige boom te worden aangeplant, maar het gaat om per 6 parkeerplaatsen. Dit betekent dat er momenteel op het inplantingsplan 5 bomen te weinig staan. Die moeten worden voorzien.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Bij het slopen en/of ontmantelen van gebouwen, die geheel of gedeeltelijk een andere functie dan het wonen hadden, en die een bouwvolume omvatten van meer dan 1.000m³, moet er een sloopinventaris afvalstoffen worden opgemaakt. (art. 5.2.2.1, §4 VLAREA).

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het vellen van een boom (canadese populier), Zwevegemsestraat 120.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/125.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **27/04/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/05/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Zwevegemsestraat 120** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie C – nr. 583B 4.**

Het betreft een aanvraag tot **het vellen van een boom (canadese populier).**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Wegens het rooien van een boom werd er advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. Er werd op 04.07.2017 een gunstig advies verleend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het rooien van een boom.

Het betreft een halfopen woning, deels bestaande uit één bouwlaag met hellend dak en deels bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak.

De bouwheer wenst 1 Canadese populier te rooien. De boom staat op 21m achter de woning.

De bouwheer wenst de boom te rooien, omdat de boom te dicht bij de perceelsgrens staat (minder dan 2m). De burens ondervinden van de boom (schaduwvorming, zaadpluizen, bladafval,...)

De boom is van een te groot type voor dergelijke tuin. Met het rooien van de populier wil de eigenaar ook meer ruimte geven voor een kleinere krulwilg die in de tuin staat en die behouden blijft.

De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. De boom staat te dicht bij de perceelsgrens en zorgt voor hinder. Na het rooien van de boom blijft een groene tuin aanwezig. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een

kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 18 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. BOOMKWEKERIJ Steven DEWULF, Marichaalstraat 5 - 8531 BAVIKHOVE: Het omvormen van een bedrijfswoning tot verblijf voor 4 seizoenarbeiders binnen het bestaande volume, het uitbreiden van een bestaande koer en het bouwen van een bedrijfswoning bij een bestaande boomkwekerij, Marichaalstraat 5 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het College,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar de volgende zitting.

- 19 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. NAERT Hanneke, Molstenstraat 19 - 8780 OOSTROZEBEKE: het renoveren van de voorgevel, Deerlijksesteenweg 57 - 8530 HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/169.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **2/06/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **26/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Deerlijksesteenweg 57** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D - nr. 1563M.**

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel in crepie.

Het betreft een voormalige handelswoning in rijbebouwing. Het hoofdvolume bestaat hoofdzakelijk uit twee bouwlagen met een zadeldak. Een klein gedeelte bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

De voorgevel wordt niet afgekapte. De bouwheer zal de binnenmuur isoleren.

Er wordt op de voorgevel crepie aangebracht, wit van kleur. Na de werken zal de voorgevel circa 1cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn.

Het voetpad heeft een breedte van circa 1,50m. Na de werken zal het voetpad nog steeds over voldoende breedte beschikken voor de voetgangers.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen. Het aanbrengen van bepleistering zal zeker een meerwaarde betekenen voor de woning en bij uitbreiding voor het straatbeeld. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verharden van de zijstrook aan de woning, Klokkeput 26 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/173.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **6/06/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Klokkeput 26** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie B – nr. 321G 6.**

Het betreft een aanvraag tot **het verharden van de zijstrook aan de woning.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Koutermolen, afgeleverd aan IMSTAD d.d. 06.04.1977 met ref. 516.1006.1 – lot nr. 79.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de VK.

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 21 Koutermolen – KB 17.01.1974.

De voorschriften bepalen dat max. 50% van de voortuinstrook mag verhard worden. Dit zal met deze aanvraag ongeveer zoiets zijn.

Wat betreft de verharding in de vrije zijstrook vermelden de voorschriften niets, maar mocht de aanvrager een carport willen plaats, dan zou bij goedkeuring die strook ook verhard worden. De carport zou niet verder dan de achtergevel mogen komen, waardoor wordt opgelegd dat de verharding ook niet verder mag komen dan de achtergevel.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het aanbrengen van een verharding.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

De bestaande verharding bestaat uit een pad naar de voordeur en een dubbele oprit voor de garage.

De bouwheer wenst aan de rechterkant van de woning, vanaf de rooilijn tot een stuk achter de achtergevel een verharding aan te leggen in klinkers. De verharding heeft een oppervlakte van circa 80m².

De bouwheer vraagt de verharding aan om materialen achteraan zijn woning te krijgen, alsook snoeiafval gemakkelijk te kunnen afvoeren.

Het Schepencollege wil vermijden dat opritten steeds breder worden en dat natuurlijke elementen, zoals hagen, die dienst doen als afsluiting/afboording verdwijnen. Het Schepencollege staat dus de bijkomende verharding toe, maar dit moet gebeuren via de bestaande opritopening. M.a.w. de haag op de rooilijn moet behouden blijven.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits rekening te houden met de opgelegde voorwaarde inzake de opritopening. In omgeving komen nog dergelijke verhardingen voor. Mocht de aanvrager een carport willen plaats, dan zou bij goedkeuring die strook ook verhard worden. De carport zou niet verder dan de achtergevel mogen komen, waardoor wordt opgelegd dat de verharding ook niet verder mag komen dan de achtergevel. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De gevraagde verharding mag niet verder komen dan de achtergevel.

De bouwheer dient gebruik te maken van de bestaande opritopening, om de gewenste verharding te gebruiken.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilziggende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilziggende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van

12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

21 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis & carport, Arendsstraat 29.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/174.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **9/06/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/06/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Arendsstraat 29** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 1531 V.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis & carport.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015 is een zone voor wonen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Terreinbezetting: max. 50% – max. 2 bouwlagen en een hellend of plat dak – max. bouwdiepte verdieping: 12m – kroonlijsthoogte: max. 7m – afstand tot de achterkavelgrens min. 8m

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een tuinhuis en een carport.

Het betreft een rijwoning bestaande uit 2 bouwlagen met zadeldak. In 2011 werd het hoofdvolume uitgebreid met een nieuw volume (na sloop van de vroegere aanbouwen) over de volledige perceelsbreedte. Het nieuwe volume bestond uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15m.

Achter de woning ligt de tuin met helemaal achteraan het perceel een private garageweg.

De bouwheer wenst op het einde van het perceel een carport met tuinhuis/berging te plaatsen.

Het bijgebouw wordt opgetrokken op 22,10m achter de achtergevel van de woning.

Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 12,60m² en de carport heeft een oppervlakte van 26,40m². De gezamenlijke oppervlakte bedraagt dus 39m². De carport en het tuinhuis worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,17m.

De carport wordt opgetrokken tot tegen de perceelsgrenzen en is zowel aan de voorzijde als de zijkanten open. Het tuinhuis wordt geplaatst op 0,50m van de linkerkavelgrens en op 0,92m van de rechterperceelsgrens. Het tuinhuis moet op zodanige wijze worden ingeplant dat de afstand tot de rechterperceelsgrens 0,75m bedraagt, zodat de afstand tot de linkerperceelsgrens de 0,75m zeer sterk zal benaderen.

Zoals de carport en het tuinhuis worden ingetekend op het bouwplan vallen ze juist binnen het perceel en worden ze niet opgetrokken in de zone voor de private garageweg.

De terreinbezetting bedraagt na de werken 123,3m² of 43,88%

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Langs de private garage staan nog een aantal bijgebouwen. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Het regenwater van de carport en tuinhuis moet afwateren op eigen terrein en mag niet over de garageweg stromen.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/07/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Het tuinhuis moet op zodanige wijze worden ingeplant dat de afstand tot de rechterperceelsgrens 0,75m bedraagt, zodat de afstand tot de linkerperceelsgrens de 0,75m zeer sterk zal benaderen.

Het regenwater van de carport en tuinhuis moet afwateren op eigen terrein en mag niet over de garageweg stromen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie

behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**22 Weigering stedenbouwkundige vergunning.
(geschrap): slopen van roterij & loodsen, Eerste Aardstraat 5A + - 8531
BAVIKHOVE.**

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/136.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **24/05/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **31/05/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Eerste Aardstraat 5A +** en met als kadastrale omschrijving **4^{de} afd. - sectie A - nrs. 246 N – 249 N.**

Het betreft een aanvraag tot **het slopen roterij en loodsen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming is volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie 19.03.2016 een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Het terrein bouwrijp maken om later te verkavelen voor woningbouw is niet in strijd met de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van een vlasroterij en loodsen.

Het betreft een voormalige vlasfabriek, gelegen aan de Eerste Aardstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen en loodsen/magazijnen.

De bouwheer wenst een aantal loodsen op het perceel, zowel met plat als met hellend dak te slopen. Het betreft twee vlasschuren met zadeldak, een open schuur met zadeldak en een gebouw met plat dak.

Volgens de aanvrager zal het slopen van de gebouwen gefaseerd verlopen.

De eerste fase omvat het gebouw met plat dak. De sloop ervan zal binnen de 2 jaar na het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning worden uitgevoerd. Het terrein zal tijdelijk met waterdoorlaatbare verharding worden afgewerkt, meer bepaald steenpuin.

In tweede fase worden de overige loodsen afgebroken. Er wordt voorzien om uiterlijk binnen de 5 jaar na het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning de sloop uit te voeren. Dit kan niet meteen gebeuren om dat de loodsen nog in gebruik zijn als stapelplaats.

De bouwheer wenst de gebouwen te slopen omdat ze volgens hem verouderd zijn. De bouwheer wenst in de toekomst de site te herbestemmen (woningbouw) en op te waarderen.

Na het slopen van alle gebouwen wordt het maaiveld afgewerkt met teelaarde. Op die manier wordt het terrein terug bouwrijp gemaakt.

De site werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De gebouwen zijn getuige van het vlasverleden van de deelgemeente Bavikhove.

In de tweede helft van de 19de eeuw breidde de activiteit van het roten in de Leie zich uit onder impuls van de industrialisatie en het ontwerp van de vlasfabrieken op stoomkracht. De dorpskern van Bavikhove komt pas vanaf dan tot ontwikkeling door toename van bebouwing onder andere aan de Hoogstraat, de Treurnietstraat en de Eerste Aardstraat. Op het eind van de 19de eeuw domineerde in Bavikhove de vlasnijverheid boven de landbouwproductie. In 1943 wordt het roten in de Leie definitief verboden en vanaf 1950 neemt de tewerkstelling in de vlasnijverheid langzaam af. Niettegenstaande blijft de vlasbewerking tot de jaren 1960 praktisch de enige industriële bezigheid in Bavikhove. Daarvan getuigen de in de jaren 1950 gebouwde vlasschuren. Het erfgoed dat gerelateerd is met deze voor de streek belangrijke nijverheid is tot op vandaag nog in grote hoeveelheid aanwezig. Aan de Bavikhoofsestraat, Bavikhovedorp, Driehoek, Hoogstraat, Treurnietstraat, Vlietestraat en Waterstraat zijn vlasserswoningen, vlasschuren en een zwingelarij uit de jaren 1910-1930 bewaard. Langs de Eerste Aardstraat zijn verschillende vlassites verzameld omwille van de nabijheid van de Leie: een vlasserswoning met aanpalende schuur, en een vlasfabriek bestaande uit een kunstmatige roterij, een stoomzwingelarij en magazijnen. Uit de jaren 1930-1940 dateren de roterijen en vlasschuren aan de Tweede Aardstraat.

Het college streeft naar het behoud van de relictten die refereren naar het vlasverleden: De vlasfabriek in de Eerste Aardstraat ondersteunt het bebouwd weefsel in de bestaande ruimtelijke structuur. Ze maakt deel uit van een heterogeen geheel dat gebouwen verzamelt (van de volgende types: zwingelarijen, vlasfabrieken, opslagplaatsen, schuren, roterijen) die verwijzen naar het vlasverleden. De gebouwen interageren door hun schaal met de openbare ruimte, grotere panden zoals deze bepalen hun omgeving meer dan een klein pand.

Het Schepencollege weigert de sloop van deze relictten. De bouwheer moet streven naar een herinvulling en hergebruik van de bestaande gebouwen.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 10/07/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

23 Voorkooprecht voor het pand gelegen Kortrijksestraat 101 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notarissen SAEY, Taelman & Degandt, Harpstraat 17 – 8540 DEERLIJK hebben op 04.07.2017 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Kortrijksestraat 101 te HARELBEKE, kadastraal bekend 1^e afdeling, sectie A nr. 827G.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Kortrijksestraat 101 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

24 Vraag tot het bekomen van toelating tot het supprimeren van openbare parkeerstrook.

(geschrapt): het supprimeren van een openbare parkeerstrook, Smeyershof.

Het college,

(geschrapt) heeft op 28.06.2017 een aanvraag gedaan voor het supprimeren van een openbare parkeerstrook.

De aanvraag betreft het verwijderen van een openbare parkeerstrook vlak voor de woning van huisnummer 18 teneinde een bijkomende oprit te kunnen aanleggen in de voortuin.

Er dienen geen aanpassingen te gebeuren aan het voetpad en de boordstenen indien er dient opgereden te worden naar de nieuwe toekomstige oprit.

Het gaat hier om een recente nieuwe verkaveling en de mobiliteitscommissie zal het schrappen van een parkeerplaats in de verkaveling niet goedkeuren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag wordt geweigerd.

25 Teruggave waarborg nieuwbouw woning Nieuwstraat 26 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28.08.2012 werd aan (geschrapt) een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning met garages, op de hoek van de Nieuwstraat en de Hendrik Consciencestraat. (dossier 2012/152). Aan de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning was een waarborgsom gekoppeld van 1.843,00 EURO.

De aanvrager heeft begin februari 2014 zijn waarborg teruggevraagd, omdat de nieuwbouwwoning afgewerkt was.

Op 17.02.2014 heeft de dienst stedenbouw per brief laten weten dat de waarborg niet kon worden vrijgegeven omdat na een controlebezoek was gebleken dat er nog een aantal opmerkingen waren.

De opmerkingen waren:

- Er moet een boorsteen tussen gravé en voetpad worden voorzien. De laatste tegels schuiven open en de rest is ook aan het schuiven.
- Alle gebarsten tegels moeten vervangen worden.
- Er moet een verlaagde boordsteen aangevraagd worden.
- Metaal mag niet in greppel blijven liggen.

Er werd in de brief tijd gegeven tot 17.03.2014 om de herstellingen uit te voeren en er werd gevraagd om terug contact op te nemen met de werkcontroleur.

De bouwheer beweert in een e-mail van 26.03.2017 aan de burgemeester dat hij niet weet wat de schade precies is.

Hij geeft in dezelfde e-mail dat er waarschijnlijk tegels zijn gebarsten tijdens de bouwwerken, maar dat die ook zijn beschadigd door derden:

- De dagelijkse schoolbus
- Verbouwingswerken aan de overkant van de straat
-

Door de werken in de Nieuwstraat en de Hendrik Consciencestraat zijn bovenstaande opmerkingen zonder voorwerp geworden. Er komt immers een volledig nieuw voetpad.

Het Departement Grondgebiedszaken vraagt zich af of de borg nu zomaar wordt vrijgegeven?

De gevraagde borg is immers een financiële vastlegging voor de stad om zelf te kunnen instaan voor de heraanleg van het openbaar domein indien er geen acties zijn van de private eigenaar. Dit was hier overduidelijk het geval.

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om de borg niet terug te geven aangezien het stadsbestuur de waarborg heeft aangewend waarvoor het dient, namelijk de heraanleg van het openbaar domein als de private aangelande geen actie onderneemt. Daarenboven is de bouwheer met die 1.800 EURO goedkoper af dan in het geval hij zelf de opgelegde boordsteenverlaging met aangepaste fundering had moeten aanleggen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat niet akkoord om de waarborg terug te storten.

26 Gevelrenovatiepremie Andries Pevernagestraat 37. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Andries Pevernagestraat 37 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager heeft een procedurestap overgeslagen en heeft geen aanvraag tot principiële goedkeuring op basis van offertes gedaan. Aangezien blijkt dat de werken aan alle inhoudelijke voorwaarden voldoen, zoals een voldoende hoge R_d waarde en het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning, kan het college hier in afwijking van het reglement de premie toch toekennen.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor haar woning in de Andries Pevernagestraat 37 ten bedrage van 1.000,00 euro wordt definitief goedgekeurd.

27 Gevelrenovatiepremie Arendsstraat 45. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Arendsstraat 45 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager heeft een procedurestap overgeslagen en heeft geen aanvraag tot principiële goedkeuring op basis van offertes gedaan. Aangezien blijkt dat de werken aan alle inhoudelijke voorwaarden voldoen, zoals een voldoende hoge R_d waarde en het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning, kan het college hier in afwijking van het reglement de premie toch toekennen.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor haar woning in de Arendsstraat 45 ten bedrage van 1.000,00 euro wordt definitief goedgekeurd.

28 Gemeentelijk RUP 'Bavikhove Dorp West' - goedkeuring bijkomende prestaties (2.488,81 euro waarop geen btw verschuldigd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 april 2016 werd beslist tot de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Bavikhove Dorp West'.

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 23 mei 2016 kennis genomen van voormelde aanstelling en heeft de contractuele voorwaarden en raming goedgekeurd, waarna het college de opdracht aan Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk toegekend heeft in zitting van 31 mei 2016.

Door een wijziging in de wetgeving sinds 1 mei 2017, wordt de procedure voor de opmaak van RUP's uitgebreid. Dit zorgt er voor dat er extra stappen moeten gezet worden, die meer tijd en middelen vragen.

Door de Intercommunale Leiedal, aangesteld tot ontwerper voor de opmaak van het RUP in functie van diens exclusiviteitencontract, worden de bijkomende kosten geraamd op 2.488,81 euro (waarop geen btw verschuldigd).

Het komt het college toe deze bijkomende prestaties goed te keuren vermits de bijkomende prestaties minder dan 10% van de initiële kostprijs bedragen. De nodige kredieten zijn voorzien in het budget.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 57§2 art. 5 van dagelijks bestuur van het gemeentedecreet
- De gecoördineerde tekst van de inhoud van het begrip "dagelijks bestuur" goedgekeurd door de gemeenteraad van 20 juni 2016
- Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de raming (2.488,81 euro waarop geen btw verschuldigd) voor bijkomende prestaties goed.

29 RUP Eiland. Aanstelling planteam.

Het college,

In het college van 4.04.2017 werd beslist tot de opmaak van het RUP Eiland.

Het ontwerp van een ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt door een planteam dat kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner. Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex ruimtelijke ordening art. 2.2.3, 2.2.18

Verwijzend naar eerdere beslissingen:

- Aanstelling van de intercommunale Leiedal als ontwerper in functie van diens exclusiviteitscontract voor de opmaak van het RUP "Eiland" d.d. 2.05.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stelt volgende leden aan als leden van het planteam:

- stedenbouwkundig ambtenaar Cindy Deprez, erkend ruimtelijk planner tot 3.06.2015 (erkenning in hernieuwing)
- ontwerper Griet Lannoo van Intercommunale Leiedal, aangesteld als ontwerper van het RUP, erkend ruimtelijk planner
- ontwerper Jorrit Barbry van Intercommunale Leiedal, aangesteld als ontwerper van het RUP
- schepen ruimtelijke ordening David Vandekerckhove.

30 RUP Moleneiland. Aanstelling planteam.

Het college,

In het college van 10.11.2014 werd beslist tot de opmaak van het RUP Moleneiland.

Het ontwerp van een ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt door een planteam dat kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens een ruimtelijk planner. Het planteam voert het geïntegreerde

planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex ruimtelijke ordening art. 2.2.3, 2.2.18

Verwijzend naar eerdere beslissingen

- Aanstelling van de intercommunale Leiedal als ontwerper in functie van diens exclusiviteitscontract voor de opmaak van het RUP "Moleneiland" d.d. 31.03.2015

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stelt volgende leden aan als leden van het planteam:

- stedenbouwkundig ambtenaar Cindy Deprez, erkend ruimtelijk planner tot 3.06.2015 (verlenging erkenning in aanvraag)
- ontwerper Aurelie Van Obbergen van Intercommunale Leiedal, aangesteld als ontwerper van het RUP, erkend ruimtelijk planner
- schepen ruimtelijke ordening David Vandekerckhove.

31 Actieplan bouwkundig erfgoed. Finalisatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college werd regelmatig op de hoogte gehouden van de vorderingen van het actieplan bouwkundig erfgoed, dat nu in een finale fase zit. Qua brochures werd een voorstel van finale documenten aangeleverd. De aanbevelingen vanuit Leiedal naar de stad inzake het omgaan met erfgoed, zijn in een apart deel geplaatst.

Er zijn nog enkele kleinere opmerkingen over de tekst die aangepast dienen te worden. Daarnaast werden de concrete voorbeelden van mogelijke verbouwingen/aanpassingen, niet in de tekst verwerkt. Intercommunale Leiedal vindt dit te specifiek, zeker als dit met foto's zou moeten geïllustreerd worden, waarbij veralgemening een mogelijk gevolg en risico zou zijn. Het is daarenboven niet gemakkelijk om de juiste referenties en foto's te vinden op maat van de stad. In plaats is een hoofdstuk inspirerende voorbeelden toegevoegd, waaruit blijkt dat er wel degelijk wijzigingen mogelijk zijn aan bouwkundig erfgoed en enkele voorbeelden van hoekpanden die in de plaats gekomen zijn van een gesloopt pand.

Aan de databank wordt de laatste hand gelegd, vooral inzake uniformiteit van notaties, en algemene controle op fouten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het actieplan en bijhorende en de opgemaakte brochures mits volgende opmerkingen:

- verduidelijken van de beschrijving van de manier van aanduiding van de locuswaarden in het geoloket;
- het verschuiven van de tekst inzake clusters Eerste en Tweede Aardstraat in het ontwikkelingsprofiel open-ruimte zodat kaartmateriaal en tekst met elkaar overeenstemmen.

Milieu

32 Deelname burgercoöperatieve voor hernieuwbare energie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Eind 2016 ontving Leiedal 30.000 euro naar aanleiding van het winnen van de Vlaamse Klimaatprijs voor het project Warmer Wonen. De Conferentie van Burgemeesters besliste op 9 juni 2017 om deze prijs te besteden voor 2 doeleinden, enerzijds de uitwerking van een digitale tool in het kader van woningrenovatie en anderzijds het ondersteunen van de oprichting van een regionale burgercoöperatieve voor hernieuwbare energie.

Sommige burgers hebben de middelen en de wil om te investeren in hernieuwbare energie, maar ontbreken de praktische mogelijkheden. Anderen (burgers, gemeentelijke overheden, scholen, bedrijven...) hebben de praktische mogelijkheden voor hernieuwbare energie (vb. zonnepanelen), maar niet de middelen of de wil om dit te realiseren of willen hierin vanuit maatschappelijk engagement ook de werknemers, buurt, burgers bij betrekken.

Het voorstel van een regionale burgercoöperatieve voor hernieuwbare energie maakt de koppeling tussen beide mogelijk: er worden middelen van burgers bijeen gebracht om te investeren in hernieuwbare energieprojecten. Er is een win-win met maatschappelijke en financiële meerwaarde. Bovendien worden de burgers betrokken bij projecten in hun gemeente/stad en hiermee gesensibiliseerd.

Op basis van een eerste verkennend onderzoek wordt voorgesteld om een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid met sociaal oogmerk op te richten. Ook bij gelijkaardige projecten in Vlaanderen werd voor deze vorm geopteerd.

Deze juridische structuur heeft volgende essentiële kenmerken:

- Er moeten minimum drie oprichters zijn;
- Het minimumkapitaal is minstens 18.550 euro en wordt bepaald door het financieel plan voor de komende 2 jaar;
- De aansprakelijkheid van vennoten is beperkt tot financiële inbreng;
- Men kan gemakkelijk toetreden en uittreden, in- en uittrede kan zonder statutenwijziging en zonder kosten;
- Vennoten kunnen burgers, besturen, maatschappelijk geëngageerde bedrijven... zijn.

Concreet wordt voorgesteld dat elke aandeelhouder 1 stem krijgt, ongeacht de hoeveelheid aandelen. De prijs van één aandeel wordt vastgesteld op 250 euro (lage drempel om in te tekenen, komt overeen met de kostprijs van één zonnepaneel). Een vennoot kan maximaal 20 aandelen (5.000 euro) verwerven.

In een eerste traject wordt voorzien in een startoverleg in september/oktober waarbij geïnteresseerde burgers en actoren in de regio worden geïnformeerd. Bedoeling is om een kleinere groep oprichters te vinden die samen de statuten verder uitwerken en het nodige startbudget op tafel te kunnen leggen. Deze burgers en actoren kunnen worden gezocht via lokale infobladen, kanalen van Leiedal, gekende actoren bij Leiedal en lokale besturen.

In een volgende fase wordt gezocht naar een startproject van een zekere schaal dat niet te complex is om te realiseren. De definitieve oprichting en opstart van het eerste project zou dan in het voorjaar 2018 worden voorzien.

De oprichting van deze coöperatieve vergt een aantal kosten:

- Minimum 18.550 euro startkapitaal;
- Notariskosten, geraamd op 2.000 euro;
- Externe expertise omtrent opmaak statuten, geraamd op 5.000 euro;
- Ondersteuning bij communicatie, opmaak statuten, boekhouding...: personeelskosten Leiedal 20.000 euro via het Europees gesubsidieerd project Biseps.

De externe kosten en een deel van het startkapitaal zouden met de klimaatprijs betaald worden. Bij de opstart is echter onmiddellijk een kapitaalsinbreng nodig van de oprichters.

In de eerstvolgende jaren zou de coöperatieve dan op vrijwillige inbreng moeten kunnen functioneren. De lokale besturen en Leiedal kunnen dan evenwel wel nog steeds ondersteuning bieden.

Ook lokale besturen kunnen een potentiële rol opnemen in deze coöperatieve.

In eerste instantie kunnen lokale besturen ook aandeelhouder worden. In de regionale werkgroep rond het burgemeestersconvenant van donderdag 29 juni werd de burgercoöperatieve voor hernieuwbare energie toegelicht en besproken. Op deze bespreking werd voorgesteld dat indien lokale besturen als vennoot wensen te participeren het wenselijk is dat elk lokaal bestuur dit voor eenzelfde bedrag doet, namelijk 5.000€.

Bij de evaluatie van de financiële ondersteuning van duurzaamheidsprojecten door de stad op 23 juni (o.a. Doe het nu duurzaam-premie, duurzame energiepremies, duurzaam hout, ...) werd reeds gesuggereerd om vennoot te worden in deze burgercoöperatieve.

Daarnaast kan de stad ook eigen projecten op eigen patrimonium voorstellen aan de coöperatieve. Onze stad heeft reeds heel wat inspanningen gedaan voor het plaatsen van zonnepanelen op stadsgebouwen, maar ook bij partners van de stad zouden projecten kunnen worden gezocht.

Het instappen in een coöperatieve dient als investering in het budget te worden ingeschreven. Mits het akkoord van het college van burgemeester en schepenen kan dit in een volgende budgetwijziging worden voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege is principieel akkoord met de oprichting van een burgercoöperatieve voor hernieuwbare energie.

Artikel 2:

Het schepencollege is principieel akkoord om als vennoot deel te nemen aan de burgercoöperatieve. Bij een eerstvolgende budgetwijziging wordt het vastgestelde bedrag van 5.000 euro als investering op het budget ingeschreven. Op die wijze helpt de stad het basiskapitaal voor de oprichting te verzamelen en maakt het zo mee mogelijk voor inwoners om in een burgercoöperatieve te participeren.

Artikel 3:

De stad onderzoekt of er nog mogelijkheden zijn om duurzame energieprojecten te ontwikkelen op het eigen stadspatrimonium. Evenwel dient opgemerkt dat de stad reeds verschillende stadsgebouwen van zonnepanelen heeft voorzien. De stad zoekt ook bij partners naar opportuniteiten rond duurzame energieprojecten.

Patrimonium

33 Werkgroep Trage Wegen, vergadering van 2017.06.30 : kennisname verslag en bekrachtigen afspraken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

neemt kennis van de vergadering op 30.6.2017 van de Werkgroep Trage Wegen, waartoe eerder op 17.01.2017 door het college werd beslist.

Het verslag is toegevoegd aan voorliggend dossier.

De agendapunten van deze vergadering waren :

1. Algemeen omtrent startvergadering

Kennisname

2. Inventaris trage wegen

Kennisname stand van zaken + A.N : opstart wekelijks overlegmoment Daisy-Ilse inzake inventariskaart

3. Lopende aanlegdossiers voor trage wegen:

a) Doornhoutsevoetweg

Kennisnamestand van zaken + start werken midden i.p.v. begin sept.2017

b) Sporenpad

Kennisname stand van zaken + start werken week 27

c) Voetweg 31 (nabij hoeve Sobry)

Kennisname stand van zaken + uitstel aanlegwerken wgs beroep-Sobry op bouwvergunn.

4. Stavaza VW30 Bavikhove-Wielsbeke

Kennisname stand van zaken + indien Galle rooilijnplan aanlevert tegen 15.8 => stad stelt gemeenteraadsdossier samen i.f.v. zitt.sept.2017 én overlegt ondertussen met prov.adm.-K.Dewulf inzake verlegging én met Wielsbeke inzake rooilijn-ontwerp i.f.v. optimale aantakking op Wielsbeeks tracé dat zou worden heropend.

5. Stavaza VW Agristo

Kennisname stand van zaken én van resultaat overleg Agristo-stad 23.6.2017 waarbij Agristo voorlopig geen regularisatieprocedure wenst op te starten voor de voetweg omwille van hun vrees voor bezwaren.

6. Stavaza VW47 Stationsplein

Kennisname stand van zaken

7. Stavaza VW Kantstraat/Masureel

Kennisname stand van zaken én van overleg stad-Masureel 21.6.2017: wegens geen duidelijke lange termijn visie/wens voor voetweg noch mobiliteitsgegevens bij Finart en wegens dringende nood om RUP op te starten, worden RUP- en VW-procedure losgekoppeld. Stad wacht Finart voetweg-initiatieven af.

8. Trage wegverbinding Ter Kerke

Kennisname stand van zaken én van CBS-voorstel 4.7.2017 om extra stukje te kopen door stad uit pastorietuin-Bruyelstraat 8 i.f.v. trage-weg-aantakking naar dorpsplein. Mogelijks aankoopdossier eind 2017-2018.

9. Stavaza uitvoeringsdossier 'Naambordjes voor Trage Wegen' conform 'Werkplan 2017-Stadlandschap Leie & Schelde'

Kennisname stand van zaken

10. Deelname stad aan 'Dag van de trage weg' (zaterdag 14 en zondag 15 oktober 2017)

Kennisname stand van zaken en van opstart interne WG 'Dag van de trage weg-2017-harelbeke' => AN start WG op.

11. Varia

- a. **Muizelhof nr.60** : wegje op termijn administratief te regulariseren - via bijv. rooilijnplan ifv riolering-/heraanlegwerken. Beleidsintenties worden wellicht duidelijker n.a.v. de inventariskaart (zie pt2)...
- b. **Buurtweg 59 thv AGplastics/industriezoneZuid** : aansluitend aan het overdrachtdoss. Van AGplastics nav de rooilijnaanpass/fietspad tvv Callens, wordt hun afschaffingsvraag van dit stukje buurtweg apart aan het college voorgesteld. Indien de afschaffing door de deputatie wordt bevestigd, kan de stad aan AGplastics die strook-verlaten-BW verkopen i.f.v. hun uitbreidings-/bouwintenties.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van 30.06.2017 van de Werkgroep Trage Wegen.

De voormelde agendapunten worden besproken en het college sluit zich aan bij de voorgestelde verderzetting van de respectievelijke dossiers.

34 Onderzoek naar neven- en/of herbestemmingsmogelijkheden voor de Sint-Jozefkerk op wijk 't Eiland. Kennisname eindverslag van 11.05.2017, aangeleverd door TV Trace op 05.07.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 12 september 2016 nam de gemeenteraad kennis van het raamcontract van begin 2016 van de Vlaamse Bouwmeester en het "Projectbureau Herbestemming kerken" inzake "Ontwerpde haalbaarheidsonderzoeken ter transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies". De raad besliste om voor het concrete 'neven-/herbestemmingsproject voor de Sint-Jozefkerk' aan te sluiten bij dit raamcontract. Binnen dit raamcontract werd voor de Sint-Jozefstudie bijgevolg de TV Trace aangesteld (met verantw.architect Saidja Heynickx. De studiekost bedraagt 16.000 euro (exclusief 21 % btw), waarop het Agentschap Binnenland Bestuur € 6.214,56 subsidies voorziet.

In uitvoering van raamcontract en haar opdracht, onderzocht de TV Trace de diverse nevenbestemmingsmogelijkheden voor de Sint-Jozefkerk en koppelde hierover tijdens 3 (26.9.2016, 16.02.2017 en 11.5.2017) overlegvergaderingen terug zowel naar het stadsbestuur als naar het kerkelijk bestuur.

Op 11.05.2017 lichtte de TV Trace haar eindrapport toe op een derde en laatste overleg (zie verslag in dossier).

Thans legt de TV trace (bij mail dd. 5.7.2017) 3 stukken voor nl.

1/ eindrapport:1603HAR-PR-eindbundelDEF270617 dd. 11.05.2017

2/ projectdefinitie :1603HAR-ER-projectdefinitie

3/ gedetailleerde raming :1603HAR-ER-ramingeindrapportDETAIL

In het eindrapport van 11.05.2017 (zie 2^{de} stuk) worden het ontwerpproces en de diverse scenario's omschreven, evenals enerzijds het scenario 1 'Kerk+muziek' waaraan de stadsvertegenwoordigers hun voorkeur gaven (betreffend een gedeeld gebruik voor kerkelijke als muziek-functies) als anderzijds het droomscenario van de ontwerpers waarbij de mogelijkheid is voorzien om de deuren naar het dorpsplein ook regelmatig (ifv evenementen) open te zetten.

Het voorliggend eindrapport van 11.05.2017 licht het voorkeursscenario 1 'Kerk+muziek' verder aldus toe : het gebouw is via een niet-vaste tussenwand opgedeeld. Een muur zoals gewenst door het kerkbestuur, lijkt geen goede optie wegens te hypothekerend voor toekomstig neven-/hergebruik, wegens te zware brandweer-normen bij 2 aparte, publieke ruimtes (aparte entiteiten zoals bijv. mede-eigendom bij appartement= extra veiligheidsnormen) én wegens te duur (bijv. bij deels glas tot nok) en te definitief. Het studie bureau wijst ook op het gebrek aan (zelfs psychologische) openheid tussen de stad en de kerk bij een vaste, hoge, gemetste muur. De voorziene, losse wand deelt het gebouw op in een kerkelijke zone (inclusief de te behouden altaar-zone & huidige inkomdeel met plaats voor een 120tal stoelen -uitbreidbaar tot 150 in de westelijke vleugel) en in een muziek-zone in de oostelijke vleugel. De "muziek-zone" -met een halfverdiep- zou enkele fanfares kunnen huisvesten mét telkens apart voorzien beruimtes. Het gedeeld gebruik (bijv. voor repetities op verschillende avondmomenten)

veronderstelt een goede afspraken-nota waarin ook het gebruik van het kerkelijk deel (bijv. ifv een groot fanfare-optreden) kan zitten.

Het college kan kennis nemen van dit eindrapport gedateerd op 11.05.2017 evenals van de bijhorende raming (pag 88) voor de herinrichtingkosten mocht men op vandaag tot het implementeren van het voorkeursscenario 1 'Kerk+muziek' wil overgaan als van de projectdefinitie.

Na kennisname van voorliggend rapport zal het stadsbestuur dit ter kennisgeving over maken aan de Kerkfabriek St-Jozef en aan het Projectbureau Herbestemming kerken. Er kan ook een toelichting volgen op de eerstkomende raadscommissie Grondgebiedszaken van september 2017. Coördinator N.Deroo van het begeleidend "Projectbureau herbestemming kerken" vraagt –bij mail dd 06.07.2017- het schepencollege eveneens om het eindrapport kunnen opnemen op de websites www.herbestemmingkerken.be en van het Agentschap Binnenlands Bestuur en de Vlaams Bouwmeester.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het eindrapport van 11.05.2017 van de tijdelijke vereniging Trace (verantw.architect Saidja Heynickx) in het onderzoek naar nevenbestemmingsmogelijkheden voor de Sint-Jozefkerk op wijk 't Eiland0 Het college formuleert voorlopig geen beleidsintenties ingevolge dit rapport en bijhorende eindconclusie.

Aangezien er thans geen (financiële) ruimte is voorzien op het lopend strategisch Meerjarenplan, wordt één en ander hernomen in functie van de opmaak van de eerstvolgende meerjarenplanning.

Artikel 2:

Het college maakt voorliggend eindrapport ter kennisgeving over aan de Kerkfabriek St-Jozef en aan het Projectbureau Herbestemming kerken en geeft toelating aan het Projectbureau om het op te nemen op de websites "www.herbestemmingkerken.be" en van het Agentschap Binnenlands Bestuur en van de Vlaams Bouwmeester.

Er kan ook een toelichting worden voorzien op de eerstkomende raadscommissie Grondgebiedszaken van september 2017.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

35 Infrastructuurwerken in de private verkaveling Deerlijksesteenweg - Fase 1 : Deel Boordstenen, voetpaden en groenaanleg. Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 december 2010 goedkeuring aan het voorstel tot gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Smeyershof" (Verkaveling Deerlijksesteenweg – NV Villabouw

Bostoën)" aan aannemer BVBA Growebo, gevestigd Steenstraat 141 te 8501 Kortrijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 365.612,84 incl. 21 % btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

De opdracht werd voor het gedeelte "Fase 1 : Boordstenen, voetpaden en groenaanleg" voorlopig opgeleverd op 18 mei 2017 en hiervan is door het studiebureau Werito, gevestigd Marktstraat 96 te 8530 Harelbeke een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 3, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.
- de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering dd. 18 mei 2017 betreffende "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Smeyershof" (Verkaveling Deerlijksesteenweg – NV Villabouw Bostoën) – Fase 1 : Boordstenen, voetpaden en groenaanleg"

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Management

36 Doornhoutsevoetweg - openbare verlichting.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de aanleg van de Doornhoutsevoetweg, gelegen tussen de Doornhoutstraat en de Kuurnsestraat, is een keuze te maken van al dan niet plaatsen van openbare verlichting (OV).

In het lichtplan van de stad Harelbeke is voorzien om vrijliggende fietspaden niet te verlichten, of in voorkomend geval nieuwe technologie te gebruiken.

Overeenkomstig de wegcode en geldende norm zijn er 2 mogelijkheden: niet verlichten, of een voor dit specifiek type weg voorziene lichtnorm halen. Voor vrijliggende fietspaden wordt in de Europese norm EN 13-201 de S4 klasse gehanteerd (5 lux gemiddeld, minimum 1 lux) (ter vergelijking: maanlicht is 0,25 lux).

Een lichtnorm wordt gehaald door een combinatie van een gelijkmatige verspreiding van verlichtingspunten, verlichtingsoutput en hoogtes van masten. Ter illustratie: voor fietspaden wordt in bekabelde oplossingen de S4 gehaald met 25 watt led lampen die om de 40 meter op een hoogte van 4,5 meter worden geplaatst.

Voor de Doornhoutsevoetweg is geen lichtstudie uitgevoerd gezien de kans nagenoeg 100% is de lichtnorm niet te halen. De landbouwer wenst geen extra palen op het traject langs de landbouwgronden waardoor er slechts een vijftal OV-palen geplaatst worden: 1 aan de school, 1 aan uiteinde Doornhoutstraat en 3 aan de boerderij. Deze staan ter ver uit elkaar om de norm te halen. Een lichtpunt aan oprit van de boerderij werd specifiek gevraagd door de landbouwer om de veiligheid te verhogen tussen fietser en landbouwvoertuigen en bijgevolg aanrijdingen te vermijden.

In de overheidsopdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 – Deel 1: Doornhoutsevoetweg", met goedkeuring lastvoorwaarden gemeenteraad 20 maart 2017, zijn LED reflectoren op zonne-energie voorzien om aan te brengen op gelijkgronds niveau waardoor bij duisternis een te volgen lichtlijn ontstaat. Het pad wordt hiermee niet ten volle verlicht.

De facilitaire dienst heeft de markt bevraagd en heeft vier aanbieders gevonden die OV verlichting op zonne-energie aanbieden: Solar Constructions, Project 0, Quilla en DTI international. Een overzicht van de gegevens in bijlage.

Een OV-lichtpunt zonder zonne-energie van Infrac met slimme sturing (dim mogelijkheid, bewegingsdetectie) kost ongeveer 2 000 euro exclusief btw. Kosten elektriciteit komen erbij.

De aangeboden producten variëren in prijs van 1 056 tot 3 070 euro per punt. Solar Constructions en Quilla geven een degelijk aanbod.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Langs de Doornhoutsevoetweg gelegen tussen de Doornhoutstraat en de Kuurnsestraat wordt (niet) voorzien in openbare verlichting op zonne-energie. Een vijftal lichtpunten met LED technologie plaatsen op een traject van 400 meter.

De lichtpunten zijn dimbaar, instelbaar in tijd en reageren op beweging.

De installatie wordt gezien als een eerste proef in Harelbeke met lichtpunten op zonne-energie (PV-paneel en batterij). De lichtnorm kan niet gehaald worden doch biedt de

zwakke weggebruiker een hulp om het traject te volgen. Vooral aan de oprit van de boerderij is een lichtpunt aangewezen om contact tussen de weggebruiker en landbouwvoertuigen te vermijden.

Artikel 2:

De facilitaire dienst maakt een overheidsopdracht op om over te gaan tot installatie van deze openbare verlichting.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

37 Payroll. Terugvordering bijzondere bijdragen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), uit dienst op 25 januari 2017 en (geschrapt), uit dienst op 16 februari 2017, werken niet meer voor Stad Harelbeke. Bij hun uitdiensttreding werden alle wettelijke vergoedingen aan hen betaald. Echter bij de 3-maandelijkse herrekening van hun 'inhouding voorlopig netto' had dit een negatief saldo als resultaat. Respectievelijk 85,25 euro voor (geschrapt) en 54,33 euro voor (geschrapt).

De wetgeving voorziet dat per kwartaal een bepaald bedrag aan bijzondere bijdrage moet worden ingehouden. Bij het begin van het kwartaal is het echter niet mogelijk te weten welke brutobedragen het personeelslid allemaal zal ontvangen hebben op het einde van het kwartaal. Om die reden wordt er dus elke maand een 'voorlopige' bijzondere bijdrage ingehouden, die dan op het einde van het kwartaal herrekend wordt. In casus een negatief saldo als gevolg.

Deze berekeningen verlopen automatisch via onze weddecentrale Cevi.

Rekening houdend met de moeilijke context en gevoeligheden waarmee deze dossiers werden afgesloten, wordt voorgesteld om dit saldo niet bij hen terug te vorderen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid (wet houdende sociale bepalingen), wet van 30 maart 1994, Titel XI.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist deze terugvorderingen van respectievelijke 85,25 euro voor (geschraapt) en 54,33 euro voor (geschraapt) te annuleren en boekhoudkundig te verwerken.

38 Verlenging aanstelling deeltijds tijdelijk zaalverantwoordelijke (D1-D3) cc Het Spoor.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 01.09.2016 ging (geschraapt), zaalverantwoordelijke binnen cc Het Spoor, met pensioen. Voorafgaand aan haar pensioen nam betrokkene haar verlof op in de maanden juli en augustus.

De heer Frederik Bossuyt, beleidsmedewerker Cultuur vroeg om dringend in de vervanging te voorzien van (geschraapt) en dit voor de duur van 1 jaar.

De vervanging diende te gebeuren teneinde de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken en de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen. Ze kadert eveneens in de beslissing van 24.05.2016 waarbij het college besliste om de culturele dienst tijdelijk te versterken met een deeltijds zaalverantwoordelijke en een deeltijds administratief medewerker.

Het college van burgmeester en schepenen heeft in zitting van 28.06.2016 (geschraapt) aangesteld als deeltijds tijdelijk zaalverantwoordelijke (D1-D3), binnen cc Het Spoor, met ingang van 16.07.2016 voor een periode van 1 jaar.

Op 15.07.2017 loopt het contract van de heer Vales ten einde.

Momenteel is een selectieprocedure lopende voor de duurzame invulling van een deeltijds zaalverantwoordelijke (D1-D3), binnen cc het Spoor.

In afwachting van deze duurzame invulling, stelt de heer Frederik Bossuyt voor om het contract van (geschraapt) tijdelijk te verlengen met ingang van 18.07.2017 tot en met 30.09.2017. Dit om de continuïteit binnen de dienst te kunnen blijven garanderen. Er staan tijdens deze periode een paar grote activiteiten op de planning waardoor het ondervangen van het personeelstekort binnen huidige ploeg moeilijk wordt.

Betrokkene is bereid om deze opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als deeltijds tijdelijk zaalverantwoordelijke (D1-D3,) met ingang van 18.07.2017 en dit voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

Artikel 3 :

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 30.09.2017.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

39 Voorstel nieuwjaarsfeest personeel 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks worden een aantal bedenkingen gemaakt op het huidige concept van het nieuwjaarsfeest voor het stadspersoneel. Het departement communicatie heeft een voorstel voor een nieuw concept voor het nieuwjaarsfeest uitgewerkt. Het nieuw concept is het gevolg van de sleet die de laatste jaren aan het optreden was op het oude concept. Het gemengde publiek zorgt ervoor dat voor de één de muziek te luid staat, voor de andere te stil, en dat sommigen willen dansen en anderen dan weer niet. Vele mensen vertrekken dan ook na het eten. Ook partners van medewerkers kunnen zich moeilijk onder de aanwezigen mengen. De kostprijs ligt met een uitgebreid diner ook hoog.

In het MAT van 29 mei 2017 werd hierover al eens van gedachten gewisseld. Hierin werd voorgesteld om, vooraleer het voorstel verder in detail uit te werken, eerst af te toetsen of het schepencollege open staat voor een nieuw concept voor het nieuwjaarsfeest op vrijdag 5 januari 2018 in CC het SPOOR.

De bedoeling is om een eerder informeel kader te scheppen waarbij de medewerkers en partners zich beter thuisvoelen.

Het voorgestelde nieuwe concept ziet er als volgt uit:

- Start om 18.30 uur met het officiële gedeelte, zijnde toespraken en huldigen, aansluitend met receptie en enkele hapjes (staand aan partytafels) in de feestzaal. De aanwezigen kunnen door het college de beste wensen nog altijd ontvangen in foyer.
- Om 20 uur wordt in foyer een loungoruimte ingericht waar aanwezigen rustig met een drankje met elkaar kunnen praten. Tegelijk wordt in de blauwe zaal een optreden gegeven door een Harelbeekse groep, voorafgegaan en gevolgd door een DJ, waar dus kan gedanst worden. Ook daar wordt drank geserveerd. Wie het nodig acht kan wisselen van zaal.
- In beide zalen worden luxebroodjes geserveerd en kan een dessertbuffet aangeboden worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorstel van het nieuw concept voor het nieuwjaarsfeest voor stadspersoneel en geeft opdracht aan het departement communicatie voor de verdere uitwerking ervan.

40 Hulde laureaten onderwijs en arbeid - vaststellen datum.

Het college,

Jaarlijks worden de laureaten van het onderwijs en de laureaten van de arbeid gehuldigd.

Voorstel datum voor deze plechtigheid is zaterdag 21 oktober om 17 uur op het stadhuis.

Op die dag zijn er momenteel nog geen andere ontvangsten/huwelijken. Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Beslist dat de jaarlijkse hulde van de laureaten van het onderwijs en de laureaten van de arbeid plaats vindt op het stadhuis op zaterdag 21 oktober om 17 uur.

41 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 7 juli tot en met 5 augustus 2017.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

42 cc het Spoor: Organisatie en reglement poëziewedstrijd.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks huldigt de stad Harelbeke enkele verdienstelijke dichters tijdens de Poëziewedstrijd op de Dag van het Woord. In 2018 wordt deze voorzien op 3 februari 2018.

De Poëziewedstrijd wordt georganiseerd door de werkgroep achter de Dag van het Woord en CC het SPOOR. Deze werkgroep bestaat voor de editie van 2018 uit Jan Verstraete (secretaris), André Lootens, Hilde Velghe, Virginie Sparks (leerkracht Woord SAMWD), Jan Van Herreweghe (bibliotheek), Frederik Bossuyt (CC het SPOOR) en Joachim Decoutere (CC het SPOOR).

De formule van vorige jaren blijft behouden. Het reglement werd echter wel wat herschreven. Dit om vooral een beknopter reglement te verkrijgen die geen zaken dubbel vermeld. Aan het voorstel van reglement verandert er niets fundamenteels. De belangrijkste wijziging is de toevoeging van een aanmoedigingsprijs van € 50,- voor dichters jonger dan 16 jaar. Zo willen we ook deze jonge doelgroep motiveren om deel te nemen. De rest van de prijzen, de juryleden en de manier waarop de wedstrijd wordt georganiseerd blijven dezelfde als die van de editie 2017.

Als jury worden de dichters (geschrapt) voorgesteld: Jan Verstraete, voorzitter van het Beheersorgaan voor Culturele Infrastructuur, fungeert als secretaris-verslaggever zonder stemrecht. We stellen een vergoeding voor de jurering van € 350,- per persoon voor de volledige prestatie voor. Dit is een verhoging met € 50,- per persoon in vergelijking met vorig jaar. Na vele jaren voor eenzelfde vergoeding dit engagement op te nemen en ook met de grote stijging van het aantal inzendingen in het achterhoofd lijkt ons dit correct.

Het reglement bepaalt de praktische organisatie van de poëziewedstrijd: de manier en data van indienen, prijzen, jury en voorwaarden.

Het college wordt gevraagd om het reglement voor de Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2018 goed te keuren. Er zijn geen fundamentele wijzigingen met vorige edities.

Het voorstel van reglement luidt als volgt:
Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2018
39ste EDITIE

REGLEMENT

De stad Harelbeke schrijft voor de 39ste keer een poëziewedstrijd uit. De prijsuitreiking gaat door tijdens de Dag van het Woord op zaterdag 3 februari 2018 om 10u.

De poëziewedstrijd bestaat uit twee categorieën:

- een wedstrijd voor jonge dichters die op 31 december 2017 nog geen 26 jaar zijn geworden;
- een wedstrijd voor dichters van 26 jaar en ouder op 1 januari 2018.

U kan op basis van uw leeftijd dus uitsluitend aan één van beide categorieën deelnemen.

PRIJZEN

Aan de laureaten van de poëziewedstrijd voor dichters jonger dan 26 jaar worden de volgende geldprijzen geschonken: €500 – €250 – €100 – €75 – €75.

Er wordt tevens een aanmoedigingsprijs van €50 euro geschonken voor de beste inzending onder de jonge dichters die op die op 31 december 2017 nog geen 16 jaar zijn geworden.

Aan de laureaten van de poëziewedstrijd voor dichters vanaf 26 jaar worden de volgende geldprijzen geschonken: €1.000 – €375 – €250 – €125.

De eerste prijs in de categorie – 26 jaar wordt als postuum eerbetoon aan de stichter en bezieler, de André Velghe prijs genoemd.

Naast de geldprijzen krijgen laureaten ook een getuigschrift en enkele boeken. De prijzen worden niet uitgereikt indien de jury van oordeel is dat er geen inzendingen van voldoende kwaliteit zijn. In elke categorie kan er ook één eervolle vermelding zijn.

JURY

De jury voor de editie van 2018 bestaat uit (geschrapte). De leden van het Harelbeekse beheersorgaan voor culturele infrastructuur en instellingen stellen één van hun leden aan als secretaris van de jury.

VOORWAARDEN

De jury zal enkel onuitgegeven en/of niet eerder bekroonde gedichten lauweren. Mocht u een werk inzenden dat al is uitgegeven en/of dat al is bekroond, dan zal de jury dat werk niet selecteren.

Elke deelnemer mag één tot drie gedichten inzenden. Hij of zij kiest zelf het onderwerp of het thema waarover hij of zij wil schrijven. Deze gedichten dienen geschreven in de Nederlandse taal.

De werken dragen een schuilnaam of kenspreuk (NIET de naam van de auteur). Een bijgevoegd document vermeldt de schuilnaam of kenspreuk en bevat de persoonlijke gegevens van de inzender: naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres (indien de kandidaat er één heeft) en geboortedatum. Wie de gedichten via de website inzendt, moet zijn of haar persoonlijke gegevens – het liefst via een Worddocument – samen met de gedichten uploaden.

Door aan de wedstrijd deel te nemen, aanvaardt de inzender het reglement en elke beslissing van de jury en de stad Harelbeke en geeft hij of zij toestemming om zijn of haar werk in de bundel met bekroonde werken te laten publiceren die bij elke editie wordt samengesteld.

De wedstrijd start op maandag 17 juli 2017.

De laatste dag om gedichten in te zenden is vrijdag 24 november 2017.

De gedichten dienen geüpload te worden op de website van CC Het Spoor:

www.cchetspoor.be

Bij het uploaden dient men de categorie aan te vinken waaraan men deelneemt: 'poëziewedstrijd -26 jaar' of 'poëziewedstrijd +26 jaar'. Alle documenten moeten afzonderlijk worden geüpload!

Kandidaten kunnen er ook voor kiezen hun gedichten per post op te sturen.

In dat geval dienen alle documenten (verschillende gedichten + bijgevoegd document met de schuilnaam/kenspreuk en persoonlijke gegevens) in viervoud te worden opgestuurd naar:

CC het SPOOR

Eilandstraat 6

8530 Harelbeke

Op de omslag te vermelden: 'poëziewedstrijd -26 jaar' of 'poëziewedstrijd +26 jaar'.

De werken worden niet teruggestuurd.

PRIJSUITREIKING

De prijsuitreiking vindt plaats in CC het SPOOR te Harelbeke, tijdens de 39ste Dag van het Woord op zaterdag 3 februari 2018 om 10.00 u.

Een bundel met de bekroonde en geselecteerde werken wordt tijdens de Dag van het Woord gratis aan de aanwezigen aangeboden. Nadien zijn die bundels te koop.

CONTACT

Wie vragen over de wedstrijd heeft, neemt contact op met de medewerkers van CC het SPOOR door te mailen naar onthaal@cchetspoor.be of door te bellen op het nummer 056 73 34 20.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de organisatie van de Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2018.

Artikel 2:

Het college keurt het reglement voor de Poëziewedstrijd stad Harelbeke 2018 zoals hierboven vermeld goed.

Artikel 3:

Het college keurt de samenstelling van de jury goed als volgt: (geschrapt).

Artikel 4:

De vergoeding voor de juryleden wordt vastgesteld op 350 euro per persoon voor de volledige prestatie. Jan Verstraete wordt aangesteld als secretaris zonder stemrecht.

Erfgoed

43 Kunstcollectie. Registratie en digitalisatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2017 begeleidt de regionale erfgoedcel erfgoed zuidwest gemeenten in de digitalisering van het erfgoed. Hierbij wordt gefocust op beeldende kunsten (schilderijen en beeldhouwwerken) die eigendom zijn van de gemeente.

In de maanden augustus en september trekt een team van digitalisatoren – 3 studenten (kunst)geschiedenis en fotografie – doorheen de regio om erfgoedobjecten te registreren en te fotograferen.

De registratie werkt verder op de bestaande inventaris die reeds van de kunstcollectie bestaat. De gegevens zullen worden geïmporteerd in het collectiebeheerssysteem adlib om later te ontsluiten via de website Erfgoedinzicht.

Het doel van de registratieactie is een zicht krijgen op de volledige kunstcollectie van de stad, de collectie volledig beschrijven, fotograferen en de standplaatsen registreren. Aan de hand van deze inventaris kunnen de kunstwerken regelmatig worden gecontroleerd op toestand en standplaats met het oog op een goed beheer van de collectie. De volledige inventaris blijft in beheer van de stad.

De volledige registratie staat onder leiding van erfgoed zuidwest in samenwerking met de dienst Erfgoed van de stad. Erfgoed zuidwest voorziet in personeel en materiaal (fotoset, laptops) om te registreren. Het registratieproject wordt volledig budgettair gedragen door erfgoed zuidwest.

De registratieactie staat gepland in de week van 28 augustus tot en met 1 september. Gezien de kunstcollectie verspreid staat over verschillende locaties zal er op verschillende plaatsen worden geregistreerd en gefotografeerd o.a. in het stadhuis, Peter Benoitmuseum, CC het Spoor en het stadsarchief.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de registratie en digitalisatie van de kunstcollectie door erfgoed zuidwest.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

44 Aanvraag vergunning verhuur vervoer met bestuurder VVB.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een vergunning voor de exploitatie van een dienst verhuur van voertuigen met bestuurder (VVB).

De vergunning wordt afgeleverd voor een periode van 5 jaar.

(geschrapt) maakt gebruik van volgend voertuig: Ford Tourneo Connect met nummerplaat (geschrapt), chassisnummer: (geschrapt)

Het voertuig heeft zijn stelplaats op het private terrein van de vergunninghouder: Wolvenstraat 37 Harelbeke.

Niets verzet zich tegen de goedkeuring van de aanvraag.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschrappt) betreffende de vergunning voor de exploitatie van een dienst voor het verhuren van voertuigen met bestuurder goed.

SAMW

45 Bijkomende ter beschikkingstelling ontstentenis van betrekking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens het college dd. 4 juli 2017 werden reeds 11 personeelsleden opgesomd die in aanmerking zullen komen voor een TBS/OB vanaf volgend schooljaar. Aanvullend is er momenteel ook één uur in de cursus fagot dat in aanmerking komt om op reffectatie te plaatsen.

Bij de aanwending van het lestijdenpakket voor het schooljaar 2017-2018 en in functie van de prognoses zijn er voor volgende cursussen onvoldoende leerlingen t.o.v. het aantal vast benoemde uren: dwarsfluit, saxofoon/klarinet, zang, instrumentaal ensemble, slagwerk, samenspel, viool.

Dit betekent dat de leerkrachten met de minste anciënniteit in deze vakken voor een aantal uren ter beschikking zullen worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking.

De leerkrachten worden hiervan op de hoogte gebracht zodat zij tijdig de nodige maatregelen kunnen treffen.

De definitieve bekrachtiging van de TBS/OB door het college kan pas na goedkeuring van het lestijdenpakket door het ABOC.

De personeelsleden in het ambt van leerkracht zijn :

(geschrappt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Het Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;

Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

De reglementering inzake loopbaanonderbreking van toepassing in het Deeltijds Kunstonderwijs;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht fagot.

Artikel 2:

De TBS/OB's gaan in vanaf 1 september 2017.

Artikel 3:

De leerkrachten worden per aangetekend schrijven en per email over hun TBS/OB op de hoogte gesteld.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

46 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 16.05.2017.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (541/17) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 16 mei 2017.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid

8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen.

47 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - KLJ Huba - fuif Nacht van de Wittekerke

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17.05.2017 diende KLJ Huba een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de fuif 'Nacht van de Wittekerke' en vindt plaats in de Waterstraat 2, te 8531 Harelbeke-Hulste in een tent. Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 05 augustus 2017 (aanvang 21u).

De milieudienst stelt voor om aan KLJ Huba toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de fuif 'Nacht van de Wittekerke', de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan KLJ Huba wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de fuif 'Nacht van de Wittekerke' op zaterdag 05 augustus 2017, de activiteit vindt plaats in de Waterstraat 2 te 8531 Harelbeke-Hulste in een tent en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Patrimonium

48 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

49 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening juni 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 juni 2017 t.e.m. 30 juni 2017, dit is 30 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m² of gedeelte van een m² ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.

Plaats werken	Aannemer/ bouwheer	Fact.adres	opp	retributie
Klinkaardstraat 6	BVBA Bouwwerken Lefever 01/06/2017 tot 30/06/2017	Rozenplein 17 8880 Sint-Eloois- Winkel	27,00 m ²	27,00 x 0,5 x 30 dagen € 405,00
Forestiersstraat 33	De heer Schrans Jan 29/05/2017 tot 12/06/2017	Waregemsestraat 80 9771 Nokere	4,00 m ²	4,00 x 0,5 x 15 dagen € 30,00
hoek Wagenweg - Ballingenweg en Wagenweg	Groep Versluys 01/06/2017 tot 20/06/2017	Zandvoordestraat 465 8400 Oostende	80,00 m ²	80,00 x 0,5 x 20 dagen € 800,00
hoek Wagenweg - Ballingenweg en Wagenweg	Groep Versluys 21/06/2017 tot 30/06/2017	Zandvoordestraat 465 8400 Oostende	20,00 m ²	20,00 x 0,5 x 10 dagen € 100,00
Brugsestraat 86	BVBA Geldhof-Vermeersch 01/06/2017 tot 06/06/2017	Acacialaan 83 8530 Harelbeke	15,00 m ²	15,00 x 0,5 x 6 dagen € 45,00
Vlietestraat 141	De heer Verledens Glenn 01/06/2017 tot 15/06/2017	Vlietestraat 141 8531 Hulste	6,00 m ²	6,00 x 0,5 x 15 dagen € 45,00
Stasegemdorp 106	Mevrouw Huyzentruyt Maureen 30/05/2017 tot 06/06/2017	Stasegemdorp 106 8530 Harelbeke	10,00 m ²	10,00 x 0,5 x 8 dagen € 40,00
Wandelingsstraat 2	Vloerdecor 14/06/2017 tot 23/06/2017	Pittensestraat 37 8850 Ardoorie	10,00 m ²	10,00 x 0,5 x 10 dagen € 50,00

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1^o ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand juni 2017.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

50 Slemlagen GD 2016. Goedkeuring schorsing 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Slemlagen GD 2016" aan NV Mobilmat, KBO nr. BE 0431.057.310, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.991,52 excl. btw of € 15.719,74 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16-28.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 september 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 10 oktober 2016.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 oktober 2016 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 10 oktober 2016 tot en met 1 mei 2017.

De uitvoeringstermijn bedraagt 2 kalenderdagen zodat de termijnoverschrijding op 6 juli 2017 65 kalenderdagen bedraagt.

In onderling overleg wordt beslist om de werken te schorsen voor een periode van 2 mei 2017 tot en met 27 augustus 2017.

Het Departement Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Slemlagen GD 2016" omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 2 mei 2017 tot en met 27 augustus 2017.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 28 augustus 2017 goed te keuren.

51 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bistierland" - Groenaanleg in de zone ter hoogte van de appartementen. Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 mei 2010 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bistierland"" aan aannemer NV Stadsbader-Flamand, gevestigd Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.148.120,05 inclusief btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

Het gedeelte groenaanleg in de zone ter hoogte van de appartementen van de opdracht werd voorlopig opgeleverd op 19 juni 2017 en hiervan is door de ontwerper NV Duynslaeger & C° een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat de werken werden uitgevoerd overeenkomstig het bestek en de plannen.

De voorlopige oplevering wordt aldus aanvaard behoudens naleving van de gemaakte afspraken conform schrijven van Olivier Standaert van 06 juni 2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 3, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.

- de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering dd. 19 juni 2017 betreffende "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bistierland" – Groenaanleg in de zone ter hoogte van appartementen" behoudens naleving van de gemaakte afspraken conform schrijven van Olivier Standaert van 06 juni 2017.

52 Infrastructuurwerken in de private verkaveling Deerlijksesteenweg - Fase 2 : Deel parkings, voetpaden, groenaanleg. Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 december 2010 goedkeuring aan het voorstel tot gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Smeyershof" (Verkaveling Deerlijksesteenweg – NV Villabouw Bostoën)".

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

De opdracht werd voor het gedeelte "Fase 2 : parkings, voetpaden en groenaanleg" voorlopig opgeleverd op 18 mei 2017 en hiervan is door het studiebureau Werito, gevestigd Marktstraat 96 te 8530 Harelbeke een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er opmerkingen zijn :

- gras centraal groenplein herstellingen ten lasten van Paul Huysentruyt Bouw ;
- aanplantingen groenbeplanting volgend plantseizoen J. Vanden Buerie NV ;
- borg groen wordt beperkt tot € 1.250,00 lastens Bostoën ;
- verzakte kantsteen plantvak hoek straat woning nr. 8 ;
- verzakking voetpadtegels woning nr. 1 ;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 3, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.
- de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering dd. 18 mei 2017 betreffende "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Smeyershof" (Verkaveling Deerlijksesteenweg – NV Villabouw Bostoën) - Fase 2 : parkings, voetpaden en groenaanleg" behoudens de geformuleerde opmerkingen :

- gras centraal groenplein herstellingen ten lasten van Paul Huysentruyt Bouw ;
- aanplantingen groenbeplanting volgend plantseizoen J. Vanden Bouverie NV ;
- borg groen wordt beperkt tot € 1.250,00 lastens Bostoën ;
- verzakte kantsteen plantvak hoek straat woning nr. 8 ;
- verzakking voetpadtegels woning nr. 1 ;

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

53 Duurzaam speelmateriaal. Goedkeuring technische beschrijving, gunningswijze en gunning (2.150,00 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Duurzaam speelmateriaal " werd een bestek met nr. NH-434 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.479,34 excl. btw of € 3.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Attracties Springrid, Mieksebaan 137 te 2960 Brecht;
- JB Inflatabels, Ampere 10 te NL-7942 DD Meppel;
- BOING NV, Fabriekweg 15 te 8480 Eernegem.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- BOING NV, Fabriekweg 15 te 8480 Eernegem (€ 2.130,00 excl. btw of € 2.577,30 incl. 21% btw);
- JB Inflatabels, Ampere 10 te NL-7942 DD Meppel (€ 2.150,00 excl. btw of € 2.601,50 incl. 21% btw);
- Attracties Springrid, Mieksebaan 137 te 2960 Brecht (€ 2.440,00 excl. btw of € 2.952,40 incl. 21% btw);

Op 30 juni 2017 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde JB Inflatabels, KBO nr. NL37RAB0037.18.45.203, Ampere 10 te NL-7942 DD Meppel, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.150,00 excl. btw of € 2.601,50 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/075001-VT-VT 1 (actieplan AP8.1) (Actie 8.1.1).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-434 en de raming voor de opdracht "Duurzaam speelmateriaal ", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 2.479,34 excl. btw of € 3.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 30 juni 2017, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility – Aankoop en het maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde JB Inflatabels, KBO nr. NL37RAB0037.18.45.203, Ampere 10 te NL-7942 DD Meppel, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.150,00 excl. btw of € 2.601,50 incl. btw.

54 Sportmateriaal Kleuters. Goedkeuring gunning Perceel 1, 3 en 4 (6.081,62 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Sportmateriaal Kleuters" werd een bestek met nr. NH-439 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Kleuterklimrek), raming: € 4.900,00 excl. btw of € 5.929,00 incl. 21% btw;

* Perceel 2 (Kleutermaterialen), raming: € 6.579,00 excl. btw of € 7.960,59 incl. 21% btw;

* Perceel 3 (Easy-up tentjes), raming: € 1.550,00 excl. btw of € 1.875,50 incl. 21% btw;

* Perceel 4 (Mobiele handbaldoelen), raming: € 480,00 excl. btw of € 580,80 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 13.509,00 excl. btw of € 16.345,89 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 24 april 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse;
- Janssen-Fritsen nv, Klaverbladstraat 2 te 3560 Lummen;
- Wesco-Cammaert nv, Mechelse Steenweg 401 te 1930 Nossegem;
- IDEMASPORT sa, AVENUE LEOPOLD WIENER 98 te 1170 Watermael-Boitsfort;
- SPORT & SPEL BVBA, Vijverstraat 5 te 8450 Bredene;
- SCHELDE SPORTS NV, Waaslandlaan 8, Bus 4A te 9160 Lokeren;
- Adec Sport, Waaslandlaan 8 A4 te 9160 Lokeren;
- Krekels, Stokkelaar 3 te 9160 Lokeren;
- CAMMAERT NV, Kiewitstraat 69 te 3070 Kortenberg;
- PARTYSACE BVBA, Wervikstraat 125 te 8980 Beselare;
- TECTRONIC BVBA, Grietestraat 2 te 8810 Lichtervelde.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 19 juni 2017 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 17 september 2017.

Volgende offertes werden ontvangen:

* Perceel 1 (Kleuterklimrek): 1 offerte van JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse (€ 4.316,75 excl. btw of € 5.223,27 incl. 21% btw);

* Perceel 2 (Kleutermaterialen): 2 offertes van:

- IDEMASPORT sa, AVENUE LEOPOLD WIENER 98 te 1170 Watermael-Boitsfort

(€ 4.983,69 excl. btw of € 6.030,26 incl. 21% btw);

- Wesco-Cammaert nv, Mechelse Steenweg 401 te 1930 Nossegem (€ 3.293,64 excl. btw of € 3.985,30 incl. 21% btw);

* Perceel 3 (Easy-up tentjes): 3 offertes van:

- PARTYSACE BVBA, Wervikstraat 125 te 8980 Beselare (€ 1.338,42 excl. btw of € 1.619,49 incl. 21% btw);

- TECTRONIC BVBA, Grietestraat 2 te 8810 Lichtervelde (€ 1.461,30 excl. btw of € 1.768,17 incl. 21% btw);

- Krekels, Stokkelaar 3 te 9160 Lokeren (€ 1.602,00 excl. btw of € 1.938,42 incl. 21% btw);

* Perceel 4 (Mobiele handbaldoelen): 1 offerte van De buitenspeelshop, Rijksweg 18 te NL-1412 BA Naarden (€ 426,45 excl. btw of € 516,00 incl. 21% btw).

Op 30 juni 2017 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Kleuterklimrek): JANSSEN - FRITSEN NV, KBO nr. BE 0413.424.292, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.316,75 excl. btw of € 5.223,27 incl. 21% btw;

* Perceel 3 (Easy-up tentjes): PARTYSACE BVBA, KBO nr. BE 0830.189.643, Wervikstraat 125 te 8980 Beselare, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.338,42 excl. btw of € 1.619,49 incl. 21% btw;

* Perceel 4 (Mobiele handbaldoelen): De buitenspeelshop, Rijksweg 18 te NL-1412 BA Naarden, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 426,45 excl. btw of € 516,00 incl. 21% btw.

Overwegende dat, rekening houdende met het feit dat geen enkele aanbieder voldeed volledig aan het gevraagd materiaal of niet voor alle artikelen, het aangewezen is af te zien van de gunning van Perceel 2 (Kleutermaterialen) en dit later opnieuw op te starten, na herziening lijst materiaal en eventueel uitsplitsing tot verschillende percelen.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/074000-VT-VT 52.
De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 30 juni 2017 voor Perceel 1 (Kleuterklimrek), Perceel 2 (Kleutermaterialen), opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Sportmateriaal Kleuters" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Kleuterklimrek): JANSSEN - FRITSEN NV, KBO nr. BE 0413.424.292, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.316,75 excl. btw of € 5.223,27 incl. 21% btw;

* Perceel 3 (Easy-up tentjes): PARTYSPACE BVBA, KBO nr. BE 0830.189.643, Wervikstraat 125 te 8980 Beselare, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.338,42 excl. btw of € 1.619,49 incl. 21% btw;

* Perceel 4 (Mobiele handbaldoelen): De buitenspeelshop, Rijksweg 18 te NL-1412 BA Naarden, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 426,45 excl. btw of € 516,00 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De plaatsingsprocedure voor Perceel 2 (Kleutermaterialen) wordt stopgezet. Het perceel wordt niet gegund en zal later eventueel opnieuw opgestart worden.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

55 Lijst risicoadressen verzekering objectieve aansprakelijkheid tegen brand en ontploffing. Stand van zaken juli 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een aantal inrichtingen moet over een verplichte verzekering objectieve aansprakelijkheid tegen brand en ontploffing (wet van 30.06.1979) beschikken. De controlebevoegdheid ligt bij de burgemeester.

De stand van zaken in deze dossiers wordt halfjaarlijks gerapporteerd aan het college van burgemeester en schepenen.

Vanaf 2016 wordt per maand ook de lijst met de nieuwe handelszaken nagezien door de dienst WOL en de dienst verzekeringen en wordt deze lijst overlopen of men in aanmerking komt voor dergelijke verzekering.

De handelszaken worden gecontacteerd en aangemaand om, indien zij dergelijke verplichte verzekering dienen af te sluiten, het vereiste verzekeringsattest aan het stadsbestuur te bezorgen.

Jaarlijks wordt in de maanden januari-februari ook de volledige lijst met alle handelszaken in Harelbeke overlopen door de dienst WOL en de dienst verzekeringen en vergeleken met de bestaande lijst om tot een zo volledig mogelijk bestand met inrichtingen te komen waarvoor deze verzekering verplicht is en waarvoor het stadsbestuur een verzekeringsattest moet bekomen. Momenteel wordt dit verder opgevolgd door de dienst verzekeringen.

Tweejaarlijks in januari wordt de bestaande lijst met risico-adressen ook overgemaakt aan de politie om de adressen door de wijkagenten te laten controleren op wijzigingen of onvolledigheden. Deze lijst werd in januari 2016 aan de politie overgemaakt.

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van de lijst met risicoadressen i.v.m. de verzekering objectieve aansprakelijkheid tegen brand en ontploffing zoals tot op heden bijgewerkt.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

56 Kerkfabriek Sint-Salvator. Kennisname notulen kerkraad van 26 mei 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 23/06/17 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 mei 2017 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 mei 2017 van de kerkfabriek Sint-Salvator met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering;
2. Goedkeuring budget 2018 en budgetwijziging 2017;
3. Kerkgebouw;
4. Patrimonium woning Noordstraat 3;
5. Verzekeringen;
6. (Niet vermeld in verslag;)
7. Religiopoint;
8. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

57 Kerkfabriek Sint-Augustinus. Kennisname notulen kerkraad van 21 juni 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 29 juni 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 juni 2017 van de kerkfabriek Sint-Augustinus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 juni 2017 van de kerkfabriek Sint-Augustinus met volgende dagordepunten :

1. Opvolging en goedkeuring notulen 5 april 2017;
2. Budget 2018;
3. Opvolging rekeningen 2017;
4. Aanpassingswerken 2018;
5. Verzekeringen;
6. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

58 Privatieve inname openbaar domein. Hulste Congé op vrijdag 14 juli.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Feestcomité Hulste organiseert op vrijdag 14 juli 'Hulste Congé' in Hulstedorp. De toelating wordt gevraagd om parkeerverbod te voorzien op de parking in Hulstedorp vanaf donderdag 13 juli om 16u00 tot en met zaterdag 15 juli om 02u30. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Feestcomité Hulste, p/a Roeland Vanassche, Vlietestraat 172, 8531 Harelbeke om de parking op Hulstedorp en Hulstedorp verkeersvrij te houden vanaf donderdag 13 juli om 17 uur tot en met zaterdag 15 juli om 02u00 verkeersvrij te en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

59 Aanvraag kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 29 juli: wisselbeker biljarttoernooi Stad Harelbeke: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking omstreeks 21u30 café Stadion.

60 Privatieve inname openbaar domein. Stasegem kermis - scouts en chiro - parkeerverbod.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens het weekend van Stasegem kermis organiseren de scouts en chiro samen verschillende activiteiten/festiviteiten.

Men wenst parkeerverbod te bekomen op de parking van de Zuiderkouter van zaterdag 19 augustus tot en met dinsdag 29 augustus.

In de Speltstraat – Gerststraat wenst men eveneens parkeerverbod te bekomen vanaf donderdag 24 augustus tot en met maandag 27 augustus.

Dit alles is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan scouts en chiro Stasegem, p/a (geschrapt) om parkeerverbod te voorzien:

- Parking Zuiderkouter van zaterdag 19 augustus vanaf 12 uur tot en met dinsdag 29 augustus om 17 uur.
- Speltstraat – Gerststraat vanaf donderdag 24 augustus om 12 uur tot en met maandag 27 augustus om 17 uur;

Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

61 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Harelbeke FEEST!

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 3 juli 2017 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Naam	Harelbeke FEEST!
Locatie	Marktstraat – Gentsestraat – Stationsstraat- Stationsplein – Noordstraat – Boterpotstraat en P. Deconinckstraat en Kortrijksestraat De aanvraag is voor alle organisaties die sterke dranken verkopen.
Soort (graag zo duidelijk mogelijk specificeren bv. wijkfeest,...)	Harelbeke kermis – optredens – braderie – rommelmarkt - kermisattracties
Datum	Vrijdag 15-zaterdag 16- zondag 17 september 2017

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschrap)

Voor volgende manifestatie :

Naam	Harelbeke FEEST!
Locatie	Marktstraat – Gentsestraat – Stationsstraat- Stationssplein – Noordstraat – Boterpotstraat en P. Deconinckstraat en Kortrijksestraat De aanvraag is voor alle organisaties die sterke dranken verkopen.
Soort (graag zo duidelijk mogelijk specificeren bv. wijkfeest,...)	Harelbeke kermis – optredens – braderie – rommelmarkt - kermisattracties
Datum	Vrijdag 15-zaterdag 16- zondag 17 september 2017

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

62 Jubilea.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrapt)

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

63 Aanstelling bijkomende begeleiders jeugd- en vakantiewerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De jeugddienst doet zowel bij de organisatie van haar vakantiewerking (speelpleinwerking en grabbelpas) als voor de jeugdwerking of –programmatische beroep op vrijwilligers die hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding ontvangen.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart 1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

De gemeenteraad legde op 23.05.2016 de krijtlijnen vast m.b.t. uitbetaling van een forfaitaire kostenvergoeding aan vrijwilligers betrokken bij de jeugd- en vakantiewerking van de stedelijke jeugddienst.

In de praktijk staat het college in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met begeleiders en lesgevers waaruit de jeugddienst kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd. 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;
- Gemeenteraadsbesluit dd. 23.05.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Voegt de navolgende personen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2017 toe aan de lijst met begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2017:

Namenlijst begeleiders

(geschrapt)

Sport

64 Daguitstap personeel sportdienst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het personeel van de sportdienst organiseert al vele jaren een daguitstap voor zijn medewerkers.

Wij opteren om deze uitstap dit jaar te houden op maandag 2 oktober.

Voor ons is dit een geschikte datum, i.f.v. onze activiteiten.

De maand september is zeer druk.

Bedoeling is om dit jaar een bezoek te brengen aan het sportcentrum van Poperinge, waar we een rondleiding en uitleg krijgen over de werking van die sportdienst.

In de namiddag wordt dan een toeristisch deeltje gepland dat nog uitgewerkt dient te worden (museumbezoek, wandeling, ...).

Aan het schepencollege wordt de goedkeuring gevraagd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege neemt kennis en gaat akkoord met het voorstel van de sportdienst om op maandag 2 oktober de jaarlijkse studie-uitstap te houden.

De sportdienstmedewerkers trekken dit jaar naar de gemeente Poperinge waar ze in de voormiddag een bezoek brengen aan de sportaccommodaties.

In de namiddag staat dan een toeristisch deel gepland in Poperinge.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

65 Academie Anders Aha!: Aanstelling niet gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2017-2018.

Het College

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks worden de gesubsidieerde pedagogische uren aangevuld met een aantal niet-gesubsidieerde pedagogische uren vanwege de stad.

Voor het schooljaar 2017-2018 gaat het over:

4/22^{ste} middelbare graad

1/20^{ste} hogere graad

Mevrouw Evelien Van Gheluwe, directeur van de AHA oordeelt dat de niet gesubsidieerde uren voor het volgend schooljaar het best worden ingevuld in de volgende opdrachten:
- initiatielessen volwassenen namiddagatelier
- Kunsttijd;

Zij geeft positief advies om volgende leerkrachten in de respectievelijke opdrachten aan te stellen:
(geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd. 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II DKO zoals laatst gewijzigd op 1 september 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapd) aan als lerares MG – Initiatielessen volwassenen namiddagatelier met een opdracht van 4 uur per week niet-gesubsidieerd, met ingang van 1 september 2017 tot en met 30 juni 2018.

Artikel 2 :

Stelt (geschrapd) aan als lerares HG - Kunsttijd met een opdracht van 1 uur per week niet-gesubsidieerd, met ingang van 1 september 2017 tot en met 30 juni 2018.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

66 Gevelrenovatiepremie Herpelsstraat 98, aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrapd) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Herpelsstraat 98 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Voor dit pand werd een stedenbouwkundige vergunning toegekend, waar onder andere sprake is van een uitbreiding langs de zijkant van de woning. Deze uitbreiding komt niet in aanmerking voor de gevelrenovatiepremie. De aanvrager vraagt dan ook enkel de premie

aan om het bestaande, te behouden, deel van de voorgevel te renoveren.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning in de Herpelsstraat 98 te Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

67 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

68 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 7 juli 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

69 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 4 juli 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.30 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top