

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

1 Kwartaalrapport 2017/2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het kwartaalrapport 2017/2 wordt thans voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en wordt nadien toegelicht op de raadscommissie Financien, Management & Personeel, Communicatie en Intercommunales van 07.09.2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 165 en 166 van het gemeentedecreet van 15.07.2005.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het kwartaalrapport 2017/2.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking RUP. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het slopen van bestaande schoolgebouwen en de nieuwbouw van een kleuter- en basisschool en bijhorende omgevingswerken, Generaal Deprezstraat 91 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 91, kadastraal bekend als 2^e Afd. Sectie B nrs. 321E 9 & 321F 9 strekkende tot het slopen van bestaande schoolgebouwen en de nieuwbouw van een kleuter- en basisschool en bijhorende omgevingswerken.

De stad Harelbeke wenst een nieuwe school te bouwen op de site van de bestaande gemeentelijke basisschool Zuid in Stasegem. Gezien de sterke aangroei van nieuwe bewoners in Stasegem en meer bepaald van veel jonge gezinnen, is de bouw van een nieuwe school noodzakelijk.

Momenteel is de site bebouwd met een voormalige conciërgewoning, de kleuter- en lagere school met polyvalente zaal en refter, een fietsenberging en hoogspanningscabine, een turnzaal met in aansluiting het socio-cultureel centrum De Zuiderkouter.

De conciërgewoning bevindt zich aan de straatzijde en werd aangebouwd tegen de woning, Generaal Deprezstraat 85. De conciërgewoning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De huidige lagere-schoolgebouwen situeren langsheen de linkerperceelsgrens en tegen de conciërgewoning. Het gebouw met de kleuterklassen is gepositioneerd in het verlengde van het gebouw van de lagere school.

De kleuter- en lagere school wordt gekenmerkt door één bouwlaag met grote glaspartijen afgewerkt met een hellend dak.

Centraal op de site bevindt zich de speelplaats die achteruit ligt van de straat. De zone langs het voetpad is voorzien als parking.

Aan de rechterkant van het perceel situeert zich de fietsenstalling en de hoogspanningscabine. Achteraan het perceel bevindt zich de turnzaal en De Zuiderkouter.

De gebouwen worden gesloopt om plaats te maken voor een nieuwe school. De bestaande turnzaal wordt behouden mits afbraak van aanpalende bergingen. Ook de Zuiderkouter blijft behouden.

De nieuwe school omvat 6 kleuterklassen, 12 klassen lager onderwijs, crealokaal, 2 zorgklassen, 2 godsdienstlokalen, een polyvalente zaal, sanitair, administratieve lokalen en technische lokalen.

De gebouwen zullen zowel als school en als academie worden gebruikt. De volledige aanpak van de site kadert tevens in de verdere uitbouw van het socio-cultureel centrum De Zuiderkouter.

De nieuwe school wordt opgetrokken tegen de rooilijn langs de Generaal Deprezstraat. De school wordt aangebouwd tegen de woning Generaal Deprezstraat 93 en laat een vrije zijstrook ten opzichte van de woning Generaal Deprezstraat 85. De vrije zijstrook heeft een breedte van 6m en zal dienst doen als brandweertoegang.

De gevel langsheen de Generaal Deprezstraat krijgt een variatie in bouwhoogtes (en bouwlagen) om het monolithisch karakter van dergelijk groot gebouw te breken. De bouwhoogtes variëren tussen 5,55m, 13,70m en 9,60m.

Het schoolgebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De max. bouwhoogte bedraagt 13,70m.

De nieuwbouw heeft een oppervlakte van 1.605,31m² en de niet waterdoorlatende zones bedragen 1.796,42m². De terreinbezetting zal na de werken 57% bedragen.

De aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De toegang tot de school verloopt via de Generaal Deprezstaat en de Speltstraat. Er wordt ook een nieuwe voetgangers- en fietsweg voorzien vanaf Veldrijk langs het voetbalplein.

Wat parkeren betreft: er zijn 6 openbare parkeerplaatsen langs de Generaal Deprezstraat (tijdens de schooluren word dit als kiss-en ride gebruikt), 19 openbare parkeerplaatsen langs De Zuiderkouter er zijn buiten de schooluren 35 parkeerplaatsen op de speelplaats

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel. Er zijn tevens regenwaterputten met een totale inhoud van 50.000L en een septische put (= niet noodzakelijk). Er wordt voorzien in infiltratiekragen, een wadi en groendaken.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer

Er wordt advies gevraagd aan Infrac.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

De site is gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen- wijz. A" in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen.

De BPA voorschriften leggen het volgende op:

- Terreinbezetting max. 50%
- Ten opzichte van de rooilijn bedraagt de kroonlijsthoogte 7m – onder helling van max. 55° mag de max hoogte 10m bedragen. hellend dak van 55° tot een max. nokhoogte van 10m.
- Ten opzichte van de zonegrens vanaf 12m van de rooilijn bedraagt de kroonlijsthoogte 3m met een max. dakhelling van 30°.

De aanvraag wijkt af inzake de kroonlijsthoogte op de rooilijn, inzake het gabariet na de 12m zone en inzake terreinbezetting en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 06.09.2017 tot en met 05.10.2017.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het bouwen van een tuinhuis, Generaal Deprezstraat 27.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 321D 4 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. N.V. GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarstraat 33 - 8791 BEVEREN-LEIE: het bouwen van twee gekoppelde woningen, Kamutstraat 9 & 11 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarstraat 33 – 8791 BEVEREN-LEIE met betrekking tot een deel van een perceel gelegen te HARELBEKE, Kamutstraat 9 & 11 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 293W 4 strekkende tot het bouwen van twee gekoppelde woningen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. B.V.B.A. EGGERMONT Bruno, Rue Roger Salengro 35 Bis - 59115 LEERS (France): het doorvoeren van een functiewijziging: loods naar fotostudio, Hendrik Consciencestraat 4 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door B.V.B.A. EGGERMONT Bruno, Rue Roger Salengro 35 Bis – 59115 LEERS (FRANCE) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hendrik Consciencestraat 4 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 836C 7 strekkende tot het doorvoeren van een functiewijziging: loods naar fotostudio;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het doorvoeren van een functiewijziging: handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 184 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nrs. 1134H 3 , 1134K 3, 1135H, 1135R 2 strekkende tot het doorvoeren van een functiewijziging: handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift werd opgemaakt door een advocatenkantoor in naam van 80 omwonenden.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Onduidelijkheid over de door te voeren nivellering. In de beschrijvende nota wordt er gesteld dat de te nivelleren niveauverschillen +/- 50cm bedragen. Een aanduiding van de exacte aanpassingen aan het bestaande niveau ontbreekt. Evenmin wordt de exacte afstand waarbinnen de terreinophoging zal gebeuren, niet aangeduid. Een zorgvuldig onderzoek van de impact van deze nivellering kan dan ook niet gebeuren gelet op de ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
- De trap aan de achterzijde van de woning, zal die worden verwijderd teneinde het perceel te kunnen nivelleren?
- Onduidelijkheid over de toekomst van de vijver.
- De aanvraag bevat 2 documenten inzake hemelwaterverordening. Dit creëert verwarring en onzekerheid.
- In de nota wordt gesteld dat er slechts 5 tot 25 bezoekers per dag overdag aanwezig zullen zijn. Enkel vrijdag zou dit aantal kunnen oplopen tot 80 personen. Op grond van de plannen in het aanvraagdossier moet echter worden gesteld dat het voorgenomen project een capaciteit heeft van 174 personen.
- De nota maakt geen melding van het aantal personen die aanwezig zullen zijn in de leslokalen.
- Onduidelijkheid over welke lessen zullen worden gegeven en wanneer die zullen plaatsvinden.
- Er is een discrepantie tussen de nota en de capaciteit volgens het plan. Het is de bedoeling van de aanvrager om zijn huidig ledenaantal te vergroten, minstens om externen aan te trekken. Er wordt nergens aangegeven dat enkel leden gebruik mogen maken van de inrichting. Louter verwijzen naar het ledenaantal is dan ook niet ernstig. Indien geen enorme stijging van het te verwachten bezoekers beoogd wordt, zou er geen enkelen reden zijn om de huidige locatie te ruilen voor een grotere locatie.
- Ontoereikende informatie voor wat de impact op de natuurwaarden betreft. Het voorgenomen project ligt deels in natuurgebied. De aanvraag legt nergens vast dat de tuin niet gebruikt mag en kan worden door de bezoekers. Verder is het niet uitgesloten dat op de voorgenomen locaties grotere evenementen zullen plaatsvinden.
- Er wordt voorzien in 33, geen 34 parkeerplaatsen op eigen terrein, dit is manifest ontoereikend. Dit heeft uiteraard tot gevolg dat de parkeerdruk volledig op de openbare weg wordt afgewenteld. De Kortrijksesteenweg wordt thans gekenmerkt als een drukke baan met weinig (overtollige) beschikbare parkeerplaatsen.
- Het gebedshuis in de Kortrijksestraat 111 is een veel kleiner gebouw met een beperkte capaciteit (van amper 30 mensen) zorgt al voor veel verkeerhinder. Wanneer er nu een activiteit doorgaat, doen zich inderdaad al parkeerproblemen voor.
- Ongeloofwaardig dat alle bezoekers het openbaar vervoer zouden gebruiken.
- De breedte tussen 2 parkeerstroken is zeer beperkt. Er is slechts 7m tussen beide parkeerstroken waardoor er geen vlotte circulatie mogelijk is op het terrein, waardoor het probleem zich verlegt naar de openbare weg.

Behandeling van het bezwaarschrift:

- Onduidelijkheid over de door te voeren nivellering: Plan nr. 3 bij de stedenbouwkundige aanvraag geeft voldoende informatie om te kunnen oordelen over de nivellering. Op het plan kan worden gemeten dat de te nivelleren niveauverschillen maximaal circa 50cm bedragen. Op het plan is ook het huidig niveau en het aan te leggen niveau weergegeven. De terreinophoging wordt voorzien binnen de voorgetelde parkeerzone. Het perceel is noch gelegen binnen

recent overstroomd gebied, noch binnen risicozone voor overstromingen. Een deel van de parking is inderdaad gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Maar de aanvraag heeft hierop geen negatieve invloed. De nivellering is beperkt in hoogte, de aanleg gebeurt met waterdoorlatende materialen. En het voorste deel van de parking had nu ook reeds de functie parking.

- Trap achterzijde van de woning: Volgens het plan nieuwe toestand gelijkvloers blijft de trap achteraan de woning behouden. Uit het plan van de parking is ook duidelijk zichtbaar de trap zich op voldoende afstand bevindt van de zone van de parking, m.a.w. van de zone waar er wordt genivelleerd.
- Onduidelijkheid over de vijver: Op het plan van de aanleg parking staat duidelijk vermeld dat de tuin ongewijzigd blijft. De vijver maakt deel uit van de tuin. Ook in de project-mer-screeningsnota wordt duidelijk vermeld dat de vijver behouden blijft (als waterbuffering). De vijver blijft dus behouden. Dit werd immers ook opgelegd als voorwaarde in de verzaakte vergunning. Het was voor de aanvrager dus duidelijk dat de vijver behouden moet blijven.
- Verwarring inzake hemelwaterformulieren: De architect heeft het aanvraagformulier digitaal ingeladen op het digitaal platform voor bouwvergunningen. In dit dossier stak een hemelwaterformulier dat niet correct was ingevuld. Vooraleer het dossier volledig en ontvankelijk werd verklaard werd de architect gewezen op het feit dat hemelwaterformulier niet correct was ingevuld. Er werd een nieuw hemelwaterformulier ingeladen vooraleer het dossier volledig en ontvankelijk werd verklaard. Probleem met de digitale bouwaanvraag is dat er documenten kunnen worden bij opgeladen, maar geen documenten kunnen worden verwijderd. De architect heeft in de digitale bouwaanvraag wel een document toegevoegd met de tekst 'aangepast formulier hemelwater'. Het is dus in de beoordeling duidelijk welk hemelwaterformulier van toepassing is.
- Onduidelijkheid over het aantal bezoekers: Op de plannen wordt de capaciteit van een aantal ruimtes (lokalen, gebedsruimte, ...) weergegeven. Dit is echter de maximumcapaciteit. Dit betekent niet dat die capaciteit, dagelijks en op ieder moment zal worden ingenomen.
- Onduidelijkheid over het aantal gebruikers van de leslokalen: Op de plannen is duidelijk terug te vinden hoe groot de capaciteit van de leslokalen is. Volgens de aanvrager worden de leslokalen vooral ingezet in het weekend, telkens 2 uur in de voormiddag en 2 uur in de namiddag. De organisatie staat nog in de startblokken. Er zijn maximum 2 groepen van kinderen aanwezig in de voormiddag en 2 groepen in de namiddag. Eén groep bestaat uit 15 à 20 kinderen. Dus in de voormiddag max. 40 kinderen en in de namiddag max. 40 kinderen.
De leslokalen kunnen ook gebruikt worden voor en door de vrouwenwerking. Het aantal wordt geschat op iets minder dan 15 vrouwen.
- Onduidelijkheid over welke lessen zullen worden gegeven en wanneer die zullen plaatsvinden: volgende lessen worden aangeboden: Arabische taal, schrift en cultuur, huiswerkklas, teken en knutselklas met of zonder begeleiding, Nederlands (basis) voor volwassenen en geïnteresseerden in de vorm van praattafels, knutselwerk, gezelschapsspelen.
- Discrepantie tussen de nota en de capaciteit volgens het plan: Deze stedenbouwkundige aanvraag werd ingediend omdat het huidige pand in een slechte staat verkeert en omdat huidige locatie te klein is, zelfs voor het huidige aantal leden, om zowel als gebedsruimte als ontmoetingsruimte (leslokalen,...) te dienst te doen. Zoals elke vzw (organisatie) met leden zijn bedoelde activiteiten in de eerste plaats gericht aan de leden zelf, maar staan die steeds open voor niet-leden. Of de aanvrager nu beoogt om zijn ledenaantal op te trekken of niet is geen stedenbouwkundig argument.
- Onduidelijkheid natuurwaarde: Het einde van de tuin ligt inderdaad in natuurgebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Let wel de zwarte zonegrens is door de schaal van het gewestplan in werkelijkheid 10m breed. Dus waar de grens van het natuurgebied exact loopt valt te bediscussiëren. Een deeltje van de

private tuin ligt in natuurgebied. Op heel wat plaatsen in Vlaanderen ligt een deel van de particuliere tuin als het ware zonevreemd (in landbouwgebied, industriegebied of natuurgebied). Betekent dit dat de tuin op die zonegrens moet worden afgesloten zodat zonevreemd gebruik niet meer mogelijk zou kunnen zijn. De laatste meters van een tuin afsluiten omdat het industrieel gebruik of het landbouwgebruik niet in het gedrang zou komen. Dit is vergezocht. Op het plan wordt duidelijk vermeld dat de tuin op die plaats niet wordt gewijzigd. De tuin blijft dus even toegankelijk – ontoegankelijk als hij was voor deze stedenbouwkundige aanvraag. In de nota wordt vermeld dat grote feesten op een andere locatie doorgaan.

- Parkeerplaatsen: Er wordt voorzien in 33, geen 34 parkeerplaatsen op eigen terrein. Daaruit concluderen dat dus de parkeerdruk volledig op de openbare weg wordt afgewenteld is wel heel drastisch. Het aantal parkeerplaatsen zou moeten voldoende zijn voor het aantal bezoekers van het complex. Volgens de aanvragers komen veel bezoekers vandaag naar het bestaande gebedshuis te voet, met de fiets, met het openbaar vervoer en met de wagen. In de nabijheid bevindt zich een bushalte, waardoor de nieuwe site goed bereikbaar is met het openbaar vervoer. Heel wat handelszaken in de ruime omgeving hebben heel wat minder parkeerplaatsen.
- Kortrijksestraat 111 zorgt voor parkeerproblemen: Dit is ook logisch bij de huidige ontmoetingsruimte is dan ook geen enkele parkeerplaats op eigen terrein. Bovendien kennen een aantal straten enkel rijwoningen zonder garage, waardoor alle wagens van de bewoners wel op straat moeten parkeren. Langs de Kortrijksesteenweg zijn wel particuliere parkeerplaatsen bij woningen of handelszaken.
- Openbaar vervoer: de aanvrager beweert nergens dat alle bezoekers het openbaar vervoer zullen gebruik. De aanvrager beweert wel dat er zeker bezoekers het openbaar vervoer zullen gebruiken. Het gebruik van de het openbaar vervoer zal worden gestimuleerd door de aanvrager en een dit wordt wel gemakkelijk door de aanwezigheid van een bushalte vlakbij het project.
- Volgens de Neufert is een breedte van 7m tussen beide parkeerstroken ruim voldoende om een normale circulatie te verkrijgen in de parkeerzone.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE: infrastructuurwerken op het bedrijventerrein Harelbeke-Zuid, Boerderijstraat z/n, Generaal Deprezstraat z/n, Politieke Gevangenenstraat z/n, Spinnerijstraat z/n, Spoorwegstraat z/n – Venetiëlaan z/n – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Boerderijstraat z/n – Generaal Deprezstraat z/n – Politieke Gevangenenstraat z/n – Spinnerijstraat z/n – Spoorwegstraat z/n – Venetiëlaan z/n kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 489C & 663T strekkende tot infrastructuurwerken op het bedrijventerrein Harelbeke - Zuid;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en vier schriftelijke bezwaren ingediend (een collectief bezwaar via advocatenkantoor Ockier – bezwaar 1, twee identieke bezwaren van hetzelfde bedrijf (Allbox – bezwaren 2 en 3) waarbij gedeeltelijk het eerste bezwaar wordt overgenomen, en tot slot een bezwaar van een ander bedrijf (Lano- bezwaar 4) niet begrepen in het eerste bezwaar).

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

1. Behandeling bezwaarschriften 1, 2 & 3

Algemeen:

- Het klopt dat dat het aanvraagdossier de plannen bevat van 24.04.2017 en dat er ondertussen werd verder onderhandeld met de betrokken bedrijven. Er bestaan dus inderdaad recentere plannen.
- De nieuwe wegen moeten inderdaad voldoende breed zijn voor een veilige en vlotte doorgang.
- Er worden verlichtingspalen voorzien. De plaatsing van de verlichtingspalen wordt afgestemd met de toegangen (opritten) tot de verschillende bedrijven
- Ook bij het plaatsen van obstakels en bomen wordt rekening gehouden met de draaicirkels en de op- en afritten.
- Er is geen akkoord tussen de Stad Harelbeke en de firma LANO. De stad gaat in overleg met de firma LANO treden om de draaicirkel op de hoek van de Venetiëlaan verder te onderzoeken.

ALLBOX:

- Versmalling: gegrond: de bewuste zone zal uitgebreid worden.
- Parking: ongegrond: Er wordt enkel voorzien in een parking voor wagens en dus niet voor tijdelijk wachtende vrachtwagens. In de koopakte werd duidelijk opgenomen dat ieder bedrijf moet voorzien in parking voor (tijdelijk wachtende) vrachtwagens op eigen terrein.
- Boom: gegrond: de boom wordt opgeschoven.
- Project nieuwe laadkades: ongegrond: de stedenbouwkundige aanvraag voor het project nieuwe laadkades was nog niet gekend op het ogenblik van deze aanvraag.
- Bestaande laadkades: gegrond: de zone zal uitgebreid worden cfr. pag. 6 dossierstuk 3 van dit bezwaarschrift.
- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.

ASSEMBLICS:

- Parkeervoorziening: ongegrond. De parkeervoorzieningen en het groen worden voorzien aan de kant van de op- en afrit van het bedrijf. De ruimte beschikbaar voor in- en uitrijden is identiek aan de huidige situatie.

BVBA PAUL NAESSENS:

- Aansluiting: ongegrond: Er wordt voorzien in twee aansluitpunten. Eén voor de privéwoning en één voor het bedrijf.
- Straatbreedte: ongegrond: Het wegprofiel is zo voorzien dat vrachtwagens kunnen op- en afrijden.
- Ontoegankelijkheid: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument, maar de maximale bereikbaarheid is een voorwaarde voor de aanneming.
- Opslag brandbare materialen: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument, maar de bereikbaarheid blijft zoveel mogelijk aanwezig.
- Parkeerplaatsen verdwijnen: ongegrond: er werd gekozen om parkeerplaatsen in de berm te creëren i.p.v. op de straat.
- Fietspad en parkeerzone: ongegrond: het wegprofiel is zo voorzien dat vrachtwagens kunnen op- en afrijden. Het is niet de bedoeling dat vrachtwagens stationair staan wachten op het openbaar domein. In de koopakte werd duidelijk opgenomen dat ieder bedrijf moet voorzien in parking voor (tijdelijk wachtende) vrachtwagens op eigen terrein.
- Keren ter hoogte van de hoek Boerderijstraat – Venetiëlaan: ongegrond. Dit punt was nooit voorzien als draaipunt.
- Bomen: gegrond: de bomen worden verplaatst.
- Schrappen parkeerplaats: ongegrond: het inrijden wordt niet belemmerd.
- Wachten vrachtwagens: ongegrond: vrachtwagens moeten wachten op eigen terrein.
- Station als keerpunt: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument.
- Draaipunt ter hoogte van LANO: ongegrond. Er is geen akkoord tussen de Stad Harelbeke en de firma LANO. De stad gaat in overleg met de firma LANO treden om de draaicirkel op de hoek van de Venetiëlaan verder te onderzoeken.

VLIEGHE BOUWBEDRIJF:

- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.

- Dimensionering: ongegrond: de opgemaakte hydronautstudie wijst uit dat er geen problemen zullen zijn.

HOCAMEAT – VLEESWAREN CAMPENS:

- Versmalling: ongegrond: de rijweg is voldoende breed voor doorgaand verkeer.
- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.
- Continue aansluitingen: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument.

DYKA PLASTICS:

- Versmalling: gegrond: het plan wordt aangepast.
- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.
- Ontoegankelijkheid en cliënteelverlies: geen stedenbouwkundig argument.

ESTHIO:

- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.
- Fietspad: ongegrond: Op dit moment zijn er ook fietsers op de openbare weg en zijn er ook veiligheidsrisico's door kruising van aan- en afrijdend verkeer. Het fietspad wordt voorzien omwille van de veiligheid.
- Versmalling: ongegrond: de rand van de rijweg behouden zoals in de huidige toestand.

EXPORTPACK – LIBBRECHT BVBA:

- Versmalling: ongegrond: de rijweg is voldoende breed voor doorgaand verkeer.

RDS ELECTRONICS:

- Volledige wegbreedte: gegrond: het plan wordt aangepast.
- Fietsdoorsteek: ongegrond: Op dit moment zijn er ook fietsers op de openbare weg en zijn er ook veiligheidsrisico's door kruising van aan- en afrijdend verkeer. Het fietspad wordt voorzien omwille van de veiligheid.
- Voortuin: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument.

CAROSSERIE IMPACT:

- Volledige wegbreedte: gegrond: het plan wordt aangepast.

SLACHTGROEP LEIELAND:

- Afdoende breed wegdek: gegrond: het plan wordt aangepast.
- Rioleringswerken: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument. De werken worden uitgevoerd volgens de regels van de kunst.
- Riolering: ongegrond: Er moet worden voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel met aangepaste dimensionering.
- Groenaanplant: gegrond: de bomen worden verplaatst.

TELE-SIGNAL:

- Wegversmalling: ongegrond: De parkeerstrook wordt voorzien aan de kant van het bedrijf. De ruimte beschikbaar voor in- en uitrijden is identiek aan de huidige situatie.

VSK ELECTRONICS:

- Supprimeren oprit: ongegrond. De oprit ligt momenteel op een conflictlocatie inzake verkeersveiligheid. Het aantal op- en afritten wordt tot een minimum beperkt om veiligheidsredenen.

FASERING:

- Heel wat bedrijven hebben opmerkingen en bezwaren inzake de fasering van de werken. Die bezwaren zijn ongegrond: Het betreft hier geen stedenbouwkundig argument. Er worden minder-hinder-maatregelen genomen en de bereikbaarheid wordt maximaal gegarandeerd.

KOSTEN FLANKERENDE MAATREGELEN TOEGANKELIJKHEID:

- Ongegrond: geen stedenbouwkundig argument.

2. Behandeling bezwaarschrift 4

LANO:

- Toekomstige weg: ongegrond. De aanvrager kan een weg intekenen op de grond van een andere eigenaar, maar hij zal de werken niet kunnen uitvoeren, omdat hij geen eigenaar is.
- Riolering: gegrond: er zal rekening worden gehouden met de interne studie van het bedrijf met de aantakpunten van hun toekomstig intern rioolstelsel.
- Nieuwe burelen: gegrond: het plan wordt aangepast.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en 4 schriftelijke bezwaren werden ingediend.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en deels gegrond – deels ongegrond; zie hiervoor.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap):
het bouwen van een tuinhuis, Generaal Deprezstraat 27.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/191**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **29/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20/07/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Generaal Deprezstraat 27** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0321D 4**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 in een zone voor wonen - koppelbouw.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het BPA.

De voorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:
Max. terreinbezetting: 60% - max. kroonlijsthoogte 3m – max. nokhoogte 4,50m – afstand tot de perceelsgrens min. 0,75m – max. oppervlakte 30m² per perceel.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de max. oppervlakte per perceel en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit een hoofdvolume met twee bouwlagen en een zadeldak.

Op 12.04.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het wijzigen van gevelopeningen in de achtergevel en het slopen van een veranda. (dossier 2016/48)

Achter de woning en tegen de rechterperceelsgrens staat een gemetste garage met een oppervlakte van 29,50m².

Deze aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het tuinhuis wordt ingeplant achteraan het perceel in de linkerhoek. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt 1m en tot de achterperceelsgrens 1,50m. De afstand tot de achtergevel van de woning bedraagt 19,50m.

Het betreft een houten tuinhuis met overdekt gedeelte. De oppervlakte bedraagt 16,77m². Het tuinhuis is uitgerust met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 1,7m en de nokhoogte 2,98m.

De totale bezetting aan bijgebouwen zal 46,27m² bedragen. De totale terreinbezetting zal 127,27m² of 23,70 % bedragen.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 12 Koutermolen – wijz. A in een zone voor wonen koppelbouw.

De voorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

Max. terreinbezetting: 60% - max. kroonlijsthoogte 3m – max. nokhoogte 4,50m – afstand tot de perceelsgrens min. 0,75m – max. oppervlakte 30m² per perceel.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de max. oppervlakte per perceel en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek (27.07.2017 – 25.08.2017).

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan:

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 537m². Na het plaatsen van het tuinhuis wordt de maximaal toegelaten terreinbezetting van 60% niet overschreden. De eigenlijke terreinbezetting, circa 24%, is niet buitengewoon.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/09/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend

ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. GROEP HUYZENTRUYT NV, Wagenaarstraat 33 - 8791 BEVEREN-LEIE: het bouwen van 2 gekoppelde woningen, Kamutstraat 9-11 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/193**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-210**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. GROEP HUYZENTRUYT**, met als adres **Wagenaarstraat 33 - 8791 Beveren-Leie**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26/07/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **26/07/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kamutstraat 9 - 11 en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0293W 4**.

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van twee gekoppelde woningen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" – MB 13.03.2003 en in de verkaveling Tarwestraat - Kamutstraat, afgeleverd aan IMMO MERANO, d.d. 29.04.2008 met ref nr. 5.00/34013/1157.3 – lot 32-33.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woningen worden ingeplant binnen het voorziene bouwkader en binnen het voorziene gabariet.

Voor de hoofdgebouwen wordt een hellend dak opgelegd tussen 35° en 50° met plaatselijk (15%) de mogelijkheid van een plat dak. Gezien het percentage 18% bedraagt, wijkt dit af van de verkaveling.

De maximale vloeroppervlakte is max. 70%. De grondoppervlakte van beide woningen bedraagt 69,7m² op resp. een perceelsoppervlakte van 240m² en 284m². De vloeroppervlakte van elke woning is 127,1m². De bezetting qua vloeroppervlakte voldoet aan de verkaveling.

Toegangen en opritten moeten beperkt blijven tot ½ van de voortuin. Dit is het geval.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling voor de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van twee eengezinswoningen.

De woningen hebben eenzelfde gabariet met een gelijkvloerse bouwlaag in donkergrijze gevelsteen met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,04m en de nokhoogte 7,38m. De bouwdiepte bedraagt 11,2m.

De woningen beschikken elk over een garage en een oprit. De garages springen uit de woning onder een gedeeltelijk plat dak.

Rond de woning wordt een oprit, tuinpaden en terras voorzien. De oprit wordt voorzien in waterdoorlatende materialen. Het materiaal van tuinpaden en terrassen wordt hier niet bij vermeld, waarbij verondersteld wordt dat dit in niet-waterdoorlatende materialen voorzien wordt.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De woningen worden ingeplant binnen het voorziene bouwkader en binnen het voorziene gabariet. Voor de hoofdgebouwen wordt een hellend dak opgelegd tussen 35° en 50° met plaatselijk (15%) de mogelijkheid van een plat dak. Gezien het percentage 18% bedraagt, wijkt dit af van de verkaveling.

De maximale vloeroppervlakte is max. 70%. De grondoppervlakte van beide woningen bedraagt 69,7m² op resp. een perceelsoppervlakte van 240m² en 284m². De vloeroppervlakte van elke woning is 127,1m². De bezetting qua vloeroppervlakte voldoet aan de verkaveling.

Toegangen en opritten moeten beperkt blijven tot ½ van de voortuin. Dit is het geval.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling voor de dakhelling.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan omdat die zeer beperkt is. Het platte dak is niet storend voor de omgeving.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioleringsstelsel. Elk van de woningen beschikt over een hemelwaterput van 7000L met aftappunten. De woning op lot 32 bevat daarenboven een infiltratievoorziening, conform de gewestelijke hemelwaterverordening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/09/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. B.v.b.a. EGGERMONT Bruno, rue Roger Salengro 35 Bis – 59115 Leers-FRANCE: het doorvoeren van een functiewijziging: loods naar fotostudio, Hendrik Consciencestraat 4 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/192**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B.V.B.A. EGGERMONT Bruno**, met als adres **Rue Roger Salengro 35 Bis -59115 Leers (FRANCE)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **29/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/07/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Hendrik Consciencestraat 4** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0836C 7**.

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: loods naar fotostudio**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Wegens het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed met het oog op een nieuwe functie, met een bruto grondoppervlakte van meer dan 500 vierkante meter wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 21.08.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de Brandweer.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft een functiewijziging van loods/magazijn naar fotostudio.

Het betreft een groot pand, gelegen langs de Nieuwstraat, met tevens een toegang langs de Hendrik Consciencestraat.

Het pand bestaat momenteel op het gelijkvloers aan de voorkant (kant Nieuwstraat) uit een handelszaak en een woongelegenheid en aan de achterkant uit een magazijn. Op het verdiep is er ook een woongelegenheid.

De aanvrager wenst de functie van het magazijn te wijzigen naar fotostudio. Het gaat dus om een vergunningsplichtige functiewijziging. Het gaat om een ruimte met een oppervlakte van 709m².

De aanvrager omschrijft zijn activiteit als volgt:

- Publiciteitsfotografie voor zowel mode, food, lifestyle , industrie alsook fotografie voor particulieren
- Bouw gewenste mobiele decors voor klanten
- Het organiseren van exposities, tentoonstellingen als optie.
- Grafisch werk: beeldmanipulatie, retouches, website

Volgens de bouwheer gebeuren alle activiteiten in de bestaande ruimte, er dienen volgens hem geen verbouwingen te gebeuren.

Omdat het gebouw toegankelijk is voor particulieren moet de aanvraag voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Gezien de beperkte parking op eigen terrein dient het aantal toegelaten tentoonstellingen/exposities te worden beperkt tot twee per jaar. In dit geval wordt de aanvrager ook verzocht de bezoekers te vragen te parkeren op de parking in de Kortrijksestraat.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door wonen met hier en daar een andere functie. Een fotostudio is complementair met de functie wonen en is niet storend voor de omgeving. Een fotostudio is een beperkte dienstenfunctie, waardoor er geen verzwarende impact op de omgeving zou mogen zijn. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand, mits beperking van het organiseren van exposities en tentoonstellingen ter plaatse.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/09/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 21.08.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

Het organiseren van exposities en tentoonstellingen ter plaatse, wordt slechts toegestaan ten belope van twee per jaar. In dit geval wordt de aanvrager ook verzocht de bezoekers te vragen te parkeren op de parking in de Kortrijksestraat.

Omdat het gebouw toegankelijk is voor particulieren moet de aanvraag voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap):
het doorvoeren van een functiewijziging : handelspand naar
gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 -
8530 HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/163**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **21/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/06/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 184 en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1134H 3, 1134K 3, 1135H, 1135R 2.**

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Omdat de aanleg van de parking meer dan 500m² bedraagt, wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift werd opgemaakt door een advocatenkantoor in naam van 80 omwonenden.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Onduidelijkheid over de door te voeren nivellering. In de beschrijvende nota wordt er gesteld dat de te nivelleren niveaueverschillen +/- 50cm bedragen. Een aanduiding van de exacte aanpassingen aan het bestaande niveau ontbreekt. Evenmin wordt de exacte afstand waarbinnen de terreinophoging zal gebeuren, niet aangeduid. Een zorgvuldig onderzoek van de impact van deze nivellering kan dan ook niet gebeuren gelet op de ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
- De trap aan de achterzijde van de woning, zal die worden verwijderd teneinde het perceel te kunnen nivelleren?
- Onduidelijkheid over de toekomst van de vijver.
- De aanvraag bevat 2 documenten inzake hemelwaterverordening. Dit creëert verwarring en onzekerheid.
- In de nota wordt gesteld dat er slechts 5 tot 25 bezoekers per dag overdag aanwezig zullen zijn. Enkel vrijdag zou dit aantal kunnen oplopen tot 80 personen. Op grond van de plannen in het aanvraagdossier moet echter worden gesteld dat het voorgenomen project een capaciteit heeft van 174 personen.
- De nota maakt geen melding van het aantal personen die aanwezig zullen zijn in de leslokalen.
- Onduidelijkheid over welke lessen zullen worden gegeven en wanneer die zullen plaatsvinden.
- Er is een discrepantie tussen de nota en de capaciteit volgens het plan. Het is de bedoeling van de aanvrager om zijn huidig ledenaantal te vergroten, minstens om externen aan te trekken. Er wordt nergens aangegeven dat enkel leden gebruik mogen maken van de inrichting. Louter verwijzen naar het ledenaantal is dan ook niet ernstig. Indien geen enorme stijging van het te verwachten bezoekers beoogd wordt, zou er geen enkelen reden zijn om de huidige locatie te ruilen voor een grotere locatie.
- Ontoereikende informatie voor wat de impact op de natuurwaarden betreft. Het voorgenomen project ligt deels in natuurgebied. De aanvraag legt nergens vast dat de tuin niet gebruikt mag en kan worden door de bezoekers. Verder is het niet uitgesloten dat op de voorgenomen locaties grotere evenementen zullen plaatsvinden.
- Er wordt voorzien in 33, geen 34 parkeerplaatsen op eigen terrein, dit is manifest ontoereikend. Dit heeft uiteraard tot gevolg dat de parkeerdruk volledig op de openbare weg wordt afgewenteld. De Kortrijksesteenweg wordt thans gekenmerkt als een drukke baan met weinig (overtollige) beschikbare parkeerplaatsen.
- Het gebedshuis in de Kortrijksestraat 111 is een veel kleiner gebouw met een beperkte capaciteit (van amper 30 mensen) zorgt al voor veel verkeerhinder Wanneer er nu een activiteit doorgaat, doen zich inderdaad al parkeerproblemen voor.
- Ongeloofwaardig dat alle bezoekers het openbaar vervoer zouden gebruiken.
- De breedte tussen 2 parkeerstroken is zeer beperkt. Er is slechts 7m tussen beide parkeerstroken waardoor er geen vlotte circulatie mogelijk is op het terrein, waardoor het probleem zich verlegt naar de openbare weg.

Behandeling van het bezwaarschrift:

- Onduidelijkheid over de door te voeren nivellering: Plan nr. 3 bij de stedenbouwkundige aanvraag geeft voldoende informatie om te kunnen oordelen over de nivellering. Op het plan kan worden gemeten dat de te nivelleren niveauverschillen maximaal circa 50cm bedragen. OP het plan is ook het huidig niveau en het aan te leggen niveau weergegeven. De terreinophoging wordt voorzien binnen de voorgetelde parkeerzone. Het perceel is noch gelegen binnen recent overstroomd gebied, noch binnen risicozone voor overstromingen. Een deel van de parking is inderdaad gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Maar de aanvraag heeft hierop geen negatieve invloed. De nivellering is beperkt in hoogte, de aanleg gebeurt met waterdoorlatende materialen. En het voorste deel van de parking had nu ook reeds de functie parking.
- Trap achterzijde van de woning: Volgens het plan nieuwe toestand gelijkvloers blijft de trap achteraan de woning behouden. Uit het plan van de parking is ook duidelijk zichtbaar de trap zich op voldoende afstand bevindt van de zone van de parking, m.a.w. van de zone waar er wordt genivelleerd.
- Onduidelijkheid over de vijver: Op het plan van de aanleg parking staat duidelijk vermeld dat de tuin ongewijzigd blijft. De vijver maakt deel uit van de tuin. Ook in de project-mer-screeningsnota wordt duidelijk vermeld dat de vijver behouden blijft (als waterbuffering). De vijver blijft behouden. Dit werd immers ook opgelegd als voorwaarde in de verzaakte vergunning. Het was voor de aanvrager dus duidelijk dat de vijver behouden moet blijven.
- Verwarring inzake hemelwaterformulieren: De architect heeft het aanvraagformulier digitaal ingelaten op het digitaal platform voor bouwvergunningen. In dit dossier stak een hemelwaterformulier dat niet correct was ingevuld. Vooraleer het dossier volledig en ontvankelijk werd verklaard werd de architect gewezen op het feit dat hemelwaterformulier niet correct is ingevuld. Er werd een nieuw hemelwaterformulier ingeladen vooraleer het dossier volledig en ontvankelijk werd verklaard. Probleem met de digitale bouwaanvraag is dat er documenten kunnen worden bijgeladen, maar geen documenten kunnen worden verwijderd. De architect heeft in de digitale bouwaanvraag wel een document toegevoegd met de tekst 'aangepast formulier hemelwater'. Het is dus in de beoordeling duidelijk welk hemelwaterformulier van toepassing is.
- Onduidelijkheid over het aantal bezoekers: Op de plannen wordt de capaciteit van een aantal ruimtes (lokalen, gebedsruimte, ...) weergegeven. Dit is echter de maximumcapaciteit. Dit betekent niet dat die capaciteit, dagelijks en op ieder moment zal worden ingenomen.
- Onduidelijkheid over het aantal gebruikers van de leslokalen: Op de plannen is duidelijk terug te vinden hoe groot de capaciteit van de leslokalen is.
Volgens de aanvrager worden de leslokalen vooral ingezet in het weekend, telkens 2 uur in de voormiddag en 2 uur in de namiddag. De organisatie staat nog in de startblokken. Er zijn maximum 2 groepen van kinderen aanwezig in de voormiddag en 2 groepen in de namiddag. Eén groep bestaat uit 15 à 20 kinderen. Dus in de voormiddag max. 40 kinderen en in de namiddag max. 40 kinderen.
De leslokalen kunnen ook gebruikt worden voor en door de vrouwenwerking. Het aantal wordt geschat op iets minder dan 15 vrouwen.

- Onduidelijkheid over welke lessen zullen worden gegeven en wanneer die zullen plaatsvinden: volgende lessen worden aangeboden: Arabische taal, schrift en cultuur, huiswerkklas, teken en knutselklas met of zonder begeleiding, Nederlands (basis) voor volwassenen en geïnteresseerden in de vorm van praattafels, knutselwerk, gezelschapsspelen.
- Discrepantie tussen de nota en de capaciteit volgens het plan: Deze stedenbouwkundige aanvraag werd ingediend omdat het huidige pand in een slechte staat verkeert en omdat huidige locatie te klein is, zelfs voor het huidige aantal leden, om zowel als gebedsruimte als ontmoetingsruimte (leslokalen,...) te dienst te doen. Zoals elke vzw (organisatie) met leden zijn bedoelde activiteiten in de eerste plaats gericht aan de leden zelf, maar staan die steeds open voor niet-leden. Of de aanvrager nu beoogt om zijn ledenaantal op te trekken of niet is geen stedenbouwkundig argument.
- Onduidelijkheid natuurwaarde: Het einde van de tuin ligt inderdaad in natuurgebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Let wel de zwarte zonegrens is door de schaal van het gewestplan in werkelijkheid 10m breed. Dus waar de grens van het natuurgebied exact loopt valt te bediscussiëren. Een deeltje van de private tuin ligt in natuurgebied. Op heel wat plaatsen in Vlaanderen ligt een deel van de particuliere tuin als het ware zonevreemd (in landbouwgebied, industriegebied of natuurgebied). Betekent dit dat de tuin op die zonegrens moet worden afgesloten zodat zonevreemd gebruik niet meer mogelijk zou kunnen zijn. De laatste meters van een tuin afsluiten omdat het industrieel gebruik of het landbouwgebruik niet in het gedrang zou komen. Dit is vergezocht. Op het plan wordt duidelijk vermeld dat de tuin op die plaats niet wordt gewijzigd. De tuin blijft dus even toegankelijk – ontoegankelijk als hij was voor deze stedenbouwkundige aanvraag. In de nota wordt vermeld dat grote feesten op een andere locatie doorgaan.
- Parkeerplaatsen: Er wordt voorzien in 33, geen 34 parkeerplaatsen op eigen terrein. Daaruit concluderen dat dus de parkeerdruk volledig op de openbare weg wordt afgewenteld is wel heel drastisch. Het aantal parkeerplaatsen zou moeten voldoende zijn voor het aantal bezoekers van het complex. Volgens de aanvragers komen veel bezoekers vandaag naar het bestaande gebedshuis te voet, met de fiets, met het openbaar vervoer en met de wagen. In de nabijheid bevindt zich een bushalte, waardoor de nieuwe site goed bereikbaar is met het openbaar vervoer. Heel wat handelszaken in de ruime omgeving hebben heel wat minder parkeerplaatsen.
- Kortrijksestraat 111 zorgt voor parkeerproblemen: Dit is ook logisch bij de huidige ontmoetingsruimte is dan ook geen enkele parkeerplaats op eigen terrein. Bovendien kennen een aantal straten enkel rijwoningen zonder garage, waardoor alle wagens van de bewoners wel op straat moeten parkeren. Langs de Kortrijksesteenweg zijn wel particuliere parkeerplaatsen bij woningen of handelszaken.
- Openbaar vervoer: de aanvrager beweert nergens dat alle bezoekers het openbaar vervoer zullen gebruik. De aanvrager beweert wel dat er zeker bezoekers het openbaar vervoer zullen gebruiken. Het gebruik van de het openbaar vervoer zal worden gestimuleerd door de aanvrager en een dit wordt wel gemakkelijk door de aanwezigheid van een bushalte vlakbij het project.

- Volgens de Neufert is een breedte van 7m tussen beide parkeerstroken ruim voldoende om een normale circulatie te verkrijgen in de parkeerzone.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 05.07.2017 een gunstig advies verleend.

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap Wegen & Verkeer. Er werd op 04.07.2017 een gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer meldt:

“Om deze redenen adviseert het Agentschap Wegen en Verkeer gunstig onder volgende voorwaarden: Beperking toegang ter hoogte van gewestweg tot 4,50m breedte”.

Het advies van de stedelijke milieudienst uit de vorige aanvraag wordt hergebruikt. Er werd toen op 05.12.2016 een deels gunstig – deels ongunstig advies verleend.

Het advies meldde toen:

- De aanleg van de parking kan gunstig worden geadviseerd. Ten einde de infiltratie van regenwater mogelijk te maken dient de parking te worden aangelegd in waterdoorlatende materialen. *Dit is in de nieuwe aanvraag het geval.*
- Het dempen van de vijver wordt ongunstig geadviseerd. *Dit is niet meer van toepassing. De vijver blijft behouden.*
- Alhoewel de afkoppeling reeds diende te zijn gerealiseerd en dit bovendien een wettelijke verplichting is, kan in het bouwdoosier bij voorkeur nog expliciet naar de op voorhand te realiseren afkoppeling worden verwezen. *Dit argument is nog steeds van toepassing.*

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in woongebied, deels in milieubelastende industrie en deels in natuurgebied. Om alle discussie te vermijden omtrent de precieze plaats waar de zonegrens tussen de verschillende bestemmingen ligt, wordt de 50m-grens genomen. Alle werken spelen zich dus af in het woongebied.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking.

Op 28.09.2016 werd een gelijkaardige stedenbouwkundige aanvraag ingediend.(dossier 2016/251). Op 24.01.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd. Er werd beroep ingediend door 65 omwonenden. De toenmalige aanvrager heeft op 27.04.2017 aan de Deputatie laten weten dat hij verzaakt aan de bekomen vergunning, zodat het beroep zonder voorwerp werd.

Op de percelen met een totale oppervlakte van 4741m² staat een alleenstaand gebouw, een leegstaande handelszaak, die omgevormd wordt tot een gebouw voor gemeenschapsvoorzieningen. De indeling blijft ongewijzigd. Op het gelijkvloers worden een leesplaats, twee gebedsruimtes en een kantoor voorzien. Op de eerste verdieping een multifunctionele ruimte, een leslokaal en een keuken. Op de tweede verdieping twee leslokalen en een medialokaal.

Volgens een begeleidend schrijven schommelt het aantal bezoekers tijdens wekdagen tussen de 5 à 25 mensen. Het piekmoment is enkel tijdens de vrijdagdienst. Dit is volgens de aanvragers doorgaans tussen 13u en 15u en dan varieert het aantal bezoekers tussen de 30 en 80. Bovendien spoort vzw Bader haar bezoekers aan om zoveel mogelijk gebruik te maken van alternatieven zoals openbaar vervoer, fiets, te voet of auto-delen. Het gaat om een zeer lokale doelgroep, nl. moslims uit Harelbeke, beperkt ook uit Kuurne.

De religieuze feesten (Offerfeest en Suikerfeest) zullen niet op de locatie van de aanvraag gehouden worden. Daarvoor werd in het verleden CC Het Spoor of 'T Sas in Harelbeke afgehuurd. Dit zal in de toekomst ook het geval zijn.

In het gebouw zijn er 2 parkeerplaatsen voorzien. Links van het gebouw wordt een parking voorzien voor 33 parkeerplaatsen, waaronder 2 parkeerplaatsen voor minder-mobielen.

Hiervoor wordt een gedeelte van de beplanting en de bestaande oprit opgeruimd. De beplanting die wordt verwijderd, is volgens de bouwheer vrijwel uitsluitend struikgewas, met uitzondering van een rij populieren op de linkerperceelsgrens en 2 platanen.

Op de plaats waar de parking komt bevinden zich niveauverschillen. De te nivelleren niveauverschillen bedragen slechts 0,50m. De helling krijgt een zwakke hellingsgraad, zodat er geen keerwanden nodig zijn.

De parking wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen, zijnde dolomiet met een boordsteen.

De rest van de tuin wordt behouden, net als de bestaande vijver.

Het gebouw staat op de inventaris bouwkundig erfgoed, aangezien er geen verbouwingen gevraagd worden, blijven de erfgoedwaarden bewaard.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De N43 wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Een ontmoetings- en gebedsruimte wordt één van de functies naast de zoveel andere aan de bewuste Gewestweg. Het al ruime tijd leegstaand handelspand zal een nieuwe functie krijgen, dit is positief omdat zowel de leegstand wordt opgeheven, als het feit dat de erfgoedwaarden van het gebouw worden behouden. Het project is niet meer storend dan de andere aanwezige functies langs de Gewestweg. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

De functiewijziging gaat gepaard zonder uitbreidingswerken van het bestaande gebouw. Alles gebeurt binnen het bestaande volume. Er wordt wel voorzien in een parking, maar die maakt gebruik van waterdoorlatende materialen.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/09/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 05.07.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 04.07.2017 dienen strikt te worden nageleefd: De oprit wordt beperkt tot max. 4,50m.

Alhoewel de afkoppeling reeds diende te zijn gerealiseerd en dit bovendien een wettelijke verplichting is, kan in het bouw dossier bij voorkeur nog expliciet naar de op voorhand te realiseren afkoppeling worden verwezen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend

ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor advies. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE: infrastructuurwerken op het bedrijventerrein Harelbeke-Zuid, Boerderijstraat z/n, Generaal Deprezstraat z/n, Politieke Gevangenenstraat z/n, Spinnerijstraat z/n, Spoorwegstraat z/n – Venetiëlaan z/n – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door het departement Ruimte Vlaanderen, in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 29.06.2017.

De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Boerderijstraat z/n – Generaal Deprezstraat z/n – Spinnerijstraat z/n – Spoorwegstraat z/n – Venetiëlaan z/n en met als kadastrale omschrijving 2^e afd. sectie B, nrs. 489C & 663T.

De aanvraag betreft infrastructuurwerken op het bedrijventerrein Harelbeke-Zuid.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze stedenbouwkundige vergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Er werden geen mondelinge en vier schriftelijke bezwaren ingediend (een collectief bezwaar via advocatenkantoor Ockier, twee identieke bezwaren van hetzelfde bedrijf (Allbox) waarbij gedeeltelijk het eerste bezwaar wordt overgenomen, en tot slot een bezwaar van een ander bedrijf (Lano) niet begrepen in het eerste bezwaar).

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

1. Behandeling bezwaarschriften 1, 2 & 3

Algemeen:

- Het klopt dat dat het aanvraagdossier de plannen bevat van 24.04.2017 en dat er ondertussen werd verder onderhandeld met de betrokken bedrijven. Er bestaan dus inderdaad recentere plannen.
- De nieuwe wegen moeten inderdaad voldoende breed zijn voor een veilige en vlotte doorgang.
- Er worden verlichtingspalen voorzien. De plaatsing van de verlichtingspalen wordt afgestemd met de toegangen (opritten) tot de verschillende bedrijven

- Ook bij het plaatsen van obstakels en bomen wordt rekening gehouden met de draaicirkels en de op- en afritten.
- Er is geen akkoord tussen de Stad Harelbeke en de firma LANO. De stad gaat in overleg met de firma LANO treden om de draaicirkel op de hoek van de Venetiëlaan verder te onderzoeken.

ALLBOX:

- Versmalling: gegrond: de bewuste zone zal uitgebreid worden.
- Parking: ongegrond: Er wordt enkel voorzien in een parking voor wagens en dus niet voor tijdelijk wachtende vrachtwagens. In de koopakte werd duidelijk opgenomen dat ieder bedrijf moet voorzien in parking voor (tijdelijk wachtende) vrachtwagens op eigen terrein.
- Boom Gegrond: de boom wordt opgeschoven.
- Project nieuwe laadkades: ongegrond: de stedenbouwkundige aanvraag voor het project nieuwe laadkades was nog niet gekend op het ogenblik van deze aanvraag.
- Bestaande laadkades: gegrond: de zone zal uitgebreid worden cfr. pag. 6 dossierstuk 3 van dit bezwaarschrift.
- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.

ASSEMBLICS:

- Parkeervoorziening: ongegrond. De parkeervoorzieningen en het groen worden voorzien aan de kant van de op- en afrit van het bedrijf. De ruimte beschikbaar voor in- en uitrijden is identiek aan de huidige situatie.

BVBA PAUL NAESSENS:

- Aansluiting: ongegrond: Er wordt voorzien in twee aansluitpunten. Eén voor de privéwoning en één voor het bedrijf.
- Straatbreedte: ongegrond: Het wegprofiel is zo voorzien dat vrachtwagens kunnen op- en afrijden.
- Ontoegankelijkheid: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument, maar de maximale bereikbaarheid is een voorwaarde voor de aanneming.
- Opslag brandbare materialen: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument, maar de bereikbaarheid blijft zoveel mogelijk aanwezig.
- Parkeerplaatsen verdwijnen: ongegrond: er werd gekozen om parkeerplaatsen in de berm te creëren i.p.v. op de straat.
- Fietspad en parkeerzone: ongegrond: het wegprofiel is zo voorzien dat vrachtwagens kunnen op- en afrijden. Het is niet de bedoeling dat vrachtwagens stationair staan wachten op het openbaar domein. In de koopakte werd duidelijk opgenomen dat ieder bedrijf moet voorzien in parking voor (tijdelijk wachtende) vrachtwagens op eigen terrein.
- Keren ter hoogte van de hoek Boerderijstraat – Venetiëlaan: ongegrond. Dit punt was nooit voorzien als draaipunt.
- Bomen: gegrond: de bomen worden verplaatst.
- Schrapen parkeerplaats: ongegrond: het inrijden wordt niet belemmerd.
- Wachten vrachtwagens: ongegrond: vrachtwagens moeten wachten op eigen terrein.
- Station als keerpunt: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument.
- Draaipunt ter hoogte van LANO: ongegrond. Er is geen akkoord tussen de Stad Harelbeke en de firma LANO. De stad gaat in overleg met de firma LANO treden om de draaicirkel op de hoek van de Venetiëlaan verder te onderzoeken.

VLIEGHE BOUWBEDRIJF:

- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.
- Dimensionering: ongegrond: de opgemaakte hydronautstudie wijst uit dat er geen problemen zullen zijn.

HOCAMEAT – VLEESWAREN CAMPENS:

- Versmalling: ongegrond: de rijweg is voldoende breed voor doorgaand verkeer.
- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.
- Continue aansluitingen: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument.

DYKA PLASTICS:

- Versmalling: gegrond: het plan wordt aangepast.
- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.
- Ontoegankelijkheid en cliënteelverlies: geen stedenbouwkundig argument.

ESTHIO:

- Riolering: ongegrond: is in feite geen stedenbouwkundig argument. Er wordt voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel en dit is voldoende. Het bedrijf kan aansluiten.
- Fietspad: ongegrond: Op dit moment zijn er ook fietsers op de openbare weg en zijn er ook veiligheidsrisico's door kruising van aan- en afrijdend verkeer. Het fietspad wordt voorzien omwille van de veiligheid.
- Versmalling: ongegrond: de rand van de rijweg behouden zoals in de huidige toestand.

EXPORTPACK – LIBBRECHT BVBA:

- Versmalling: ongegrond: de rijweg is voldoende breed voor doorgaand verkeer.

RDS ELECTRONICS:

- Volledige wegbreedte: gegrond: het plan wordt aangepast.
- Fietsdoorsteek: ongegrond: Op dit moment zijn er ook fietsers op de openbare weg en zijn er ook veiligheidsrisico's door kruising van aan- en afrijdend verkeer. Het fietspad wordt voorzien omwille van de veiligheid.
- Voortuin: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument.

CAROSSERIE IMPACT:

- Volledige wegbreedte: gegrond: het plan wordt aangepast.

SLACHTGROEP LEIELAND:

- Afdoende breed wegdek: gegrond: het plan wordt aangepast.
- Rioleringswerken: ongegrond: geen stedenbouwkundig argument. De werken worden uitgevoerd volgens de regels van de kunst.
- Riolering: ongegrond: Er moet worden voorzien in een nieuwe riolering - gescheiden stelsel met aangepaste dimensionering.

- Groenaanplant: gegrond: de bomen worden verplaatst.

TELE-SIGNAL:

- Wegversmalling: ongegrond: De parkeerstrook wordt voorzien aan de kant van het bedrijf. De ruimte beschikbaar voor in- en uitrijden is identiek aan de huidige situatie.

VSK ELECTRONICS:

- Supprimeren oprit: ongegrond. De oprit ligt momenteel op een conflictlocatie inzake verkeersveiligheid. Het aantal op- en afritten wordt tot een minimum beperkt om veiligheidsredenen.

FASERING:

- Heel wat bedrijven hebben opmerkingen en bezwaren inzake de fasering van de werken. Die bezwaren zijn ongegrond: Het betreft hier geen stedenbouwkundig argument. Er worden minder-hinder-maatregelen genomen en de bereikbaarheid wordt maximaal gegarandeerd.

KOSTEN FLANKERENDE MAATREGELN TOEGANKELIJKHEID:

- Ongegrond: geen stedenbouwkundig argument.

2. Behandeling bezwaarschrift 4

LANO:

- Toekomstige weg: ongegrond. De aanvrager kan een weg intekenen op de grond van een andere eigenaar, maar hij zal de werken niet kunnen uitvoeren, omdat hij geen eigenaar is.
- Riolering: gegrond: er zal rekening worden gehouden met de interne studie van het bedrijf met de aantakpunten van hun toekomstig intern rioolstelsel.
- Nieuwe burelen: gegrond: het plan wordt aangepast.

De bezwaarschriften zijn deels gegrond – deels ongegrond.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De site is deels gelegen in het Gewestplan Kortrijk: milieubelastende industrie /parkgebied /woongebied en deels in het RUP Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid – Deputatie 29.01.2015.

In een deel van het woongebied zijn daarenboven nog de VK Politieke Gevangenenstraat, afgeleverd aan GROEP HUYZENTRUYT d.d. 13.10.2004 met ref. 5.00/34013/1152.1 en de VK Politieke Gevangenenstraat, afgeleverd aan MONICA, d.d. 24.04.1993 met ref. 5.00/34013/1092.2 gelegen.

De werken in de zone woongebied en milieubelastende industrie zijn in overeenstemming met de wettelijke context. Voor de werken in de andere bestemmingen wordt beroep gedaan op de afwijkingmogelijkheden uit de VCRO, namelijk art. 4.4.7 §2 (handelingen van algemeen belang)

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft infrastructuurwerken op het bedrijventerrein Harelbeke-Zuid.

De werken spelen zich af in de Boerderijstraat, Venetiëlaan, Spoorwegstraat, Politieke Gevangenenstraat, Spinnerijstraat en Generaal Deprezstraat.

Deze straten worden op vandaag allen gekenmerkt door een verouderd straatprofiel met zeer brede rijweg ,waarop het gemengd verkeer aanwezig is, welke gecombineerd wordt met groenbermen en/of voetpaden.

De aanvraag behelst de aanleg gescheiden rioleringsstelsel, aanleg van een ondergrondse persleiding met bouw van een pompstation, volledig vernieuwing van de bovenbouw, rooien van bomen, werken aan de moerriool langsheen de R8, uitvoering van een persing onderdoor de spoorwegbrug en uitvoering directionnal drilling onder brug R8.

De nota van de ontwerper bespreekt per straat welke wijzigingen er aan het openbaar domein zullen worden doorgevoerd.

De riolerings- en wegeniswerken zullen gefaseerd uitgevoerd worden, waarbij de toegankelijkheid van de bedrijven maximaal gevrijwaard worden.

Watertoets:

In alle redelijkheid wordt geoordeeld dat de geplande werken geen schadelijke effecten hebben op de waterhuishouding.

De regenwaterafvoer van de bijkomende dakoppervlakte wordt aangesloten op het RWA-stelsel van de regenwaterputten die geplaatst zijn naast het sorteringcentrum.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de stedenbouwkundige aanvraag op naam van STADBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE, voor infrastructuurwerken op het bedrijventerrein Harelbeke-Zuid, Boerderijstraat z/n – Generaal Deprezstraat z/n – Spinnerijstraat z/n – Spoorwegstraat z/n – Venetiëlaan z/n.

Er moet rekening worden gehouden met de gegronde bezwaren.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. CURD & NATHALIE BVBA, Zandbergstraat 187 - 8530 HARELBEKE : het verbouwen van een handelspand, Zandbergstraat 191- Spoorwegstraat 1 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/170**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B.V.B.A. BBQ CURD & NATHALIE**, met als adres **Zandbergstraat 187 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **26/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **26/06/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Zandbergstraat 191 – Spoorwegstraat 1** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0752X 7**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een handelspand**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 24.07.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de Brandweer.

Wegens de ligging ter hoogte van de Ring (R8) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd op 04.08.2017 een gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Toerisme Vlaanderen. Op 06.07.2017 laat Toerisme Vlaanderen weten aan welke normen moet worden voldaan.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 03.01.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een café tot een open toegang winkel met appartement. (dossier 2006/306)

De toenmalige aanvrager (en tevens de huidige aanvrager) had een slagerij naast het café op de hoek van de Zandbergstraat en de Spoorwegstraat. Een deel van het café werd toen veranderd naar parking met groenaanleg. Een ander gedeelte werd op het gelijkvloers eeterras en toegang tot de slagerij. Het bestaande woongedeelte van de café op het verdiep werd behouden.

Deze aanvraag betreft het verbouwen van het handelspand. Het gaat specifiek over het gedeelte gelegen op de hoek van de Zandbergstraat en de Spoorwegstraat.

Het te verbouwen pand bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. De kroonlijsthoogte van het hoofdvolume bedraagt 6,05m en de nokhoogte 10,40m. Daarmee is zowel de kroonlijsthoogte als de nokhoogte iets lager dan de rest van het gebouw waarin de slagerij is ondergebracht.

De bouwheer wenst het hoofdvolume uit te breiden. De bestaande elektriciteitscabine wijzigt niet.

In de gevel kant Zandbergstraat wordt op het gelijkvloers de raamschoot van twee ramen uitgebroken en wordt een raam geplaatst in de opening waar nu toegang kan worden nomen tot de slagerij. Op het verdiep wordt ook een raamopening gewijzigd en in het dak wordt een dakvlakvenster voorzien.

Ook langs de kant van de Spoorwegstraat wordt de raamschoot van twee ramen op het gelijkvloers uitgebroken. Tevens wordt er tegen het hoofdvolume langs de kant van de Spoorwegstraat een nieuw volume geplaatst, deels bestaande uit één bouwlaag, deels uit twee bouwlagen. De aanbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De max. bouwhoogte bedraagt 6,40m.

Tussen het hoofdvolume en de twee bouwlaag van de nieuwe aanbouw wordt een dakterras voorzien.

De bouwdiepte, bekeken vanuit de Zandbergstraat, zal 18,22m bedragen.

Op het gelijkvloers wordt voorzien in een eetgelegenheid. Er is de bestaande eetruimte en er komt een nieuwe ruimte van 61,5m² met daarin een toog waaraan kan worden gegeten. Er wordt voorzien in een sanitaire ruimte en een trap die naar het verdiep leidt. De inkom wordt voorzien langs de Spoorwegstraat.

Op het verdiep wordt in het bestaande hoofdvolume een toeristische logie voorzien. De toeristische logie is bereikbaar via het terras. In het dak van het hoofdvolume wordt een tweede toeristische logie voorzien.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De bestaande parking achter het gebouw blijft behouden. Daar is plaats voor 12 wagens en een fietsenstalling.

Er wordt een witte led-verlichting voorzien, die doorloopt van de slagerij tot de hoek om. Op de achtergevel van het nieuwe volume wordt op de houten planken publiciteit aangebracht. Het gaat om de tekst 'MEAT HEAT by BBQ CURD'. De tekst wordt in wit geschilderd op de houten planken. De oppervlakte bedraagt 7,5m². Er is geen sprake van verlichting op de publiciteit.

De reclame moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten:

Zijgevel:

- Enkel op blinde zijgevels
- Max. één publiciteitsinrichting per blinde gevel met een oppervlakte van max. 10m²
- Geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken
- Een ruimte van ten minste 50cm tussen de publiciteit en de grenzen van het gevelvlak waarop ze worden aangebracht.
- Max. uitsprong van 10cm op het gevelvlak.
- Verlichting of lichtgevende publiciteit is verboden.

De aangevraagde publiciteit voldoet aan de verordening.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies. Alle werken en veranderingen spelen zich op de hoek van de Zandbergstraat en de Spoorwegstraat, genoeg verwijderd van de aanpalende bebouwing, die niet in handen is van de aanvrager. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving zou mogen zijn. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Omdat de nieuwbouw kleiner is dan 100m² en het perceel kleiner is dan 250m², hoeft er niet te worden voldaan aan het plaatsen van een hemelwaterput en een infiltratievoorziening. Er wordt wel voorzien in een gescheiden rioolstelsel.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/09/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 24.07.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De richtlijnen/normen van Toerisme Vlaanderen moeten worden gevolgd.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Weigering van de stedenbouwkundige vergunning. (geschrap): het aanpassen van raam- en deuropening in de achtergevel, het wijzigen van de hoogte van de muurtjes van het terras en het slopen van een buitentrap, Beeklaan 2.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/213**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **8/08/2017**, werd ontvangen op **8/08/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **25/08/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Beeklaan 2** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1532^E**.

Het betreft een aanvraag tot **het aanpassen van raam- en deuropening in de achtergevel, het wijzigen van de hoogte van de muurtjes van het terras en het slopen van een buitentrap**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De aanpassingen van de raam- en deuropeningen gebeuren binnen het bestaande volume. Het RUP stelt dat bestaande constructies die vergund (geacht) zij, mogen verbouwd en gerenoveerd worden.

De aanvraag is conform het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het aanpassen van raam- en deuropening in de achtergevel, het wijzigen van de hoogte van de muurtjes van het terras en het slopen van een buitentrapp.

Het gaat om een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd in het verleden een aanbouw geplaatst.

Door de helling van het terrein is het achterliggende gedeelte van de eigendom van uit de kelderruimte/garage bereikbaar. Momenteel is er ook een buitentrapp voorzien om vanuit de leefruimte de tuin te bereiken.

De bouwheer wenst de opening van de achterdeur, die momenteel in de achtergevel van de aanbouw zit, dicht te maken met rode bakstenen.

Tevens wenst de bouwheer de raamopening die in de zijgevel van de achterbouw zit, deels dicht te maken met rode bakstenen en het resterende gedeelte aan te passen als deuropening. Via die deuropening wordt het terras boven de kelderruimte/garage bereikbaar.

De bouwheer wenst de buitentrapp die leidt van de gesupprimeerde achterdeur naar de tuin slopen.

Omwille van de veiligheid wenst de bouwheer de randen van het terras, die momenteel 0,55m hoog zijn, op te trekken tot een hoogte van 1,60m

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het wijzigen van de raam- en deuropening gebeurt binnen het bestaande volume. De werken spelen zich aan de achterkant van de woning af, zodat de werken geen invloed hebben op het straatbeeld.

Het geheel van de gevraagde werken, namelijk het toesteken van de deuropening en deels van het raam, alsook het massief optrekken van de terrasmuur, zorgt ervoor dat de achterkant van de woning geheel wordt verstoken van licht en lucht en zo de

woonkwaliteit van het achterste deel van de woning fel wordt gereduceerd zodat deze niet meer beantwoordt aan de minimale hedendaagse normen.

Om die laatste redenen wordt de stedenbouwkundige aanvraag geweigerd.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 05/09/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Wolvenstraat 41.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/200**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-217**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrappt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via digitale loket op **28/07/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **25/08/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Wolvenstraat 41** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0174X 4**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

De scheimuren op de perceelsgrens met nr. 39 wordt niet gewijzigd. Dit is wel het geval voor de scheidingsmuur met nr. 41, die zowel uitgebreid wordt naar achter toe, als opgetrokken wordt. De buur, nr. 41, heeft voor akkoord getekend op de bouwplannen.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

Van de rijwoning van 2 bouwlagen en een dak wordt de huidige achterbouw met badkamer gesloopt en vervangen door een grotere achterbouw.

Het bestaande hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 9m en een achterbouw over een deel van de breedte van het perceel reikt 14m ver met een berging en keuken. Op de verdieping is de badkamer 2,1m dieper dan het hoofdvolume met een badkamer. Deze achterbouw, zowel gelijkvloers als de verdieping wordt gesloopt.

De nieuwe aanbouw heeft op het gelijkvloers een bouwdiepte van 20,35m en omvat een keuken en leefruimte. Dit is dezelfde bouwdiepte als de linkerbuur.

Op de verdieping wordt op ongeveer de helft van de perceelsbreedte een uitbouw voorzien onder plat dak met een totale bouwdiepte van 12,7m. Hier wordt de badkamer in onder gebracht.

De gelijkvloerse laag heeft een hoogte van 2,85m en de verdieping komt in totaal tot op 5,75m hoogte. In de uitbouw op de verdieping zijn geen ramen in de achtergevel, noch in het stuk dat de 12m bouwdiepte overschrijdt.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers is gelijk aan die van de aanpalende buur. In de omgeving bevinden zich woningen met een gelijkaardige bouwdiepte op het gelijkvloers. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

De bestaande septische put wordt verwijderd. Er is een bestaande regenwaterput. De bestaande riolering wordt ontdebeld. Het perceel is kleiner dan 250m² waardoor geen infiltratievoorziening moet voorzien worden.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 05/09/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de

inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het bouwen van een open overdekte zithoek, Tweede Aardstraat 1D.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/211**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschraapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **6/07/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/08/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Tweede Aardstraat 1 D** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0317D 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een open overdekte zithoek**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Bavikhove Dorp-Noord", vastgesteld door de Deputatie d.d. 11.09.2014 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Er zijn geen specifieke voorschriften over bijgebouwen. De terreinbezetting voor bebouwing, constructies en niet-waterdoorlatende verharding bedraagt maximaal 60%. Minimum 20% van de huiskavel moet bestaan uit tuin en groenaanleg.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van overdekte zithoek achteraan de tuin.

Op 15.03.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een hobbyruimte aan de voorkant van de bestaande woning. (dossier 2011/45)

Op 02.07.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een bestaande woning met een 'wintertuin' (dossier 2013/78)

Achteraan de tuin staat een gemetst tuinhuis met een oppervlakte van 29,60m². Het tuinhuis werd vergund op 07.09.2005. (dossier 2005/283). Op de luchtfoto blijkt echter dat het tuinhuis veel groter gebouwd werd en in realiteit 49m² omvat (7mx7m). Op alle vergunningsaanvragen sedert 2005 wordt slechts een tuinhuis van circa 30m² ingetekend.

Op 25.02.2014 werd een vergunning bekomen om achteraan de tuin, tegen de rechterzijde van het tuinhuis een 'L-vormige' handelsruimte te bouwen voor verkoop van naaibehoeften. De huidige aanvraag voor een overdekte zithoek bevindt zich op diezelfde locatie, waardoor de handelsruimte niet uitgevoerd wordt.

De zithoek wordt opgebouwd uit twee houten wanden van 2m92 hoog die loodrecht op elkaar geplaatst worden, van resp. 8m en 6m52 lang. In de hoek wordt over een lengte van resp. 4m89 en 4m een overdekking geplaatst. Het overdekte gedeelte heeft een oppervlakte van 19m². De houten tuinwand komt tot tegen het tuinhuis en er wordt een deur in geplaatst om nog in het achterste gedeelte van de tuin te kunnen komen. De constructie wordt op 1m43 van de zijperceelsgrens en op 1m47 (toenemend) t.a.v. de schuine achterperceelsgrens geplaatst.

Binnen de constructie van houten wanden wordt 46m² verharding aangelegd. Er worden ook tuinpaden aangelegd naar de zithoek en een nieuw tuinpad in kandla naar het tuinhuis.

Het perceel is gelegen in het RUP Bavikhove dorp Noord in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties. Er zijn geen specifieke voorschriften over bijgebouwen. De terreinbezetting voor bebouwing, constructies en niet-waterdoorlatende verharding bedraagt maximaal 60%. Minimum 20% van de huiskavel moet bestaan uit tuin en groenaanleg.

Het perceel is 1004m² groot. Er is (240+82+6) 328m² groenaanleg of 33% groenaanleg. Er is dus min. 20% groenaanleg conform de voorschriften van het RUP.

De terreinbezetting van gebouwen en constructies is als volgt: woning met wintertuin en hobbyruimte (157m² + 32,4m² + 24,7m²), tuinhuis van 49m² en nieuwe zithoek van 20m² vormt dus een totaal van 283m².

Er resteert dus 393m² verharding (=1004 - 328 - 283), al of niet waterdoorlatend.

De bouwheer heeft op het plan de verharding in kandla en blauwe hardsteen aangeduid als niet-waterdoorlatend. Het gaat hier om een oppervlakte van 198,88m². Het resterend gedeelte, namelijk 194,12m² wordt voorzien in waterdoorlatende betegeling.

De terreinbezetting, rekening houdende met de niet-waterdoorlatende verharding, bedraagt 481,88m² of 48%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/09/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De overdekte zithoek moet afwateren op eigen terrein.

Er moet een regularisatie-aanvraag worden ingediend voor het tuinhuis.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens

artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapd) : het slopen van een berging, Kortrijksesteenweg 85.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/201**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-219**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **19/07/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **31/07/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 85** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1266D 9, 1266H 9, 1266L 4**.

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een berging**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gezien het stuk koer verworven is, en de scheidingsmuren van de berging behouden blijven, is geen openbaar onderzoek scheidingsmuren noodzakelijk.

Externe adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 10.08.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door het Agentschap Wegen en Verkeer.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor

openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van een berging en een overkapte koer. Door deze overkapping fungeert dit gedeelte als een bebouwd volume.

Het betreft een rijwoning in de Kortrijksesteenweg. Door een aantal aanbouwen/bergingen is er een verbinding met de zijdelingse gelegen tuin en carport in de Tramstraat.

De bouwheer wenst een berging van 12,5m² met plat dak (hoogte 2,65m) te slopen, net als de aanpalende glazen overkapping van de overdekte koer.

Volgens de plannen worden de muren van de berging die de scheiding vormen met de burens (Kortrijksesteenweg 83) behouden.

De bouwheer kocht een deel van de koer van de achterliggende woning van Tramstraat 40. De scheidingsmuur (tuinmuur) wordt gesloopt en er wordt een tuinmuur van 2m hoog op de nieuwe grens voorzien.

Het resultaat is dat de Tramstraat 40 quasi geen buitenruimte meer heeft. De diepte van de huidige koer bedraagt 5,59m. Na het bouwen van de nieuwe tuinmuur blijft er nog circa 1,15m bouwdiepte over. Dit betekent een terreinbezetting van 94%. Het binnengebied tussen de Kortrijksesteenweg en de Tramstraat kent een zeer hoge terreinbezetting.

Gezien het stuk koer verworven is, en de scheidingsmuren van de berging behouden blijven, is geen openbaar onderzoek scheidingsmuren noodzakelijk.

In de muur van de zomerzithoek in een te behouden achterbouw wordt ook een nieuwe raamopening gerealiseerd.

Door de aankoop van een gedeelte van de koer van Tramstraat 40 en het slopen van wat constructies creëert de bouwheer een grotere verbinding met zijn tuin.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/09/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 10.08.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde

handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.
De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.
Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrap): het slopen loodsen + bouwen burelen & stockagegebouw met laadkades & technische lokalen, Generaal Deprezstraat 4 & 16 - 8530 HARELBEKE.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/171**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-188**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **2/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **27/06/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 4 & 16 en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0453E 2, 0453K 2, 0560T**.

Het betreft een aanvraag tot **het slopen loodsen + bouwen burelen & stockagegebouw met laadkades & technische lokalen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 26.07.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Infrac. Er werd op 27.07.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan FOD Binnenlandse Zaken – ASTRID. Er werd op 22.08.2017 gemeld dat er een indoordekking geïnstalleerd dient te worden.

Er werd advies gevraagd aan de Intercommunale Leiedal. Er werd op 24.07.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Het aanvraagdossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De aanvraag is deels gelegen in het Gewestplan Kortrijk in een zone voor milieubelastende industrie en deels in het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" in een zone voor bedrijvigheid.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

De bestemming volgens het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" – Deputatie 29.01.2015 is zone voor bedrijvigheid.

Het RUP bepaalt:

- Voor bedrijven waarvan de perceelsgrootte de opgelegde maximum perceelsgrootte (5.000m²) binnen het plangebied overschrijdt, is uitbreiden van het bedrijfsperceel buiten plangebied toegestaan. Hieraan wordt voldaan. Beide percelen (453E 2 & 560T) zijn groter dan 5000m², waardoor uitbreiding kan op percelen buiten het plangebied.
- Kantoren, detailhandel en toonzalen worden als ondergeschikte functie toegelaten, mits ze gekoppeld zijn aan de hoofdactiviteit (= bedrijvigheid). Ook hieraan wordt voldaan. Het kantoorgebouw is gekoppeld aan het stockagegebouw van een firma gespecialiseerd in bakkersbenodigdheden.
- De minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 6m. Hieraan wordt niet voldaan. De minimale bouwhoogte bedraagt 5,45m.
- De maximale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 12m. Hieraan wordt voldaan.
- Daken verplicht plat of sheddaken. Hieraan wordt voldaan.
- Zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteitsvolle aanleg van het bedrijfsperceel en afwerking van de bedrijfsgebouwen. Hieraan wordt voldaan.
- Het bouwen in meerdere lagen daar waar de bedrijfsactiviteit dit toelaat. Hieraan wordt voldaan.
- Voldoend ruimte voor het parkeren, stationeren en manoeuvreren van personen- en vrachtwagens op eigen terrein of gegroepeerd voor verschillende bedrijven. Hieraan wordt voldaan.
- Per bedrijf mag er 1 toegang genomen worden van max. 7,5 meter breedte ter hoogte van de openbare weg. Hieraan wordt voldaan.
- Langsheen de Generaal Deprezstaat en de Politieke Gevangenenstraat wordt een verplichte voorbouwlijn op 9m van de rooilijn vastgelegd. De globale contour van het gebouw, op alle verdiepingen, moet op deze bouwlijn worden geplaatst. Hieraan wordt niet voldaan.
- De voortuinstrook mag enkel worden verhard in functie van de toegang tot de bebouwing en parkeren gelinkt aan het wonen. Parkeren voor het bedrijf dient te worden opgelost buiten de zone 3 van het RUP, maar binnen zone 1. Hieraan wordt niet voldaan. Het parkeren wordt wel voorzien in zone 3.

De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van het RUP inzake:

- de minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen.
- de plaatsing van het gebouw op de verplichte voorbouwlijn.
- het parkeren in de zone voor niet-geïntegreerde bedrijfswoningen.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van loodsen + bouwen burelen & stockagegebouw met laadkades & technische lokalen.

De bouwheer is een bedrijf gespecialiseerd in bakkersbenodigdheden.

De site bestaat uit een groot bedrijfsgebouw gelegen op de hoek van de Generaal Deprezstraat en de Politieke Gevangenenstraat. De bouwheer is recent eigenaar geworden van de bedrijfsgebouw, gelegen langs de Generaal Deprezstraat 4. Dit laatste gebouw ligt ter hoogte van private oprit naar een aantal achterliggende bedrijfsgebouwen. Tussen het eerstgenoemde bedrijfsgebouw en het recent verworven bedrijfsgebouw ligt nog een parking en een open loods.

De huidige toestand van het terrein: braakliggend terrein met 2 oude beton loodsen (enerzijds een open opslagruimte in staalstructuur en anderzijds een gesloten loods met silexbetonpanelen), lokale verharding KWS en/of beton. Het terrein is omringd door percelen met industriële gebouwen.

De aanvraag betreft enerzijds het slopen van loodsen en het bouwen van een stockagegebouw met laadkaders en technische lokalen. Anderzijds betreft de aanvraag ook het bouwen van een kantoor.

De bestaande loodsen wordt afgebroken. Op de plaats van de parking en de vrijgekomen plaats, door de afbraak van de loodsen, wordt een nieuw stockagegebouw, laadkaaien en een technisch gebouw voor o.a. industriële koeling voorzien.

Het stockagegebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 17,65m.

Gezien het vrachtverkeer wordt de buitenverharding in beton voorzien. Rondom het gebouw komt er een brandweg.

Naar mobiliteit is er een verbetering. Het vrachtverkeer wordt dankzij deze nieuwbouw afgeleid weg van de Politieke Gevangenenstraat en de Generaal Deprezstraat. Het nieuwe project wordt voorzien van voldoende wachtparkings voor vrachtwagens.

Aangrenzend aan het nieuwe stockagegebouw worden vooraan het perceel (kant Generaal Deprezstraat) burelen opgetrokken, bestaande uit een aaneenschakeling van rechthoekige volumes bestaande uit 1, 2 of 3 bouwlagen, telkens met platte daken. De maximale kroonlijsthoogte van het kantoorgebouw bedraagt 11,95m. De minimale kroonlijsthoogte bedraagt 5,45m.

Aan de straatzijde bestaat de bebouwing uit 2 bouwlagen, verder van de straat wordt het gebouw opgetrokken naar 3 bouwlagen, om opnieuw te verlagen naar 2 bouwlagen en aansluitend tegenaan de stockageruimte met 1 bouwlaag.

Het kantoorgebouw is praktisch volledig onderkelderd met een ondergrondse parkeergarage, die plaats bied voor een 90-tal personenwagens.

Binnenin het gebouw is er ruimte voorzien voor hoofdzakelijk burelen en vergaderlokalen. Op het gelijkvloers wordt er ook een bedrijfswinkel ingericht met aansluitend een demo-ruimte voor maximaal een 143-tal personen. Daarnaast worden er ook een bedrijfsrefter, keuken, sanitaire lokalen, technische ruimtes en bergingen voorzien.

De parkeerplaatsen voor klanten en bezoekers wordt ingebed in groenzones, nabij het kantoorgebouw. Er wordt voorzien in 2 parkeerplaatsen voor minder-mobielen.

De publiek toegankelijke ruimtes voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag is echter niet conform de voorschriften van het RUP inzake:

- de minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen.
- de plaatsing van het gebouw op de verplichte voorbouwlijn.
- het parkeren in de zone voor niet-geïntegreerde bedrijfswoningen.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterputten met totale inhoud 60.000L en de infiltratiekrachten.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 05/09/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Voorkooprecht voor het pand gelegen Arendsstraat 54 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Frédéric OPSOMER, Doorniksewijk 40 te 8500 KORTRIJK heeft op 29.08.2017 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Arendsstraat 54 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3^e afdeling, sectie D nr. 1422G 2.

De eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Arendsstraat 54 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

20 Teruggave waarborg bouw van een schoolgebouw na afbraak van school- & kloostergebouw – Bruyelstraat 8 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

21 Aktename melding. (geschrapd): melding uitbreiden van een woning, Ter Kerke 15.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 31.08.2017 een meldingsdossier ontvangen. Het meldingsdossier werd ingediend door (geschrapd) voor het uitbreiden van een woning gelegen ter Kerke 15 – 8531 BAVIKHOVE.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De bestemming is volgens het RUP "Bavikhove dorp-Oost", vastgesteld door de Deputatie 09.02.2012 een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen een terreinbezetting betreffende bebouwing, constructies en niet-waterdoorlaatbare verharding, vast op maximaal 60%. Minimaal 20% van de huiskavel moet bestaan uit groen.

De maximale bouwhoogte: 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak – max. dakhelling 45°.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Er is zeker meer dan 20% tuin en de terreinbezetting is niet groter dan 60%.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het melden van het uitbreiden van een woning.

Het gaat om halfopen woning, gelegen op de hoek van twee straten. De woning bestaat uit één bouwlaag met hellend dak.

De bouwheer wenst tegen een deel van de achtergevel van de woning een uitbouw te plaatsen van 22,19m².

Door het plaatsen van de uitbouw wordt de bouwdiepte op het gelijkvloers opgetrokken van 11m naar 13,40m. De afstand tot de linkerkavelgrens bedraagt 3,03m en tot de rechterkavelgrens/rooilijn 10,91m.

De uitbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,19m.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 16.07.2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening laat toe dat de bouwheer een melding doet van bijgebouwen aangebouwd aan een vergunde woning, mits:

- Er geen functiewijziging wordt doorgevoerd,
- Het aantal woonegelegenheden ongewijzigd blijft,
- De totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen maximaal 40m² bedraagt,
- De hoogte beperkt is tot 4m,
- De gebouwen geplaatst worden in de zijtuin tot op 3m van de perceelsgrens, of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde gebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.

Het ontwerp voldoet aan het besluit.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

De uitbreiding is < 40m², waardoor de aanvraag niet moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt akte van de melding op naam van HOUZET Aaron – BISSCHOP Valerie, Ter Kerke 15 – 8531 BAVIKHOVE voor het uitbreiden van een woning gelegen Ter Kerke 15 – 8531 BAVIKHOVE.

22 Verkaveling Karperstraat - Stedestraat van N.V. AP&D – N.V. UNICAS Vaststellen dat de borg is gesteld.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 16.05.2017 een vergunning verkavelingswijziging verleend aan N.V. AP&D – N.V. UNICAS, Kerkstraat 38 – 1755 GOOIK - OETINGEN voor het wijzigen van lot F uit een goedgekeurde verkaveling met betrekking tot de percelen gelegen te HARELBEKE, Stedestraat - Karperstraat en kadastraal bekend 3^e afd. Sectie D nr.8A 3.

Op 06.07.2017 werd het verkavelingscontract ondertekend. In het verkavelingscontract werd een waarborg van 133.858,07,30 EUR opgelegd.

Er werd door N.V. BNP PARIBAS FORTIS, Meir 48 -2000 ANTWERPEN een bankwaarborg lastens N.V. AP&D – N.V. UNICAS, Kerkstraat 38 – 1755 GOOIK - OETINGEN gesteld ten bedrage van 133.858,07 EURO.

De borg kan, overeenkomstig het contract, voor wat het uitvoeren van wegenis- en rioleringswerken, voetpaden en daarbij horende uitrustingswerken betreft, enkel voor 80% worden vrijgegeven na voorlopige oplevering van de werken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt dat dat door N.V. BNP PARIBAS FORTIS, Meir 48 – 2000 ANTWERPEN de bankwaarborg lastens N.V. AP&D – N.V. UNICAS, Kerkstraat 38 – 1755 GOOIK - OETINGEN ten bedrage van 133.858,07 EURO werd gesteld.

**23 Verkaveling Karperstraat – Stedestraat van N.V. AP&D – N.V. UNICAS:
Aflleveren verkoopsattest.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 16.05.2017 een vergunning verkavelingswijziging verleend aan N.V. AP&D – N.V. UNICAS, Kerkstraat 38 – 1755 GOOIK - OETINGEN voor het wijzigen van lot F uit een goedgekeurde verkaveling met betrekking tot de percelen gelegen te HARELBEKE, Stedestraat - Karperstraat en kadastraal bekend 3^e afd. Sectie D nr.8A 3.

Op 06.07.2017 werd het verkavelingscontract ondertekend. In het verkavelingscontract werd een waarborg van 133.858,07,30 EUR opgelegd.

Er werd door N.V.BNP PARIBAS FORTIS een bankwaarborg lastens N.V. AP&D – N.V. UNICAS, Kerkstraat 38 – 1755 GOOIK - OETINGEN gesteld ten bedrage van 133.858,07 EURO.

Het Schepencollege heeft op 05.09.2017 vastgesteld dat de bankwaarborg is gesteld.

Geassocieerde notarissen VANDERMANDER – VANDEN BROECKE, Hospitaalstraat 50 – 9940 EVERGEM vraagt in een e-mail d.d. 23.08.2017 een verkoopsattest.

Overeenkomstig art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest aflleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

Het College kan, gezien het voorgaande, een verkoopsattest aflleveren

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopattest af aan N.V. AP&D – N.V. UNICAS, Kerkstraat 38 – 1755 GOOIK - OETINGEN voor de verkaveling Karperstraat - Stedestraat in HARELBEKE.

Patrimonium

24 Verslag Bijzondere Algemene Vergadering eigenaars residentie Centrum I op 28.8.2017. Kennisname resultaat en verdere te nemen acties.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er wordt verwezen naar de bijzondere algemene vergadering van 12.04.2016 van de vereniging van mede-eigenaars van Centrum I op het Marktpllein. Toen werd een akkoord onder voorwaarden bereikt over enerzijds de overdracht door de 'vereniging van mede-eigenaars' van de grond waar de huidige inrit is gelegen én over anderzijds de aantakking van de Centrum I-ondergrondse parking op de nieuwe Immogra-parking (onder het binnenhof).

Tijdens de voorlaatste bijzondere algemene vergadering van 28.03.2017 lagen hierna vermelde 9 voorwaarden gekoppeld aan dit akkoord, ter goedkeuring voor teneinde verder (uitvoerings)fases in de toekomst te kunnen realiseren:

Eerste fase: de huidige inrit naar -1 van Centrum I opheffen/eliminieren nadat er een nieuwe inrit –ook dienstig voor Centrum I - is gerealiseerd via de nieuwe binnenhof-Immogra-parking en mits realisatie van de ondergronds aantakking tussen beide garages op -1.

Tweede fase: de daarop volgende gelijkvloerse uitbouw van de handelspanden-Centrum I (cfr. het RUP/beeldkwaliteitsplan).

1. De ondergrondse parkeerplaatsen blijven toegankelijk tijdens de werken.
2. Alle kosten voor aanleg, akte en gratis erfdienstbaarheid zijn niet lastens de mede-eigenaars van Centrum I.
3. Er wordt een slagboom aangebracht tussen de ondergrondse parkeerplaatsen-binnenhof en die eigen aan Residentie "Centrum I".
4. Ter hoogte van de aantakking komen er verwittigingssignalen gecombineerd met zwaailichten bij in- en uitrijdende auto's i.f.v. voldoende veiligheid.
5. Er komt een degelijke afzuiging voor uitlaatgassen in de ondergrondse parking van Residentie "Centrum I".
6. Indien er geen overeenkomst is met de eigenaars van de handelspanden, hetzij de eigenaar(s) van de garage(s) waar de aantakking zou komen, zal dit dossier alsnog geen verder gevolg kennen.
7. Voldoende gemeenschappelijke ruimte is te voorzien in de nieuw aan te leggen parkeergarage-binnenhof om het in- en uitrijden van de mede-eigenaars Centrum I vlot en comfortabel te laten verlopen.
8. Aan Stad Harelbeke wordt gevraagd om te onderzoeken of er zekerheid kan worden gegeven dat er geen nachtwinkels of andere voedings- hetzij drankgelegenheden (uitz. is bestaand café De Liederick) bij komen in de residentie Centrum I.
9. Aan bouwheer Immogra wordt schriftelijke bevestiging van hoger vermelde voorwaarden gevraagd.

Hoewel de voorwaarden van het "voorwaardelijk ja" van april 2016 door de stad en PPS-bouwheer Immogra technisch en budgettair waren uitgewerkt en positief beantwoord, gaf de voorlaatste bijzondere algemene vergadering van 28.03.2017 geen akkoord met

de nodige 4/5 meerderheid van de aanwezige stemmen (aandelen). Slechts 73 % ging akkoord.

Om een en ander vooralsnog te deblokken en vooral de toekomstige ontwikkelmogelijkheden voor Centrum I niet te hypothekeren, vond er een bijzondere algemene vergadering (BAV) plaats op 28.8.2017 om 18.00 u. in de trouwzaal van het stadhuis.

Het enige dagordepunt op de agenda was de "*bespreking/beslissing/bekrachtiging aantakking garages -1 conform de voorwaarden gesteld in de BAV van 12.4.2016*".

De BAV van de vereniging van mede-eigenaars van Centrum I op 28.8.2017 ging met de vereiste wettelijke meerderheid, akkoord met de invulling van de voorwaarden zodat de wettelijke, technische, juridische en notariële uitvoeringsdossiers (bijv. technische ondergronds aantakking van binnenhof-1-parking op de -1 garages van Centrum I, verplaatsen van Antoon-garages en van HS-cabine, afspraken stad & Immogra & handelspanden-eigenaars, grondoverdracht i.f.v later handelspanden-uitbouw,) kunnen worden verder gezet en afgewerkt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verloop en de stemming van de bijzondere algemene vergadering voor de vereniging van mede-eigenaars centrum I van 28.08.2017.

25 PPS-Marktplein_ kennisname brief SDGB van 25.8.2017 inzake mogelijke contractbreuk initieel PPS-teamlid Bouw.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens het PPS stuurgroepoverleg van 21.08.2017 lichtte een delegatie van de PPS-partner Immogra/S.D.G.B. NV (Service & Development Group Belgium) de stad in over hun zeer recent ontstane discussie met het PPS-teamlid-bouw (initieel NV Heijmans doch in het voorjaar 2017 overgenomen door NV Belemco).

De stad is inhoudelijk niet bij deze discussie betrokken en heeft de PPS partner gewezen op zijn contractuele verplichtingen ingevolge de gunning en de reeds gemaakte afspraken (vb. start van de werken kortelings na het bouwverlof, uitvoering van het project tegen afgesproken einddatum en financiële vergoeding voor de stad).

Aan de PPS-partner is gevraagd zijn toelichting in de stuurgroep per officieel schrijven aan de stad te bevestigen.

Direct na de PPS-stuurgroep verspreidde de stad een persbericht over het daaruit volgend uitstel van de afgesproken en verwachte start der werken.

Bij aangetekend schrijven van 25.08.17 (bij de stadsdiensten ontvangen op 28.08.2017) bevestigde S.D.G.B. NV hun discussie met NV Belemco en stelde *'de houding van deze*

aannemer nog proberen bij te sturen. Indien NV Belemco zou volharden in de boosheid – wij (=SDGB) verzochten de NV tegen uiterlijk eind deze week terzake volledig duidelijkheid te verschaffen- zullen wij ons genoodzaakt zien om Belemco te vervangen door een beroep te doen op een andere –evenwaardige- aannemer, waarbij een eventuele overdracht van de opstalovereenkomst uiteraard niet meer zal geschieden aan NV Belemco.”

Het komt het college toe kennis te nemen van dit aangetekend schrijven en van de onenigheid die n.a.v. de geplande start der PPS-werken is ontstaan tussen PPS-partner-SDGB en hun/het teamlid-bouw van de BAFO, zijnde initieel NV Heijmans thans NV Belemco.

Er wordt kennis genomen van het feit dat de onderhandelingen tussen SDGB en NV Belemco thans nog lopen.

Niettegenstaande door de private partner een mogelijke vervanging van het teamlid Bouw in het vooruitzicht heeft gesteld, is deze vraag tot vervanging tot op heden nog niet officieel binnengekomen bij de stad, in de wetenschap immers dat de stad dergelijke vervanging dient goed te keuren.

Het college vraagt dat de private partner de stad stipt op de hoogte houdt van een oplossing van de discussie en houdt de private partner verder aan al zijn contractuele verplichtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het aangetekend schrijven van 25.08.2017 van S.D.G.B. NV (Service & Development Group Belgium) inzake hun discussie met hun/het teamlid-bouw van de BAFO, de NV Belemco.

Het college vraagt dat de private partner de stad stipt op de hoogte houdt van een oplossing van de discussie en houdt de private partner verder aan al zijn contractuele verplichtingen.

Deze notule zal worden overgemaakt aan de private partner.

26 Dag van de Trage Weg - Weekend van 14 en 15 oktober 2017 - kennisname stand van zaken. Verslag Werkgroep 13.07.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Nam eerder in zitting van 25.07.2017 “kennis van het verslag van de vergadering van 13.07.2017 van de Werkgroep ‘Dag van de Trage Weg’ voor het weekend van 14 en 15 oktober 2017. Het college sloot zich aan bij de voorgestelde deelname aan die dag en het verder uitrollen van het programma van de diverse activiteiten”.

Ondertussen bevestigde de administratie bij de VZW Trage Wegen de deelname van Harelbeke aan het trage wegen weekend van 14 en 15.10.2017 en kwam er een beperkte werkgroep samen op 21.08 om de zondagswandeling van 15.10 van de welzijns- en sportraad hieraan te koppelen. Ook zouden de wandeling van de nacht van de duisternis van 14.10 (milieuraad) en de fietstocht van La bella Italia (WOL & handelscomité) hieronder vallen.

Het verslag van 21.8 is toegevoegd aan voorliggend dossier.

De respectievelijke departementen zorgen voor het verder uitrollen van het programma en communicatie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de stand van zaken en de samenstelling van het programma voor het weekend van de Trage weg van 14 en 15.10.2017.

27 Kosteloze overdracht van grond door Leiedal ter inlijving in het openbaar domein aan de Seringenlaan. Principieel akkoord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de Seringenlaan ligt nog een stukje openbaar groen met een kadastrale oppervlakte van 390 m² (kadastraal gekend als Harelbeke, 5^{de} afdeling, sectie B nummer 0804 Y7) dat sinds de ontwikkeling van de verkaveling van Leiedal aldaar is ingericht als openbaar domein (groen en wandelpaadje) en ook aldus door de stad wordt onderhouden.

Bij een inventarisatie door Leiedal van gronden in hun eigendom, bleek dat dit stukje openbaar domein nog steeds eigendom is van Leiedal.

Per e-mail van 21.02.2017 stelde Leiedal aan de stad voor om tot kosteloze overdracht van dit stukje grond over te gaan. De Raad van Bestuur van Leiedal gaf hieraan in zitting van 25.08.2017 haar akkoord.

De overdracht kan door de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties gebeuren. Aangezien het om een kadastraal perceel gaat, is een opmetingsplan niet nodig.

Het komt het college toe principieel akkoord aan deze kosteloze overname te geven waarna het overdrachtdossier verder – in functie van een latere gemeenteraadszitting - kan worden samen gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met de kosteloze overname jegens Intercommunale Leiedal van het kadastraal perceel 0804 Y7 in de Seringenlaan (5^{de} afdeling, sectie B), zijnde thans reeds jaren aangelegd en onderhouden openbaar groen.

Aan de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties wordt opdracht gegeven om de akte op te stellen en, na goedkeuring door de gemeenteraad, te tekenen.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

28 Opstart controle blauwe zone met concessie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 31.08.2017 werd met de aangestelde concessiehouder OPC afgestemd omtrent de overdracht en opstart controle blauwe zone in Harelbeke Centrum.

Volgende zaken werden afgesproken :

- OPC zal samen met de communicatiedienst een flyer en folder opstellen met de nodige informatie;
- OPC zal na goedkeuring van deze documenten deze verspreiden bij de handelaars en op het onthaal van het stadhuis;
- De stickers op de palen worden vernieuwd tegen 18.09;
- De communicatiedienst zal een persbericht opstellen met de melding van de aanstelling van de externe concessiehouder;
- Vanaf 18.09.2017 zal OPC effectief controles uitvoeren en retributies uitschrijven. OPC kan dit reeds vanaf nu maar de stad wenst te wachten tot alle communicatie is gevoerd.
- Tussen nu en 18.09.zet de politie de gangbare controles verder.

Na de vergadering werd de juridische dienst gecontacteerd.

Uit het advies van de juridische dienst blijkt nu dat de concessie ingaat vanaf 01.09 en de inschatting op het startoverleg dat de politie nog in de overgangperiode verder kon vaststellingen doen en de belastingreglementen in die periode van kracht blijven niet klopt.

Vanaf 01.09 kan enkel nog OPC retributies uitschrijven.

Op zich kan OPC dat, maar het was de wens van de stad ook in te zetten op communicatie.

Het college meent dat handhaving (van een trouwens in de feiten niet veranderde situatie – alleen het handhavingsmiddel verandert) en communicatie kunnen worden verzoend op de wijze aangegeven in het beschikkend gedeelte hierna.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Hecht zijn akkoord aan het uitschrijven van retributies door OPC vóór 18.09.2017 van zodra dat de stad heeft gecommuniceerd (via persbericht, webstek, sociale media en flyer door OPC).

In deze communicatie dient ook gewezen op het feit dat titularissen van een vrijstellingskaart de geldigheidsdatum van hun kaart dienen na te gaan.

Geeft de diensten opdracht het nodige te doen.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

29 Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor" aan Dtplan BVBA, KBO nr. BE 0832.448.951, Ommegangstraat 76 te 8870 Izegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.124,00 excl. btw of € 12.250,04 incl. 21% btw (€ 2.126,04 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A.16/22.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 484,64
Totaal excl. btw	=	€ 484,64
Btw	+	€ 101,77
TOTAAL	=	€ 586,41

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 29 augustus 2017.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 4,79%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 10.608,64 excl. btw of € 12.836,45 incl. 21% btw (€ 2.227,81 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Aangezien de vervanging van vlinderkleppen stookketels niet in bestek werden voorzien en toch primordiaal zijn voor een goede sturing, wordt voorgesteld deze mee te vervangen. De stookplaats zal nog een aantal jaren meegaan totdat het warmtenet zijn intrede doet..

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederik Ost verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien via budgetcontrole in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 38 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Afname				VT 20	Kunstenhuis	-586,41
Toename	221007	070510		VT 38	Renovatie Spoor	586,41
Totaal						0,00

De financieel beheerder verleent visum.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden) en artikel 26, §1, 2°, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor" voor het totaal bedrag in meer van € 484,64 excl. btw of € 586,41 incl. 21% btw (€ 101,77 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien via budgetcontrole in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 38 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Afname				VT 20	Kunstenhuis	-586,41
Toename	221007	070510		VT 38	Renovatie Spoor	586,41
Totaal						0,00

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

30 (geschrapd).

Personeel

31 Tijdelijke aanstelling voor -en naschoolse opvang.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Net als tijdens het schooljaar 2016-2017 wordt ook dit jaar de vraag gesteld om in de voor – en de naschoolse opvang van het basisonderwijs een aantal medewerkers te kunnen aanstellen.

1. Centrum school:

Voor het schooljaar 2016 – 2017 werden volgende medewerkers tijdelijk in die opdracht aangesteld – dit tot ieders tevredenheid:

- (geschrapd)

(geschrapd) deed dit tot vorig schooljaar onder het stelsel van PWA-cheques en is sinds dit schooljaar met pensioen.

Hoewel het stelsel van PWA nog tot eind dit schooljaar blijft bestaan, is er op dit moment niemand beschikbaar om via dit systeem op te starten.

Dhr. Luc Byttebier – waarnemend directeur school centrum – vraagt om voor deze opdracht terug met dezelfde medewerkers te kunnen samenwerken en om het middagtoezicht dat voorheen via het PWA-stelsel werd uitgevoerd (4u per week) mee te integreren in deze opdracht.

2. School Zuid:

Binnen school Zuid is voor de opstart van dit schooljaar een PWA-medewerker in het middagtoezicht weggevallen. In school Zuid vraagt men of ook hier in vervanging kan worden voorzien. Het betreft een opdracht van 4/38^e.

3. Invulling opdracht:

(geschrapd) zijn enthousiast en bereid om deze opdracht nogmaals op te nemen.

(geschrapd) is niet langer geïnteresseerd in de opdracht van school Centrum.

Er wordt voorgesteld om de in te vullen uren avondtoezicht van school centrum (6u) te combineren met de uren middagtoezicht in school Zuid (4u) zodat dit een iets aantrekkelijker opdracht wordt voor potentiële kandidaten.

Voor het middagtoezicht in school centrum wordt voorgesteld om de prestatiebreuk van (geschrap) met 4/38^e uit te breiden ten opzichte van voorgaand schooljaar.

Voor de invulling van de resterende 10 uur werden volgende twee kandidaten uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek:

- (geschrap)

Op 25.08.2017 vonden hiertoe sollicitatiegesprekken plaats met mevrouw Katrien Bekaert, beleidsmedewerker personeel & HRM en de heer Luc Byttebier.

Beide kandidaten zijn gemotiveerd om in deze deeltijdse opdracht aan de slag te gaan. Uit de gesprekken blijkt dat beiden een vergelijkbare motivatie hebben.

Op basis van de gesprekken wordt voorgesteld om (geschrap) aan te stellen als tijdelijke toezichter in de naschoolse kinderopvang.

Betrokkene is bereid om deze opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Het motief om voor (geschrap) te kiezen is dat ze spontaan een heel gerichte kandidatuur stelde. Ze kent de scholen en heeft een bijzondere band met de school Zuid omdat een van haar kleinkinderen daar start.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren, binnen de stedelijke basisschool Centrum 6/38^e en school Zuid 4/38^e en dit met ingang van 06.09.2017 tot en met 30.06.2018. De prestaties van betrokken worden vastgesteld op 10 uur per week.

Artikel 2:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren, binnen de stedelijke basisschool Centrum dit met ingang van 01.09.2017 tot en met 30.06.2018. De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 11 uur per week.

Artikel 3:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren, binnen de stedelijke basisschool Centrum dit met ingang van 01.09.2017 tot en met 30.06.2018.
De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 10 uur per week.

Artikel 4:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren, binnen de stedelijke basisschool Centrum dit met ingang van 01.09.2017 tot en met 30.06.2018.
De prestaties van betrokken worden vastgesteld op 19,5 uur per week.

32 Tijdelijke aanstelling administratief medewerker SAMWD.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met zijn schrijven van 24.08.2017 vraagt (geschrappt) – administratief medewerker binnen het SAMWD, om zijn recht op adoptieverlof te openen.
Bij secretarisbeslissing van dinsdag 29.08.2017 werd deze aanvraag goedgekeurd.

Het adoptieverlof van (geschrappt) gaat in op vrijdag 01.09.2017 en loopt tot en met 13.10.2017.

Deze afwezigheid valt net tijdens de opstart van het nieuwe schooljaar waarbij het in de secretariaten van de scholen bijzonder druk is.

Mevr. Inge Kerkhove vraagt dan ook om dringend in vervanging te voorzien voor deze periode. Dit om de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken en de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen.

(geschrappt) is op 24.08.2017 gestart als deeltijds administratief medewerker op de personeelsdienst. Zij staat op de lopende werfreserve voor administratief medewerker.

Op vrijdag 25.08.2017 vond een verkennend gesprek plaats tussen (geschrappt) en mevr. Kerkhove. Beiden zijn enthousiast om voor deze tijdelijke vervanging samen te werken.

Er wordt het college voorgesteld om (geschrappt) bijkomend aan te stellen als administratief medewerker binnen het SAMWD en dit voor de duur van het adoptieverlof van (geschrappt).

Betrokkene is bereid om deze opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk administratief medewerker, met ingang van 06.09.2017 en dit voor de duur van het adoptieverlof van de heer Wouter Deprez.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

33 Selectie zaalverantwoordelijke. Nominatieve vaststelling jury en vergoeding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 23.05.2017 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure voor zaalverantwoordelijke (D1-D3) binnen het departement Vrije Tijd - Cultuur.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiejury nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19.03.2012 werd de vergoeding van de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectiejury voor de selectieprocedure van zaalverantwoordelijke cultuur (D1-D3), binnen het departement vrije tijd wordt als volgt vastgesteld:

Intern:

- (geschrapt)

Extern:

- (geschrapt)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures"

34 Selectie deskundige communicatie. Vaststelling jury en vergoeding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 25.07.2017 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure voor deskundige communicatie, citymarketing (B1-B3) binnen het departement Communicatie.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiejury nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19.03.2012 werd de vergoeding van de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectiejury voor de selectieprocedure van deskundige communicatie, citymarketing (B1-B3), binnen het departement communicatie wordt als volgt vastgesteld:

Intern:

- (geschraapt)

Extern:

- (geschraapt)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

35 Activiteiten aan het onthaal stadhuis naar aanleiding van La Bella Italia.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van het project 'La Bella Italia' en om dit project extra in het daglicht te zetten, stelt het departement communicatie voor om tijdens de periode van het project van 21.09. tot eind oktober 2017 de onthaalruimte van het stadhuis aan te kleden in een Italiaanse sfeer: Italiaanse vlag, Italiaanse muziek, foto's van bezoekers met Italiaans landschap op achtergrond...

Op donderdag 5 oktober van 16 tot 19 uur worden aan de bezoekers van het stadhuis Italiaanse hapjes en een drankje aangeboden (prosecco of fruitsap).

Het personeel van de departementen Communicatie en WOL zorgt voor de bediening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het initiatief van het departement Communicatie om naar aanleiding van het project 'La Bella Italia' de activiteiten zoals hierboven vermeld te organiseren in de onthaalruimte van het stadhuis.

36 Programma opening Nieuwstraat op 01.10.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 1 oktober wordt in samenspraak met de bewoners de heraangelegde Nieuwstraat officieel geopend.

- Locatie: Nieuwstraat
- Datum: zondag 01.10.2017
- Uur: 14 uur

Vanuit de stad wordt een uitnodiging gemaakt en verspreid aan alle bewoners van de Nieuwstraat, de gemeenteraad, OCMW-raad en respectieve secretarissen, de aannemers en de betrokken medewerkers van de stad. Ook wordt er gezorgd voor een springkasteel en muzikale animatie. Daarvoor wordt een inname openbaar domein aangevraagd en een parkeerverbod van 12 tot 22 uur. Er worden korte toespraken voorzien van burgemeester Alain Top en schepen Patrick Claerhout.

Vanuit de bewoners wordt er gezorgd voor grime en kindersanimatie. Zij voorzien ook een drankstandje.

Aan het college wordt gevraagd om ofwel:

- met drankbonnetjes te werken (elke aanwezige krijgt twee bonnetjes), ofwel;
- een gratis stadsreceptie te geven (1 gratis vat pilsbier en 2 gratis vaten Kwaremont en frisdrank).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorgestelde programma voor de officiële opening van de heraangelegde Nieuwstraat op zondag 01.10.2017.

Het college kiest wat de drank betreft voor optie 1.

37 Aanvraag receptie.

Het college,

Harelbeke FEEST! vindt plaats op vrijdag 15, zaterdag 16 en zondag 17 september.

Der Winzerkapelle Kinheim verzorgt twee stapconcerten (zaterdag en zondag) op het braderieparcours.

Een stadsafvaardiging uit Kinheim, onze partnerstad sedert 1997, vergezelt de muziekmaatschappij namelijk burgemeester Walter Klink samen met zijn echtgenote en de heren Stefan Molitor en Achim Blumberg, beiden gemeenteraadslid.

Er wordt een receptie aangeboden op het stadhuis op zaterdag 16 september om 14 uur aan de delegatie uit Kinheim en de muzikanten van de Winzerkapelle.

Het stedelijk feestcomité wordt uitgenodigd op deze ontvangst.

Een aandenken n.a.v. 20 jaar partnerstad Harelbeke-Kinheim wordt voorzien.

Het college is het met dit alles eens.

38 September kermis - betalen huurgeld voor gebruik parkeerplaatsen Noordstraat.

Het college,

In afwezigheid van schepen Windels die zich voor de behandeling van dit dossier terugtrekt.

Door de werkzaamheden op het Marktpllein moeten de kermisattracties uitwijken naar een andere locatie voor de septemberkermis voor enkele jaren.

De nieuwe locatie is het Stationsplein en een deel van de Noordstraat tot juist voor de Boterpotstraat.

De fietsenstalling en parkeerstroken kant spoorweg zijn eigendom van de NMBS. Voor het gebruik hiervan is de toestemming gevraagd en verkregen, mits een aantal voorwaarden opgelegd door de NMBS – zie e-mail NMBS van 17.07.2017.

Een van die voorwaarden is het betalen van de helft van het standgeld dat de stad ontvangt van de foorreizigers die met hun attractie op deze plaatsen staan.

Overzichtje van het te betalen standgeld aan de NMBS:

Visspel	16,5 euro
Hamburgerkraam Rita	58,5 euro
Bollo-smito Steven en Birna	16,5 euro
Lunapark Philippe	150 euro
Kindermolen Mathias	50 euro
Lambada Francis	150 euro
Kinderbuggy David	50 euro
Lunapark Stephan	150 euro
Schietkraam Olivier	33,5 euro
Kindermolen Mathias	50 euro

Dit is een totaalbedrag van 725 euro.

Het rekeningnummer wordt opgevraagd. De overschrijving zal gebeuren door het departement financiën.

Het college is het met het voorgaande eens.

39 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 30.08 tot en met 28.09.2017.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burger en Welzijn - Management

40 Deelname Dag tegen Kanker 19.10.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28.07.2017 ontving de stad Harelbeke een schrijven van Kom op tegen Kanker betreffende deelname aan Dag tegen Kanker op donderdag 19.10.2017.

Op deze datum vraagt de organisatie aandacht voor het gevecht dat vele patiënten dagelijks strijden tegen de ziekte.

Er wordt voorgesteld aan de stad om ook vanuit het lokaal bestuur het thema onder de aandacht te brengen en deel te nemen aan de solidariteitsactie.

Voorgesteld wordt dat alle medewerkers gratis een geel lintje ter beschikking krijgen om op te spelden op 19.10 en dat er via interne en externe communicatie ruchtbaarheid aan deze dag wordt gegeven.

Het OCMW neemt ook deel aan deze actie en vraagt de stad een 250 extra gele lintjes te bestellen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met deelname aan de solidariteitsactie van Kom op Tegen Kanker op 19.10.2017 via het verspreiden van gele lintjes en interne en externe communicatie over deze actiedag.

41 Overheveling subsidies cultuur naar welzijnsraad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 01.07.2017 richtte de welzijnsraad een schrijven ter attentie van het.

In het overleg van 19.04 werd namelijk nagedacht over de lage opkomst op een netwerkmoment dat een aantal weken eerder werd georganiseerd.

De welzijnsraad richt zich op een achterban van 105 deelverenigingen die uitsluitend op welzijn betrokken zijn. Het contact met deze verenigingen verloopt elektronisch door het signaleren van activiteiten en door de organisatie van een jaarlijks netwerkmoment.

De lage opkomst is volgens de welzijnsraad te wijten aan volgende factoren:

- Inefficiënte communicatie van welzijnsraad naar verenigingen en vice versa;
- Er is geen direct voordeel voor de verenigingen bij deelname aan dit netwerkmoment.

De welzijnsraad is bereid om hieraan te werken zodat er verandering in kan worden gebracht en zal inspanningen leveren om de communicatie te optimaliseren. Daarnaast stelt de welzijnsraad voor om de subsidies die deze verenigingen genieten via de cultuurraad, om deze over te hevelen naar de welzijnsraad. Op die manier kan er een grotere betrokkenheid ontstaan naar de welzijnsraad toe.

Het gaat hier om de werkingssubsidies van de cultuurraad, die jaarlijks vastgelegd worden in het budget op beleidsitem 070500, algemene rekening 649300. Daarnaast heeft de cultuurraad ook een reglement voor projectsubsidies waarvoor budget voorzien wordt op beleidsitem 070500, algemene rekening 649300.

Op vandaag worden er wat betreft welzijn enkel nominatieve toelagen toegekend aan organisaties die zich inzetten met betrekking tot welzijn op het Harelbeeks grondgebied. Er bestaat geen algemeen subsidiereglement inzake welzijn. De ziekenverenigingen worden wel betoelaagd via een reglement. Burgers worden ondersteund via de sociaal pedagogische en de vakantietoelage. Zelf ontvangt de welzijnsraad een jaarlijkse toelage van 3.720 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen is van oordeel dat er advies moet worden ingewonnen bij de cultuurraad alvorens dat zij hier een beslissing kan in nemen.

Burgerzaken

42 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister. Rechtzetting.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van het college van 14.03.2017 werd beslist tot de ambtshalve afvoering van (geschrap) uit het vreemdelingenregister.

Op basis van het politieverlag van 21.02.2017 van INP Davy Monserez bleek dat (geschrap) sedert enige tijd niet meer aan te treffen was op het adres waar hij toen ingeschreven was.

De exacte verblijfplaats bleek niet uit het politieverlag en er was geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkene opgesloten zat in een Belgische gevangenis.

Door de ambtshalve afvoering kan (geschrap) de procedure tot het bekomen van de Belgische nationaliteit niet starten en moet hij opnieuw 5 jaar wachten.

Er wordt voorgesteld om de ambtshalve schrapping in te trekken.

Deze thans voorgestelde beslissing kan als volgt worden verantwoord.

Betrokkene had inderdaad feitelijk zijn eerder adres verlaten, maar hij was niet onvindbaar.

Integendeel, hij verbleef om de andere week (bv. week 1 en 3) bij zijn vriendin in Harelbeke (Beekstraat) en om de andere week – bv. week 2 en 4 – toen deze vriendin de kinderen uit een vorige relatie bij haar had – bij een vriend te Kortrijk.

De vriendin van betrokkene heeft dit meegedeeld aan het loket als men kwam vragen of een referentieadres bij de vriendin een mogelijkheid was (wat niet het geval was).

De ambtshalve afschrijving is *in casu* te snel gebeurd gezien er eerst een onderzoek naar de nieuwe hoofdverblijfplaats diende te worden ingesteld. De vaststelling van een nieuwe hoofdverblijfplaats was medio maart 2017 niet uitgesloten. De procedure ambtshalve afschrijving is en blijft ook een uitzonderingsprocedure en *in casu* was er – bij nader inzien – een andere oplossing mogelijk.

Er was bijgevolg geen reden om betrokkene op 14.03.2017 al ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Dit blijkt des te meer aangezien betrokkene nu is ingeschreven in Kortrijk op voormeld adres.

Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B van 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De beslissing van 14.03.2017 aangaande de ambtshalve afvoering van (geschrapt) uit het vreemdelingenregister wordt ingetrokken.

(geschrapt) moet aldus geacht worden niet ambtshalve te zijn geschrapt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

43 Koffievoorziening in cc het Spoor.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.01.2017 ging het college akkoord met het voorstel van proces zaalverhuur. Hierbinnen werden ook de afspraken rond koffie vastgelegd. Die zien er momenteel als volgt uit: verenigingen kunnen een koffiepercolator gebruiken om hun leden tijdens activiteiten van koffie te voorzien. Deze toestellen zorgen regelmatig voor technische problemen, zijn onhandig in gebruik en bovendien moeten de gebruikers zelf koffie meebrengen. De machines dienen een aantal uur op voorhand aangelegd te worden. Voor de stadsdiensten staan de poetsvrouwen nu in voor het zetten van koffie.

De koffie voor de stad wordt centraal aangekocht via Drink-O-Mat. Bij navraag bleken zij niet te kunnen voorzien in een systeem voor grote groepen.

Uit vergelijking van mogelijke aanbieders bleek dat Miko Coffee Service de beste voorwaarden biedt. Zij bieden een systeem aan van voorgedoseerde koffiefilters. De toestellen worden gratis verhuurd, service inbegrepen. Er wordt voorgesteld om voor twee types te kiezen: tot 8 liter voor de feestzaal en de blauwe zaal (elke zaal krijgt een eigen toestel) en tot 2 liter voor de vergaderzalen. Alle toestellen worden gratis in bruikleen geleverd (onderhoud, ontkalking en eventuele herstellingen inclusief). Voor de toestellen in de feestzaal en Blauwe Zaal dient een waarborg te worden betaald van 300 euro per toestel (geen BTW). De koffiepouches worden op bestelling geleverd. Het OCMW Harelbeke is een van de klanten en toont zich tevreden.

De toestellen bieden verder volgende voordelen:

- Type doorstromer, de koffie is direct klaar;
- Fairtradekoffie is beschikbaar;
- Poetsvrouwen hoeven geen koffie meer te zetten, iedere vergaderzaal krijgt een eigen machine waardoor ook stadsdiensten zelf snel en gemakkelijk koffie kunnen zetten;
- De toestellen zijn gratis in bruikleen;
- De leverancier heeft een filiaal in Kuurne en kan dus snel voor herstel/vervanging zorgen;
- Het contract is onmiddellijk opzegbaar.

Verenigingen dienen in dit scenario de koffie via het Spoor af te nemen waarbij deze pouches beschikbaar zullen zijn in de koelkasten, net als de andere dranken.

Er wordt voorgesteld om de koffie aan inkoopverkoopprijs door te verkopen, naar analogie met de andere dranken. De kostprijs bedraagt: 165,04 € voor 48 porties van 4 liter of 83,59 € /48 porties van 2 liter of € 1.86 per portie (incl. btw). Omgerekend komt dit neer op ca. € 0.85

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Beslissing van 24.01.2017: zaalverhuur cc het Spoor: verwachtingen en afspraken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de nieuw voorgestelde werkwijze van koffievoorziening in cc het Spoor.

Jeugd

44 Spontane adviezen ingediend door de Stedelijke Jeugdraad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Stedelijke Jeugdraad diende drie spontane adviezen in, respectievelijk op 14.09.2016, 24.09.2016 en 05.10.2016. Op 31.10.2017 nam het College kennis van de ontvangen spontane adviezen en gaf de opdracht om hieromtrent in overleg te gaan met het departement facility.

Het advies van 14.09.2016 gaat omtrent evenementen en feestmaterialen. Er werden een aantal opmerkingen en suggesties geformuleerd tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad, die de Jeugdraad graag aan het college meegeeft:

- Er werd opgemerkt dat de leuning van het podium dat via de feestmaterialen uitgeleend wordt, defect is.
- Er wordt vanuit de Jeugdraad gesuggereerd om in het aanbod van de feestmaterialen volgende zaken extra op te nemen: noodverlichting, verlengkabels en herassen inclusief herasblokken.
- Tijdens evenementen wordt opgemerkt dat er vaak tijdelijke verkeersborden geplaatst worden, maar dat deze borden niet vastgemaakt worden. De Jeugdraad suggereert om deze in de toekomst vast te maken, om schade en vandalisme (bv. borden omverwerpen tegen geparkeerde auto's...) te vermijden.

Het advies van 24.09.2016 gaat omtrent de organisatie van Harelbeke Kermis. Tijdens de Algemene Vergadering van 24.09.2016 werd er wat bezorgdheid geuit omtrent de locatie van Harelbeke kermis volgend jaar en de plaats die de jeugdbewegingen zullen hebben om hun stand op te bouwen. Vanuit de Jeugdraad wordt het als belangrijk gezien dat de verenigingen voldoende lang op voorhand weten waar ze

zullen kunnen staan, zodat ze de nodige voorbereidingen kunnen treffen. De Jeugdraad geeft dan ook het advies om vóór de zomervakantie 2017 een vergadering te organiseren met alle jeugdverenigingen die een stand uitbaten om de concrete plaatsing te bekijken en alle nodige afspraken te maken.

Het advies van 05.10.2016 gaat omtrent de publiciteitsborden.

Op vandaag moeten organisatoren borden afhalen bij de facilitaire dienst. Deze worden door de facilitaire dienst in het wit geschilderd, waarna de organisatoren deze kunnen beschilderen.

De Jeugdraad merkt op dat het voor de organisatoren goed zou zijn mochten er naast de bestaande borden ook andere materialen kunnen opgehangen worden (spandoeken, kanaalplaat, forex ...) gezien deze zaken bedrukken zeer goedkoop is. De Jeugdraad stelt voor om deze andere materialen wel binnen dezelfde afmetingen als de bestaande borden te beperken.

Vanuit het departement facility en communicatie worden volgende antwoorden geformuleerd omtrent deze adviezen:

- Leuning podium feestmaterialen: is ondertussen hersteld.
- Noodverlichting, verlengkabels en herassen in feestmaterialen: nee. Voor herassen is er geen gepast transportmiddel om dit efficiënt uit te lenen.
- Tijdelijke verkeersborden: deze kunnen niet vastgemaakt worden. Er bestaan borden met vaste voet, maar deze zijn logistiek en ergonomisch moeilijk te hanteren.
- Harelbeke kermis: het overlegmoment is doorgegaan op 06.07.2017.
- Publiciteitsborden: andere materialen toelaten binnen dezelfde afmetingen: ja.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 31.10.2016: Spontane adviezen ingediend door de Stedelijke Jeugdraad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen wenst volgende antwoorden over te maken aan de jeugdraad op de spontane adviezen die ingediend werden:

- De leuning van het podium dat via de feestmaterialen uitgeleend wordt is ondertussen hersteld.
- Het voorstel van de Jeugdraad om in het aanbod van de feestmaterialen noodverlichting, verlengkabels, herassen en herasblokken extra op te nemen, wordt niet gevolgd.
- Het vastmaken van tijdelijke verkeersborden is niet mogelijk.
- Het overleg omtrent Harelbeke kermis werd tijdens de zomervakantie van 2017 georganiseerd.
- De vraag om voor de publiciteitsborden ook andere materialen te mogen gebruiken die dezelfde afmetingen hebben als de borden, wordt positief beantwoord. De politieverordening zal in die zin worden aangepast bij een eerstvolgende wijziging.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

SABV

45 Tijdelijke gesubsidieerde aanstellingen schooljaar 2017-2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- (geschrap)

Gezien de titels en verdiensten van betrokkenen en gezien alle voorgestelde kandidaten in het bezit zijn van de nodige bekwaamheidsbewijzen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het besluit van de Vlaamse Executieve dd. 29 april 1992, betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage.
- het decreet betreffende de Rechtspositieregeling van sommige personeelsleden van het Gesubsidieerd Onderwijs en de Gesubsidieerd Psycho-Medisch-Sociale Centra dd. 27 maart 1991.
- de onderrichtingen voor het schooljaar 2017-2018.
- ingevolge de vaststelling van het lestijdenpakket zijn verschillende opdrachten vacant in de Academie Harelbeke Anders (AHA).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

(geschrap)

SAMW

46 Tijdelijke aanstelling doorlopende duur wervingsambt van het DKO.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 08.06.2017 vraagt (geschrap) het TADD-statuut aan.

Bij brief van 13.06.2017 vraagt (geschrap) het TADD-statuut aan.

Beiden voldoen aan de voorwaarden om het TADD-statuut te bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het BVR van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting Muziek, Woordkunst en Dans of Beeldende Kunsten;

Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende kandidaten bekomen het statuut van TADD voor de vermelde vakken :
(geschrap)

Artikel 2:

De tijdelijke aanstelling mee te delen aan het departement onderwijs.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit te laten toekomen aan betrokkene.

47 Aanvraag benoeming in vast verband leerkracht muziek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vacant verklaarde uren werden goedgekeurd tijdens het paritair overleg van 16 februari 2017 en door het College in de zitting van 21 februari 2017.

Benoemingen kunnen ingaan vanaf 1 juli of 1 oktober van het lopende schooljaar.

(geschrap) heeft zijn kandidatuur gesteld om te kunnen worden benoemd in het ambt van leraar muziekgeschiedenis voor een volume van 2/20 week

In het vermelde ambt en vak werd volgende volume vacant verklaard: 2/20u.

Het dient vermeld dat de uiterste datum van kandidatuurstelling 15 mei is. De kandidatuur heeft als inkomende datum 15 juni 2017 en kan bijgevolg niet weerhouden worden.

Er zijn geen andere personeelsleden die hun kandidatuur gesteld hebben voor vermelde vacatures.

Er wordt rekening gehouden met de titels en verdiensten van betrokkene.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het Decreet XIV van 14 februari 2003 ingevolge een wijziging aan part.33 par.1 van het Decreet van 27 maart 1991;

- Het Besluit van de Vlaams Executieve van 29 april 1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

- Het Besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 betreffende de mededeling van vaste benoeming aan het departement Onderwijs;

- Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aangezien de kandidatuur van (geschrap) te laat is gebeurd (op 15 juni i.p.v. 15 mei), kan (geschrap) niet benoemd worden.

Artikel 2:

Een afschrift van de beslissing wordt bezorgd aan de betrokken leerkracht.

48 Aanvraag afstand van wachtgeld personeelslid SAMWD.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 24 augustus 2017 verzoekt (geschrap) om afstand van wachtgeld te bekomen voor de prestaties waarvoor zij op TBS/OB werd gesteld als leerkracht zang.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;
- Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;
- Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet:
- Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;
- Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;
- Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;
- De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapt) wordt in functie van haar TBS/OB afstand van wachtgeld toegekend in haar ambt als leerkracht zang voor een volume van 1/22.

Werken en ondernemen

49 Gebruik Markstraat 74 campagne La bella Italia.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van het project 'La Bella Italia' en om dit project extra in the picture te plaatsen stelt het departement WOL voor om op Harelbeke kermis -zaterdag 16 september- een stand te plaatsen. Hierbij zouden we graag gebruik maken van de voormalige strijkwinkel in de Marktstraat 74 en tevens ook op 30 september op de Dag van de Klant voor de uitreiking van de prijs voor mooiste etalage aan de handelaars van het Handelscomité en de winnaars van de etalage fotozoektocht.

Het OCMW wordt hiervan tijdig op de hoogte gebracht, zodanig dat zij de bewoners van het appartement hiervan op de hoogte kunnen brengen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt hiervan kennis.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

50 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Bols en bolsters Bavikhove - Optreden.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.08.2017 diende Bols en Bolsters Bavikhove (Bavikhoofse oudleiding Chiro) een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een optreden (nav start werkjaar Chiro) en vindt plaats in de vroegere gemeenteschool Bavikhove, Bavikhovedorp 16 te 8531 Harelbeke-Bavikhove in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op vrijdag 08 september 2017 (optreden d'introots, aanvang 20u).

De milieudienst stelt voor om aan Bols en Bolsters Bavikhove (Bavikhoofse oudleiding Chiro) toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een optreden (nav start werkjaar Chiro), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.

- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Bols en Bolsters (Bavikhooftse oudleiding Chiro) wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een optreden (nav start werkjaar chiro) op vrijdag 08 september 2017, de activiteit vindt plaats in de vroegere gemeenteschool Bavikhove, Bavikhovedorp 16 te 8531 Harelbeke-Bavikhove in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;

- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

51 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Feestcomité De Zandberg - Kermisweekend.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28.08.2017 diende Feestcomité De Zandberg een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het Kermisweekend op 23 en 24 september 2017 (achtergrondmuziek, optreden Green Onions en aperitiefconcert) en vindt plaats aan het Zandbergplein, de Julius-Sabbestraat en zaal Ubuntu te 8530 Harelbeke, in open lucht en lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op :

- zaterdag 23 september 2017 (achtergrondmuziek : aanvang 13u, optreden Green Onions : aanvang 20u)
- zondag 24 september 2017 (aperitiefconcert : aanvang 11u, achtergrondmuziek : aanvang 13u)

De milieudienst stelt voor om aan Feestcomité De Zandberg toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het Kermisweekend op 23 en 24 september 2017 (achtergrondmuziek, optreden Green Onions en aperitiefconcert), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Feestcomité De Zandberg wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het Kermisweekend op 23 en 24 september 2017 (achtergrondmuziek, optreden Green Onions en aperitiefconcert), de activiteit vindt plaats aan het Zandbergplein, de Julius-Sabbestraat en zaal Ubuntu te 8530 Harelbeke, in open lucht en lokaal, het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

52 Ondersteunen campagne groepsaankoop groene stroom 2017-2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De provincie West-Vlaanderen heeft reeds zes maal met veel succes een groepsaankoop groene stroom en gas georganiseerd. In navolging hiervan, wenst de provincie West-Vlaanderen in 2017-2018 een zevende groepsaankoop groene stroom te organiseren.

Voor de groepsaankoop kunnen de particulieren, en ook bedrijven met laagspanning en een verbruik tot 50.000 kWh elektriciteit en tot 100.000 kWh gas, deelnemen.

In een brief van de provincie West-Vlaanderen van 24 augustus 2017 vraagt men de steun van de steden en gemeenten om deze campagne bekend te maken en te ondersteunen.

De timing van de campagne is als volgt:

- Inschrijffase: 27 november 2017 tot 7 februari 2018
- Veiling: 8 februari 2018
- Ontvangen brief voorstel: uiterlijk 20 maart 2018
- Acceptatiefase: 8 maart tem 30 april 2018

- Overstap: vanaf 1 mei 2018

Inschrijven kan via de website www.samengaanwegroener.be.

Het departement Grondgebiedszaken en de dienst Woonwijs stellen voor dat de stad Harelbeke, net zoals tijdens de vorige edities, de campagne groepsaankoop groene stroom van de provincie opnieuw ondersteunt door:

- Communicatie te voeren voor de groepsaankoop via de diverse infokanalen (infokrant, website, LED-screen, affiches, ...).
- Een loket te bemannen in het departement grondgebiedszaken (dienst milieu) en in de dienst Woonwijs voor het ondersteunen van mensen die zich willen inschrijven in de groepsaankoop of informatie vragen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om de campagne groepsaankoop groene stroom 2017-2018 van de provincie West-Vlaanderen te ondersteunen door:

- Communicatie te voeren voor de groepsaankoop via de gebruikelijke infokanalen.
- Een loket te bemannen in het departement Grondgebiedszaken en in de dienst Woonwijs voor het ondersteunen van mensen die zich willen inschrijven in de groepsaankoop of informatie vragen.

53 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen, houdende vergunning over de milieuvergunningaanvraag klasse 2 van N.V. LIKEURSTOKERIJ LANNEAU, Vaarnewijkstraat 10 8530 Harelbeke voor het aanmaken likeuren en bottelen van dranken, gelegen Vaarnewijkstraat 10 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

N.V. LIKEURSTOKERIJ LANNEAU, Vaarnewijkstraat 10 8530 Harelbeke, diende d.d. 3 mei 2017 de milieuvergunningaanvraag in, voor het aanmaken van likeuren en bottelen van dranken, gelegen Vaarnewijkstraat 10 8530 Harelbeke, kadastraal bekend: HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0121G 7, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Vlarebo
3.4.1 ^o a)	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /u: wanneer het bedrijfsafvalwater geen hogere concentratie gevaarlijke stoffen dan de voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 2 m ³ per uur)	3	

10.1.1 ^o a)	Dranken: mouterijen, bierbrouwerijen, inrichting voor het bereiden van spuitwaters, frisdranken, alcoholische dranken of likeuren, enz, met geïnstalleerde totale drijfkracht groter dan 5 kW tot en met 200 kW wanneer volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 53,77 kilowatt)	3	
15.1.1 ^o	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 7 Stuks (aantal))	3	
16.3.1.1 ^o	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 15 kilowatt)	3	
17.3.2.1.1.1 ^o b)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 10080 kilogram)	3	
17.3.2.2.2 ^o b)	Gevaarl. prod.: Opslagpl. ontvlamb. vloeist. v gevarencat.1 en 2 obv gevarenpict. GHS02 met gezml. opslagcap. v > 2 T tem 50 T, als de inricht. voll/gedeelt ligt in ander geb. dan industriegeb vr opslag in bovengr houders of mix v boven-/ondergr houders (Totale eenheden: 29400 kilogram)	2	A
17.3.6.2 ^o a)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 20 ton tot en met 100 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 29400 kilogram)	2	A
17.3.7.2 ^o a)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS08 met gezamenlijke opslagcapaciteit > 20 ton tot en met 50 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 29400 kilogram)	2	A
24.4.	Laboratoria: Laboratoria waar geen afvalwater eigen aan de laboratoriumtechnieken gegenereerd wordt (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3	
43.1.1 ^o a)	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 480 kilowatt)	3	
53.8.1 ^o a)	Winning v grondwater: Andere grondwaterwinningsputten dan 53.1 tem 53.7 en 53.12: waarv tot. debiet < of = 5000 m ³ /jaar en alle putten diepte hebben < of = het locatie specif. dieptecriterium zoals weergeg op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit (Totale eenheden: 35 m ³ per jaar)	3	

De documenten en plannen gevoegd bij de aanvraag zijn volledig. De aanvraag werd d.d. 02.06.2017 ontvankelijk en volledig verklaard.

Vergunningstoestand:

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 13.05.1998 houdende vergunning voor het exploiteren van een inrichting voor het aanmaken van likeuren en het bottelen van dranken, gelegen Vaarnewijkstraat 1, 8530 Harelbeke voor een termijn tot 13.05.2018.

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

De aanvraag betreft het hernieuwen van een vergunning voor een bestaande inrichting. De hoofdactiviteit van het bedrijf is de productie en de opslag van sterke dranken en wijnen.

Het bedrijf is volgens het BPA nr. 46 "Vaarnewijk-Industriepark" gelegen in een zone voor nijverheid.

Het bedrijf heeft inderdaad een industriële activiteit en ligt in de correcte zone volgens het BPA.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde gebouwen.

Op 10.03.2017 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor een verbouwing van een kantoor binnen een industriegebouw en het vernieuwen van oprit met parking. De procedure is nog lopende

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd, mits het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor een verbouwing van een kantoor binnen een industriegebouw en het vernieuwen van oprit met parking.

De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig voor een termijn van onbepaalde duur en mits bijzondere voorwaarden.

Het bedrijf vraagt de hernieuwing en wijziging aan van de milieuvergunning, verleend op 13.05.1998 en eindigend op 13.05.2018.

Op heden is de inrichting vergund voor:

- Lozen van max. 2 m³/u bedrijfsafvalwater in de openbare riolering
- Lozen van normaal huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering
- Inrichting voor het bereiden van alcoholische dranken etc. met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 53.77 kW
- Overdekt stallen van 9 bedrijfsvoertuigen
- Opslag (zeer) licht ontvlambare vloeistoffen met een totaal inhoudsvermogen van 11.500 liter
- Opslag 5.000 liter in een dubbelwandige ondergrondse tank van 5.000 liter diesel en 12.000 liter mazout in een bovengrondse opslagtank
- 1 verdeelslang
- Labo voor kwaliteitscontrole
- Opslag van 20 ton papier en karton (verpakkingsmaterialen)
- 3 stookinstallaties met een vermogen van elk 120 kWth

De exploitant vraagt voor de opslag van de diverse alcoholische dranken de rubrieken 17.3.2.2.2°.b.; 17.3.6.2.a. en 17.3.7.2.a. aan. Enkel rubriek 17.3.2.2.2°.b. is van toepassing.

De opslag van alcoholische dranken bedraagt 29.400 liter/kg, bestaande uit:

- Alcoholhoudende aroma's >40% 600 liter
- Cognac 40% 1200 liter
- Cognac Rassis 60% 400 liter
- Calvados 40% 1200 liter
- Whisky 15.000 liter
- Ethanol 5.000 liter
- Genever 30% 3.000 liter
- Brandy 30% 3.000 liter

De lozing van het bedrijfsafvalwater blijft ongewijzigd: max. 2 m³/uur

De vergunde lozing van het sanitair afvalwater van de 17 personeelsleden is volgens de huidige indelingslijst niet meer ingedeeld.

De toestellen voor het bereiden van de alcoholische dranken blijven ongewijzigd. Het betreft hier installaties voor het koud mengen en het bottelen van wijnen, met een totaal vermogen van 53,77 kW.

Er wordt ook de hernieuwing gevraagd van de bovengrondse mazouttank van 12.000 liter. De dieseltank van 5.000 liter met bijhorende verdeelslang wordt niet meer gebruikt.

Als verpakkingsmateriaal wordt er 20 ton karton/papier opgeslagen, en 5 ton kunststoffolieverpakkingen. Beide zijn niet ingedeeld.

Het aantal bedrijfsvoertuigen blijft ongewijzigd (7 stuks).

Ook de 3 stookinstallaties worden ongewijzigd opnieuw aangevraagd, 3 x 120 kWth.

De aanwezige batterijladers hebben een vermogen van minder dan 10 kW en zijn daardoor niet ingedeeld.

Op de inrichting zijn 2 luchtcompressoren aanwezig, met een vermogen van 4 kW en 11 kW. Deze waren altijd al aanwezig, maar waren niet vergund.

Op het bedrijf is er een kleine grondwaterwinning aanwezig, er wordt een jaardebiet van 35 m³ aangevraagd. Dit grondwater wordt gebruikt als toevoeging in het productieproces. Gezien het lage debiet is er geen impact op het grondwatersysteem te verwachten.

Op 27.02.1998, naar aanleiding van de initiële milieuvergunningaanvraag van het bedrijf, werd een brandpreventie-advies opgesteld. De aanbevelingen uit dat advies blijven van toepassing. Op 15.05.2017 werd een brandpreventie-advies opgemaakt, gevoegd bij het stedenbouwkundig dossier voor nieuwe burelen en laadkades.

Het bedrijfsafvalwater, afkomstig van het occasioneel spoelen van de tanks/leidingen, is beperkt in volume. Om de samenstelling, en dus ook de correcte indelingsrubriek, te kennen, is het aangewezen om door een erkend labo een analyse te laten uitvoeren, dit op de parameters zoals bepaald in bijlage. 5.3.2.3°.b. van Vlarem II. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

De milieuvergunningaanvraag bevat geen keuringsattesten van de aanwezige opslagtanks. De exploitant dient zowel de mazouttank als de opslagtanks met alcoholhoudende producten te laten keuren door een erkend deskundige. Deze keuringsattesten worden binnen een termijn van 6 maanden na het verlenen van de milieuvergunning bezorgd aan de Milieudienst. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

Het bij de aanvraag gevoegde uitvoeringsplan is heel summier en onduidelijk uitgetekend. De exploitant laat een nieuw uitvoeringsplan opmaken van het ganse bedrijf, op schaal 1:200, waarop alle toestellen en opslagtanks duidelijk staan aangeduid, evenals de lozingspunten van het sanitair en bedrijfsafvalwater, de hemelwateropslag, de circuits van de bedrijfsriolering (zowel afvalwater als hemelwater), de burelen, parking en laadkaaien, zones voor afvalopslag en verpakkingsmaterialen, in- en uitritten en de perceelsgrenzen. Het plan wordt bezorgd aan de Milieudienst. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

De voorliggende milieuvergunningsaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 09 juni tot 09 juli 2017.

Er werden geen mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Bijgevolg bestaat de aanleiding de gevraagde vergunning toe te staan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

ARTIKEL 1:

Aan N.V. LIKEURSTOKERIJ LANNEAU, Vaarnewijkstraat 10 8530 Harelbeke wordt vergunning verleend voor het aanmaken likeuren en bottelen van dranken, gelegen Vaarnewijkstraat 10 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0121G 7, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
3.4.1°a)	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie	3

	met een debiet tot en met 2 m ³ /u: wanneer het bedrijfsafvalwater geen hogere concentratie gevaarlijke stoffen dan de voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 2 m ³ per uur)	
10.1.1 ^o a)	Dranken: mouterijen, bierbrouwerijen, inrichting voor het bereiden van spuitwaters, frisdranken, alcoholische dranken of likeuren, enz, met geïnstalleerde totale drijfkracht groter dan 5 kW tot en met 200 kW wanneer volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 53,77 kilowatt)	3
15.1.1 ^o	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 7 Stuks (aantal))	3
16.3.1.1 ^o	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 15 kilowatt)	3
17.3.2.1.1.1 ^o b)	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlammpunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 10080 kilogram)	3
17.3.2.2.2 ^o b)	Gevaarl. prod.: Opslagpl. ontvlamb. vloeist. v gevarencat.1 en 2 obv gevarenpict. GHS02 met gezml. opslagcap. v > 2 T tem 50 T, als de inricht. voll/gedeelt ligt in ander geb. dan industriegeb vr opslag in bovengr houders of mix v boven-/ondergr houders (Totale eenheden: 29400 kilogram)	2
24.4.	Laboratoria: Laboratoria waar geen afvalwater eigen aan de laboratoriumtechnieken gegenereerd wordt (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3
43.1.1 ^o a)	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 480 kilowatt)	3
53.8.1 ^o a)	Winning v grondwater: Andere grondwaterwinningsputten dan 53.1 tem 53.7 en 53.12: waarv tot. debiet < of = 5000 m ³ /jaar en alle putten diepte hebben < of = het locatie specif. dieptecriterium zoals weergeg op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit (Totale eenheden: 35 m ³ per jaar)	3

ARTIKEL 2:

§1.- De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 50 dagen te rekenen vanaf de datum van onderhavige vergunning.

§2.- In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in art.1 bedoelde vergunning, krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, een bouwvergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in §1 wordt de aanvangsdatum van de milieuvergunning in dat geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§3.- Wordt de in §2 bedoelde bouwvergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

ARTIKEL 3:

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur;

behoudens wanneer:

a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omwille dat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 99 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000 op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;

b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;

behoudens wanneer:

- de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1.a), later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere ingebruikname verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

ARTIKEL 4:

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van volgende voorwaarden:

- Algemene milieuvoorwaarden: Algemene voorschriften (4.1)
- Algemene milieuvoorwaarden: Oppervlaktewater (4.2)
- Algemene milieuvoorwaarden: Luchtverontreiniging (4.4)
- Algemene milieuvoorwaarden: Geluidshinder (4.5)
- Sectorale milieuvoorwaarden; 5.3.; 5.10.; 5.15.; 5.16.; 5.17.; 5.24.; 5.43.; 5.53

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarden:

- Door een erkend labo wordt een analyse op het bedrijfsafvalwater uitgevoerd, dit op de parameters zoals bepaald in bijlage. 5.3.2.3°.b. van Vlarem II. De resultaten van de analyse worden binnen een termijn van 6 maanden na het verlenen van de vergunning bezorgd aan de Milieudienst van Stad Harelbeke
- De exploitant dient zowel de mazouttank als de opslagtanks met alcoholhoudende producten te laten keuren door een erkend deskundige, dit conform de bepalingen uit Vlarem II. Deze keuringsattesten worden binnen een termijn van 6 maanden na het verlenen van de milieuvergunning bezorgd aan de Milieudienst.
- De exploitant laat een nieuw uitvoeringsplan opmaken van het ganse bedrijf, op schaal 1:200, waarop alle toestellen en opslagtanks duidelijk staan aangeduid, evenals de lozingspunten van het sanitair en bedrijfsafvalwater, de hemelwateropslag, de circuits van de bedrijfsriolering (zowel afvalwater als hemelwater), de burelen, parking en laadkaaien, zones voor afvalopslag en verpakkingsmaterialen, in- en uitritten en de perceelsgrenzen. Dit plan wordt bezorgd aan de Milieudienst.

ARTIKEL 5:

- Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6:

§ 1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk 10 kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Ingevolge de koppeling van de bouw- aan de milieuvergunning vervalt de krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, verleende bouwvergunning in geval onderhavige milieuvergunning in beroep zou worden geweigerd, op de dag van de definitieve weigering van de milieuvergunning. Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Bestendige Deputatie overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Patrimonium

54 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapd)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

55 Aanpassen OV en ondergrondsbrengen netten Nieuwstraat. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 mei 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Aanpassen OV en ondergrondsbrengen netten Nieuwstraat", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Infrax West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.261,37 incl. btw (0% btw) .

De ontwerper, Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 12.261,37 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming	€ 12.261,37
Bestelbedrag	€ 12.261,37
Totaal uitgevoerd	€ 12.261,37
TOTAAL	= € 12.261,37

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 225000/067000-GGZ-GGZ 16B en 664400/064000-GGZ-GGZ 18B.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Aanpassen OV en ondergrondsbrengen netten Nieuwstraat", opgesteld door de ontwerper, Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereiken van € 12.261,37 incl. btw (0% btw).

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 225000/067000-GGZ-GGZ 16B en 664400/064000-GGZ-GGZ 18B.

56 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus. Goedkeuren plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Boerderijstraat, Venetielaan en Spinnerijstraat. Er worden buizen aangelegd voor FTTZ cfr. vergunningsaanvraag voor plan 56Kor0/391688 + 1 en 2.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

57 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus. Goedkeuren plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Zuidstraat thv. parking NMBS. Er worden buizen aangelegd voor HDPE cfr. vergunningsaanvraag voor plan 56Kor0/388996 +1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed voor wat de eigendom van de stad betreft. Voor het gedeelte in eigendom van de NMBS dient Proximus zijn aanvraag tot hun ook te richten.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

58 Afname Ecologische Schoonmaakproducten via Raamovereenkomst Creat 1/10/17-1/04/21. Goedkeuring Samenwerkingsakkoord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Stad Harelbeke beschikt op heden niet over een reglementaire overeenkomst voor de levering van ecologische schoonmaakproducten. Er werden een paar pogingen ondernomen, maar door de complexiteit van het dossier werd het stopgezet.

Sinds oktober 2016 is Stad Harelbeke aandeelhouder bij Farys/Creat. De aankoopcentrale heeft de opdracht op de markt gebracht en gegund aan de firma Salubris, Industriepark Noord 12, 8730 Beernem.

De firma heeft zijn productengamma en werking uitgebreid komen voorstellen op vraag van Facility. Het werd voorgelegd en voorgesteld aan Milieudienst. Zij hebben een verslag voor opgemaakt met een positief advies.

Deze raamovereenkomst leidt tot besparingen van tijd, administratieve vereenvoudiging en gebruik correcte/mindere/zeer milieuvriendelijke producten. Er wordt ook voorzien in opleiding poetsdames bij de opstart, na 6 maanden en na 1 jaar ter opfrissing /herinnering .

Ook de betrokkene bedienden worden hier maximaal bij betrokken en extra info bezorgd bij opstart .

Het is aangewezen om met Creat/Farys samenwerkingsovereenkomst af te sluiten voor de afname van schoonmaakproducten bij de firma Salubris, Industriepark Noord 12, 8730 Beernem.

Er wordt een samenwerkingsakkoord (via instapformulier) voorgesteld tussen Creat/Farys en Stad Harelbeke met de startdatum als 1 oktober 2017.

Contract van Salubris, Industriepark Noord 12, 8730 Beernem met Farys/Creat is opgestart op 1 april 2017 en loopt tot 1 april 2021.

De initiële raming van deze opdracht voor Stad Harelbeke bedraagt bij benadering € 61.500,00 incl. btw voor de overeenkomstperiode.

Er is een bijgevoegde modelovereenkomst tussen de ontwerper en het bestuur opgemaakt.

Creat/Farys treedt op als aankoopcentrale voor Stad Harelbeke bij de uitvoering van de opdracht.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudget 2017 en komende jaren onder verschillende budgetcodes (615200/.....).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt), en meer bepaald artikels 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het samenwerkingsakkoord tussen Creat/Farys en Stad Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

Artikel 2:

Het samenwerkingsakkoord tussen Creat/Farys en Stad Harelbeke als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 3:

Principieel akkoord te gaan met Afname Ecologische Schoonmaakproducten bij de firma Salubris, Industriepark Noord 12, 8730 Beernem via Raamovereenkomst Creat 1/10/17-1/04/21 voor een bedrag indicatief geraamd op € 61.500,00 incl. btw.

Artikel 4:

Het verslag van de Milieudienst maakt integraal deel uit van deze beslissing.

59 Huur lamploze projectoren 3 Scholen Harelbeke 2017 - 2021. Goedkeuring bestek, gunningswijze, raming (49.586,78 euro + 21% btw) en uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De smartboards in de scholen zijn kritische elementen om de goede werking te waarborgen. Wanneer een bord of beamer defect raakt wordt het lesgeven erg bemoeilijk, het is bijgevolg noodzakelijk om uitval flexibel en snel op te vangen. De beste manier om dit te realiseren is het afsluiten van een all-in huurovereenkomst waar onderhoud en herstel aan een vaste wederkerende kost inbegrepen zijn. Op deze manier is de exploitatiekost voor de scholen beheers –en voorspelbaar terwijl de ondersteuning geoptimaliseerd wordt. Het huidige park aan smartboards is erg verouderd en buiten garantie/onderhoud. Het is de bedoeling de eerstvolgende 3 jaren de apparatuur geleidelijk te vervangen naar toestellen in huurformule, uiteraard rekening houdend met het nieuwbouwproject school zuid.

In het kader van de opdracht "Huur lamploze projectoren 3 Scholen Harelbeke 2017 - 2021" werd een bestek met nr. NH-491 opgesteld door de heer Frederik Hellyn, ICT.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 4 jaar.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 2 oktober 2017 voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudgetten van 2017 en komende jaren (615310/080010 615310/0802020 615310/080030).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-491 en de raming voor de opdracht "Huur lamploze projectoren 3 Scholen Harelbeke 2017 - 2021", opgesteld door de heer Frederik Hellyn, ICT worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 49.586,78 excl. btw of € 60.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Vanerum nv, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest;

- Didakta bvba, Blindestraat 1 te 8750 Zwevezele;
- WHITEMILK BVBA, Nieuwe Ponstraat 19 te 9600 Ronse.

Artikel 4:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 2 oktober 2017.

60 Installaties, machines en uitrusting Cultuur: Takels. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (5.292,00 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De backdrop hangt aan takels bevestigd tegen het plafond boven het podium. Aangezien de takels zo goed als versleten zijn, gaat het om een heel onveilige situatie. Er is een externe preventieverslag opgemaakt en het systeem kon niet goedgekeurd worden omdat er geen berekening bestaat van de ophangpunten aan het plafond.

Er werden offertes gevaagd om de takels te vervangen en nieuwe ophangpunten te voorzien.

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Cultuur: Takels" werd een bestek met nr. NH-472 EXTRA opgesteld door de heer Frederik Bossuyt, CC Het Spoor.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget via budgetwijziging 1 2017(€ 4 500 incl btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem;
- SOTESA NV, Bruisbeke 21 te 9520 Sint-Lievens-Houtem;
- CONTROLLUX BVBA, Ambachtsstraat 2 te 2450 Meerhout.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- SOTESA NV, Bruisbeke 21 te 9520 Sint-Lievens-Houtem (€ 5.292,00 excl. btw of € 6.403,32 incl. 21% btw);
- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem (€ 5.618,55 excl. btw of € 6.798,45 incl. 21% btw);
- CONTROLLUX BVBA, Ambachtsstraat 2 te 2450 Meerhout (€ 7.353,12 excl. btw of € 8.897,28 incl. 21% btw);

Op 29 augustus 2017 stelde de heer Frederik Bossuyt, CC Het Spoor, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederik Bossuyt, CC Het Spoor stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde SOTESA NV, KBO nr. 459885809, Bruisbeke 21 te 9520 Sint-Lievens-Houtem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.292,00 excl. btw of € 6.403,32 incl. btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/070500-VT-VT 51.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-472 EXTRA en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Cultuur: Takels", opgesteld door de heer Frederik Bossuyt, CC Het Spoor wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 4 500 incl. btw (21 % btw).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 29 augustus 2017, opgesteld door de heer Frederik Bossuyt, CC Het Spoor.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde SOTESA NV, KBO nr. 459885809, Bruisbeke 21 te 9520 Sint-Lievens-Houtem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.292,00 excl. btw of € 6.403,32 incl. btw.

61 Huur Kopiëmachines en printers 2017-2022 voor Stad en OCMW Harelbeke, vzw Hise en Bedrijvencentrum via Raamcontract Farys/Creat. Goedkeuring principe en samenwerkingsovereenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 1 april 2012 huurt Stad Harelbeke en vzw Hise kopiëmachines en printers bij firma Ricoh. De opdracht werd Europees gepubliceerd en gegund bij wijze van Algemene Offerteaanvraag. In later stadium zijn OCMW Harelbeke en Bedrijvencentrum ingestapt in de overeenkomst. De overeenkomst is officieel ten einde gelopen op 31/03/2017. Machines zijn van zeer goede kwaliteit en werken feilloos zelfs na het verloop van 5 jaar (afgeschreven).

Er is een nieuw bestek opgemaakt in samenwerking met de dienst ICT om de opdracht terug op de markt te plaatsen. In afwachting van wijzigende wetgeving van de Overheidsopdrachten vanaf 1/07/2017, werd het dossier achteruitgeschoven, omwille van onduidelijke richtlijnen, benaming, types procedure enz. Het bestek moest in augustus gelanceerd worden, maar omwille van langdurige afwezigheid (vanaf begin september) van Naira wegens ziekte, kan het dossier enkel door de dienst ICT niet behartigd worden, omwille van complexiteit en technisch/administratieve opvolgingen zowel naar het voeren van het procedure toe, als uitrol en implementatie van een eventueel nieuw leverancier/machines.

Firma Ricoh heeft de opdracht van Farys/Creat gewonnen en er is een mogelijkheid om in te tekenen op die raamovereenkomst, hetgeen ons veel voordelen zal opleveren: Ricoh beschikt over alle nodige gegevens van de machines, tellerstand, plaatsen van uitvoering, nodige software(s), nodige aanpassingen enz...

Naira Harutjunjan heeft op 30 augustus 2017 contact genomen met de vertegenwoordigster van Ricoh en volgende afspraken gemaakt:

- Onderhandeling prijs huur kopiëmachines voor de periode april-december 2017: aangezien de machines afgeschreven zijn, vraagt Stad Harelbeke om de prijzen voor die periode te herbekijken en eventueel tot € 0 te herleiden. Vertegenwoordigster bespreekt het met de dienstoversten en formuleert het antwoord binnen 10 dagen.
- Als Stad Harelbeke intekent, maakt Ricoh een offerte op basis van huidige en aangepaste gegevens van de machines met 1 klikprijs voor alle machines (allesomvattend) en alle deelnemers. Offerte zal voorgelegd worden aan het CBS ter goedkeuring en gunning.

Bij overname van vzw Hise, brengt Martin Vandebuerie de aankoopdienst en de dienst ICT hier op de hoogte van, om geen contract voor af te sluiten.

Ricoh moet aparte overeenkomsten afsluiten met de vzw Hise en Bedrijvencentrum (rechtstreekse facturatie), maar met alle voorwaarden van onderhandelde overeenkomst voor Stad Harelbeke.

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het is nodig een opdracht te gunnen met als voorwerp: "Huur Kopiëmachines en printers 2017-2022 voor Stad en OCMW Harelbeke, vzw Hise en Bedrijvencentrum via Raamcontract Farys/Creat".

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke optreedt in naam van OCMW Harelbeke (nationaal nummer 212.218.479) en VZW Hise en Bedrijvencentrum bij de gunning van de opdracht.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudgetten.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Er wordt een samenwerkingsakkoord voorgesteld tussen Farys/Creat en Stad Harelbeke voor de huur en all-in-onderhoudsovereenkomst van kopiëmachines en printers van de firma Ricoh.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt), en meer bepaald artikel 2, 36^o die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43 en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1^o.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Principieel akkoord te gaan met Huur Kopiëmachines en printers 2017-2022 voor Stad en OCMW Harelbeke, vzw Hise en Bedrijvencentrum via Raamcontract Farys/Creat toegewezen aan de leverancier Ricoh.

Artikel 2:

Het samenwerkingsakkoord tussen Stad Harelbeke en Farys/Creat voor het dossier Kopiëmachines wordt principieel goedgekeurd.

Artikel 3:

OCMW Harelbeke, vzw Hise en Bedrijvencentrum mandateren Stad Harelbeke de procedure te voeren in naam van Stad Harelbeke.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

62 Vaststellen tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd-doortocht voor nieuwelingen catg. 1.17.3 te Harelbeke op zondag 10 september 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

De burgemeester heeft machtiging verleend aan het "Koninklijk feestcomité de Leiehoek" (p.a. Vleirick Carlos, Grasplein 12 8520 Kuurne) om te Harelbeke op zondag 10.09.2017 een wielervedstrijd (doortocht) te organiseren;

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het college is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging,

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Op zondag 10 september 2017 wordt tussen 15u30 en 17u10 het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde : (komende vanuit Rijksweg - KUURNE) – Rijksweg – Overleiestraat - Stedestraat (in de richting Kuurne). In de andere richting zijn enkel voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken en/of achter de nadarafsluitingen blijven.

Artikel 2 :

Op zondag 10 september 2017 tussen 14u30 en 17u10 is het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg verboden in de artikel 1 opgesomde straten of straatgedeelten.

Artikel 3 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan het huidig tijdelijk politiereglement op het verkeer.

Artikel 4 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 5 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 6 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Milieu

63 Nominatieve toelage 2017. Personeelskring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het budget van 2017 staat de lijst vermeld van de facultatieve uitgaven.

Omstreeks eind april werden de invulformulieren, tot het bekomen van de toelage, opgestuurd naar de verschillende verenigingen.

De Personeelskring (P-Kring) diende het invulformulier in alsook een overzichtslijst van inkomsten & uitgaven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan de volgende vereniging wordt de toelage toegekend :

Vereniging	Bedrag toelage
Personeelskring (P-Kring)	10.000 euro

Artikel 2 :

Het college geeft de opdracht aan de financieel beheerder om dit bedrag uit te betalen.

Facility - Overheidsopdrachten

64 Informaticamaterieel school Noord: vervanging Smartboard. Goedkeuring technische beschrijving, gunningswijze en gunning (1.250,41 euro +21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1 van de smartboarden van School Noord is defect gegaan. Dit werd vergoed via de dienst verzekeringen (is in de inkomsten ingeschreven), maar de factuur van de leverancier is op naam van door Stad Harelbeke en moet vanuit investeringen betaald worden.

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel school Noord: vervanging defect Smartboard" werd een technische beschrijving met nr. NH-494 opgesteld door de ontwerper.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.250,41 excl. btw of € 1.513,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Vanerum nv, KBO nr. BE 0421.014.939, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.250,41 excl. btw of € 1.513,00 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht was oorspronkelijk niet voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 241000/080010-WOL-WOL 36.

Er is een kredietverschuiving nodig om de factuur te kunnen betalen:

230000/082020: - 1.200,00 euro

241000/080010: + 1.200,00 euro

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-494 en de raming voor de opdracht "Informaticamaterieel school Noord: vervanging kapote Smartboard", opgesteld door de ontwerper worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.250,41 excl. btw of € 1.513,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Vanerum nv, KBO nr. BE 0421.014.939, Kl. Schaluinweg 7 te 3290 Diest, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.250,41 excl. btw of € 1.513,00 incl. btw.

Artikel 4:

Kredietcontrole/verschuiving:
230000/082020: - 1.200,00 euro
241000/080010: + 1.200,00 euro

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

65 Aanvragen trofeeën en kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van:

1) Trofeeën:

* Zaterdag 23 september: loopwedstrijd feestcomité De Zandberg: bekens voor

120 euro. Prijsuitreiking om 18 uur – omgeving Sint Ritaschool.

* zondag 8 oktober: 27^{ste} wandeltocht herdenking 'Marcel Verstraete': 1 trofee.

Prijsuitreiking na 16 uur in CC De Zuiderkouter.

* zaterdag 14 oktober: hulde kampioenen vinkenmaatschappij De Moedige Zangers: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking in VC De Geus om 20u30.

2) Kadobonnen:

* vrijdag 29 september: kampioenviering biljartclub Stador: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking vanaf 21u30 in café Stador.

66 Plaatsen ledscherm n.a.v. Harelbeke FEEST!

Het college,

N.a.v. Harelbeke FEEST! wenst het stedelijk feestcomité twee ledschermen te plaatsen. Eén scherm op privédoein (aan de Shamrock – reeds toelating bekomen) en één op openbaar doein.

De toelating wordt gevraagd om een ledscherm te plaatsen rechtover het stadhuis, op de plaats waar nu het bord van W&Z staat.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Verleent toelating aan het stedelijk feestcomité om een ledscherm te plaatsen rechtover het stadhuis op de plaats waar momenteel het bord van W&Z staat.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

67 Dienstreis 2017 departement burger en welzijn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het departement burger en welzijn opteert dit jaar voor een dienstreis op maandag 18 september 2017 naar Gent.

Het dagprogramma is uitgewerkt door VIZIT Gent. Het wordt een lunchpromenade voor straffe madammen. Een gids leidt ons door het historische en hedendaagse Gent. De prijs is 42 euro per persoon. Inbegrepen in de prijs zijn gids, proevertjes, warme lunch met drankje. De P-kring betaalt elke deelnemer 35 euro terug.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de keuze van de dienstreis van het departement burger en welzijn naar Gent en met de financiële tussenkomst van de P-kring van 35 euro per deelnemende medewerker.

Welzijn

68 Werkbezoek Eenhana-Harelbeke kasprovisie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de collegezitting van 20.06.2017 gaf het college zijn akkoord voor het organiseren van wederkerige werkbezoeken in het kader van 10 jaar stedenband. De delegatie van Eenhana voor het werkbezoek aan Harelbeke (16.09.2017 tot en met 23.09.2016) bestaat uit: Hon. Amos Nangolo (Burgemeester), Muandingi Ndawedwa (Head: Marketing & Economic Development) en Steve Mwaningange (Manager Technical – Fire Emergency and Waste Water).

Voor de organisatie van het werkbezoek wordt een kasprovisie gevraagd van 1.500 euro te storten op de stedenbandrekening BE82 9791 4494 3768. Het resterende bedrag wordt uiteraard teruggestort naar de stadsrekening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in met het voorzien van een kasprovisie van 1.500 euro voor kleine uitgaven tijdens het werkbezoek.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

69 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 4 september 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

70 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

71 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 29 augustus 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

72 SPRL MOSAIC (TBC-POST) t. stad Harelbeke. Kennisname fax van 31.08.2017 en akkoord met antwoord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 06.06.2017 keurde het college een aangetekende brief tegen ontvangstmelding goed toe te sturen aan de raadsman van tegenpartij.

Tegenpartij eist een schadevergoeding van 38.752,02 euro in hoofdsom voor een beweerde en betwiste fout die erin zou bestaan dat de stad, net zoals heel wat andere steden en gemeenten, de opdracht voor het verzenden van brievenpost binnen de werkingssfeer van de universele dienst niet in mededinging zou hebben gesteld.

De stad antwoordde bij de goedgekeurde aangetekende brief tegen ontvangstmelding verzonden op 07.06.2017.

Pas op 31.08.2017 antwoordde tegenpartij.

Mede ondanks een akkoord met VVSG om niet verder aan te dringen indien het nodige wordt gedaan om de opdracht in mededingen te plaatsen, handhaaft tegenpartij haar ingebrekestelling en vordering.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 par. 3, 9° en 193 par. 1, eerste lid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het voorgaande.

Geeft de juridische dienst opdracht samen met de juridische dienst van de stad Kortrijk een antwoord te formuleren.

De zitting eindigt om 12.15 uur.

De Wnd. secretaris
Frank Detremmerie

De Burgemeester
Alain Top