

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

**1 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking RUP.
(geschrapt): het regulariseren van een functiewijziging en uitbreiding meergezinswoning, Gentsestraat 79.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Gentsestraat 79, kadastraal bekend als 1^{ste} afd. – sectie A – nrs. 203A 5 – 203B 5 strekkende tot het regulariseren van een functiewijziging en uitbreiding meergezinswoning.

Op 26.04.2000 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen handelspand, slopen bijgebouwen en slopen 2^e verdiep (dossier 2000/19).

In het nieuwe gebouw werd op het gelijkvloers 2 burelen of 2 winkels voorzien. Op het 1^e en 2^e verdiep werden burelen voorzien en in het dak een bureel met archief.

Op 19.01.2005 werd een functiewijziging van kantoorruimte naar 4 woongelegenheden geweigerd (dossier 2004/310). Een weigering wegens onvolledigheid/onduidelijkheid bouwplannen. Het betrof hier het omvormen van de bureelruimte in het dak tot 4 woongelegenheden.

De aanvraag betreft de regularisatie functiewijziging en uitbreiding meergezinswoning.

Het betreft een regularisatie van:

- Inrichting alle verdiepingen
- Uitbreiding berging achteraan unit 0.1
- Extra verdieping op achterbouw
- Gevelafwerking en uitzicht voorgevel
- Gevelafwerking achtergevel
- Dakkapel en liftkoker op achterste dakvlak
- Inrichting 3^e verdiep: 4 appartementen in plaats van bureel en archiefruimte.

Het betreft een handelspand gelegen langs de Gentsestraat.

De Gentsestraat is een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het handelspand bestaat uit drie bouwlagen met een hellend dak.

De voorgevel werd anders uitgevoerd ten opzichte van de vergunde plannen:

- Wijziging indeling ramen en schrijnwerk
- Donkergrijs metselwerk ipv witte crepie
- Op het 1^e verdiep in het midden van de voorgevel werd een uitsprong gerealiseerd.
- Op het 2^e verdiep werd tegen de perceelsgrens het schrijnwerk niet dieper voorzien.

De achtergevel werd anders uitgevoerd ten opzichte van de vergunde plannen:

- Rood-bruine gevelsteen ipv crepie licht oker.
- Liftkoker door dak.
- Extra verdieping op de uitbouw aan de achterzijde. Vergund: 2 bouwlagen met plat dak. Uitgevoerd: 3 bouwlagen met plat dak.
- Dakuitbouw op achterste dakvlak.

Op het gelijkvloers werd er achter unit 0.1 een extra berging voorzien. Op die plaats is de bouwdiepte gestegen van 10,15m naar 13,44m. Op het gelijkvloers werd de indeling van een aantal ruimtes gewijzigd.

Op het 1^e verdiep werd de circulatieruimte gewijzigd.

Op het 2^e verdiep werd de circulatieruimte gewijzigd. Er werd op de achterbouw ook een extra bouwlaag voorzien. Op die manier is de bouwdiepte op het 2^e verdiep gestegen van 10,15m naar 24,30m.

In het dakverdiep werden in plaats van bureel en verdiep dus 4 woonegelegenheden voorzien. In functie van één van de woonegelegenheden werd op de achterzijde in het dak een dakuitbouw voorzien van 10,60m breed. De woonegelegenheden hebben geen buitenruimte.

Er zijn 32 parkeerplaatsen voorzien achter het bewuste gebouw.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer, omwille van de ligging langs de N43.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Het pand is gelegen in het RUP "Centrum-Oost" in een zone voor gemengde functies. De achterliggende parking is gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften inzake zoen voor gemengde functies melden:

- Bestaande bebouwing, functies en inrichtingen die vergund (geacht) zijn en afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van dit ruimtelijk uitvoeringsplan, mogen in stand gehouden, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt.
- Meergezinswoningen worden toegelaten.
- Max. bouwdiepte verdieping: 17m
- Max terreinbezetting bedraagt 80% (inclusief niet-waterdoorlatende verharding)
- Max. 2 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume.
- Kroonlijsthoogte bedraagt max. 7,50m
- Nokhoogte bedraagt max. 13m
- Dakvorm is vrij. Dakkapellen en uitsprongen hebben een oppervlakte van maximaal 15% van de oppervlakte van het dakvlak waarin ze liggen.
- Gevelopeningen bestaan uit en ensemble van verticale gevelopeningen.
- Meergezinswoning: minimaal 1,5 parkeerplaats per woonelegenheden.

De aanvraag wijkt af op heel wat voorschriften. Er zijn een aantal afwijkingen die met de oorspronkelijke aanvraag reeds vergund zijn. (aantal bouwlagen, verticale gevelopeningen, nokhoogte)

De regularisatieaanvraag wijkt af inzake de maximale bouwdiepte op het verdiep, max. terreinbezetting, kroonlijsthoogte, dakkapel in het dakvlak aan de achterzijde.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.10.2017 tot en met 18.11.2017.

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een tuinhuis & carport, Bistierland 29 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Bistierland 29 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, deel van nr. 1452K 4 strekkende tot het plaatsen van een tuinhuis & carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift werd zowel per mail als aangetekend verstuurd. Het aangetekende bezwaar is niet ondertekend en in feite onontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De inplanting: de bouwzone werd destijds op danige wijze geconcipeerd in de verkavelingsvoorschriften zodat de verhouding achterliggende tuinzone en afstand van de achtergevel tot het toekomstige maximale bijgebouw steeds in verhouding zou blijven.
- Maximale oppervlakte: het bijgebouw is te groot in verhouding tot de voorziene tuinzone.
- De afstand tussen de rooilijn en de gevel van het bijgebouw. Er blijft nog slechts 3m afstand over tot de rooilijn. Op die manier wordt een precedent gecreëerd, de aanpalende is dan bijna verplicht om de voorgevel van deze constructie te volgen om tot een harmonisch geheel te komen.
- De afstand tot de perceelsgrenzen: op 1m van de perceelsgrens, de minimum afstand om de houten wand op een deftige manier te onderhouden. Mits akkoord mag er op de perceelsgrens worden gebouwd. Er is geen akkoord met de BVBA

BISTIERTLAND (verkavelaar en eigenaar aanpalend perceel) en er is ook geen voorafgaandelijk overleg geweest inzake de afstand van 50cm. BVBA BISTIERTLAND streeft naar om een zeker uniformiteit te creëren op de perceelsgrens.

Als de bezwaren toch worden geëvalueerd, moet worden vastgesteld dat de bezwaren gegrond zijn. De minimum afstand van 0,50m tot de perceelsgrens is omwille van onderhoud te klein. Beter wordt geopteerd om op de perceelsgrens te bouwen, maar dan moet rekening worden gehouden met de carport op het aanpalend perceel in de Bijenetersstraat. Door met deze aanvraag 3m vooruit te springen, is er inderdaad geen harmonie met de aanpalende carport.

De verkavelaar heeft bewust voor een aangeduide bouwzone gekozen voor het optrekken van de carport en die zorgt voor die harmonieuze inplanting en voor het feit dat nog een redelijke tuinzone overblijft.

Op 19.10.2017, dus na het verstrijken van de termijn van het openbaar onderzoek, heeft de bezwaarindiener gemeld dat hij zijn bezwaarschrift intrekt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is onontvankelijk maar eigenlijk wel gegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het regulariseren van twee duiventillen, Evangeliestraat 22.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

4 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrapd): het plaatsen van een tuinhuis & carport, Bistierland 29 - 8530 HARELBEKE.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/224**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **17/08/2017**, werd ontvangen op **17/08/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **8/09/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Bistierland 29** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1452K 4**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een tuinhuis & carport**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek dat liep tot 12.10.2017 werd één bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift werd zowel per mail als aangetekend verstuurd. Het aangetekende bezwaar is niet ondertekend en in feite onontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De inplanting: de bouwzone werd destijds op danige wijze geconcipeerd in de verkavelingsvoorschriften zodat de verhouding achterliggende tuinzone en afstand van de achtergevel tot het toekomstige maximale bijgebouw steeds in verhouding zou blijven.
- Maximale oppervlakte: het bijgebouw is te groot in verhouding tot de voorziene tuinzone.
- De afstand tussen de rooilijn en de gevel van het bijgebouw. Er blijft nog slechts 3m afstand over tot de rooilijn. Op die manier wordt een precedent gecreëerd, de aanpalende is dan bijna verplicht om de voorgevel van deze constructie te volgen om tot een harmonisch geheel te komen.
- De afstand tot de perceelsgrenzen: op 1m van de perceelsgrens, de minimum afstand om de houten wand op een deftige manier te onderhouden. Mits akkoord mag er op de perceelsgrens worden gebouwd. Er is geen akkoord met de BVBA BISTIERLAND (verkavelaar en eigenaar aanpalend perceel) en er is ook geen voorafgaandelijk overleg geweest inzake de afstand van 50cm. BVBA BISTIERLAND streeft naar om een zeker uniformiteit te creëren op de perceelsgrens.

Als de bezwaren toch worden geëvalueerd, moet worden vastgesteld dat de bezwaren gegrond zijn. De minimum afstand van 0,50m tot de perceelsgrens is omwille van onderhoud te klein. Beter wordt geadviseerd om op de perceelsgrens te bouwen, maar dan moet rekening worden gehouden met de carport op het aanpalend perceel in de Bijenetersstraat. Door met deze aanvraag 3m vooruit te springen, is er inderdaad geen harmonie met de aanpalende carport.

De verkavelaar heeft bewust voor een aangeduide bouwzone gekozen voor het optrekken van de carport en die zorgt voor die harmonieuze inplanting en voor het feit dat nog een redelijke tuinzone overblijft.

Op 19.10.2017, dus na het verstrijken van de termijn van het openbaar onderzoek, heeft de bezwaarindiener gemeld dat hij zijn bezwaarschrift intrekt.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 01.02.2011 een goedgekeurde verkavelingswijziging Bistierland met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 120A.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woning en zijn bijgebouw zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type III: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen: Slechts 1 bijgebouw per bouwlot toegestaan – max. oppervlakte type carport: 21m² - op het verkavelingsplan is er een zone van 6m voorzien tussen rooilijn en gevel als parkeerplaats op eigen terrein. – op minstens 1m van de perceelsgrens en er mag op de perceelsgrens gebouwd worden mits uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van de aanpaler – de langste zijde is nooit langer dan 2x de kortste zijde – max. één bouwlaag – kroonlijsthoogte: max. 3,50m

Er is bovendien een bouwkader voorzien, waarin de carport (bijgebouw) moet worden opgetrokken.

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake:

- De oppervlakte van het bijgebouw
- De afstand tussen de gevel en de rooilijn
- De afstand tot de perceelsgrenzen
- De lengte van lange zijde ten opzichte van de korte zijde

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 19.01.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 5 woningen en 2 carports. (dossier 2015/276)

De woningen werden opgetrokken in Bistierland en vormen één van de vele projecten binnen een grote verkaveling.

Het gaat om een halfopen woning met een eigen carport achteraan het perceel, in de hoek gevormd door de achterkavelgrens en de linkerkavelgrens.

De houten carport/garage werd voorzien op 6m achter de rooilijn. De carport/garage heeft een oppervlakte van 21 m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m. De gesloten gevels op de perceelsgrenzen moeten worden gemetst en afgewerkt met een façadesteen.

Deze aanvraag betreft de bouw van een tuinhuis + carport.

De bouwheer wenst terug achteraan het perceel in dezelfde hoek gevormd door de achterkavelgrens en de linkerkavelgrens een carport met berging/tuinhuis te plaatsen.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in padoek en heeft een oppervlakte van 31,5 m². De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt 0,50 m. Het geheel wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50 m.

De wijziging ten opzichte van het vergunde gebouw betreft:

- De bouwhoogte is minder hoog, namelijk 2,50 m ipv 2,70 m
- De oppervlakte: 31,50 m² ipv 21 m²
- Het feit dat de berging/tuinhuis niet in dezelfde lijn wordt gebouwd als de carport. De berging steekt een stuk uit richting tuin.
- De plaatsing op 3 m van de rooilijn ipv 6 m.

- De afstand tot de perceelsgrenzen: 0,50 m ipv op de perceelsgrenzen.

De woning en zijn bijgebouw zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type III: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:
Slechts 1 bijgebouw per bouwlot toegestaan – max. oppervlakte type carport: 21m² - op het verkavelingsplan is er een zone van 6m voorzien tussen rooilijn en gevel als parkeerplaats op eigen terrein. – op minstens 1m van de perceelsgrens en er mag op de perceelsgrens gebouwd worden mits uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van de aanpaler – de langste zijde is nooit langer dan 2x de kortste zijde – max. één bouwlaag – kroonlijsthoogte: max. 3,50m

Er is bovendien een bouwkader voorzien, waarin de carport (bijgebouw) moet worden opgetrokken.

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake:

- De oppervlakte van het bijgebouw
- De afstand tussen de gevel en de rooilijn
- De afstand tot de perceelsgrenzen
- De lengte van lange zijde ten opzichte van de korte zijde
-

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werd één schriftelijk bezwaar ingediend. Het bezwaar is onontvankelijk, maar wel gegrond.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan niet gerespecteerd blijft.

De afwijking wordt niet toegestaan:

Naast de gegronde bezwaren, is er ook het feit dat de bouwheer verwijst naar de verkavelingsvoorschriften. Hij verklaart dat er een bijgebouw van 12m² en een carport van 21m² mag worden gebouwd. Geïntegreerd wordt dit 33m². De bouwheer interpreteert de voorschriften verkeerd. De voorschriften laten slechts één bijgebouw toe, dus niet en een losstaande carport en een losstaand bijgebouw. Er moet worden gekozen tussen een carport van 21m² zonder berging of een berging van 12m².

De aanvrager stelt dat de regel dat de lengte van de lange zijde nooit langer dan 2x de kortste zijde mag zijn enkel maar van toepassing is op bijgebouwen. Vermits een losstaande carport ook een bijgebouw is, is de regel ook van toepassing op de carport.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang afbreuk aan de omgeving.

De verkavelaar heeft bewust voor een aangeduide bouwzone gekozen voor het optrekken van de carport en die zorgt voor die harmonieuze inplanting en voor het feit dat nog een redelijke tuinzone overblijft.

Er is een verzwarende impact op de omgeving en het project is niet verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/10/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;

2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

1° de aanvrager van de vergunning;

2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;

4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning. (geschrapd): het regulariseren van twee duiventillen, Evangeliestraat 22.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning. (geschrapd): het renoveren van de voorgevel met crepie, Beversestraat 121.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/251**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **22/09/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **10/10/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Beversestraat 121** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0174N 7**.

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel met crepie**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft een gevelrenovatie.

Het gaat om een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De voorgevel wordt niet afgekappt. Er wordt isolatie geplaatst en daarop een crepie-laag, grijs van kleur.

Na de werken zal volgens de bouwheer de gevel 14cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige situatie.

Het voetpad in de Beversestraat heeft een breedte van circa 2,70m. Er zal na het uitvoeren van de werken nog voldoende vrije ruimte overblijven voor de gebruikers van het voetpad.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Beversestraat wordt gekenmerkt door een gevels in verschillende kleuren.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstromd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/10/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een

kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een tuinberging, Noordstraat 3 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/252**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **28/09/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **11/10/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Noordstraat 3** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0558 E**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinberging**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Stationsplein", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor wonen in de ruime zin – 3 bouwlagen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften van het RUP bepalen:

- Maximale terreinbezetting "bebouwing" bedraagt 80%

De aanvraag voldoet aan de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 27.09.2017 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor het slopen van een woning en bouwen van een scheidingswand.

Na het slopen van de woning zou de bestaande erfdienstbaarheid naar de rechterzijde van het perceel worden verplaatst. Op die manier kan de vrijgekomen ruimte worden geïntegreerd bij de woning Noordstraat 1. Dit biedt mogelijkheden naar uitbreiden van de tuin en/of de woning.

Op de rooilijn wordt een scheidingswand in een donkerkleurige gevelsteen gebouwd van 2,4m hoogte met aan de rechterzijde een houten poort.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een tuinberging. De tuinberging heeft een oppervlakte van 39,4m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,30m. De tuinberging wordt opgetrokken in zwarte gevelsteen. Ook langs de kant van de erfdienstbaarheid dient de tuinberging te worden afgewerkt met een zwarte gevelsteen.

Tevens wenst de aanvrager een langs de zone erfdienstbaarheid en de achterkavelgrens een houten tuinafsluiting te plaatsen. De aanvrager vermeld nergens de hoogte van de afsluiting. Die wordt beperkt tot max. 2m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De afstand tot aanpalende bebouwing is zeker voldoende groot. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende woningen en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/10/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De hoogte van de houten afsluiting ter hoogte van de achterkavelgrens en de zone erfdienstbaarheid wordt beperkt tot max. 2m.

Ook langs de kant van de erfdienstbaarheid dient de tuinberging te worden afgewerkt met een zwarte gevelsteen

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap):
het wijzigen van een deel van de bestemming van de woning als
kattenpension en trimsalon, Acacialaan 49.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/260**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **5/10/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/10/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Acacialaan 49** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0474P 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van een deel van de bestemming van de woning als kattenpension en trimsalon**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Kollegewijk", vastgesteld door de Deputatie d.d. 18.05.2006 is een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften bepalen:

- Per individueel woonperceel moet minstens één garage/carport of standplaats in open lucht worden voorzien.
- De toegelaten nevenbestemmingen zijn detailhandel, diensten en kantoren en worden beperkt tot een maximum van 30% van de totale vloeroppervlakte van het gelijkvloers van het hoofdgebouw.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het wijzigen van de functie van wonen naar wonen + diensten.

Op 08.04.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een alleenstaande ééngezinwoning. (dossier 2008/89)

Het betreft een woning overwegend bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. Een gedeelte van de woning, het garagegedeelte bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

De aanvrager wenst de garage te wijzigen tot een kattenpension en trimsalon. De huidige garagepoort wordt vervangen door een glazen deur + glazen raam. Alles wordt voorzien binnen de bestaande gevelopening. Er blijft na het supprimeren van de garage voldoende parkeerplaats op eigen terrein.

De garage heeft een oppervlakte van 23,78m². De totale oppervlakte bedraagt 110m². Dit betekent dat 21,6% van de vloeroppervlakte van het gelijkvloers wordt gebruikt voor de nevenfunctie, namelijk diensten.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Een beperkte nevenfunctie is in die omgeving niet storend. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **24/10/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Indien de aanvrager publiciteit wenst te voorzien, dan dient hiervoor een stedenbouwkundige aanvraag te worden ingediend.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex

Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en

voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. KATHOLIEK BASISONDERWIJS HARELBEK VZW, Tuinstraat 20 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van een afdak, Bruyelstraat 8 - 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/254**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **V.Z.W. Katholiek Basisonderwijs Harelbeke**, met als adres **Tuinstraat 20 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **3/10/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **11/10/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 BAVIKHOVE, Bruyelstraat 8** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0415R**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een afdak**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Bavikhove dorp-Oost", vastgesteld door de Deputatie d.d. 09.02.2012 is een zone voor gemeenschapsvoorzieningen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De zone is bestemd voor gebouwen met een publieke dienstverlening. Voorbeelden hiervan zijn bibliotheek, eredienstgebouwen, scholen,...

De voorschriften bepalen:

Maximale bouwhoogte: twee bouwlagen en een dak – max. bouwdiepte op het verdiep: 15m – max. dakhelling 45° - Max. 60% van de oppervlakte van de deelzone B mag worden bebouwd – De onbebouwde ruimte mag max. 70% worden verhard.

Het percentage verharding wijzigt niet. In de aanvraag wordt een deel van de speelkoer (verharde ruimte) overbouwd.

Deelzone B heeft een oppervlakte van 5.413m². Na het plaatsen van het afdak zal de bebouwing 2.539m² bedragen of 47%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 19.04.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een schoolgebouw na afbraak van school- en kloostergebouw. (dossier 2010/303)

Deze aanvraag betreft het bouwen van een afdak.

De bestaande speelkoer wordt deels overkapt met een lichtdoorlatend dak. De constructie zal bestaan uit een structuur van gegalvaniseerd en gemoffeld staal. De dakbedekking zal bestaan uit gebogen polycarbonaatplaten.

Het afdak heeft een oppervlakte van 114m². De kroonlijsthoogte bedraagt 3,10m en de nokhoogte van de gebogen daken bedraagt 3,83m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het overdekken van een gedeelte van de speelplaats. Het afdak is niet zichtbaar vanaf de straat en heeft dus ook geen invloed op het straatbeeld. Het gevraagde afdak is niet uitzonderlijk hoog en staat op zeer ruime afstand van aanpalende woningen of bebouwing. Er is geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Het afdak komt te staan op een verharding die reeds voldoet aan de hemelwaterverordening. Concreet komen er geen extra oppervlaktes bij te opzichte van de huidige situatie waar hemelwater op terecht komt. Er wordt dus geen bijkomende infiltratie voorzien.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 24/10/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de

inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. BISTIERSLAND BVBA, Nijverheidslaan 31A - 8540 DEERLIJK: het bouwen van 5 woningen en 11 garages, Fagotstraat 2, 4, 6, 8 & 10 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/258**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017040495.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B.V.B.A. BISTIERSLAND**, met als adres **Nijverheidslaan 31 - 8540 Deerlijk**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitaal loket op **9/10/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/10/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Fagotstraat 2-4-6-8 & 10** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1445H**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 5 woningen en 11 garages**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk –

deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 01.02.2011 een goedgekeurde verkavelingswijziging Bistierland met ref. 5.00/34013/1176.2 – loten nrs. 56A, 57A, 58A, 59A en 60A.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woningen zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type IV: Drie- en tweelevelwoning in groepsverband met achterliggende geclusterde garages.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 11,50m – dakhelling: max. 50°.

Het ontwerp is conform de voorschriften van de verkaveling.

De oppervlakte van de terrassen moet worden beperkt tot max. 20m², om conform de verkavelingsvoorschriften te zijn.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van 5 woningen en 11 garages.

De woningen worden opgetrokken in Bistierland en vormen één van de vele projecten binnen een grote verkaveling. Alle loten liggen volledig op het grondgebied van Harelbeke.

Het gaat om 2 halfopen woningen en 3 rijwoningen. De woningen zijn voorzien van een aparte garage. De garages worden voorzien in de achterliggende garagecluster. De woningen van lot 57A en 56A kunnen via hun achtertuin rechtstreeks naar hun garage. De andere loten kunnen via hun achtertuin langsheen een pad naar hun desbetreffende garages.

De woningen worden ingeplant op min. 3m achter de rooilijn. De woningen kennen een variatie tussen één bouwlaag met zadeldak, twee bouwlagen met zadeldak, waarbij de nok parallel loopt met de straat en twee bouwlagen met zadeldak, waarbij de nok loodrecht staat op de straat. De kroonlijsthoogte bedraagt aan de voorzijde min. 3,50m en max. 6,05m en de nokhoogte bedraagt max. 10,58m. De dakhelling bedraagt max. 50°.

De bouwdiepte op het gelijkvloers en op het verdiep bedraagt max. 12m.

De garages worden opgetrokken in hout en elke garage heeft een oppervlakte van 24,5m². De garages worden uitgerust met een plat dak. De max. hoogte bedraagt 2,93m. De regenwaterafvoer van de garages moet worden aangesloten op de RWA-leiding.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woningen zijn conform de verkavelingsvoorschriften en sluiten aan bij de bebouwing in de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 7000L.

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 24/10/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Algemeen advies infrax:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel**

De regenwaterafvoer van de garages moet worden aangesloten op de RWA-leiding.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een

kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK in naam van een aantal omwonenden tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege dd. 05.09.2017 aan (geschraapt) voor het doorvoeren van

een functiewijziging van handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 05.09.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschraapt), voor het doorvoeren van een functiewijziging van handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 goedgekeurd.

Een aantal omwonenden, die ook al gedurende het openbaar onderzoek bezwaar hadden ingediend gaan in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning. Ze hebben hiervoor Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK onder de arm genomen.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- Er bestaat onduidelijkheid over de door te voeren nivellering.
- Onduidelijkheid of de trap achteraan behouden blijft.
- Onduidelijkheid en misleiding inzake het aantal bezoekers.
- Onduidelijkheid over wat soort lessen zal worden gegeven.
- Ontoereikende informatie over de impact op de natuurwaarden.
- Problemen i.v.m. mobiliteit en parkeergelegenheid.
- De aanvraag voldoet niet aan de verordening toegankelijkheid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJKE tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 05.09.2017 aan (geschraapt) voor een functiewijziging handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking in de Kortrijksesteenweg 184 – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden.

12 Afwijking medewerking architect: (geschraapt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt) vraagt een afwijking van diplomavereiste van architect voor de opmaak van de plannen en de controle op de uitvoering van de werken voor het bouwen van haar gezinswoning op het perceel kadastraal gekend als 4e Afd. Sectie B nr. 154F 2, Vierkeerstraat 83 te 8531 BAVIKHOVE

(geschrapt) is in 2002 afgestudeerd als Burgerlijk ingenieur-architect aan de Rijksuniversiteit van Gent. Tevens heeft zij de nodige ervaring door haar werkzaamheden in verschillende architectenbureaus

Volgens de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken van de Provincie West-Vlaanderen, dient zij, om te kunnen optreden als ontwerper en controleur van de bouwwerken in haar eigen dossier, hiervoor eerst een gunstig advies te bekomen van het Schepencollege.

Omwille van het diploma en de werkervaring bij verschillende architectenbureaus verleent het Schepencollege een gunstig advies. Dit advies doet geen uitspraak over de stedenbouwkundige aanvraag.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4 van de Wet van 20.02.1939 (Wet op de bescherming van den titel en van het beroep van Architect)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan (geschrapt) inzake de gevraagde afwijking medewerking architect.

13 Vraag tot het bekomen van toelating tot het nemen van toegang langs Bistierland. (geschrapt): het nemen van toegang langs Bistierland, Tamboerijnstraat 26.

Het college,

Er werd een aanvraag gedaan door (geschrapt) voor het nemen van toegang tot de toekomstige carport langs de zijde van Bistierland. De woning bevindt zich in de Tamboerijnstraat 26.

Op 02.02.2016 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van 4 woningen en 1 carport.

(geschrapt) kocht de hoekwoning die voorzien is van een carport.

Gezien de logische en gemakkelijkste toegankelijkheid van de carport, vraagt de bouwheer om toegang te mogen nemen langs Bistierland.

Mevr. D. Putman heeft contact gehad met de werfleider, (geschrapt), en zij hebben als promotor geen bezwaar met het nemen van desbetreffende toegang.

Na een werfbezoek van onze werfcontroleur, mevr. D. Putman, kunnen wij het volgende vaststellen :

- door de carport kwartslag te draaien verdwijnt er ook een parkeerplaats kant Bistierland

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag wordt geweigerd.

14 Verkaveling Beeklaan – Zuidstraat van B.V.B.A. BOUWONDERNEMING GINO FEYS: goedkeuren verkavelingscontract.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 25.07.2017 een verkavelingsvergunning verleend aan B.V.B.A. BOUWONDERNEMING GINO FEYS, Vlasaardstraat 25 – 8210 ZEDELGEM voor het verkavelen van gronden in 24 loten gelegen te HARELBEKE, Beeklaan - Zuidstraat en kadastraal bekend 3^e afd. Sectie D deel van nr. 1536N 8.

De gemeenteraad heeft, in zitting van 17.07.2017, het tracé goedgekeurd en het college heeft in zitting van 03.10.2017 het bestek en de raming van de weg- en rioleringswerken goedgekeurd.

De overeenkomst regelt de kosteloze overdracht van de goederen in te lijven in het openbaar domein, alsmede de uitvoering van de uitrustingswerken inclusief wegenis- en rioleringswerken, groenaanleg en aanhorigheden (voetpaden). Tevens wordt de zekerheidsstelling geregeld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft zijn goedkeuring aan het verkavelingscontract.

15 Aanvraag brownfieldconvenant Eikenstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er wordt door Devagro NV een aanvraag tot onderhandelingen omtrent de totstandkoming van een Brownfieldconvenant bij de Vlaamse Overheid voorgelegd inzake de site gelegen in de Eikenstraat. Een bewijsstuk van medewerking van de lokale overheid is daartoe vereist. De deadline voor indienen is 03.11.2017.

Het betreft een terrein dat op heden onbebouwd is en deels fungeerde als huisvuilstort. Op dit moment is ontwikkeling onmogelijk door de aanwezigheid van bodemverontreiniging en onstabiele lagen. Deze zone dient volledig ontdaan te worden van dit historisch huisvuil door uitgraving en vervanging van de grond. De aanvrager wenst de herontwikkeling van het terrein middels de brownfieldconvenanten van de Vlaamse Overheid te laten verlopen.

Een brownfieldconvenant heeft als doel de bestuurlijke begeleiding en uitvoering van een brownfieldproject te bewerkstelligen. Concreet leidt dit tot stedenbouwkundige voordelen (vooral qua timing), fiscale en financiële stimuli, e.d.

Het voorstel tot sanering van het terrein, voormalig huisvuilstort, wordt door de stad zeker ondersteund.

In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Harelbeke is het terrein opgenomen onder de verblijfsgebieden: de naoorlogse woonwijken en verkavelingen, met als doelstelling het behoud van woondiversiteit.

Gezien er nog geen overleg plaatsvond over de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied, wenst het college op dit moment nog geen uitspraak te doen over de mogelijkheden die aangehaald worden buiten eengezinswoningen zoals KMO of iets minder concreet, meergezinswoningen. Verder ruimtelijk onderzoek moet de geschiktheid van de locatie hiervoor en de precieze inrichting aangeven.

Het is een gemiste kans dat de aanpalende percelen, kadastraal gekend als 2^{de} afdeling, sectie B, nrs. 322K10 en 322X13, niet in deze aanvraag zijn opgenomen. De visie voor de herontwikkeling zal moeten vertrekken vanuit een visie over de totaliteit van deze percelen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad ondersteunt de aanvraag van tot onderhandelingen omtrent de totstandkoming van een brownfieldconvenant door DEVAGRO NV zonder zich op dit moment uit te spreken over de mogelijke ontwikkeling en mits de voorwaarde dat de ruimtelijke visie uitgewerkt wordt in relatie tot de aangrenzende percelen, ook als deze geen deel uitmaken van het project.

16 RUP Eiland. Doelstellingen startnota.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het planteam is momenteel bezig met de opmaak van de startnota van het RUP Eiland.

De publieke raadpleging is voorzien van 24.11.2017 tot en met 22.01.2018 met een participatiemoment op 7.12.2017.

Vooraleer de startnota te vervolledigen worden de doelstellingen aan het college voorgelegd zijnde:

- Bestaande woonfunctie verankeren, met verwevenheid met andere functies
- Krijtlijnen voor de toekomst voor omvangrijke binnengebieden vastleggen
- Plein als centrum voor de wijk
- Meergezinswoningen afwegen
- Actieplan bouwkundig erfgoed uitvoeren
- Mobiliteit: de onderzoekspunten uit de studie van Tritel (2012) aangevuld met 'groen karakter versterken' en 'zacht verkeer' (doorsteken) onderzoeken en/of verankeren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de doelstellingen van het RUP Eiland.

17 Woonuitbreidingsgebied Stroomke. Vraag Mijn Huis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Mijn Huis schrijft de stad aan naar aanleiding van diens beslissing tot het plaatsen van het woonuitbreidingsgebied Stroomke op de negatieve lijst in het kader van de bevraging van minister Schauvliege.

Ondanks het gegeven dat het bindend sociaal objectief wellicht zonder realisatie van het Stroomke kan gerealiseerd worden, is het nog steeds de bedoeling om op lange termijn een sociaal woningproject te realiseren wegens de nood aan sociale huisvesting voor Hulste, o.a. appartementen. Het niet-realiseren leidt ook tot een financiële minwaarde.

Mijn Huis gaf opdracht aan studiebureau Plantec om een gedeeltelijke ontwikkeling uit te tekenen met bebouwing van de niet-overstromingsgevoelige gebieden met de overige delen voor waterbuffering en groenzone. De totaliteit van het plangebied is 5,6ha.

Er wordt gevraagd met deze visie rekening te houden en voorsnog het woonuitbreidingsgebied te behouden en dit over te maken aan minister Schouville.

Het plan omvat 69 eengezinswoningen en een 4-tal appartementsgebouwen over een lengte van 150m langs de Kwademeerslaan, dus aansluitend aan de bebouwing van de Zwaluwenlaan. De bufferzone is dan gelegen tussen de bebouwing van de Zwaluwenlaan en het bufferbekken. De bebouwing situeert zich op circa 3,2ha van de in totaal 5,6ha. Het is niet duidelijk uit het schrijven of de zone voor buffering, een waterbuffer in het algemeen voorstelt in dit overstromingsgevoelig gebied, of daadwerkelijk ook dienst doet als de nodige bufferoppervlakte van het woonproject.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het college d.d. 20.06.2017 inzake de bevraging van woonreservegebieden waarbij gekozen werd het gebied niet te ontwikkelen voor woningbouw en open ruimte te behouden wegens volgende motivatie:

Het college besliste op 28.06.2016 in het kader van de regionale visie op woonuitbreidingsgebieden dit gebied te schrappen. Het gebied is gelegen langs de Kwademeerslaan over een lengte van 250m waar men de open ruimte nog kan voelen. Dit volbouwen leidt tot enerzijds lintbebouwing en anderzijds tot het aan elkaar groeien van de dorpskern en de wooncluster Klein Harelbeke. Dit kadert m.a.w. in de doelstelling van 'open ruimte maximaal vrijwaren en verbindingen herstellen. Het gebied is aangeduid als 'mogelijk overstromingsgevoelig gebied'. Aanpalend is reeds een bufferbekken aanwezig dat er tot op heden in slaagt de voormalige waterproblematiek in dit deel van het dorp op te lossen. Dit kadert m.a.w. in 'Fysisch systeem als basis voor ontwikkeling'.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college behoudt haar standpunt omwille van voormelde ruimtelijke redenen.

18 Verbinding jaagpad - Vlasstraat ter hoogte van Kuurnebrug.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In een antwoord op een parlementaire vraag over de aansluiting jaagpad – Vlasstraat bij de geplande verhogingswerken voor de Kuurnebrug wordt aangegeven dat de betrokken gemeenten (Harelbeke-Kuurne) geen vraag tot wegwerken van de missing link gesteld hebben en dat er derhalve ook geen onderzoek rond gebeurde.

Palmbout Urban Landscapes heeft in dezelfde periode van de opmaak van het beeldkwaliteitsplan in opdracht van W&Z een bruggenstudie gemaakt, om bepaalde

knelpunten die tijdens het proces van het beeldkwaliteitsplan naar voor kwamen te onderzoeken. Zo wordt een voorstel van een voetgangersbrug aan de Kuurnebrug en het wegwerken van de missing link door een nieuwe trappenpartij geopperd op p. 12. Alle elementen die van toepassing waren op de huidige uitgevoerde Leiewerken werden, waar nodig, behandeld en geïntegreerd. Alles rond de verhoging van de Kuurnebrug zou onderdeel uitmaken van een aparte opdracht van W&Z.

Het college nam kennis van deze bruggenstudie op 17.05.2011.

Er werd in de stuurgroep Leiewerken bevraagd of de aanbouw van voetgangers voorzien werd (negatief – zie stuurgroep 03.09.2015) maar een standpunt omtrent de verbinding jaagpad werd nooit gevraagd/gegeven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist op basis van de bruggenstudie en parlementaire vraag een standpunt te vragen aan W&Z omtrent de missing link naar de Vlasstraat.

Wonen

19 Bijkomende vrijstellingen leegstandsheffing aanslagjaar 2017. Goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.07.2010 keurde de gemeenteraad 'het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand' goed.

Op 17.06.2013 keurde de gemeenteraad 'het reglement gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister' goed. Op 20.01.2014 werd dit gemeentelijk reglement gewijzigd. Volgens het reglement zijn de eigenaars van een woning of gebouw, die op de controledatum 01.06.2017 minstens een jaar op de gemeentelijke inventaris leegstand staan, heffingsplichtig.

Op de controledatum 01.06.2017 stonden 214 woningen en/of gebouwen op de gemeentelijke inventaris leegstand, waarvan er 140 langer dan één jaar geïnventariseerd waren en dus aanleiding tot een heffing kunnen geven.

Op 17.10.2017 werden er reeds 15 vrijstellingsaanvragen door het college behandeld.

Daarnaast zijn er nog 3 bijkomende aanvragen ontvankelijk doch ongegrond. Er kan bijgevolg geen vrijstelling worden toegekend:
(geschrap)

De gegevens van de leegstaande en belastingplichtige panden, waarvoor geen vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2017 werd aangevraagd of kan worden toegekend, worden doorgegeven aan de financiële dienst in functie van het opmaken van het kohier.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand' goedgekeurd door de gemeenteraad van 12.07.2010.
- 'Het reglement gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister' goedgekeurd door de gemeenteraad op 17.06.2013 en gewijzigd op 20.01.2014.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De volgende aanvragen tot vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2017 zijn ontvankelijk doch ongegrond. Er kan geen vrijstelling worden toegekend.
(geschrapt)

Artikel 2:

De gegevens van de leegstaande en belastingplichtige panden, waarvoor geen vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2017 werd aangevraagd of kan worden toegekend, worden doorgegeven aan de financiële dienst in functie van het opmaken van het kohier.

Milieu

20 Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van 30 maart 2017 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan FV Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1a 8770 Ingelmunster, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove. Instellen procedure verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State - Aanstelling raadsman.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster diende d.d. 06.09.2016 een milieuvergunningsaanvraag klasse 1 in voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Op heden is er een glastuinbouwbedrijf gevestigd aan de Eerste Aardstraat 30 bestaande uit een serre van ca 21.000m² en een loods van ca 1.000m², vergund tot 19.11.2035. Dit volledige bedrijf zou worden gesloopt en vervangen door een nieuwbouw

glastuinbouwbedrijf met een teetoppervlakte van ca 8ha, specifiek ingericht voor de teelt van tomaten op substraat.

Het bedrijf bestaat uit verwarmde serres, de warmtevoorziening gebeurt met twee WKK's of warmtekrachtkoppeling (aangevuld met een traditionele stookinstallatie op aardgas). Centraal op het bedrijf is een technische serreloods voorzien, daar wordt een watergifte-unit voorzien voor de aanmaak van voedingswater, hierbij hoort de opslag van meststoffen en hulpstoffen (onder noemer gevaarlijke stoffen). De plukkarren worden met een elektrisch aangedreven tractor verplaatst of voorzien zelf in verplaatsing door een elektromotor, accu's worden opgeladen met een acculader. De watervoorziening gebeurt hoofdzakelijk met hemelwater en wordt aangevuld met grondwater uit een boorput en water afkomstig van een drainagecircuit onder de nieuw aan te leggen foliebassins.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 13 bezwaren ingediend waarvan 2 identieke, 1 met 40 handtekeningen en 1 met 81 handtekeningen.

Het college adviseerde d.d. 22.11.2016 de aanvraag ongunstig.

In zitting van de Deputatie d.d. 19.01.2017 werd de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag van Galle Franky en Vanackere Els verlengd met 60 kalenderdagen. Gelet op de belangrijke wijzigingen t.o.v. de oorspronkelijk ingediende milieuvergunningsaanvraag (nieuw uitvoeringsplan en nieuwe landschappelijke integratie, aangepaste waterstudie) werd een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd. De vergunningsaanvraag met bijlage, lag gedurende de periode van 02.02.2017 tot en met 04.03.2017 om 09u ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur. In dit nieuwe openbaar onderzoek werden 9 bezwaren ingediend (waarvan 1 identiek met 89 handtekeningen).

Naar aanleiding van het nieuwe openbaar onderzoek werd er d.d. 14.03.2017 door het college een nota opgesteld waarin het initiële advies d.d. 22.11.2016 wordt gehandhaafd.

De Deputatie besliste d.d. 30.03.2017 om vergunning te verlenen voor een termijn tot 19.11.2035 samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 19.11.2005. De beslissing ligt ter inzage van 19.04.2017 tem 19.05.2017.

Tegen deze beslissing dienden stad Harelbeke, gemeente Wielsbeke en omwonenden beroep in bij de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu.

Op 02.10.2017 werd door de Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw uitspraak gedaan over het beroep aangetekend tegen het besluit van de Deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 30.03.2017 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de FV Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1a, 8770 Ingelmunster voor het veranderen van een glastuinbouwbedrijf gelegen Eerste Aardstraat 30, 8531 Harelbeke-Bavikhove.

De beroepen van het college van Harelbeke, van het college van Wielsbeke en van een aantal omwonenden worden gedeeltelijk gegrond verklaard. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt:

"1° In artikel 4 van het bestreden besluit worden volgende bijzondere voorwaarden toegevoegd:

3. Er wordt voldaan aan de voorwaarden van het subadvies van de dienst Waterlopen van 19 mei 2017; er wordt een hemelwateropvang van minimaal 31.800 m³ voorzien, waarvan minimaal 5.750 m³ noodbuffercapaciteit, voorzien van een vertraagde afvoer

van maximaal 38 l/s; er wordt een verbreding van 3,5 meter voorzien van de Karelbeek ter hoogte van het overstromingsgevoelige gebied;

4. bij het gebruik van assimilatieverlichting wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- vastleggen donkerperiode en nanacht:
 - donkerperiode:
 - november tot en met maart: 18.00u tot middernacht
 - april, september en oktober: 30 minuten voor zonsondergang tot 2.00u
 - nanacht: periode tussen het einde van de donkerperiode en zonsopgang
 - met betrekking tot zijdelingse lichtuitstraling: bij het gebruik van assimilatieverlichting wordt tussen zonsopgang en zonsondergang elke gevel afgeschermd, zodat enerzijds de lichtuitstraling op een afstand van 10 m van de gevel minstens 95% wordt gereduceerd en anderzijds de gebruikte lampen niet zichtbaar zijn;
- met betrekking tot de opwaartse uitstraling:
 - bij het gebruik van assimilatieverlichting met een verlichtingssterkte van minimaal 15.000 lux wordt de bovenzijde van de serre afgeschermd zodat tussen zonsopgang en zonsondergang de lichtuitstraling met minstens 98% wordt gereduceerd;
 - bij het gebruik van assimilatieverlichting met een verlichtingssterkte van maximaal 15.000 lux wordt de bovenzijde van de serre afgeschermd zodat tijdens de donkerperiode de lichtuitstraling met minimaal 98% wordt gereduceerd en tijdens de nanacht de lichtuitstraling met minimaal 74% wordt gereduceerd;

5. de voorziene landschappelijke inkleding van het bedrijf wordt gerealiseerd in het eerste plantseizoen na het beëindigen van de bouwwerken; de aanplantingen worden goed onderhouden en afgestorven planten worden opnieuw aangeplant."

De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Het besluit ligt ter inzage bij de milieudienst van 12.10.2017 tot en met 11.11.2017.

Er is beroep mogelijk bij de Raad van State.

Op de zitting van het college d.d. 10.10.2017 werd beslist om in dat verband het advies van het advocatenkantoor aangesteld in het stedenbouwkundig aspect van de zaak (Advocaten Declerck Leterme en Partners) af te wachten.

Na onderzoek door de raadsman blijkt dat een vordering tot vernietiging van het Ministerieel besluit van 02.10.2017 bij de Raad van State mogelijk is.

Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387, is al in een aantal zaken – ook betreffende het omgevingsrecht - opgetreden als raadsman van de stad. Hij is dan ook voldoende bekend met de werking van het lokale bestuur en de materie.

Bovendien is hij aangeduid als raadsman van de stad in de stedenbouwkundige zaak betreffende hetzelfde project, af te handelen voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Ook redenen van efficiëntie en kostenbesparing zetten er het college dus toe aan nu ook voor deze raadsman te kiezen.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van advocaat Arnoud Declerck in de voorliggende zaak als raadsman van de stad, en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan een

raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 30.000 euro. Zodoende kan de opdracht worden toegewezen via aangenomen factuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;
- de wet overheidsopdrachten van 17.06.2016 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 28;
- het K.B. plaatsing overheidsopdrachten in klassieke sectoren van 18.04.2017 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 125;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist een verzoek tot vernietiging in te dienen tegen de voormelde beslissing van de Vlaamse minister van omgeving van 02.10.2017.

Artikel 2:

Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387, wordt in deze zaak aangesteld als raadsman van de stad met een volledig mandaat ad litem.

Patrimonium

21 Aanpassen concessieovereenkomst (gebruik stadgrond) in functie van nieuwe eigenaars Klein Katrol 8. Goedkeuren nieuwe overeenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) brachten de stad recent telefonisch op de hoogte dat zij sedert deze zomer de nieuwe eigenaars zijn van de woning gelegen in Klein Katrol 8. De vroegere eigenaars beschikten over een concessiecontract met de stad om een zone stadgrond gelegen op de voorkant van hun woning (ifv uitbreiding van hun voortuin) te gebruiken.

Aan het college wordt voorgesteld de strook stadgrond gelegen voor voormelde woning via een nieuwe gebruiksovereenkomst opnieuw in concessie te geven tegen een jaarlijkse vergoeding van 10 euro aan de nieuwe eigenaars, (geschrap).

De voorgelegde voorwaarden zijn billijk en dienen de belangen van de stad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt:

OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND

Nr. 2017/363

Op heden, is tussen ondergetekenden :

De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 24 oktober 2017

- PARTIJ ENERZIJDS -

(geschrap)

- PARTIJ ANDERZIJDS -

Overeengekomen wat volgt :

Partij anderzijds krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, Klein Katrol 8, bekend ten kadaster, 2^{de} afdeling, sectie B zonder nummer (palend aan perceelnummer 584T), aangeduid in het groen op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

Art. 1. : *Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;*

Art. 2. : *Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring van schepencollege voorgelegd worden;*

Art. 3. : *Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;*

Art. 4. : *De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurtelijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;*

Partij anderzijds zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

Art. 5. : Partij enerzijds kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten

Art. 6. : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

Art. 7. : Partij enerzijds behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op elk der partijen
erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

PARTIJ ENERZIJDS :

Carlo Daelman
Secretaris

Alain Top
Burgemeester

PARTIJ ANDERZIJDS :

(geschrapt)

22 PPS-Marktplein_Goedkeuren van de contractovername door het nieuw PPS-teamlid-bouw, zijnde THV HET VRIJE zoals voorgesteld in de aangetekende brief van S.D.G.B. NV (Immogra Groep) van 10.10.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam in zitting van 10 oktober kennis van het aangetekend schrijven van diezelfde datum (ook op ditzelfde moment tijdens de zitting bij mail ontvangen) van S.D.G.B. NV (Service & Development Group Belgium) inzake de vervanging van het initiële teamlid-bouw van de BAFO, de NV Belemco door de Tijdelijke Handelsvennootschap HET VRIJE. Die THV heeft haar maatschappelijke zetel te 8630 Veurne, Bedrijfslaan 7 en de bouwbedrijven FURNIBO NV en PERSYN NV zijn samen de handel voerend vennootschappen.

Op 18 oktober 2017 bezorgde S.D.G.B. NV (Service & Development Group Belgium) aan de stadsadministratie en aan haar juridisch begeleider, mr. Rasschaert, de stavingsstukken waaruit moeten blijken dat de THV HET VRIJE voldoet aan alle technische, financiële en bekwaamheidsvereisten en aan alle selectie-eisen zoals opgenomen in de selectieleidraad.

Bij mail van ***oktober 2017 bevestigt mr. Rasschaert dat uit diens nazicht blijkt dat de THV HET VRIJE het nieuwe teamlid-bouw kan worden.

Het komt het college toe om de voorliggende vervanging van het teamlid-bouw (vroeger Heijmans, daarna Belemco en dus thans THV HET VRIJE) goed te keuren aangezien dit een daad van uitvoering van een opdracht betreft waarvoor het college bevoegd is en niet de gemeenteraad (cf. artikel 57 Gemeentedecreet). Aangezien het nieuwe teamlid voldoet aan de eerdere selectie-eisen én aangezien er niets wijzigt aan de rechtspositie van de stad, wordt aan het college voorgesteld met deze vervanging in te stemmen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het voorstel van S.D.G.B. NV (Service & Development Group Belgium) zoals blijkt uit hun aangetekend schrijven van 10.10.2017 om het initiële teamlid-bouw van de BAFO, de NV Belemco (ex-Heijmans) te vervangen door de Tijdelijke Handelsvennootschap HET VRIJE.

Uit administratief nazicht blijkt dat de THV HET VRIJE voldoet aan alle technische, financiële en bekwaamheidsvereisten zoals opgenomen in de selectieleidraad.

Het college geeft aan die vervanging bijgevolg haar akkoord.

23 Gedeeltelijke wijziging van voetweg 30 te Bavikhove (tussen de Eerste Aardstraat en de gemeentegrens Wielsbeke). Proces-verbaal van sluiten van het openbaar onderzoek inzake het ontwerp van rooilijnplan ter verlegging van een deel van de voetweg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad stelde in zitting van 11 september 2017 het rooilijnplan van landmeter D'Halluin van 8 augustus 2017 voorlopig vast inzake de wijziging aan een deel van de voetweg nr.30 te Bavikhove. Dit ontwerp van rooilijnplan werd opgemaakt conform de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 20.06.2014 tot vaststelling van de nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Binnen de 30 dagen na voormelde beraadslaging werd een 30dagen durend openbaar onderzoek georganiseerd overeenkomstig voormeld besluit. Dit openbaar onderzoek startte op 15.09.2017 en liep tot en met 16.10.2017 en werd aldus aangekondigd:

- aanplakking aan het stadhuis en ter plaatse (minstens aan het begin-en eindpunt van het te wijzigen wegdeel)
- een bericht op de stadswebsite
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling (met aangetekend schrijven) aan de eigenaars van de percelen die zich bevinden in het ontwerp van rooilijnplan :

Bavikhove A/216c + A/217 + A/215 + A/214 + A/219	(geschrapd)	(geschrapd)
--	-------------	-------------

- een afzonderlijke mededeling bij brief dd. 12.09.2017 aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

De aankondiging van dit openbaar onderzoek vermeldde het volgende:

- waar de beraadslaging van 11.09.2017 en het ontwerp-rooilijnplan ter inzage ligt. Dit is op het stedelijk departement Grondgebiedszaken (cel Patrimonium) in het stadhuis, Marktstraat 29 en dit tijdens de gekende openingsuren.
- de begin-en einddatum van het openbaar onderzoek (zie besluit)
- het adres waar de opmerkingen en bezwaren naar toe gestuurd moeten worden of kunnen worden afgegeven; en de te volgen formaliteiten. De opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek naar de stad verstuurd met een aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs op het stedelijk departement Grondgebiedszaken (cel Patrimonium) tijdens de gekende openingsuren.

Binnen de 60 dagen na het einde van dit openbaar onderzoek dient de gemeenteraad definitief te beraadslagen en –in voorkomend geval- het rooilijnplan definitief vast te stellen. Bij het definitief vaststellen van het rooilijnplan kunnen (ten opzichte van het voorlopig vastgesteld plan) er alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de bezwaren en opmerkingen die geformuleerd zijn tijdens dit openbaar onderzoek.

Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaar tijdig ingediend dat bijgevolg ontvankelijk is:

- vanwege (geschrapt) ontvangen op 12 oktober 2017

Samengevat onderwerp: (geschrapt) is eigenaar van perceel 218c, grenzend aan het nieuw voorgestelde traject van voetweg 30. Op hun noordelijke perceelsgrens staat een bomenrij waartegen de toekomstige voetweg heel dichtbij zal liggen. Zij vrezen dat hun bomen de veiligheid van de voetweggebruikers in het gedrang zullen brengen, en stellen een licht gewijzigd tracé voor.

Het komt vervolgens aan de raad toe om na de behandeling van het ingediende bezwaar al dan niet over te gaan tot de definitieve vaststelling van het rooilijnplan inzake 'Wijzigen van voetweg 30 te Bavikhove (tussen Eerste Aardstraat en gemeentegrens Wielsbeke)'.

Er wordt verwezen naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, en de daaropvolgende wijzigingen aan deze wet
- het decreet van 4 april 2014 houdende de wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid (inclusief : verplichte opmaak van een rooilijnplan bij voetwegwijzigingen)
- het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen
- het gemeentedecreet in het bijzonder artikel 43§ 2.12

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- De raadsbeslissing van 11.09.2017 houdend het Wijzigen van een deel van de voetweg 30 te Bavikhove
- de collegebeslissing van 12.09.2017 houdend het openen van het openbaar onderzoek voor voormeld voetwegdossier. Dit onderzoek liep van 15.09.2017 tot en met 16.10.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart voor gesloten het openbaar onderzoek, dat liep vanaf 15 september 2017 tot en met 16 oktober 2017, betreffende het ontwerp van rooilijnplan inzake 'Wijzigen van voetweg 30 te Bavikhove (tussen Eerste Aardstraat en gemeentegrens Wielsbeke)'.

Artikel 2:

Het college bevestigt dat bedoeld openbaar onderzoek ter plaatse én aan het stadhuis werd aangeplakt vanaf 15 september 2017 tot en met 16 oktober 2017. De betrokken aangelanden werden over dit openbaar onderzoek ingelicht bij brief dd. 12 september 2017, verstuurd uit de stadsdiensten op 13 september 2017.

Artikel 3:

Het college neemt akte van het feit dat er 1 tijdig en ontvankelijk bezwaar werd ingediend tijdens het vooromschreven openbaar onderzoek. Dit bezwaar zal aan de gemeenteraad voor 'gemotiveerde beoordeling' worden overgemaakt.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

24 Wegnemen armatuur aan gevel Gentsestraat 51 n.a.v. sloop. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 437,07 incl. btw (0% btw), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegnemen armatuur aan gevel Gentsestraat 51 nav sloop." werd een offerte met nummer 20073617 opgesteld door Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 437,07 incl. btw (0% btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er werd een offerte ontvangen van Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 437,07 incl. btw (0% btw)).

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 437,07 incl. btw (0% btw).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

De financieel beheerder verleent visum.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd. 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming

van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d iii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De offerte met nummer 20073617 en de raming voor de opdracht "Wegnemen armatuur aan gevel Gentsestraat 51 nav sloop.", opgesteld door Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 437,07 incl. btw (0% btw).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 437,07 incl. btw (0% btw).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in de offerte met nummer 20073617.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

25 Ondergrondsbrengen netten Steentje. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 5.615,22 incl. btw (0% btw)), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van deze opdracht werd een offerte met nummer 20072580 opgesteld door de ontwerper, Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.615,22 incl. btw (0% btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er werd een offerte ontvangen van Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 5.615,22 incl. btw (0% btw)).

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.615,22 incl. btw (0% btw).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 664400/064000-GGZ-GGZ 18. Het voorstel om deze offerte via de trekkingsrechten van Infrac te verrekenen wordt niet gevolgd.

De financieel beheerder verleent visum.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d iii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De offerte met nr. 20072580 en de raming voor de opdracht "Ondergronds brengen netten Steentje", opgesteld door de ontwerper, Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 5.615,22 incl. btw (0% btw).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.615,22 incl. btw (0% btw).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 815-E.17/09.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 664400/064000-GGZ-GGZ 18. Het voorstel om deze offerte via de trekkingsrechten van Infrac te verrekenen wordt niet gevolgd.

26 Aanpassen openbare verlichting in Steentje. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 3.781,14 incl. btw (0% btw), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van deze opdracht werd een offerte met nr. 20072586 opgesteld door de ontwerper, Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.781,14 incl. btw (0% btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 3.781,14 incl. btw (0% btw)).

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.781,14 incl. btw (0% btw).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16. Het voorstel om deze offerte via de trekkingsrechten van Infrac te verrekenen wordt niet gevolgd.

De financieel beheerder verleent visum.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o d iii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Een offerte met nr. 20072586 en de raming voor de opdracht "Aanpassen openbare verlichting in Steentje", opgesteld door de ontwerper, Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 3.781,14 incl. btw (0% btw).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.781,14 incl. btw (0% btw).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 815-E.17/10.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16. Het voorstel om deze offerte via de trekkingsrechten van Infrac te verrekenen wordt niet gevolgd.

27 Omgevingswerken Goudwinde - Definitieve aanvaarding der werken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De omgevingswerken op Goudwinde werden uitgevoerd door aannemer NV Aannemingen Penninck, gevestigd Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare naar een ontwerp van BVBA Gemad (Griet Robyn), gevestigd Gootstraat 17 te 8800 St-Eloois-Winkel in samenwerking met de Dienst Milieu stad Harelbeke.

De opdrachtgevers in dit dossier zijn : Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV, gevestigd Koloniënstraat 40 te 1000 Brussel, CVBA Mijn Huis, gevestigd Marktstraat 80 te 8530 Harelbeke en stad Harelbeke.

Tussen het einde der werken en de definitieve oplevering (= 3 jaar) waren er geregeld contacten tussen Yann Raes, Deskundige Groen stad Harelbeke, en de ontwerper nopens de mindere tot slechte groei van de beplanting. Niettegenstaande het aandringen van de stadsdiensten werd heel weinig ondernomen om dit euvel op te lossen.

Aannemer NV Aannemingen Penninck, voornoemd, vroeg de definitieve oplevering aan en deze werd voorzien op 06 juli 2017.

Voorafgaand op 28 juni 2017 werd een bijeenkomst gehouden met alle opdrachtgevers en de ontwerper teneinde de violen gelijk te stemmen. Alle partijen waren het toen eens met het standpunt van de stad dat de beplanting niet aanvaardbaar was in huidige staat. Op de effectieve oplevering namen de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV, CVBA Mijn Huis en de ontwerper echter onmiddellijk het standpunt in dat alles OK was met uitzondering van 2 bomen en een vuilnisbak. Alle andere bemerkingen van de stad waren volgens hen te wijten aan vandalisme.

Niettegenstaande het standpunt van de stad hebben de ontwerper, de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV en CVBA Mijn Huis de werken definitief aanvaard waardoor het onderhoud vanaf dit moment ten laste valt van de Stad.

Volgende opmerkingen worden meegegeven door Yann Raes, voornoemd :

- Verschillende plantvakken vertonen slechte tot zeer slechte groei. Dit werd reeds gesignaleerd aan het studiebureau in maart 2016.
Er is geen sprake van vandalisme of problematische betreding; het probleem is de bodem/ de aanleg. Op de in bijlage gevoegde foto's is duidelijk te zien dat er geen groei in de planten zelf zit; ze leven maar groeien niet. Deze gebreksverschijnselen zijn eveneens te zien aan bladgroottes, scheutlengte en vooral aan bladkleur. De gelige gebreksverschijnselen op de bladeren zijn niet het gevolg van vandalisme of andere biotische of abiotische factoren die niet met aanleg te maken hebben. De bodem is het probleem in dit geval (biotisch: gebrek aan bodemleven en abiotisch: slechte structuur), een verschijnsel bij gezeefde grond.
Ter bewijs van deze stelling: het plantvak met Cornus en Spiraea, dat zich op de kopse kant van het voetbalveld bevindt, groeit wel goed. Deze zone wordt nochtans zeer frequent betreden door de spelende jongeren/ kinderen om o.a. hun bal te halen. De samenstelling en/of totstandkoming van de bodem is hier duidelijk verschillend.
Voor situering van de vakken die slecht/ niet groeien: zie plan in bijlage dd 21/03/16.

Voorstel:

- * Er wordt een laag wormencompost of veencompost (50%) van 7cm aangebracht en ingewerkt in de slecht/niet-groeiende plantvakken (die 3 vakken aangeduid in blauw op het bijgevoegde plan).
- * De planten die gestorven zijn worden in onderling overleg geteld en de kostprijs voor aankoop en heraanplant wordt betaald door de aannemer. Heraanplant gebeurt dan door Stad Harelbeke.
- * Het afgestorven hoekje Ribes in het oostelijk deel van het plein wordt ingezaaid met gras (afbakening in het geel op zowel bijgevoegde voorstelplan als op foto). Die ene nog levende Ribes kan gebruikt worden om een gat op te vullen tussen de andere Ribes in het aanpalende plantvak.
- Alle nieuw aangeplante bomen vertonen ernstige watergebreksverschijnselen. Die ene Fagus is afgestorven. De andere bomen zijn aan het aftakelen, maar kunnen het nog halen indien vanaf nu water gegeven wordt. Stad Harelbeke stelt voor om de te redden bomen water te geven vanaf heden.
- De 3 Juglans bevinden zich in slechte tot zeer slechte toestand. Die ene Juglans heeft nog bladmassa van 5%; de andere twee een 40-50 %. Die eerste boom is volgens ons duidelijk te vervangen. Die andere zullen het niet redden, maar vertonen nog te veel 'leven' om inboet af te dwingen.
- Voorstel:
 - * De Fagus en Juglans: de kostprijs voor aankoop en heraanplant
 - * Resterende bomen zullen door Stad Harelbeke nazorg krijgen vanaf heden om deze alsnog te redden.

Kostprijs (= inboet + inwerken compost + werkuren):

Bomen: 3 x € 500,00 = € 1500,00

Heesters: $47\text{m}^2 \times \text{€ } 30,00 = \text{€ } 1410,00$

Compost: $450\text{m}^2 \rightarrow 22,5 \text{ m}^3$ (compost zelf = € 470,00) + werk (= € 480,00)

Dit is een totale kost van € 3.860,00 excl. btw of € 4.670,60 incl. 21% btw

Voorstellen vanuit de Departementen Grondgebiedszaken en Facility, ofwel :

- het dossier afsluiten (= definitieve oplevering aanvaarden) en de het Departement Facility de zone laten in orde stellen en de benodigde budgetten voorzien bij een eerstvolgende budgetopmaak ;
- alle partijen in gebreke stellen en aan te manen de aanneming te laten afwerken volgens de regels der kunst en/of een schadevergoeding te vragen in functie van voormelde kostenraming.

De stad heeft echter geen enkel drukkingsmiddel gezien de borgstelling gestort werd bij de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV en alle opdrachtgevers behoudens de stad de werken hebben aanvaard.

De eerste optie lijkt ons dan ook de enige zinvolle. De tweede optie zal enkel de stadsdiensten nodeloos belasten en de eventuele relaties met de andere opdrachtgevers verzuren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen beslist alle partijen in gebreke te stellen en aan te manen de aanneming te laten afwerken volgens de regels der kunst en/of een schadevergoeding te vragen in functie van voormelde kostenraming. Pas daarna kan de definitieve oplevering aanvaard worden door de stad.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

28 Aankoop en plaatsing van een koelkast voor centrumschool. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 247,93 excl. btw of € 300,00 incl. 21% btw.), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop en plaatsing van een koelkast voor centrumschool" werd een technische beschrijving met nr. JD-17/03 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 247,93 excl. btw of € 300,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur.

Electro Vercruysse, Tieltsestraat 19 te 8531 Hulste werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Electro Vercruysse, Tieltsestraat 19 te 8531 Hulste (€ 247,92 excl. btw of € 299,98 incl. 21% btw).

Op 10 oktober 2017 stelde mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Electro Vercruysse, KBO nr. BE 0447.281.054, Tieltsestraat 19 te 8531 Hulste, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 247,92 excl. btw of € 299,98 incl. btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/080020-WOL-WOL 46.

De financieel beheerder verleent visum.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. JD-17/03 en de raming voor de opdracht "Aankoop en plaatsing van een koelkast voor centrumschool", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 247,93 excl. btw of € 300,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 oktober 2017, opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde Electro Vercruysse, KBO nr. BE 0447.281.054, Tieltsestraat 19 te 8531 Hulste, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 247,92 excl. btw of € 299,98 incl. btw .

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/080020-WOL-WOL 46.

29 Aankoop kasten voor kleuteropvang centrumschool. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 107,44 excl. btw of € 130,00 incl. 21% btw.), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop kasten voor kleuteropvang centrumschool" werd een technische beschrijving met nr. JD-17/04 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 107,44 excl. btw of € 130,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur. BOUWSHOP IZEGEM NV - Hubo Harelbeke, Krekelmotestraat 62, Bus 5 te 8870 Izegem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van BOUWSHOP IZEGEM NV - Hubo Harelbeke, Krekelmotestraat 62, Bus 5 te 8870 Izegem (€ 107,44 excl. btw of € 130,00 incl. 21% btw).

Op 10 oktober 2017 stelde mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BOUWSHOP IZEGEM NV - Hubo Harelbeke, KBO nr. BE 0459.931.537, Krekelmotestraat 62, Bus 5 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 107,44 excl. btw of € 130,00 incl. btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 240000/080020-WOL-WOL 37.

De financieel beheerder verleent visum.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. JD-17/04 en de raming voor de opdracht "Aankoop kasten voor kleuteropvang centrumschool", opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 107,44 excl. btw of € 130,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 oktober 2017, opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bieder, zijnde BOUWSHOP IZEGEM NV - Hubo Harelbeke, KBO nr. BE 0459.931.537, Krekelmotestraat 62, Bus 5 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 107,44 excl. btw of € 130,00 incl. btw

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 240000/080020-WOL-WOL 37.

30 Meubilair Cultuur - kast affiches. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 1.239,67 excl. btw of € 1.500,00 incl. 21% btw.), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair Cultuur - kast affiches" werd een bestek met nr. NH-436 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.239,67 excl. btw of € 1.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- DISCOUNTOFFICE.BE BVBA, Z. 1 Researchpark 310 te 1731 Zellik;
- Via-Direct BV, Industieweg 25F te NL-3762 EG Soest;
- Kantoormeubelen NV, Haltstraat 100A te 3900 Overpelt.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 september 2017 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 14 december 2017.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Via-Direct BV, Industieweg 25F te NL-3762 EG Soest (€ 1.295,87 excl. btw of € 1.568,00 incl. 21% btw);
- Kantoormeubelen NV, Haltstraat 100A te 3900 Overpelt (€ 789,26 excl. btw of € 955,00 incl. 21% btw);

Op 10 oktober 2017 stelde mevrouw Jo Desmet, Departement grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Kantoormeubelen NV, KBO nr. BE 0430.062.267, Haltstraat 100A te 3900 Overpelt, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 789,26 excl. btw of € 955,00 incl. btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 240000/070500-VT-VT 42.

De financieel beheerder verleent visum.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming

van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-436 en de raming voor de opdracht "Meubilair Cultuur - kast affiches", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 1.239,67 excl. btw of € 1.500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 oktober 2017, opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde Kantoormeubelen NV, KBO nr. BE 0430.062.267, Haltstraat 100A te 3900 Overpelt, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 789,26 excl. btw of € 955,00 incl. btw

Artikel 6:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-436.

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 240000/070500-VT-VT 42.

31 Brandstof Stad Harelbeke, Politiezone en OCMW / Lokale publiekrechtelijke organisaties en Hise vzw 1/1/2018-31/12/2021. Goedkeuring bestek, raming (€ 323.090,92 excl. btw of € 390.940,00 incl. 21% btw.) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Brandstof Stad Harelbeke, Politiezone en OCMW en Hise vzw 1/1/2018-31/12/2021" werd een bestek met nr. NH-490 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Brandstof 2018), raming: € 80.772,73 excl. btw of € 97.735,00 incl. btw;

* Verlenging 1 (Brandstof 2019), raming: € 80.772,73 excl. btw of € 97.735,00 incl. btw;

* Verlenging 2 (Brandstof 2020), raming: € 80.772,73 excl. btw of € 97.735,00 incl. btw;

* Verlenging 3 (Brandstof 2021), raming: € 80.772,73 excl. btw of € 97.735,00 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 323.090,92 excl. btw of € 390.940,00 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 1 jaar met 3 mogelijke jaarlijkse verlengingen.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij het aangewezen is dat Stad Harelbeke de procedure zal voeren en in naam van OCMW Harelbeke / Lokale publiekrechtelijke organisaties, HISE vzw en Politiezone Gavers bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Met het oog op de oprichting van een zorgvereniging (*) kan de gesloten overheidsopdracht worden overgezet en / of uitgebreid naar deze zorgvereniging of andere lokale publiekrechtelijke organisaties tegen dezelfde voorwaarden en bepalingen.

(*) vereniging op grond van Titel VIII Hoofdstuk I van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of OCMW-vereniging van publiekrecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikel 2, 6° en 7°a (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de verwerving van leveringen of diensten die bestemd zijn voor aanbesteders).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-490 en de raming voor de opdracht "Brandstof Stad Harelbeke, Politiezone en Hise vzw 1/1/2018-31/12/2021", opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 323.090,92 excl. btw of € 390.940,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3:

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

Artikel 4:

In toepassing van artikel 2, 6^oa en 7^oa van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal Stad Harelbeke optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze leveringen en/of diensten verwerft die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald :

OCMW Harelbeke / Lokale publiekrechtelijke organisaties, HISE vzw en Politiezone Gavers.

Artikel 5:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 6 :

Stad Harelbeke wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Harelbeke, HISE vzw en Politiezone Gavers bij de gunning van de opdracht op te treden. In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Feestelijkheden en logistiek

32 Aanvraag gebruik van gratis feestmaterialen voor de organisatie van 'Hulste For Life' op 26 december 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 26 december 2017 organiseert Hulste For Life opnieuw een kerstmarkt. De opbrengst van deze activiteit gaat naar het goede doel, namelijk Make a wish.

Voor hun kerstmarkt zou de organisatie, gezien het goede doel, gratis willen gebruik maken van de sanitaire wagen, 60 tafels, 3 werfkasten voor de elektriciteit, 30 nadars en 10 partytafels.

De totale huurprijs van bovenstaande materialen (inclusief transport) bedraagt 495 euro. De totale waarborg is 500 euro (enkel waarborg voor sanitaire wagen).

Vanuit het departement Facility wordt negatief advies gegeven op de vraag om de materialen gratis te gebruiken. De naleving van het retributiereglement wordt aangewezen.

In plaats van de werfkasten (die moeten aangesloten en gekeurd worden) zou de organisatie opteren voor een stroomgroep. Raming 450 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om Hulste For Life – als activiteit voor het goede doel – vrij te stellen van betaling van de huurprijs ten bedrage van 495 euro voor het gebruik van voormelde materialen.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om Hulste For Life – als activiteit voor het goede doel - vrij te stellen van betaling van waarborg ten bedrage van 500 euro voor het gebruik van de sanitaire wagen.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord om een stroomgroep en toebehoren te huren op kosten van de stad Harelbeke. De kosten hiervoor worden geraamd op 450 euro.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

33 Aanstelling jobstudenten speelpleinwerking herfstvakantie 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Het stadsbestuur staat sedert meerdere jaren via de stedelijke jeugddienst in voor de jaarlijkse organisatie van een ruime en gediversifieerde vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpas, sport & spel, enz...) tijdens de respectievelijke schoolvakanties.

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie & organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 18 juni 2012 her vastgesteld.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van volgende selectieprocedure :

*De selectiecommissie voert met de kandidaat-jobstudenten een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de competenties opgenomen in de functiebeschrijving voor deze jobstudenten.

Enkel die kandidaat-jobstudent die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden. De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

* De kandidaturen worden gericht aan de dienst "Management en Personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier dat aangevuld wordt met een curriculum vitae.

De selectieprocedure gebeurt door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld: de deskundige jeugd, één of twee medewerker(s) van de stedelijke jeugddienst en een secretaris-verslaggever via de jeugddienst of dienst management en personeel.

Uit het PV van deliberatie van 8, 15, 28 februari 2017 en 5 oktober 2017 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten speelpleinwerking 2017-2018

Sarah Devos, jeugdprogrammator bij de jeugddienst, stelt voor om volgende jobstudenten aan te stellen tijdens de herfstvakantie 2017 voor de grabbelpas, speelpleinwerking.

Voor grabbelpas:
(geschrapt)

Voor de speelpleinwerking:
(geschrapt)

Er is speelpleinwerking van 30 oktober tot en met 31 oktober 2017 en op 3 november 2017.

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";
Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012.
de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.
de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.
gemeentedecreet, art 42 par. 3, art. 117 en art. 186.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst voor de grabbelpaswerking en dit van 30 tot 31 oktober 2017 en op 3 november 2017.

Artikel 2:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in het monitorenstatuut in de stedelijke jeugddienst voor de grabbelpaswerking en dit van 30 tot 31 oktober 2017 en op 3 november 2017.

Artikel 3:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst voor de speelpleinwerking op 3 november 2017.

Artikel 4:

(geschraapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 30 tot 31 oktober 2017 en op 3 november 2017.

Artikel 5:

(geschraapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 30 tot 31 oktober 2017 en op 3 november 2017.

Artikel 6:

(geschraapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 30 tot 31 oktober 2017 en op 3 november 2017.

34 Aanstelling tijdelijk administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement WOL (SAMWD).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt), administratief medewerker binnen het departement WOL (SAMWD), benut sedert 16 oktober 2017 loopbaanonderbreking voor medische bijstand, waardoor haar prestaties van 38 uren per week verminderd worden naar 19 uren per week.

Om de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen, wordt gevraagd door de directeur mevrouw Inge Kerkhove, Doriane te vervangen voor de duur van haar loopbaanonderbreking wegens medische bijstand.

Er wordt voorgesteld (geschraapt) aan te stellen in de vervanging van mevrouw Strynckx. (geschraapt) heeft al meermaals tijdelijke opdrachten binnen de administratie van het SAMWD opgenomen en kent het reilen en zeilen van de dienst.

Betrokkene is bereid deze opdracht van bepaalde duur aan te nemen.

Dit leidt niet tot een budgettaire weerslag. De vrijgekomen kredieten van (geschraapt) kunnen ingezet worden voor de tijdelijke aanstelling van (geschraapt).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 & 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschraapt) aan als tijdelijk administratief medewerker

(C1-C3), met ingang van 25 oktober 2017 en dit voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 19 uur per week.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt een einde wanneer de afwezigheid wegens loopbaanonderbreking voor medische bijstand van (geschrapt) een einde neemt.

35 Selectieprocedure onderhoudsmedewerker groen - startbaanovereenkomst (E1-E3), binnen het departement facility. Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Tijdens het college van 20.06.2017 werd de arbeidsovereenkomst van (geschrapt) opgezegd. (geschrapt) presteert momenteel zijn opzegperiode tot en met maandag 23.10.2017.

Om de continuïteit van de dienstverlening te vrijwaren vroeg de afdeling groen in de invulling van 1 VTE onderhoudsmedewerker groen (E1-E3).

Het college heeft op 19.09.2017 1VTE onderhoudsmedewerker groen opengesteld met onmiddellijke ingang en beslist deze in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Het college heeft in zitting van 19.09.2017 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure voor 1 VTE onderhoudsmedewerker 'groen' startbaanovereenkomst, binnen het departement facility.

De publicatie vond plaats vanaf 03.10.2017 tot en met 13.10.2017 en de vacature werd bekendgemaakt via VDAB en gemeentelijke publicatiekanalen.

Kandidaturen die uiterlijk op 13.10.2017 via e-mail werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Het college neemt kennis van de lijst met overzicht van de ingediende kandidaturen.

Samenstelling selectiecommissie:

Na bijkomend intern overleg wordt voorgesteld om de samenstelling van de selectiecommissie voor deze procedure uit te breiden met 1 bijkomend intern jurylid:

- (geschrapd)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedures.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid:

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef (het technisch gedeelte) binnen de selectieprocedure voor onderhoudsmedewerker groen - startbaanovereenkomst :

(geschrapd)

Artikel 2:

Volgende kandidaten voldoen niet aan de bijkomende aanwervingsvoorwaarden (leeftijdsvoorwaarde – jonger dan 25 jaar) bij een startbaanovereenkomst:

(geschrapd)

Volgende kandidatuur werd te laat ingediend:

(geschrapd)

Artikel 3:

De selectiecommissie voor deze procedure wordt uitgebreid met één bijkomen intern jurylid:

- (geschrappt).

36 Selectieprocedure, selectieprogramma, nominatieve vaststelling selectiecommissie 1 VTE deskundige, 1 VTE ploegverantwoordelijke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

1. Deskundige IT

Op 22.08.2017 nam het college kennis van het ontslag op eigen verzoek van (geschrappt) – deskundige IT binnen het departement Management en Personeel. (geschrappt) vroeg hierbij om zijn ontslag te laten ingaan op 11.08.2017.

Om de continuïteit in deze dienst te blijven garanderen werd (geschrappt) tijdelijk aangesteld als technisch medewerker ICT dit tot en met februari 2018.

Echter is het wenselijk om een selectieprocedure van Deskundige IT (B1-B3) op te starten zodat deze functie op duurzame wijze kan worden ingevuld..

Volgens de aanwervingsvoorwaarden van de stad wordt een bachelorsdiploma vooropgesteld.

IT- netwerkbeheerders, analisten-ontwikkelaars, beherende ICT-medewerkers, ... staan opgenomen op de lijst van knelpuntberoepen van de VDAB. Het vormt bijzonder moeilijk om voldoende kwalitatieve kandidaten te selecteren.

Rekening houdend met deze arbeidsmarkt gebonden informatie wordt aan het college voorgesteld om in het verlengde van art. 10 af te wijken van de diplomavooraarde die voor deze graad werd vastgelegd.

Kandidaten die niet over het vereiste diploma beschikken dienen ofwel:

- slagen voor een niveau – of capaciteitstest;
- beschikken over een op de functie afgestemd ervaringsbewijs, uitgereikt overeenkomstig de Vlaamse regelgeving over de titels van beroepsbekwaamheid;
- beschikken over een op de functie afgestemd attest van een beroepsopleiding die hij gevolgd heeft bij een door de Vlaamse Regering erkende instelling voor beroepsopleiding.

2. Ploegverantwoordelijke groen

Op 03.10.2017 kon het college kennis nemen van de resultaten van de selectieprocedure voor 'technisch medewerker omgeving (C1-C3)' binnen het departement Grondgebiedszaken.

Uit deze selectie was één geslaagde (interne) kandidaat met name (geschrappt). (geschrappt) is sinds 2011 verdienstelijk actief als ploegverantwoordelijke groen (D4-D5). De exacte opstartdatum in zijn nieuwe uitdaging wordt in onderling overleg tussen het departement Facility en het departement Grondgebiedszaken vast gelegd. Echter is het

essentieel dat deze leidinggevende schakel binnen de groep vlot kan worden ingevuld.

Rekening houdend met de huidige personeelsbezetting wordt verwacht dat er vanuit het personeelsbestand van de stad een aantal kwalitatieve geschikte kandidaten zullen zijn voor deze functie. Vanuit die insteek wordt het college voorgesteld om van start te gaan met een bevorderingsprocedure. Indien zou blijken dat er geen geschikte kandidaten zijn, wordt voorgesteld om over te gaan tot een aanwervingsprocedure.

Voor deze meewerkende leidinggevers is het belangrijk dat ze enerzijds vaktechnisch onderlegd zijn maar nemen zij anderzijds een belangrijke leidinggevende rol op in de groep. Het belang van de leidinggevers en de impact die leidinggevers hebben op zowel het individueel welbevinden en presteren van medewerkers als het kwalitatief en vlot samenwerken van een team is bijzonder groot.

De vaktechnische vaardigheden zijn gemakkelijker verder te ontwikkelen door middel van opleiding dan leidinggevende vaardigheden. Bovendien werd de voorbije jaren door het bestuur sterk geïnvesteerd in kennis en vaardigheden met betrekking tot groen en groenonderhoud onder de medewerkers van de groep.

Vandaar dat wordt voorgesteld om voor de bevorderingsprocedure de focus niet prioritair op de vaktechnische bekwaamheid te leggen, maar op het leidinggevende potentieel van de kandidaten en vervolgens tijdens een diepte-interview (mondelijke proef) een aantal andere belangrijke competenties te bevragen.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functies – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Voor voornoemde functie een selectieprocedure te starten voor het aanleggen;
2. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen dat functie zal worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.
3. Cfr. Art. 8 en 115 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;
4. Cfr. Art. 11 en 113 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
5. Cfr. Art. 15 en 116 van het selectieprogramma vaststellen;
6. Cfr. Art. 16 en 116 de selectiejury vaststellen;
7. Cfr. Art. 26, 27 en 118 beslissen over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;

- de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
- de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt overgegaan tot het aanleggen van een werfreserve voor de functie van deskundige IT (B1-B3).

Artikel 2:

De in artikel 1 aan te leggen werfreserve, zal worden aangelegd bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor graad waarvoor een werfreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Overeenkomst art. 10 van de rechtspositieregeling wordt van de diplomavooraarde van de aanwervingsvoorwaarden afgeweken. Kandidaten die niet voldoen aan de diplomavooraarden moeten:

- ofwel slagen voor een niveau –of capaciteitstest;
- ofwel beschikken over een ervaringsbewijs, uitgereikt overeenkomstig de Vlaamse regelgeving over de titels van beroepsbekwaamheid;
- ofwel beschikken over een op de functie afgestemd attest van beroepsopleiding die hij gevolgd heeft bij een door de Vlaamse Regering erkende instelling voor beroepsopleiding.

Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure gebeurt als volgt :

1. nationaal verschijnende publicatiekanalen;
2. de gemeentelijke publicatiekanalen;
3. vaktechnische bekendmakingskanalen.

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt bij wijze van een dienstnota. Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

Schriftelijke proef (op 40 punten) en mondelinge proef (op 60 punten).

In de schriftelijke proef wordt gepeild naar kennis m.b.t. technische kennis, wetgeving en toepassingen ervan in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving.

In de mondeling proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elke proef, 60 % op elk gedeelte afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6:

De selectiecommissie voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :

1. Interne juryleden:
(geschrapt)
2. Externe juryleden:
(geschrapt).

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 7:

Er wordt overgegaan tot het aanleggen van een werfreserve voor de functie van ploegverantwoordelijke groen (D4-D5).

Artikel 8:

De in artikel 7 aan te leggen werfreserve, zal worden aangelegd bij wijze van een bevorderingsprocedure. Indien na deze bevorderingsprocedure geen geschikte kandidaten kunnen worden weerhouden, wordt overgegaan tot een aanwervingsprocedure.

Artikel 9:

De selectievoorwaarden voor de in artikel 7 aan te leggen werfreserve, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Bevorderingsvoorwaarde:

- Minstens beschikken over de graad met functionele loopbaan E1-E3;
- Minimum over 2 jaar niveauanciënniteit beschikken in niveau E en/of D;
- Over een gunstige evaluatie beschikken;
- Slagen voor een bevorderingsprocedure.

Aanwervingsvoorwaarden:

- Geen diploma of studiegetuigschrift vereist;
- Minstens over 2 jaar relevante werkervaring beschikken;
Worden als relevant beoordeeld:
 - o Leidinggevende rol en affiniteit met de sector groen
- Slagen in een aanwervingsexamen.

Artikel 10:

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt bij wijze van een dienstnota.

In geval moet worden overgegaan tot een

De externe bekendmaking voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure gebeurt als volgt :

4. nationaal verschijnende publicatiekanalen – digitaal en op papieren print;
5. de gemeentelijke publicatiekanalen;
6. vaktechnische bekendmakingskanalen.

Artikel 11:

Het selectieprogramma voor de bevorderingsprocedure voor de in artikel 7 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

1. Assessment specifiek gericht op leidinggevende vaardigheden enerzijds en plannen & organiseren anderzijds.
Het assessment is uitsluitend. Kandidaten die na het assessment als geschikt bevonden worden, worden uitgenodigd naar de volgende proef.
2. Mondelinge proef, waarbij wordt gepeild naar motivatie en competenties opgenomen in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn voor de bevorderingsprocedure, moet de kandidaat geschikt bevonden worden na het assessment en moet de kandidaat voor het mondeling gedeelte minstens 60% behalen.

Het selectieprogramma voor de aanwervingsprocedure voor de in artikel 7 aangehaalde functie wordt als volgt vast gesteld:

1. Technische proef (op 40 punten):
Tijdens de technische proef wordt gepeild naar de vaktechnische kennis en vaardigheden met betrekking tot groen en groenonderhoud.
2. Assessment (uitsluitend)
Specifiek gericht op leidinggevende vaardigheden enerzijds en plannen en organiseren anderzijds.
3. Mondelinge proef (60 punten):
Hierbij wordt gepeild naar motivatie en competenties opgenomen in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn voor de aanwervingsprocedure, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elke proef, 60 % op elk gedeelte afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef. Kandidaten die op het assessment geen beoordeling 'geschikt' krijgen worden niet toegelaten tot de mondelinge proef.

Artikel 12:

De selectiecommissie voor de bevorderingsprocedure en de aanwervingsprocedure voor de graad 'ploegverantwoordelijke' wordt samengesteld overeenkomstig artikel 16 van de rechtspositieregeling volgens volgende algemene regels:

1. Stadssecretaris (of zijn afgevaardigde) en een medewerker van het stadsbestuur (met minstens een gelijke graad, indien niet invulbaar: een bijkomende externe deskundige);
2. Minstens 1 externe deskundige (zowel externe personen als externe organisaties kunnen deel uitmaken van deze selectiecommissie).

Artikel 13:

Voor de publicatie van in artikel 1 en artikel 7 vermelde functies en voor het afnemen van assessment zal de stad een beroep doen op Jobpunt Vlaanderen die als opdrachtcentrale fungeert.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

37 Stand van zaken Personeelsfeest 05.01.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd via Tintranet een bevraging gedaan over het personeelsfeest: blijven we bij de huidige formule of lanceren we een nieuw concept. Uit de resultaten blijkt dat de meerderheid kiest voor een nieuw concept (78% voor en 22% tegen). Het nieuwe concept mag echter geen besparing zijn ten opzichte van vorige jaren.

Alle zalen van CC het SPOOR zijn ondertussen gereserveerd.

De speeches gaan door in de aula.

Na de toespraken wordt een receptie gegeven in de feestzaal.

Er wordt gekozen voor een warm walking dinner met speciaal aangeklede zalen.

In de blauwe zaal wordt een optreden verzorgd door Ride This Train.

In de foyer wordt een chillruimte ingericht.

Samen met het OCMW zijn offertes opgevraagd. Deze worden tegen 14 november aan het college voorgelegd, waarbij dan ook een keuze van de gerechten zal worden gemaakt.

De uitnodigingen worden door de stad grafisch ontworpen. De personen die worden uitgenodigd zijn het stadspersoneel, het onderwijspersoneel, college, gemeenteraad, OCMW-raad en respectieve secretarissen, financieel beheerder OCMW, de korpschef politie, brandweercommandant Devos, Nico en PWA-medewerker archief, oud-mandatarissen en de gepensioneerde personeelsleden tot 5 jaar terug.

Het feest wordt nu nog verder uitgewerkt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken in verband met het personeelsfeest op 05.01.2018.

38 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Zaterdag 25 november: ontvangst n.a.v. hulding Willem Libert als 70 jaar spelend lid van de Koninklijke fanfare Sint Cecilia om 10u30 op het stadhuis.
De hulde is een verrassing voor Willem. Er wordt een aandenken voorzien.

39 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 19 oktober tot en met 17 november 2017.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

40 Onderhoudscontract en hosting WIS-database.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college keurde in zitting van 9 mei 2017 het degressieve betalingsvoorstel voor het onderhoud van de WIS database goed, alsook het opmaken van het onderhoudscontract tussen de partijen DX Solutions en stad Harelbeke.

Daarbij werd bepaald dat het gedeelte dat door Eenhana dient te worden betaald, afgehouden zou worden van de middelen van de provincie die werden voorzien voor de bouw van het bureau van de marktleider. Zijnde de som van € 10183. Op die manier kunnen internationale transacties en laattijdige betalingen worden vermeden.

Wij vragen het college haar akkoord om voor de hosting en de kosten van de domeinnaam voor de WIS-database een gelijkaardige constructie op te zetten waarbij het hostingcontract voor de WIS-database op naam van stad Harelbeke komt tot 2020. De kost voor de hosting bedraagt jaarlijks € 1548,8 (BTW incl) en het degressieve betalingsvoorstel zou er dan als volgt uit zien:

Jaar	Harelbeke	%	Eenhana	%
2017	€ 286,06 (voor de resterende 9 weken van het jaar)	100	€ 0	0
2018	€ 1161,6	75	€ 387,2	25
2019	€ 774,4	50	€ 774,4	50
2020	€ 387,2	25	€ 1161,6	75

Voor de domeinnaam is dat dan als volgt:

Jaar	Harelbeke	%	Eenhana	%
2017	€ 39,39	100	€ 0	0
2018	€ 29,54	75	€ 9,85	25
2019	€ 19,70	50	€ 19,70	50
2020	€ 9,85	25	€ 29,54	75

Het detail van de berekeningen voor zowel het onderhoudscontract, hosting en domeinnaam kan in bijlage van dit dossier worden teruggevonden. De berekende kosten zijn er raming omwille van mogelijke indexering of verhoging van de kost van het onderhoudscontract. De kost voor het onderhoudscontract bedraagt 10% van de totale investering. Als de database in de toekomst verder wordt uitgebreid, zal dus ook de kost van het onderhoudscontract stijgen.

Aan Eenhana City Council zal dan ook worden voorgesteld de subsidie van € 10183 op de stedenbandrekening BE82 9791 4494 3768 te behouden tot het einde ons engagement (31/12/2020). Dit zal verder met hen worden besproken tijdens komend werkbezoek.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag om het hostingcontract en registratie van de domeinnaam van de W.I.S.-database op naam van stad Harelbeke op te maken en gaat hiermee akkoord.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met een degressieve financiering van het hostingcontract en registratie van de domeinnaam van de W.I.S.-database zoals hierboven voorgesteld.

Artikel 3:

Het college neemt kennis van het feit dat, mits akkoord van de Eenhana Town Council, de subsidie van € 10183 op de stedenbandrekening BE82 9791 4494 3768 zal worden behouden tot het einde van ons financieel engagement aangaande de WIS-database (31/12/2020).

Burger en Welzijn - Management

41 Het Ventiel: zuurstof voor jongdementie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Ventiel is een Harelbeekse vereniging die zich inzet voor jongdementierenden. Door de ondersteuning aan hun omgeving en het opzetten van activiteiten zoals een buddywerking zorgt de vereniging ervoor dat zaken die moeilijk mogelijk zijn voor iemand met jongdementie met een beetje hulp wel mogelijk zijn.

In het kader van Music voor Life wordt een bos aangeplant onder het motto 'nieuw leven, zuurstof geven aan mensen met jongdementie'. Het wordt een themabos jongdementie waardoor de problematiek onder de aandacht wordt gebracht, door het permanent opvolgen van wetenschappelijke evoluties rond jongdementie, getuigenissen, evoluties in het zorglandschap. Via het themabos blijft jongdementie permanent onder de aandacht.

Er werd voor dit project anderhalve hectare grond geschonken en gerooid in Lozer, Kruishoutem. De grond ligt nu klaar om bebost te worden. In samenwerking met groenleveranciers en een landschapsarchitect wordt het bos ingericht. De bomen worden gratis geschonken door de initiatiefnemers en symbolisch gesponsord. De opbrengst gaat integraal naar Het Ventiel. Het is een uniek project in Vlaanderen, in België, in de wereld.

Het Ventiel vraagt stad Harelbeke om mee in te stappen in dit positief verhaal en letterlijk mee zuurstof te geven aan mensen met jongdementie en hun omgeving en tevens te investeren in milieu door nieuw leven en verse zuurstof voor de toekomst aan te planten.

De steden en gemeenten die mee zuurstof geven aan jongdementie worden op een bord vermeld met als opschrift: Deze gemeentes en steden geven mee zuurstof aan mensen met jongdementie. Samen bouwen aan een dementievriendelijke samenleving.

Er wordt 25 euro per boom gevraagd als sponsoring. Er wordt voorgesteld dat zowel de stad als het OCMW dit project ondersteunen door het schenken van vijf bomen per lokaal bestuur aan het themabos van Het Ventiel.

Op die manier leveren stad en OCMW Harelbeke ook hun bijdrage aan het compenseren van hun ecologische voetafdruk. Eén boom compenseert ongeveer 20kg CO₂-uitstoot per jaar. Uitgaande van een gemiddelde levensduur van 100 jaar voor 1 boom compenseren we daarmee 20 000kg. Bijvoorbeeld een heen- en terugvlucht naar Eenhana zorgt voor 1823 kg CO₂ uitstoot of 15.000 km rijden met de wagen zorgt voor 2300kg CO₂ uitstoot. (bron: www.greentripper.org)

Via een toelage aan het Ventiel in de budgetwijziging in december kan dit worden uitbetaald.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad Harelbeke draagt de ondersteuning van jongdementen een zeer warm hart toe en schenkt vijf bomen aan het themabos van Het Ventiel. Op die manier levert de stad ook een bijdrage aan het compenseren van hun ecologische voetafdruk.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

42 Gebruik toiletten door Chiro Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 1 juni 2016 maakt Chiro Bavikhove gebruik van de helft van de vroegere gemeenteschool in Bavikhove voor hun werking. Daarvoor werd een gebruiksovereenkomst opgesteld, vastgesteld door het College van Burgemeester en

Schepenen op 17.05.2016. In deze overeenkomst werd bepaald dat Chiro Bavikhove gebruik kan maken van 4 lokalen, het sanitair en de buitenomgeving.

Naar sanitair toe werd hen toen het gebruik van het sanitair in het gebouw toegestaan. In eerste instantie leek dit voor Chiro Bavikhove voldoende. Naargelang men zijn werking in het gebouw organiseerde, merkte men op dat het gebruik van het sanitair blok op de speelplaats voor hun werking handig zou kunnen zijn.

Vandaar dat Chiro Bavikhove de vraag stelt om het sanitair blok op de speelplaats ook te mogen gebruiken voor hun activiteiten. Daartoe zouden ze over een sleutel moeten beschikken van dit sanitair blok, zodat ze dit kunnen openen en sluiten.

Vanuit de Jeugddienst is hier geen bezwaar tegen.

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd hierin een beslissing te nemen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 17.05.2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord dat Chiro Bavikhove naast de sanitaire voorziening in het gebouw ook gebruik kan maken van het sanitaire blok op de speelplaats van de oude gemeenteschool – op voorwaarde dat Chiro Bavikhove ook instaat voor het poetsen en proper houden van de toiletten na gebruik.

43 Springkasteel Jeugddienst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De beide stedelijke speelpleinwerkingen (Harelbeke en Bavikhove) beschikken over een springkasteel om de vrije opvangmomenten op te vangen. Het springkasteel van Bavikhove was niet meer in goede staat. Bijkomend probleem is dat dit springkasteel te hoog was om onder het afdak te staan, waardoor het springkasteel door weer en wind nog sneller kapot ging. Daarom werd via het investeringsbudget een nieuw springkasteel aangekocht ter vervanging van dit springkasteel.

Het springkasteel werkt nog, maar is in slechte staat. Er kunnen omtrent dit springkasteel geen garanties meer gegeven worden hoe lang het nog zou kunnen gebruikt worden.

Naar de toekomst toe zijn er met dit springkasteel verschillende opties:

- De speelstraatorganisatoren zijn vragende partij om het springkasteel te gebruiken tijdens de speelstraten. Het springkasteel zou dan moeten gestockeerd worden en kan door de speelstraatorganisatoren gebruikt worden. Daarnaast zouden andere interne stadsdiensten ook van het springkasteel gebruik kunnen maken. Vanuit de Jeugddienst stelt men voor om hieraan dan volgende voorwaarden te koppelen:
 - Gebruik dient op voorhand aangevraagd te worden bij de Jeugddienst, zodat er een planning kan opgemaakt worden.
 - De gebruiker staat zelf in voor vervoer (ophalen en terugbrengen) van het springkasteel.
 - Als het springkasteel kapot gaat, worden er geen garanties gegeven: geen aankoop van een ander springkasteel, geen ander springkasteel dat in de plaats ter beschikking wordt gesteld....
- Arktos vzw is vragende partij om dit springkasteel kosteloos over te nemen voor hun werking in Oostende.
- Het springkasteel kan ook onmiddellijk weggesmeten worden.

Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld om de eerste optie te volgen, maar weliswaar zeer duidelijk communiceren dat dit een extra ondersteuning is, die – eens het springkasteel volledig kapot is – niet kan verdergezet worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om het springkasteel te stockeren voor gebruik voor interne stadsdiensten en speelstraatorganisatoren, onder hierboven vermelde voorwaarden.

44 Bevraging kinderen en jongeren.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Overheid lanceerde een nieuwe online bevragingstool (Jeugdmonitor) om kinderen en jongeren (derde leerjaar tot en met het tweede middelbaar) te bevragen over hoe zij wonen en leven in hun buurt en stad ervaren. De tool wordt ter beschikking gesteld van alle Vlaamse steden en gemeenten.

De tool is opgebouwd rond drie thema's:

- Spelen, buiten zijn, dingen doen met je vrienden
- Iets doen voor andere mensen, zorgen voor mijn buurt
- Mijn school en hobby's.

De vragenlijsten dienen online afgenomen te worden bij groepen kinderen en jongeren. Bij het afnemen van de vragenlijst dient iemand aanwezig te zijn die de begeleiding van de vragenlijst op zich neemt.

Nadat de vragenlijst bij verschillende groepen is afgenomen, kan er via de bevragingstool een gestandaardiseerd rapport gedownload worden, waarin de gegevens reeds verwerkt zijn.

Vanuit de Jeugddienst wordt deze bevraging als zeer waardevol beschouwd. Er is heel wat informatie te halen naar de eigen dienstverlening toe en de bevraging kan ook reeds een basis zijn naar de opmaak van het volgende meerjarenplan toe.

Binnen de Jeugddienst kregen we de vraag van een student 'Sociaal werk' om stage te lopen op de Jeugddienst van eind november tot eind januari. Tijdens deze periode zou deze student ingeschakeld kunnen worden om deze bevragingen te organiseren en te begeleiden.

Aan het college wordt de toestemming gevraagd om deze 'jeugdmonitor' te gebruiken en bevragingen te organiseren en wordt de toestemming gevraagd om daartoe de student in te schakelen om deze bevraging te organiseren en te begeleiden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om de Jeugdmonitor te gebruiken en de bevraging bij zoveel mogelijk groepen af te nemen. Het college gaat akkoord om voor deze bevraging een student in te schakelen in het kader van stage. De resultaten van de bevraging kunnen nadien gebruikt worden in functie van het volgende meerjarenplan en worden daarnaast ook ter beschikking gesteld van het onderwijs en OCMW.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

45 Organisatie techniekacademie Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De techniekacademie wordt reeds voor de vijfde maal georganiseerd. Vorig jaar ging dit door in en lokaal van de tekenacademie Harelbeke op de binnenkoer van het stadhuis. Dit lokaal werd nu ingenomen door het Ventiel.

Aan het college wordt de medewerking gevraagd voor de inrichting van één groep techniekacademie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft zijn medewerking voor de inrichting van een techniekacademie (1 sessie) in Harelbeke verleent de toelage van 750 euro aan het initiatief.

46 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke kleuteronderwijzeres.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), voltijds vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum is met ziekte verlof vanaf 16 oktober 2017 tot en met 1 november 2017. (geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke kleuteronderwijzeres voor 24/24^{ste}

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt) tijdelijk aan voor 24/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum van 16 oktober tot en met 1 november ter vervanging van (geschrapt), titularis met ziekteverlof.

47 Stedelijk basisonderwijs. Organisatie toezicht in de scholen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het toezicht in de scholen situeert zich 's morgens, 's middags en 's avonds en zit niet in de uur-programmatie en de betoelaging van het onderwijs. Iedere inrichtende macht dient dit op zijn manier en op zijn kosten uit te werken. In het verleden werd dit op velerlei manieren ingevuld voor de drie stadsscholen; er werden vrijwilligers/ouders, leerkrachten, PWA'ers, poetsvrouwen,... ingeschakeld. Met wat plak- en vliegwerk slaagde men er in om het toezicht georganiseerd te krijgen.

Het organiseren van het toezicht is echter steeds meer precair. De PWA dreigt (al jaren) weg te vallen en wordt sowieso eind dit jaar vervangen door een nieuw systeem "wijkwerken". Op dit moment is dit systeem nog vrij onduidelijk. Naar verluid zouden de bestaande PWA'ers in dienst mogen blijven tot het bereiken van hun pensioenleeftijd, nieuwe mensen in het systeem zullen slechts 6 maanden kunnen blijven. In concreto zijn veel van de PWA'ers in Harelbeke die nu ingeschakeld worden dicht bij hun pensioenleeftijd en zullen die wellicht binnenkort wegvallen. Door de hoge uitval in het

bestand poetsvrouwen wordt ook hier steeds meer "bespaard" op het toezicht in de scholen.

Hierdoor wordt het invullen van het toezicht steeds moeilijker en vallen er steeds meer gaten, die met crisisoplossingen dienen verholpen. Een structurele oplossing is nodig. Hoe moeilijk ook, het blijft essentieel en verantwoordelijk dat wanneer er kinderen zijn er ook toezicht is. Anderzijds is het ook duidelijk dat het brede amalgaan aan toezichten niet enkel met reguliere contracten zal kunnen opgevuld worden. Een engagement van de school zelf in deze blijft belangrijk.

Het toezicht in de scholen vertaalt zich ook op verschillende manieren : het ochtendtoezicht voor de aanvang van de lessen, het middagtoezicht tussen de lessen door, de refterdienst (klaarzetten van de refter, het helpen bedelen van de maaltijden en afwassen en proper maken van de refter, dit laatste wordt bijna uitsluitend opgenomen door schoonmaaksters die in de school hun poetsopdracht hebben. Dit zit in hun prestatiebreuk opgenomen), het avondtoezicht na de lessen, het woensdagnamiddagtoezicht, de studie, de slaapklas.

Daarenboven is het stadsbestuur gevat door de reglementering van het flankerend onderwijsbeleid waardoor ze met gemeenschapsgeld geen voordelen kan aanbieden aan de leerlingen van het stadsonderwijs zonder deze voordelen ook aan dezelfde voorwaarden aan te bieden aan de andere netten. Het lijkt nuttig om de denkpijpen in dit kader af te checken met OVSG.

Het dient ook duidelijk te zijn dat de kostprijs die het toezicht met zich meebrengt ook mee gefinancierd moet worden door de gebruikers van deze dienstverlening. Binnen het OHO (Overleg Harelbeeks onderwijs) is er een consensus dat hiervoor een kostende prijs mag gevraagd worden die best ook gelijklopend is over de netten heen. Men denkt hierbij aan 1 euro per begonnen half uur of 2 euro per uur. Een oefening naar de haalbaarheid van een oplossing zal dus steeds zowel de kant van de kosten als van de opbrengsten moeten in rekening brengen.

Daarnaast is het ook duidelijk dat toezicht geen pedagogische opdracht is. Het is niet de taak van de toezichters om pedagogische activiteiten in te richten of studie te begeleiden.

Voor een goede organisatie lijkt het aangewezen om een concreet voorstel tegen eind 2017 klaar te hebben zodat met het nieuwe jaar van start kan worden gegaan.

Raming van de inkomsten :

Overzicht toezicht in de scholen																										
school Zuid																										
	morgen				middag				avond				avond 2													
	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst						
maandag	7 - 8u30	1	3	1,5	68	163,2	11u30 - 13	6	3	9	150	360	16-17	3	2	3	50	80	17-18	2	2	2	10	16		
dinsdag	7 - 8u30	1	3	1,5	60	144	11u30 - 13	6	3	9	160	384	16-17	3	2	3	55	88	17-18	2	2	2	10	16		
woensdag	7 - 8u30	1	3	1,5	58	139,2	12-13u30	1	3	1,5	30	72	13u30-17	1	7	3,5	10	56		0	0	0	0	0		
donderdag	7 - 8u30	1	3	1,5	65	156	11u30 - 13	6	3	9	160	384	16-17	3	2	3	50	100	17-18	2	2	2	10	16		
vrijdag	7 - 8u30	1	3	1,5	60	144	11u30 - 13	6	3	9	220	528	16-17u30	3	2	3	40	64		0	0	0	0	0		
		15	7,5	311	746,4			15	37,5	720	1728			15	15,5	205	388		6	6	30	48				
school centrum																										
	morgen				middag				avond				avond 2													
	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst						
maandag	7 - 8u30	1	3	1,5	27	64,8	12 - 13.30u	5	3	7,5	140	336	16 - 17	2	2	2	22	35,2	17-18	1	2	1	8	12,8		
dinsdag	7 - 8u30	1	3	1,5	27	64,8	12 - 13.30u	5	3	7,5	140	336	16 - 17	2	2	2	22	35,2	17-18	1	2	1	8	12,8		
woensdag	7 - 8u30	1	3	1,5	27	64,8	12 - 13u	2	3	3	30	72	13 - 17	2	2	2	26	41,6		0	0	0	0	0		
donderdag	7 - 8u30	1	3	1,5	27	64,8	12 - 13.30u	5	3	7,5	140	336	16- 17	2	2	2	22	35,2	17-18	1	2	1	8	12,8		
vrijdag	7 - 8u30	1	3	1,5	27	64,8	12 - 13.30u	5	3	7,5	140	336	15 - 16	2	2	2	22	35,2	16-17	1	2	1	0	0		
		15	7,5	135	324			15	33	590	1416			10	10	114	182,4		8	4	24	38,4				
school Noord																										
	morgen				middag				avond				avond 2													
	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst	mede	1/2u.	totaal	kinderen	opbrengst						
maandag	7u30-8u30	1	2	1	65	104	11u15-13u	6	3	9	210	504	16u-17u30	2	3	3	40	96	17u30-18u	1	1	0,5	10	8		
dinsdag	7u30-8u30	1	2	1	65	104	11u15-13u	6	3	9	210	504	16u 17u30	2	3	3	40	96	17u30-18u	1	1	0,5	10	8		
woensdag	7u30-8u30	1	2	1	65	104	12-13.30	1	3	1,5	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		
donderdag	7u30-8u30	1	2	1	65	104	11u15-13u	6	3	9	210	504	16u 17u30	2	3	3	40	96	17u30-18u	1	1	0,5	10	8		
vrijdag	7u30-8u30	1	2	1	65	104	11u15-13u	6	3	9	210	504	15u-16u30	2	3	3	40	96	16.30-17	1	1	0,5	0	0		
		10	5	325	520			15	37,5	840	2016			12	12	160	360		4	2	30	24				
totale opbrengst school Zuid per week :					2 910,40	aantal uren te presteren school Zuid per week					66,5	regulier					38	alternatief					28,5			
totale opbrengst school centrum per week :					1 960,80	aantal uren te presteren school centrum per week					54,5						38						16,5			
totale opbrengst school noord per week :					2 920,00	aantal uren te presteren school Noord per week					56,5						38						18,5			
algemene opbrengst per week :					7 791,20	totale jaarkost 3 X 38 uren reguliere tewerkstelling :					117 000															
totaal aantal schoolweken per jaar :					36,00	saldo opbrengsten - reguliere kost					163 483															
algemene opbrengst per jaar :					280 483,20																					

Op dit moment is er een complexe prijssetting voor het toezicht in de scholen, afhankelijk van het tijdstip van het toezicht. Voorgesteld wordt om naar een vaste prijs te gaan voor alle toezicht ongeacht het tijdstip van 0,80 euro per begonnen halfuur. Dit maakt de prijssetting veel transparanter. Met deze prijs zitten we ook op het niveau van de prijs van het vrij onderwijs. Voor de rapportering en de facturering wordt een generiek systeem uitgewerkt voor de stedelijke scholen.

Actuele prijssetting :

- Voor het ochtendtoezicht
Vanaf 07.00 uur : 1,70 euro
Vanaf 07.30 uur : 1,25 euro
- Voor het avondtoezicht
Tot 17.30 uur : 1,25 euro
Tot 18.00 uur : 1,70 euro
- Voor het middagtoezicht
0,50 euro
- Voor het woensdagnamiddagtoezicht
Per uur : 1,50 euro
Tot 17.00 uur : 6,20 euro

We gaan uit van de actuele gemiddelde cijfers van het aantal kinderen dat gebruik maakt van het toezicht en passen hierop het nieuwe bedrag van 0,80 euro per begonnen half uur toe en komen tot een jaaropbrengst van 280.483,20 euro.

Actuele bezetting toezicht in de scholen

(geschrap)

Op woensdagnamiddag wordt het toezicht geregeld met vrijwillige monitoren vergoed aan 13 of 16 euro per namiddag. De toeleiding hiervoor gebeurt via WOL.

Denkpiste organisatie toezicht in de scholen : vaste structuur per school met reguliere contracten, aangevuld met andere vormen van toezicht.

Het is van belang om een vaste opvangstructuur te hebben in iedere school zodat de preciaire situatie waarbij met tijdelijke oplossingen en veel plak- en vliegwerk het toezicht geregeld wordt, verdwijnt en anderzijds ook het gebeurlijk wegvallen van de PWA'ers kan opgelost worden.

Hiertoe kan het stadsbestuur een apart contingent van toezichters aanstellen dat kan worden aangevuld met andere systemen als vrijwilligers en wijkwerkers. Het gaat hier dan om 38 uren reguliere tewerkstelling per school die enkel worden ingezet voor het toezicht. Deze 38 uur kan per school ingevuld worden op de wijze die het meest passend is. Dit kan stelselmatig worden ingevuld in functie van het wegvallen van de bestaande oplossingen.

Financiële vertaling

3 voltijdse toezichters kosten ongeveer:

Toezichter kost gemiddeld : 39.000 euro/jaar/school of in totaal : $39.000 \times 3 = 117.000$ euro .

Uitgaande van een totale jaaropbrengst van 280.483,20 euro blijft nog **163.483 euro** beschikbaar voor aanvulling met wijkwerkers of vrijwilligers.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Het college stemt in met het voorstel van het departement Wol voor wat betreft de organisatie van het toezicht in de scholen. De klantenprijs voor het toezicht wordt op 0,80 euro per begonnen half uur vastgelegd voor alle toezichtmomenten en dit vanaf 1 januari 2018 . De organisatie zal gebeuren door reguliere tewerkstelling à rata van 38 uur per school aangevuld met andere contracten (PWA/wijkwerkers, vrijwilligers).

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

48 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Vooruitgangsstraat 26.

Het college,
(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Vooruitgangsstraat 26 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting

van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning gelegen in de Vooruitgangsstraat 26 wordt principieel goedgekeurd.

Patrimonium

49 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

50 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in Oosterluisdreef.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd ter hoogte van de Oosterluisdreef. Er zullen HDPE-buizen geplaatst worden voor de tijdelijke huisvesting van Aldi cfr. de vergunningsaanvraag voor de plannen 397413-397413+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed. Gezien deze werken uitgevoerd worden ter hoogte van het kerkhof mogen deze de bezoekers van het kerkhof nav 1 november niet hinderen.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

51 Vervangen buitenschrijnwerk jeugddienst en scholen Harelbeke. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk jeugddienst en scholen Harelbeke" werd een bestek met nr. 861.2-A17/35 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 19.500,00 excl. btw of € 23.595,00 incl. 21% btw (€ 4.095,00 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 oktober 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Cope-invent, Oude Ieperstraat 32 te 8560 Gullegem;
 - BVBA Van Den Bossche & Dutoit, Oudenaardestraat 19 te 8570 Vichte;
 - NV Allaert Aluminium, Boerderijstraat 6 te 8530 Harelbeke;
 - Decock NV, Muizelstraat 16 te 8560 Gullegem;
 - Berlico NV, Sint-Katriensteenweg 45 te 8520 Kuurne;
 - Constructglas, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke;
 - Glascentra, Haringstraat 18 te 8531 Harelbeke.
- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 221007/075010-VT-VT 96, 221007/080011-WOL-WOL 79 en 221007/080021-WOL-WOL 78.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk jeugddienst en scholen Harelbeke" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Cope-invent, Oude Ieperstraat 32 te 8560 Gullegem;
- BVBA Van Den Bossche & Dutoit, Oudenaardestraat 19 te 8570 Vichte;
- NV Allaert Aluminium, Boerderijstraat 6 te 8530 Harelbeke;
- Decock NV, Muizelstraat 16 te 8560 Gullegem;
- Berlico NV, Sint-Katriensteenweg 45 te 8520 Kuurne;
- Constructglas, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke;
- Glascentra, Haringstraat 18 te 8531 Harelbeke.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 221007/075010-VT-VT 96, 221007/080011-WOL-WOL 79 en 221007/080021-WOL-WOL 78.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

52 Vaststelling jobstudenten vakantiewerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Vanaf het dienstjaar 2006 doet het bestuur beroep op jobstudenten die tijdens de onderscheiden vakantieperiodes zullen ingeschakeld worden t.b.v. de jaarlijks terugkerende vakantiewerking in de stedelijke jeugddienst en dit overeenkomstig de modaliteiten zoals opgenomen in het raadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "Jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de stedelijke jeugddienst – Vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van de volgende selectieprocedure.

Ieder jaar organiseert het bestuur een nieuwe selectieronde voor jobstudenten die tijdens de onderscheiden vakantieperiodes zullen ingeschakeld worden ten behoeve van de jaarlijks terugkerende vakantiewerking in de stedelijke jeugddienst en dit overeenkomstig de modaliteiten zoals opgenomen in de hervaststelling van het reglement voor jobstudenten - gemeenteraadsbeslissing van 18 juni 2012.

Kandidaturen worden gericht aan het departement management & personeel via het daartoe bestemde inschrijvingsformulier.

De selectieprocedure gebeurde door een selectiecommissie die als volgt werd samengesteld : de deskundige jeugd, één of twee medewerker(s) van de stedelijke jeugddienst, en een secretaris-verslaggever via de jeugddienst of het departement management & personeel.

Uit het PV van deliberatie van 5 oktober 2017 blijkt het resultaat van het sollicitatiegesprek jobstudent in het monitorenstatuut speelpleinwerking 2017.

De heer Robbe Bleuzé jeugdconsulent bij de jeugddienst, stelt voor om volgende jobstudent aan te stellen in het monitorenstatuut:

(geschrapd)

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Het gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende “jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding”;
- De collegebeslissing van 26 april 2006 houdende “aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding” en hervastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapd) wordt aangesteld als jobstudent in het monitorenstatuut voor de speelpleinwerking in de stedelijke jeugddienst.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

53 Audio. Advies MJP 2015-2021 en budget 2017. Advies verlenen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Audio legt een project van meerjarenplan 2015-2021 en budget 2018 voor advies voor aan het college.

Het meerjarenplan 2015-2021 en budget 2018 wordt ter zitting toegelicht door de voorzitter van het OCMW.

Overeenkomstig art. 270 § 1, 1° van het OCMW-decreet dient het meerjarenplan door het college van burgemeester en schepenen te worden geadviseerd.

Het college neemt kennis van:

- meerjarenplan 2015-2021
- budget 2018

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- OCWM decreet, art. 270 § 1, 1°

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Adviseert de voorgelegde meerjarenplanning 2015-2021 en het budget 2018 positief.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

54 Privatieve inname openbaar domein. Hulste for Life op dinsdag 26 december.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dinsdag 26 december vindt de 3^{de} kerstmarkt Hulste for Life plaats op Hulstedorp. De kerstmarkt wordt georganiseerd voor het goede doel (Make a Wish). Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Hulste for Life, (geschrapd) om op dinsdag 26 december 2017 Hulstedorp verkeersvrij te houden op 26 en 27 december voor de 3^{de} Kerstmarkt Hulste For Life en dus privatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

55 Aanvraag kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 2 december: kampioenviering kaartersclub Rumbavrienden: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking omstreeks 18u30 in café Rumba.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

56 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrappt)
worden ambtshalve geschrappt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

57 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverlag blijkt dat (geschrappt) sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;
- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrappt)
worden ambtshalve geschrappt uit het wachtregister.

58 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

59 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:
(geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke oud
2. Harelbeke nieuw
3. Stasegem

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrapt)

60 Voorlopige inschrijving Damweg 11. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het nieuwe artikel 1, §1, 1^o, tweede lid van de voormelde wet van 19 juli 1991 bepaalt dat *“De personen die zich vestigen in een woning waarin permanente bewoning niet is toegelaten om redenen van veiligheid, gezondheid, urbanisme of ruimtelijke ordening, zoals vastgesteld door de daartoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie, door de gemeente enkel voorlopig kunnen worden ingeschreven in de bevolkingsregisters. Hun inschrijving blijft voorlopig zolang de hiertoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie geen beslissing of maatregel heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand. De voorlopige inschrijving neemt een einde zodra de personen de woning hebben verlaten of een einde wordt gesteld aan de onregelmatige toestand”*.

De huidige termijnen van 3 maanden en 3 jaar waarover de gemeentebesturen beschikken om administratieve en/of gerechtelijke stappen te ondernemen tegen deze ongewenste bewoning, worden geschrapt.

De voorlopige inschrijving blijft dus voorlopig zolang de hiertoe bevoegde administratieve of gerechtelijke instantie geen enkele beslissing heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand.

Deze bepaling is enkel van toepassing op de voorlopige inschrijvingen uitgevoerd vanaf 1 januari 2016.

In september 2017 is volgende voorlopige inschrijving opgestart:

Op 13 september 2017 is een voorlopige inschrijving opgestart voor (geschrapt). Betrokkene heeft een verklaring ondertekend en kennis genomen van de voorlopige inschrijving omdat op dit adres geen permanente bewoning toegelaten is. Het betreft een gebouw met stedenbouwkundige bezwaren.

Departement Grondgebiedszaken werd hiervan op de hoogte gesteld.

Het onderzoek van adresverandering werd positief bevonden door de wijkagent.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorlopige inschrijving van:

- (geschrap)

Het Departement Grondgebiedszaken is op de hoogte gesteld van deze onregelmatige toestand.

Welzijn

61 Kasprovisie en programma komend werkbezoek aan Eenhana.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurde in zitting van 20 juni 2017 een werkbezoek aan Eenhana goed voor de periode van 28 oktober tot 5 november 2017.

De delegatie bestaat uit volgende personen:

- Alain Top – Burgemeester
- Patrick Claerhout – Schepen
- Dimitri Naesens – Ondernemer
- Karolien Deschildre – Departementshoofd Burger & Welzijn
- Yves De Bosscher – Beleidsmedewerker milieu
- Bren De Rycke – Deskundige welzijn, domein Noord-Zuid & Integratie

Het programma voor komend werkbezoek werd als bijlage aan dit dossier toegevoegd.

Voor de kleine uitgaven tijdens het werkbezoek wordt een kasprovisie gevraagd van 1800 euro te storten op de stedenbandrekening BE 82 9791 4494 3768. Dit bedrag is in evenredigheid met wat andere jaren als kasprovisie nodig is geweest en houdt rekening met het aantal delegatieleden. Na het werkbezoek zullen deze uitgaven worden verantwoord en wordt het resterend saldo terug gestort.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de delegatie en programma voor komend werkbezoek aan Eenhana Town Council van 28 oktober tot 5 november 2017.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt een kasprovisie goed van 1800 euro voor kleine uitgaven tijdens het werkbezoek aan Eenhana Town Council van 28 oktober 2017 tot 5 november 2017.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

62 Uitbetaling subsidies wielersorganisatoren najaar 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft in zitting van 21 maart 2016 de Subsidiereglementen Sport Stad Harelbeke goedgekeurd.

Hoofdstuk 2, art 1. van dit reglement regelt de financiële tegemoetkoming van de stad aan de Harelbeekse organisatiecomités/wielersorganisatoren.

In uitvoering van voormelde gemeenteraadsbeslissing van 21 maart 2016 heeft het Departement Vrije Tijd-Sport de subsidiebedragen per organisatiecomité / wielersorganisator opgelijst.

De adviesraad sportraad heeft, via haar bevoegde geleding, op 23 oktober 2017, gunstig geadviseerd.

Het Departement Vrije Tijd-Sport heeft op basis van de ingewonnen informatie en aan de hand van de bewijsstukken de subsidies van de wielersorganisatoren najaar 2017 berekend als volgt:

- Sportvereniging Hulste: 2.950,00 euro
 - De Zandstuivers: 2.500,00 euro
- Totaal: 5.450,00 euro

Het college neemt kennis van de berekening van de subsidies opgemaakt door het Departement Vrije Tijd-Sport.

De betaling dient te gebeuren volgens de budgetsleutel:

AR: 649300
BI: 071900
AP: geen

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het college stelt vast dat de berekening is gebeurd met inachtnaam van de regels gesteld in het voormelde gemeentelijk reglement en dat de voorliggende berekening met het reglement overeenstemt.

- het gemeentedecreet, en in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de berekening van de subsidies van de organisatiecomités/wielerorganisatoren najaar 2017 goed als volgt:

- Sportvereniging Hulste: 2.950,00 euro
- De Zandstuivers: 2500,00 euro

Totaal: 5450,00 euro

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

63 Aanvraag tot terugbetaling takelkosten. (geschrapd)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

64 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

65 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden oktober-november ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden oktober-november goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

66 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 23 oktober 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

67 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 17 oktober 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.30 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top