

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Gemeentelijk RUP 'Moleneiland' - goedkeuren bijkomende prestaties (2.302,07 euro waarop geen btw verschuldigd).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk RUP 'Moleneiland' - goedkeuren bijkomende prestaties (2.302,07 euro waarop geen btw verschuldigd).' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

2 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Dorpskom Hulste'. Voorlopige vaststelling ontwerp.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk Ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Dorpskom Hulste' – voorlopige vaststelling ontwerp' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

Wonen

3 Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen. Vaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk reglement voor de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

4 Nieuw gebied 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Edities 'Zandberg' en 'Invalswegen centrum Harelbeke'. Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Edities 'Zandberg' en 'Invalswegen centrum Harelbeke'. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

5 Samenwerkingsovereenkomst met Effect vzw voor het plaatsen van rookmelders bij het uitvoeren van een energiescan. Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Samenwerkingsovereenkomst met Effect vzw voor het plaatsen van rookmelders bij het uitvoeren van een energiescan. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

Patrimonium

6 Gedeeltelijke wijziging van voetweg 30 te Bavikhove (tussen de Eerste Aardstraat en de gemeentegrens Wielsbeke). Definitieve vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verlegging van een deel van de voetweg.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gedeeltelijke wijziging van voetweg 30 te Bavikhove (tussen de Eerste Aardstraat en de gemeentegrens Wielsbeke). Definitieve vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verlegging van een deel van de voetweg.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

7 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Goedkeuren akte Mijn Huis – Carlton - S.D.G.B. , gewijzigd ontwerp na raadsgoedkeuring van 19 juni 2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Goedkeuren gewijzigde akte Mijn Huis – S.D.G.B. NV (nu : Carlton NV) , in 'eerste versie' goedgekeurd bij raadsbesluit van 19 juni 2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

8 Instrumenten Stedelijke Academie voor Muziek en Woord. Goedkeuren bestek, raming (15.073,55 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Instrumenten Stedelijke Academie voor Muziek en Woord. Goedkeuren bestek, raming (15.073,55 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

9 Installaties, machines en uitrusting SABV – aankoop Oven. Goedkeuren bestek, raming (10.743,80 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Installaties, machines en uitrusting SABV – aankoop Oven. Goedkeuren bestek, raming (10.743,80 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

10 Leveren en plaatsen van brand- en evacuatiealarm voor eilandschool. Goedkeuren bestek, raming (13.930 euro + 6 % btw (835,80 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leveren en plaatsen van brand- en evacuatiealarm voor eilandschool. Goedkeuren bestek, raming (13.930 euro + 6% btw (835,80 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

11 Renovatie toiletten jeugdcentrum. Goedkeuren bestek, raming (65.179,08 euro + 21 % btw (13.687,61 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Renovatie toiletten jeugdcentrum. Goedkeuren bestek, raming (65.179,08 euro + 21 % btw (13.687,61 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

12 Leveren en plaatsen zoutsilo. Goedkeuren bestek, raming (26.859,50 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leveren en plaatsen zoutsilo. Goedkeuren bestek, raming (26.859,50 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

13 Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card. Goedkeuren bestek, raming (70.018,50 euro+ 21 % btw.) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card. Goedkeuren bestek, raming (70.018,50 euro+ 21 % btw.) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

14 Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord. Goedkeuren bestek, raming (18.709 euro + 6 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord. Goedkeuren bestek, raming (18.709 euro + 6 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

15 Audio. Goedkeuren meerjarenplan 2015-2021.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Audio. Goedkeuren meerjarenplan 2015/2021' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

16 Audio. Goedkeuren budget 2018.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Audio. Budget 2018. Kennisname.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

17 Hulpverleningszone Fluvia. Dotatie 2018.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Hulpverleningszone Fluvia. Dotatie 2018' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

18 Kerkfabrieken. Aktename budget 2018.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabrieken. Aktename budget 2018.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

19 Kerkfabriek St-Jozef. Goedkeuren 1ste wijziging MJP 2014-2019.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabriek St-Jozef. Goedkeuren 1ste wijziging MJP 2014-2019.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

20 Kerkfabriek St-Salvator. Goedkeuren 3e wijziging MJP 2014-2019.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabriek Sint-Salvator. Goedkeuren derde wijziging meerjarenplan 2014-2019 ' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

21 Kerkfabriek St-Petrus. Goedkeuren 4e wijziging MJP 2014-2019.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabriek Sint-Petrus Hulste. Goedkeuren vierde wijziging meerjarenplan 2014-2019 ' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

22 Kerkfabrieken. Budgetwijziging 2017 kerkfabriek Sint-Salvator, kerkfabriek Sint-Rita en kerkfabriek Sint-Jozef. Aktename.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabrieken. Budgetwijziging 2017 kerkfabriek Sint-Salvator, kerkfabriek Sint-Rita en kerkfabriek Sint-Jozef. Aktename.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

23 Kerkfabriek Sint-Amand. Aktename budgetwijziging 2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkfabriek Sint-Amand. Aktename budgetwijziging 2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

24 Aanschafprijs van een wijk-werkcheque in Harelbeke .

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanschafprijs van een wijk-werkcheque in Harelbeke .' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

25 Deeltijds kunstonderwijs. Aanwenden lestijdenpakket SAMWD.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'XX' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maand jaar.

26 Deeltijds kunstonderwijs. Aanwenden lestijdenpakket AHA!

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deeltijd kunstonderwijs. Aanwenden lestijdenpakket AHA!' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

27 Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen schoolreglement.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen schoolreglement ' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

28 Hervaststelling lokaal arbeidsreglement.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Hervaststelling lokaal arbeidsreglement.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

29 Hervaststelling rechtspositieregeling in het kader van het aanwezigheidsbeleid.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Hervaststelling rechtspositieregeling in het kader van het aanwezigheidsbeleid.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

Juridische dienst

30 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

31 Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand. Hervaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand. Hervaststelling' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

32 Gemeentelijke belasting op woningen, kamers en gebouwen, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister. Aanslagjaren 2018 en 2019. Vaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijke belasting op woningen, kamers en gebouwen, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister. Aanslagjaren 2018 en 2019' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

33 Zorgbedrijf. Aanduiden vertegenwoordiging in de algemene vergadering en raad van bestuur namens de stad Harelbeke.

Het college

Beslist dit punt te verdagen.

34 Infrac. Buitengewone algemene vergadering van 04.12.2017. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'TMVW (Farys). Buitengewone algemene vergadering van 22.12.2017. Goedkeuring agenda met inbegrip van een statutenwijziging. Bepalen mandaat en voordracht lid regionaal adviescomité voor domeindiensten van TMVW.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2017.

35 Leiedal. Buitengewone algemene vergadering van 12.12.2017. Goedkeuren statutenwijziging, goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de stadsvertegenwoordiging.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leiedal. Buitengewone algemene vergadering van 12.12.2017. Goedkeuren statutenwijziging, goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de stadsvertegenwoordiging.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

36 Imog (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van 19.12.2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Imog (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van 19.12.2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

37 Pylon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Bepalen mandaat vertegenwoordiging in de buitengewone algemene vergadering van 12.12.2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Pylon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Bepalen mandaat vertegenwoordiging in de buitengewone algemene vergadering van 12.12.2017' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

38 WIV (West-Vlaamse Intercommunale vliegveld Wevelgem-Bissegem). Bepalen mandaat vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van 20.12.2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'WIV (West-Vlaamse Intercommunale vliegveld Wevelgem-Bissegem). Bepalen mandaat vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van 20.12.2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

39 TMVW (Farys). Buitengewone algemene vergadering van 22.12.2017. Goedkeuring agenda met inbegrip van een statutenwijziging. Bepalen mandaat en voordracht lid regionaal adviescomité voor domeindiensten van TMVW.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'TMVW (Farys). Buitengewone algemene vergadering van 22.12.2017. Goedkeuring agenda met inbegrip van een statutenwijziging. Bepalen mandaat en voordracht lid regionaal adviescomité voor domeindiensten van TMVW' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

40 Deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform art. 27 van het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform art. 27 van het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Goedkeuring' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

41 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Advies gemeenteraad, bepalen locaties en goedkeuren overeenkomst.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Advies gemeenteraad, bepalen locaties en goedkeuren overeenkomst' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017

42 Uniforme algemene politieverordening. Achtste wijziging.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Uniforme algemene politieverordening. Achtste wijziging' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017.

43 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing vaststellers en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kunnen vaststellen.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing vaststellers en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kunnen vaststellen' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 20.11.2017

Secretarie

44 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 20 november 2017 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 20 november 2017 om 19.30 uur in de aula van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Gemeentelijk RUP 'Moleneiland' - goedkeuren bijkomende prestaties (2.302,07 euro waarop geen btw verschuldigd).
- 2 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Dorpskom Hulste'. Voorlopige vaststelling ontwerp.
- 3 Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen. Vaststelling.
- 4 Nieuw gebied 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Edities 'Zandberg' en 'Invalswegen centrum Harelbeke'. Goedkeuring.
- 5 Samenwerkingsovereenkomst met Effect vzw voor het plaatsen van rookmelders bij het uitvoeren van een energiescan. Goedkeuring.
- 6 Gedeeltelijke wijziging van voetweg 30 te Bavikhove (tussen de Eerste Aardstraat en de gemeentegrens Wielsbeke). Definitieve vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verlegging van een deel van de voetweg.
- 7 Publiek Private Samenwerking (PPS) Marktcentrum. Goedkeuren akte Mijn Huis – Carlton - S.D.G.B. , gewijzigd ontwerp na raadsgoedkeuring van 19 juni 2017.

DEPARTEMENT FACILITY

- 8 Instrumenten Stedelijke Academie voor Muziek en Woord. Goedkeuren bestek, raming (15.073,55 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.
- 9 Installaties, machines en uitrusting SABV – aankoop Oven. Goedkeuren bestek, raming (10.743,80 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.
- 10 Leveren en plaatsen van brand- en evacuatiealarm voor eilandschool. Goedkeuren bestek, raming (13.930 euro + 6 % btw (835,80 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 11 Renovatie toiletten jeugdcentrum. Goedkeuren bestek, raming (65.179,08 euro + 21 % btw (13.687,61 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 12 Leveren en plaatsen zoutsilo. Goedkeuren bestek, raming (26.859,50 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.
- 13 Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card. Goedkeuren bestek, raming (70.018,50 euro+ 21 % btw.) en gunningswijze.
- 14 Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord. Goedkeuren bestek, raming (18.709 euro + 6 % btw) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FINANCIËN

- 15 Audio. Goedkeuren meerjarenplan 2015-2021.
- 16 Audio. Goedkeuren budget 2018.

- 17 Hulpverleningszone Fluvia. Dotatie 2018.
- 18 Kerkfabrieken. Aktename budget 2018.
- 19 Kerkfabriek St-Jozef. Goedkeuren 1ste wijziging MJP 2014-2019.
- 20 Kerkfabriek St-Salvator. Goedkeuren 3e wijziging MJP 2014-2019.
- 21 Kerkfabriek St-Petrus. Goedkeuren 4e wijziging MJP 2014-2019.
- 22 Kerkfabrieken. Budgetwijziging 2017 kerkfabriek Sint-Salvator, kerkfabriek Sint-Rita en kerkfabriek Sint-Jozef. Aktename.
- 23 Kerkfabriek Sint-Amand. Aktename budgetwijziging 2017.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 24 Aanschafprijs van een wijk-werkcheque in Harelbeke .
- 25 Deeltijds kunstonderwijs. Aanwenden lestijdenpakket SAMWD.
- 26 Deeltijds kunstonderwijs. Aanwenden lestijdenpakket AHA!
- 27 Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen schoolreglement.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 28 Hervaststelling lokaal arbeidsreglement.
- 29 Hervaststelling rechtspositieregeling in het kader van het aanwezigheidsbeleid.
- 30 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.
- 31 Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand. Hervaststelling.
- 32 Gemeentelijke belasting op woningen, kamers en gebouwen, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister. Aanslagjaren 2018 en 2019. Vaststelling.
- 33 Infrac. Buitengewone algemene vergadering van 04.12.2017. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat.
- 34 Leiedal. Buitengewone algemene vergadering van 12.12.2017. Goedkeuren statutenwijziging, goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de stadsvertegenwoordiging.
- 35 Imog (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van 19.12.2017.
- 36 Psilon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Bepalen mandaat vertegenwoordiging in de buitengewone algemene vergadering van 12.12.2017.
- 37 WIV (West-Vlaamse Intercommunale vliegveld Wevelgem-Bissegem). Bepalen mandaat vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van 20.12.2017.
- 38 TMVW (Farys). Buitengewone algemene vergadering van 22.12.2017. Goedkeuring agenda met inbegrip van een statutenwijziging. Bepalen mandaat en voordracht lid regionaal adviescomité voor domeindiensten van TMVW.
- 39 Deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform art. 27 van het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Goedkeuring.

- 40 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Advies gemeenteraad, bepalen locaties en goedkeuren overeenkomst.
- 41 Uniforme algemene politieverordening. Achtste wijziging.
- 42 Vragenkwartiertje.

Besloten zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 43 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing vaststellers en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kunnen vaststellen.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

45 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): verbouwen van een eengezinswoning, Heerbaan 119.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Heerbaan 119, kadastraal bekend als 3^e Afd. Sectie D nr. 1398S strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het betreft een half open bebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel staat een uitbouw, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12m.

De aanvrager wenst de bestaande uitbouw op het gelijkvloers te slopen en een nieuwe achterbouw te plaatsen. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 19,53m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,45m. Na het plaatsen van het nieuwe volume bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 13,16m.

Om de uitbreiding te kunnen realiseren moet de gemene muur worden verlengd en verhoogd.

Na de uitbreiding van de ééngezinswoning blijft er ruim voldoende afstand tot de achterkavelgrens over.

In de achtergevel wordt een raamopening gewijzigd in een deuropening. In de zijgevel wordt een raamopening dichtgemetseld.

Omdat de bouw, herbouw of uitbreiding van de overdekte constructies < 40m² is, moet de aanvraag niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater. Gelet op het gescheiden rioelstelsel.

Het perceel is gelegen in een woongebied met rijwoningen en halfopen woningen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

Wegens werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.10.2017 tot en met 28.11.2017.

46 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. (geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Vierkeerstraat 6 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 BAVIKHOVE – Vierkeerstraat 6, kadastraal bekend als 4^{de} afd. – sectie B – nr. 28S 3 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdak. De bouwhoogte van die achterbouw neemt af van 4,55m naar 2,90m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 25,05m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt momenteel 8,95m.

Er staat eveneens links van de achterbouw en achter het hoofdvolume nog een garage in beton platen, met een oppervlakte van ± 20 m². Zowel de achterbouw als de garage worden gesloopt.

De bouwheer wenst tegen de volledige achtergevelbreedte een nieuwe aanbouw te plaatsen met een oppervlakte van 48,80 m². Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20 m. Na de uitbreidingswerken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers afnemen tot 16,95 m.

De bouwheer wenst het hoofdvolume op het verdiep uit te breiden. De bouwdiepte wordt opgetrokken tot 12 m. Dit nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,05 m.

De voorgevel is momenteel uitgevoerd in geel-rode baksteen, met een arduinenplint. De bouwheer wenst een beige sierbepoetsing aan te brengen en een blind raam terug open te maken.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput en de voorziene infiltratieput.

De woning ligt volgens het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" in een zone voor wonen, aaneengesloten en gegroepeerde bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting zone: 50% - min. afstand tot achterkavelgrens: 8m - max. bouwdiepte gelijkvloers 15m - max. bouwdiepte verdieping: 12m - max. kroonlijsthoogte: 6,50m - max. nokhoogte 12,50m - max. 2 bouwlagen.

Tevens vermelden wij dat het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en heeft een middelhoge locuswaarde.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.10.2017 tot en met 28.11.2017.

47 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van een garage, Graaf Boudewijn I-straat 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Graaf Boudewijn I-straat 3, kadastraal bekend als 1^e Afd. Sectie A nr. 1559A strekkende tot het bouwen van een garage.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak, gelegen in de Graaf Boudewijn I-straat 3. De achterkant van het perceel kan via een recht van doorgang worden ontsloten via de Burgemeester Brabantstraat.

De bouwheer wenst achteraan het perceel een garage te plaatsen met een oppervlakte van 26,28m². De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,65m.

Het gebouw wordt opgetrokken tot op de perceelsgrenzen. Het gebouw wordt afgewerkt met een façadesteen.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek wegens werken op de perceelsgrenzen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 31.10.2017 tot en met 29.11.2017.

48 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. (geschrapd): bouwen van een bijgebouw & zwembad, Rode-Kruisplein 5 - Leliënstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Rode-Kruisplein 5 – Leliënstraat, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nrs. 76M 2 – 120D 2 strekkende tot het bouwen van een bijgebouw & zwembad.

De aanvrager heeft een alleenstaande woning, gelegen langs het Rode-Kruisplein. Achter zijn eigendom liggen twee onbebouwde percelen, die ontsluiten via de Leliënstraat. De beide percelen zijn onbebouwd met uitzondering van een houten tuinberging, die zal afgebroken worden.

De aanvraag betreft het bouwen van een bijgebouw (tuinberging, ontspanningsruimte, enz..) en een privé-zwembad op de twee onbebouwde percelen en dit aansluitend op de tuin van de aanvrager. De achterliggende tuin bij de woning op het Rode-Kruisplein 5 zal dus uitgebreid worden bij middel van deze beide percelen. Het is de bedoeling dat alle percelen worden samengevoegd tot één geheel.

Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 76,16m² en wordt ingeplant op min. 2,15m van de perceelsgrenzen. Het bijgebouw zal zich op een afstand van 20,61m van de achtergevel van de woning.

Het bijgebouw wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,01m.

De architectuur is minimalistisch een eenvoudig (wit gevelbepleistering, zwart buitenschrijnwerk, plaatselijk houten gevelbekleding,).

Er wordt tevens voorzien in een openluchtwembad. De oppervlakte bedraagt 64m² en wordt aangelegd op 13,61m van de achtergevel van de woning. De afstand tot de perceelsgrenzen is zeker ruim voldoende. De diepte van het zwembad bedraagt 1,40m.

Rondom het zwembad en tussen het zwembad en het bijgebouw wordt voorzien in een niet-waterdoorlatende verharding in keramische tegels. De oppervlakte aan verharding bedraagt 70,42m². Het regenwater, dat hierop valt, infiltreert in het gazon en de omringende beplanting.

Er wordt voorzien in een regenwaterput met inhoud 10.000L en een infiltratievoorziening.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" in een zone voor wonen – halfopen bebouwing.

De voorschriften van het BPA voorzien niet in een zwembad. De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van het BPA en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De voorschriften van het BPA laten wel bijgebouwen toe in zoverre de maximale terreinbezetting niet wordt overschreden. De vloeroppervlakte mag max. 1/3 van de bebouwde oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, met een maximum van 60m². het gabariet bedraagt max. 3m op de perceelsgrens en mag max. 4,50m bedragen. Er dient een afstand van min. 0,75m te worden gehouden tot de perceelsgrens.

Gezien het bijgebouw groter is dan 60m², betekent dit ook een afwijking ten opzichte van de voorschriften van het BPA.

De oppervlakte is wel iets lager dan 1/3 van het grondoppervlak van de woning. Ook de maximale terreinbezetting van 33% wordt niet overschreden.

Om voormelde redenen wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 03.11.2017 tot en met 02.12.2017.

49 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. VMH CONSTRUCT, Kortrijksesteenweg 1 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van een meergezinswoning met 9 woonegelegenheden en het bouwen van 3 woningen met garages na slopen bestaande bebouwing, Kortrijksestraat 109 & 111 - Nieuwstraat 1 & 7 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door VMH CONSTRUCT, Kortrijksesteenweg 1 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksestraat 109 & 111 – Nieuwstraat 1 & 7 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nrs. 832H, 831P, 831R, 833M, 829L strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning met 9 woonegelegenheden en het bouwen van 3 woningen met garages na slopen bestaande bebouwing;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

50 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van twee duiventillen, Evangeliestraat 22.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Evangeliestraat 22 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1594X strekkende tot het regulariseren van twee duiventillen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De duiventillen staan te dicht bij de grens, zowel bij nr. 20 als bij nr. 24. De duiventil bij nr. 20 staat op plusminus 40cm. De duiventil bij nr. 24 staat op 40cm
- Het uitlengen van de garage kan slechts vergund worden voor 2,5m voor zover gevels uitgevoerd worden in dezelfde materialen en met hetzelfde gabariet, als de bestaande constructie. De duiventil is aangebouwd in houten constructie en uitgelengd tot 4,70m.
- In de bijzondere voorwaarden staat ook vermeld dat het verboden is om in de tuin grote vogelkooien of duiventullen op te richten.
- Er zijn ongemakken zoals duivenpoep en geurhinder, zodat een raam openzetten om de woning te verluchten of af te koelen zeer moeilijk is.
- Dhr Gheysens heeft ook zonder enige aanvraag een tweede oprit naast zijn huis, hoewel er maar één auto in gebruik is. Als elk van de vier woningen een tweede uitrit voorziet, maakt dit het in) en uitrijden in de Evangeliestraat drukker en gevaarlijker.
- *De duiventillen staan te dicht bij de grens:* Ongegrond. De werkcontroleur heeft ter plaats gemeten en de afstand tussen de duiventil en de rechterperceelsgrens (kant klager)-bedraagt zeker 0,80m. De duiventil aan de linkerperceelsgrens werd inderdaad opgetrokken op 40cm van de perceelsgrens. Normaal gezien vraagt het Schepencollege een minimum afstand van 0,75m tussen houten bijgebouw en de perceelsgrens. Het Schepencollege kan toch akkoord gaan omwille van het akkoord van de aanpalende eigenaar (Evangeliestraat 20) met de situatie en omdat de aanpalende eigenaar tegen de perceelsgrens eveneens een bijgebouw heeft staan.
- *Het uitlengen van de garage kan slechts vergund worden voor 2,5m:* ongegrond. Dit is juist waarvoor de bouwheer een afwijking vraagt. De bezwaarindiener geeft geen enkel stedenbouwkundig argument waarom hij hiermee niet akkoord gaat.
- *In de bijzondere voorwaarden staat ook vermeld dat het verboden is om in de tuin grote vogelkooien of duiventillen op te richten:* Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument. In de verkavelingsvoorschriften werd dergelijk verbod nergens opgenomen. Dit verbod komt uit de koopakte en is in feite een

overeenkomst tussen koper en de verkoper in dit geval dhr. Gheysens en het Stadsbestuur Harelbeke. Bovendien staat in de koopakte dat een duiventil wel kan, mits geschreven toestemming van de verkoper. De burgemeester heeft op 02.07.1979 zijn toestemming gegeven.

- *Er zijn ongemakken zoals duivenpoep en geurhinder: is geen stedenbouwkundig argument.*
- *Dhr Gheysens heeft ook zonder enige aanvraag een tweede oprit naast zijn huis: dit bezwaar wordt in deze aanvraag niet behandeld, omdat dit niets te maken heeft met de te regulariseren duiventillen.*

Het bezwaarschrift is dus ongegrond.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

51 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. VMH Construct, Kortrijksesteenweg 1 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van een meergezinswoning met 9 woonegelegenheden en het bouwen van 3

woningen met garages na slopen bestaande bebouwing, Kortrijksestraat 109 & 111 - Nieuwstraat 1 & 7.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/197.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017029385.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **VMH CONSTRUCT**- met als adres **Kortrijksesteenweg 1 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **28/07/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **6/09/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kortrijksestraat 109 & 111 – Nieuwstraat 1 & 7** en met als kadastrale omschrijving **1^{ste} afd. - sectie A – nrs. 829L - 831P - 831R - 832H - 833M.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een meergezinswoning met 9 woonegelegenheden en het bouwen van 3 woningen en garages na slopen bestaande bebouwing.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 03.10.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Infrax. Er werd op 16.10.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd op 20.09.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er werd op 19.09.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Het aanvraagdossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Andries Pevernagestraat", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013, is deels een zone voor gemengde functies, deels een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en deels een zone voor garage-weg.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het RUP.

In de zone voor gemengde functies bepaalt het RUP:

- Meergezinswoningen in gesloten bebouwing: hieraan wordt voldaan.
- Voorgevels uitvoeren op de rooilijn: hieraan wordt voldaan.
- max. terreinbezetting bedraagt 70% - de minimumafstand van het hoofdgebouw tot de achterkavelgrens bedraagt 8m – Deze laatste 2 voorwaarden zijn niet van toepassing voor percelen kleiner dan 100m² en voor hoekpercelen: hieraan wordt voldaan, het gaat om een hoekperceel.
- bouwdiepte verdieping: max. 17m: hieraan wordt voldaan. De inkom van de meergezinswoning zit langs de Nieuwstraat, de kant van de Nieuwstraat wordt dus als voorgevel beschouwd en vandaaruit wordt de bouwdiepte berekend.
- Max. 4 bouwlagen + 1 woonlaag in het dakvolume: hieraan wordt voldaan.
- Gelijkvloers bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,50m hoog en een maximale hoogte van 4m; vanaf de eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,50m: hieraan wordt voldaan.
- Dakvorm vrij te kiezen. Hellend dak: max. 45°. Indien gekozen wordt voor een teruggetrokken bouwlaag in het dakvolume met plat dak (penthouse) dient deze bouwlaag zich in te schrijven binnen het maximum gabariet met een hellend dak: hieraan wordt niet voldaan. De teruggetrokken bouwlaag wordt aan de voorkant voorzien binnen het gabariet van het hellend dak, maar niet aan de achterzijde.
- Individuele buitenruimte van min. 10m²: hieraan wordt voldaan.
- Er wordt een geleding in de straatgevel langs de Kortrijksestraat opgelegd, waarbij eenzelfde gabariet over een gevellengte van maximum 21m kan worden toegepast. Max 2 panden mogen worden samengevoegd. Hieraan wordt voldaan.
- De kroonlijsthoogte over de volledige lengte van de Kortrijksestraat mag variëren tussen minimum 9,5m en maximum 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met een minimum van 0,5m en maximum 2,5m verspringt. Hieraan wordt niet voldaan. De kroonlijsthoogte tussen de nieuwe meergezinswoning en het bestaande pand Kortrijksestraat 107 bedraagt meer dan 2,5m, namelijk 5,45m.
- Nokhoogte is maximaal 16m: hieraan wordt voldaan.
- Gevelopeningen gericht naar de Kortrijksestraat hebben verticale gevelopeningen. De verhouding bedraagt min. 1/3 en max. 2/3: hieraan wordt voldaan.
- Plint in natuursteen van min. 0,40m: hieraan wordt voldaan.

- Alle gevels, ook de wachtgevels worden afgewerkt met gevelsteen. Hieraan moet worden voldaan.
- 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden: hieraan wordt voldaan.

In de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties:

- Eengezinswoningen van het halfopen en aaneengesloten type: hieraan wordt voldaan.
- Voorgevels moeten op de rooilijn worden geplaatst: hieraan wordt voldaan.
- Max. terreinbezetting per perceel bedraagt 70%: hieraan wordt voldaan.
- Bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m: hieraan wordt voldaan.
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m: hieraan wordt voldaan.
- Max. 2 bouwlagen + 1 woonlaag in het dak: hieraan wordt voldaan.
- Max. kroonlijsthoogte bedraagt 7m – max. nokhoogte bedraagt 13m: hieraan wordt voldaan.
- Dakvorm is vrij te kiezen. Dakhelling max. 45°. Indien gekozen wordt voor een teruggetrokken bouwlaag in het dakvolume met plat dak (penthouse) dient deze bouwlaag zich in te schrijven binnen het maximum gabariet met hellend dak: hieraan wordt voldaan.
- Bij (ver)nieuwbouw dient minimaal 1 parkeerplaats worden voorzien vanaf een gevelbreedte van 6m. De woningen hebben een gevelbreedte, kleiner dan 6m, waardoor niet moet worden voorzien in een parkeerplaats.

Op het einde van het perceel voorziet het RUP een garageweg. De breedte bedraagt 6m. De zone is bestemd voor de aanleg van een garageweg, aansluitend op de tuinzone van private percelen. De voorziene overdekte staanplaats (carport) wordt in die zone voorzien. Dit is niet conform de bestemming van het RUP. De overdekte staanplaats wordt uitgesloten van stedenbouwkundige vergunning.

De breedte van de garages G4 tot G18 moeten ook zo worden aangepast dat er een achteraan het perceel een vrije ruimte van 6m (= de zone garageweg) wordt gerealiseerd.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van het RUP inzake het verspringen van de kroonlijsthoogte en inzake de teruggetrokken 5^e bouwlaag en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning met 9 woongelegenheden en het bouwen van 3 woningen en garages na slopen bestaande bebouwing.

De bouwplaats situeert zich op de hoek van de Kortrijksestraat en de Nieuwstraat. De aanvraag houdt dus de sloop in van de panden Kortrijksestraat 109 & 111 en van het pand Nieuwstraat 1. De woning in de Nieuwstraat 7 blijft behouden, maar de ruime tuin van deze woning wordt verkleind in functie van het bouwen van garages.

De te slopen panden bestaan uit 2 bouwlagen en een hellend dak. Het geheel van deze percelen vormt de overgang van de Kortrijksestraat met een eerder hoge bebouwing naar de Nieuwstraat, die wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen.

De bouwheer wenst langs de kant van de Kortrijksestraat en deels kant Nieuwstraat een meergezinswoning op te trekken bestaande uit 4 bouwlagen en een teruggetrokken 5^e

bouwlaag. Er wordt dus gewerkt met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 12,50m. De totale hoogte bedraagt 15,80m. Plaatselijk bedraagt de bouwhoogte 16m.

De gevel van de meergezinswoning langs de kant van de Kortrijksestraat heeft een lengte van 9,55m. De gevel langs de kant van de Nieuwstraat bedraagt 16,93m.

Iedere woongelegenheden heeft een buitenruimte in de vorm van een terras, van minstens 10m².

De raamopeningen in de voorgevel hebben een verticaal karakter.

Er wordt voorzien in een plint in natuursteen met een hoogte van 0,40m.

Langs de kant van de Nieuwstraat en aansluitend op de bestaande bebouwing wordt voorzien in 3 ééngezinswoningen. De woning bestaan uit 2 bouwlagen en een teruggetrokken 3^e bouwlaag. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,86m en de totale hoogte 8,95m.

De bouwdiepte bedraagt 12m.

Twee woningen hebben een tuintje van 4,44m diep. Alle drie de woningen hebben wel een dakterras aan de straatzijde.

De natuurstenen plint wordt doorgetrokken.

Niet afgebouwde gevels moeten worden uitgewerkt met een gevelsteen. Volgens de legende wordt een deel van het gebouw wit gekaleid. Het RUP laat enkel gevelsteen toe. Het kaleien wordt uitgesloten.

Er wordt gewerkt met een doorrit naar het achterliggende gebied. De oprit naar de garages wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen.

Voor de meergezinswoning met 9 woongelegenheden zijn er 14 garages voorzien. Op het perceel zijn in totaal 19 garages voorzien en 9 parkeerplaatsen en 1 overdekte standplaats (carport). Deze parkeermogelijkheden zijn voorzien voor het kantoor van de bouwheer op de hoek van de Nieuwstraat, Tramstraat en Kortrijksesteenweg. De garages worden afgewerkt met een plat dak en hebben een bouwhoogte van 3 m.

Verder wordt er voorzien in een overdekte fietsenstalplaats voor 18 fietsen.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van het RUP inzake het verspringen van de kroonlijsthoogte en inzake de teruggetrokken 5^e bouwlaag en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijkingen geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het RUP en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen op het verspringen van de kroonlijsthoogte kan worden toegestaan. Het RUP streeft naar een verdichting in de kern van de stad. Vandaar dat er ook een minimum kroonlijsthoogte van 9,5m en een maximum van 13m wordt opgelegd. Er wordt met andere woorden minimum 3 bouwlagen opgelegd.

De aanpalende woning waar tegen wordt gebouwd heeft een veel lagere kroonlijsthoogte, waardoor er rekening houdende met een maximale verspringing van 2,50m, er niet zou worden voldaan aan de minimale kroonlijsthoogte.

De afwijking inzake de teruggetrokken 5^e bouwlaag kan worden toegestaan, dit om verschillende redenen.

Als de aanpalende woningen in de Kortrijksestraat worden gesloopt en de visie van het RUP wordt uitgebouwd, dan moet de nieuwe meergezinswoning kunnen worden aangebouwd. Voor de woningen langs de Kortrijksestraat wordt de terugtrekking voorzien langs de voorzijde en de achterzijde. Bij een teruggetrokken bouwlaag van het geplande meergezinswoning in de Nieuwstraat, zou door terug te trekken aan de achterzijde, zou aanbouwen niet meer mogelijk zijn.

Door niet terug te trekken aan de achterzijde ontstaat een blinde gevel, waardoor er geen inkijk kan ontstaan in de tuinen van de aanpalende woningen. Bij terugtrekking zou daar vensters en eventueel een dakterras kunnen komen, waardoor er een grote kans op inkijk ontstaat.

Het niet terugtrekken heeft ook weinig gevolgen naar mogelijke lichtafname.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het ontwerp past in de visie van het RUP dat naar verdichting streeft.

De omgeving wordt immers gekenmerkt door ééngezinswoningen, meergezinswoningen en hier en daar nog andere functies. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving zou mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L bij de meergezinswoning en de drie regenwaterputten van 5.000L bij de drie ééngezinswoningen. Er wordt ook voorzien in een infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 31/10/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorziene overdekte staanplaats (carport) wordt in een zone voor garageweg voorzien. Dit is niet conform de bestemming van het RUP. De overdekte staanplaats wordt uitgesloten van stedenbouwkundige vergunning.

De breedte van de garages G4 tot G18 moeten ook zo worden aangepast dat er een achteraan het perceel een vrije ruimte van 6m (= de zone garageweg) wordt gerealiseerd.

Niet afgebouwde gevels moeten worden uitgewerkt met een gevelsteen. Volgens de legende wordt een deel van het gebouw wit gekaleid. Het RUP laat enkel gevelsteen toe. Het kaleien wordt uitgesloten.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infracx d.d. 16.10.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 03.10.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 20.09.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Proximus d.d. 19.09.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 11.09.2017 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4554> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Borg: openbaar domein

Boordstenen: 41,22m x 25,00 EUR. = 1.030,50 EUR.

Voetpad & fietspad: 41,22m x 3m x 45,00 EUR. = 5.564,70 EUR.

Totaal: 6.595,20 EUR.

Vooraleer de meergezinswoning en de eengezinswoningen in gebruik worden genomen moet in geval van schade het voetpad en het fietspad worden heraangelegd.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de

plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het

recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**52 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschraapt): het regulariseren van twee duiventillen, Evangeliestraat 22.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/217**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **7/08/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4/09/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evangeliestraat 22** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 1594X**.

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van twee duiventillen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek dat liep tot 17.10.2017 werd één bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De duiventillen staan te dicht bij de grens, zowel bij nr. 20 als bij nr. 24. De duiventil bij nr. 20 staat op plusminus 40cm. De duiventil bij nr. 24 staat op 40cm
- Het uitlengen van de garage kan slechts vergund worden voor 2,5m voor zover gevels uitgevoerd worden in dezelfde materialen en met hetzelfde

gabariet, als de bestaande constructie. De duiventil is aangebouwd in houten constructie en uitgelengd tot 4,70m.

- In de bijzondere voorwaarden staat ook vermeld dat het verboden is om in de tuin grote vogelkooien of duiventillen op te richten.
- Er zijn ongemakken zoals duivenpoep en geurhinder, zodat een raam openzette n om de woning te verluchten of af te koelen zeer moeilijk is.
- Dhr. Gheysens heeft ook zonder enige aanvraag een tweede oprit naast zijn huis, hoewel er maar één auto in gebruik is. Als elk van de vier woningen een tweede uitrit voorziet, maakt dit het in) en uitrijden in de Evangeliestraat drukker en gevaarlijker.
- *De duiventillen staan te dicht bij de grens:* Ongegrond. De werkcontroleur heeft ter plaats gemeten en de afstand tussen de duiventil en de rechterperceelsgrens (kant klager) bedraagt zeker 0,80m. De duiventil aan de linkerperceelsgrens werd inderdaad opgetrokken op 40cm van de perceelsgrens. Normaal gezien vraag het Schepencollege een minimum afstand van 0,75m tussen houten bijgebouw en de perceelsgrens. Het Schepencollege kan toch akkoord gaan omwille van het akkoord van de aanpalende eigenaar (Evangeliestraat 20) met de situatie en omdat de aanpalende eigenaar tegen de perceelsgrens eveneens een bijgebouw heeft staan.
- *Het uitlengen van de garage kan slechts vergund worden voor 2,5m:* ongegrond. Dit is juist waarvoor de bouwheer een afwijking vraagt. De bezwaarindiener geeft geen enkel stedenbouwkundig argument waarom hij hiermee niet akkoord gaat.
- *In de bijzondere voorwaarden staat ook vermeld dat het verboden is om in de tuin grote vogelkooien of duiventillen op te richten:* Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument. In de verkavelingsvoorschriften werd dergelijk verbod nergens opgenomen. Dit verbod komt uit de koopakte en is in feite een overeenkomst tussen koper en de verkoper in dit geval dhr. Gheysens en het Stadsbestuur Harelbeke. Bovendien staat in de koopakte dat een duiventil wel kan, mits geschreven toestemming van de verkoper. De burgemeester heeft op 02.07.1979 zijn toestemming gegeven.
- *Er zijn ongemakken zoals duivenpoep en geurhinder:* is geen stedenbouwkundig argument.
- *Dhr. Gheysens heeft ook zonder enige aanvraag een tweede oprit naast zijn huis:* dit bezwaar wordt in deze aanvraag niet behandeld, omdat dit niets te maken heeft met de te regulariseren duiventillen.

Het bezwaarschrift is dus ongegrond.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied met landelijk karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 6.1.2.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woongebieden met een landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Evangeliestraat, afgeleverd aan Stadsbestuur Harelbeke dd. 12.02.1973 met ref. 060.521 – lot nr.10.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:
"Er worden in de zone voor koeren en hovingen geen alleenstaande bergplaatsen toegelaten. Kan slechts vergund worden: een uitlenging van de garage over maximum 2,50m voor zover de gevel uitgevoerd worden in dezelfde materialen en met hetzelfde gabarit als de bestaande constructie".

De aanvraag wijkt af van de voorschriften. Er wordt dus wel aan bijgebouwen voorzien en als de éne duiventil als een uitlenging van de garage zou worden beschouwd dan is ze verder dan 2,50m (namelijk 4,50m) en worden niet dezelfde materialen gebruikt, noch hetzelfde gabarit gevolgd.

Ook door de duiventil te plaatsen tegen de achtergevel wordt de bouwdiepte van het gelijkvloers, die vastgelegd is op max. 12m, overschreden.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het regulariseren van 2 duiventillen.

Volgens de aanvrager werden de 2 duiventillen ergens rond 1974 geplaatst zonder bouwvergunning.

Het gaat om een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

De bouwheer heeft in het verleden tegen de achtergevel van de garage een duiventil geplaatst met een oppervlakte van 12,42m². De duiventil werd uitgerust met een lessenaarsdak. De max. hoogte bedraagt 2,50m. Op de plannen lijkt het of er een minimale afstand overblijft tussen de achterkavelgrens en de rechterperceelsgrens. Na opmeting door de werkcontroleur van de stad blijkt er afstand van 0,80m te liggen tussen de duiventil en de rechterperceelsgrens. Door de plaatsing van de duiventil tegen de achtergevel van de garage bedraagt de bouwdiepte 16,50m.

Deels ter hoogte van de vrije zijstrook, uitstrekkend in de tuin tot quasi tegen de linkerperceelsgrens en de achterkavelgrens werd een tweede duiventil zonder vergunning geplaatst.

De duiventil heeft een oppervlakte van 22,63m². De duiventil is uitgerust met een zadeldak. De max. hoogte bedraagt 2,70m.

Er is dus in totaal 35,05m² aan bijgebouwen aanwezig. Door de plaatsing van de duiventillen blijft ± 100 m² tuin/openruimte over achter de woning.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

"Er worden in de zone voor koeren en hovingen geen alleenstaande bergplaatsen toegelaten. Kan slechts vergund worden: een uitlenging van de garage over maximum 2,50m voor zover de gevel uitgevoerd worden in dezelfde materialen en met hetzelfde gabarit als de bestaande constructie".

De aanvraag wijkt af van de voorschriften. Er wordt dus wel aan bijgebouwen voorzien en als de éne duiventil als een uitlenging van de garage zou worden beschouwd dat is ze verder dan 2,50m (namelijk 4,50m) en worden niet dezelfde materialen gebruikt, noch hetzelfde gabarit gevolgd.

Ook door de duiventil te plaatsen tegen de achtergevel wordt de bouwdiepte van het gelijkvloers, die vastgelegd is op max. 12m, overschreden.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werd één schriftelijk bezwaar ingediend. Het bezwaar is ontvankelijk, doch ongegrond.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

Het argument dat de verkavelingsvoorschriften geen bijgebouwen toelaten kan hier niet worden gebruikt om een beslissing te nemen inzake het toestaan van een afwijking. Er werden immers in het verleden (jaren '70 - '80) wel bouwvergunningen afgeleverd voor het plaatsen van tuinhuizen.

Het is wel zo dat door het plaatsen van de 2 duiventillen de terreinbezetting relatief groot wordt en dat de bouwdiepte op het gelijkvloers ruim wordt overschreden. Anderzijds blijft er toch nog circa 100m² tuin/open ruimte over achter de woning. Dit laatste argument, namelijk de open ruimte die overblijft, verrechtvaardigt de regularisatievergunning. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 31/10/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde,

behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het

overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten,

kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

53 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het slopen van een oude garage en bouwen van nieuwe garage, Distelbosstraat 24 - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/261.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **5/10/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **13/10/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Distelbosstraat 24** en met als kadastrale omschrijving **5^{de} afd. - sectie C – nr. 142V.**

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van oude garage en bouwen nieuwe garage.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften bepalen:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Het plaatsen van een nieuw bijgebouw als garage wordt toegelaten. Er moet rekening worden gehouden met de omgeving. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, slagschaduw, inkijk, visuele hinder,...)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de afbraak van de bestaande garage en het bouwen van een nieuwe garage.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak. Op circa 2,65m achter de achtergevel en op circa 1,50m van de rechter-perceelsgrens werd een houten garage geplaatst. De garage werd uitgerust met een hellend dak en heeft een oppervlakte van 21m².

Op ongeveer dezelfde plaats wordt een nieuwe garage opgetrokken. De garage wordt opgetrokken in betonpanelen. De garage heeft een oppervlakte van 39,60m² en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,40m.

De garage wordt ingeplant op 0,75m van de rechterperceelsgrens. De afstand tot de achterkavelgrens is zeker ruim voldoende.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het bijgebouw wordt geplaatst op voldoende afstand van de woning en op voldoende afstand van de perceelsgrens. De bouwhoogte van 3,40m is niet uitzonderlijk hoog.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 31/10/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

54 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. INFRA X WEST, Noordlaan 9 - 8820 TORHOUT: het plaatsen van een nieuwe electriciteitscabine ter vervanging van de oude, Tombroekstraat z/n - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/263.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **INFRA X West**, met als adres **Noordlaan 9 - 8820 Torhout**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16/10/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **19/10/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Tombroekstraat z/n** en met als kadastrale omschrijving **5^{de} afd. - sectie B - nr. 321H.**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van nieuwe electriciteitscabine ter vervanging van oude.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" (Deputatie 19.03.2009) is een zone agrarisch gebied.

De algemene voorschriften stellen dat in het agrarisch gebied er inrichtingen van openbaar nut en algemeen belang mogelijk zijn.

De nieuwe cabine is een distributiecabine voor het elektriciteitsnet in de omgeving, zodat kan worden besloten dat het om een inrichting van openbaar nut en algemeen belang gaat.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een nieuwe elektriciteitscabine, ter vervanging van de oude bestaande cabine in de Muizelstraat 154.

Omwille van de technische beperkingen kan volgens de aanvrager geen gebruik gemaakt worden van de reeds bestaande cabine.

De nieuwe cabine wordt geplaatst op een andere locatie, namelijk de Tombroekstraat, maar wel in de omgeving van de huidige cabine. De locatie werd gekozen in overleg met de eigenaar van het bewuste perceel en van de huidige plaats waar de cabine staat.

De nieuwe cabine heeft een oppervlakte van 9,3m² en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m. De betonnen cabine wordt groen geschilderd.

De cabine wordt ingeplant op 1,50m van de bestaande haag en tegen de grindverharding naast de weg.

De inplanting van de nieuwe cabine gebeurt, zo dicht mogelijk bij het punt waar het vermogen gevraagd wordt.

Er wordt wel opgelegd om rondom de cabine een streekeigen haag aan te planten, zodat de cabine enigszins wordt geïntegreerd in de omgeving.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits het voorzien van een streekeigen haag. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstromd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **31/10/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Er wordt opgelegd om rondom de cabine een streekeigen haag aan te planten, zodat de cabine enigszins wordt geïntegreerd in de omgeving.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een

vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding

maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

55 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een tuinhuis, Labrusstraat 9.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/264.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17/10/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20/10/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Labrusstraat 9** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 1515Y.**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen tuinhuis.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 20.12.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de uitbreiding van de woning en regularisatie uitbreiding badkamer. (2016/293)

Op 06.06.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van de voorgevel (schuifraam i.p.v. garagepoort). (dossier 2017/113)

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een tuinhuis.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de linkerzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met plat dak.

De tuin van de woning bevindt zich in feite links van de woning.

Het bijgebouw wordt ingeplant in de linkerhoek, op 0,75m van de achterkavelgrens en op 0,75m van de linkerkavelgrens.

Het tuinhuis met afdak heeft een oppervlakte van 15m² en wordt uitgerust met een lessenaarsdak. De max. hoogte bedraagt 2,17m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is niet storend en past in tuinomgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 31/10/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd

administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd

of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

56 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het doorvoeren van een functiewijziging: van woongebouw van individuele therapieruimte naar ruimte voor woonondersteuning voor personen met een handicap, Oostrozebeeksestraat 16 - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/262.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door - **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **9/10/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **18/10/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Oostrozebeeksestraat 16** en met als kadastrale omschrijving **5^{de} afd. - sectie B - nr. 817D.**

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: van woongebouw van individuele therapieruimte naar ruimte voor woonondersteuning voor personen met een handicap.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 19.03.2009 een goedgekeurd RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone voor agrarisch gebied. De site is eveneens aangeduid als waardevolle gebouwengroep.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Uit het vorig aanvraagdossier, dat in beroep werd vergund door de Deputatie, is gebleken dat de functie 'woonondersteuning voor mensen met een beperking' thuishoort in de categorie wonen.

Een woonfunctie wordt door het RUP op die plaats toegelaten.

De aanvraag is dus conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 03.11.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitoefenen van nevenfunctie in bestaande bijgebouwen van de hoeve. (2009/252)

De bouwheer verkreeg om de bestaande schuren te gebruiken in functie van een aantal nevenfuncties:

in bijgebouw 1:

- culturele activiteiten: vergaderingen van verenigingen zoals: Markant, Jong Unizo, Unizo, sportverenigingen, enz.

- educatieve activiteiten: allerhande workshops zoals: bloemschikken, yoga, energie & spiritualiteit, aromatherapie, voordrachten, wijn-, bier- en kaasdegustaties, management- en teambuilding-sessies, kunsttentoonstelling.

In bijgebouw 2: opslagruimte.

Op 10.07.2013 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend om tevens logiekamers toe te laten en een aantal regularisaties door te voeren (o.a. herbouw overdekt mestvaalt). (2013/151). Het dossier werd tijdens de beroepsprocedure door de bouwheer ingetrokken.

Op 21.10.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het voorzien van logies en een polyvalente gemeenschappelijke ruimte in bijgebouw 2. (dossier 2014/194)

Op 17.11.2016 werd door de Deputatie een aanvraag tot functiewijziging van een waardevolle hoeve goedgekeurd. (dossier 2016/196).

De site bestaat uit een U-configuratie. Aan de straatkant stond het woongedeelte, rechts van het woongedeelte (bijgebouw 2) en rechtover het woongedeelte (bijgebouw 1) staan twee losstaande schuren.

De gebouwen hebben momenteel de volgende functie:

Bijgebouw 1: culturele & educatieve activiteiten

Bijgebouw 2: woonondersteuning voor mensen met een beperking

Woonhuis: (individuele) therapieruimte voor kinderen en jongeren.

Deze aanvraag betreft een functiewijziging van individuele therapieruimte naar ruimte voor woonondersteuning voor personen met een beperking.

De bouwheer is in contact gekomen met de vzw De Branding – Waak. Deze vzw biedt op vandaag diverse vormen van dagondersteuning, woonondersteuning en kortdurende ondersteuning aan mensen met een beperking. De Branding maakt reeds gebruik van bijgebouw 2 om aan een 7-tal personen met een beperking woonst te geven. Een aantal personen verblijven daar permanent/elke dag, anderen zijn tijdens het weekend en/of verlof bij hun ouders of familie.

Overdag maken de gebruikers gebruik van de dagbesteding die door De Branding in verschillende dagbestedingsbedrijven wordt georganiseerd.

Met deze aanvraag zou de vzw De Branding – WAAK in het voormalig woonhuis (die nu een therapieruimte voor kinderen en jongeren is) onderdak geven aan max. 4 personen met een beperking. Vandaar de gevraagde functiewijziging.

Voor deze functie in het voormalig woonhuis, moeten volgens de aanvrager geen vergunningsplichtige verbouwingswerken worden uitgevoerd.

Uit het vorig aanvraagdossier, dat in beroep werd vergund door de Deputatie, is gebleken dat de functie 'woonondersteuning voor mensen met een beperking' thuishoort in de categorie wonen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De functiewijziging kan worden uitgevoerd zonder vergunningsplichtige verbouwingswerken. Alles gebeurt binnen het bestaande gabariet. De aanvraag heeft de nodige aandacht voor de erfgoedwaarde van de voormalige hoeve.

De gevraagde activiteiten zouden niet storend mogen voor de omgeving en heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 31/10/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**57 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrapt): het bouwen van een carport met tuinberging, Smeyershof 17
- 8530 HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/257.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **9/10/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/10/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Smeyershof 17** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 1646 X.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een carport met een tuinberging.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Het perceel paalt aan de achterzijde aan de N36. Er wordt om die reden advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 23.10.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 06.04.2010 een goedgekeurde verkaveling Deerlijksesteenweg-Smeyershof, afgeleverd aan N.V. Villabouw F. BOSTOEN met ref. 5.00/34013/1178.1 – loten nr. 27.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De voorschriften bepalen het volgende:

- Carports met een max. breedte van 3m zijn toegelaten in de vrije zijtuinstrook indien deze 4m breed is. In te planten op min. 2m achter de voorgevelbouwlijn
- Max. bouwdiepte: 12m
- Max. kroonlijsthoogte: 6m
- Dakhelling vrij met en max. 50°
- Per perceel minstens één parkeerplaats.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

De tuinberging en een groot deel van de carport wordt opgetrokken binnen de voorziene bouwkader. De rest van de carport in de vrije zijstrook voldoet ook aan de opgelegde voorschriften.

Het afsluiten van de vrije zijstrook met een houten tuinafsluiting wordt niet voorzien in de verkavelingsvoorschriften.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 15.03.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning (dossier 2015/306).

Op 06.09.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning – gewijzigd ontwerp (dossier 2016/183).

Deze aanvraag betreft het bouwen van een carport met tuinberging.

Het betreft een open bebouwing, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning werd ingeplant op 3 m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt 3 m aan de linkerkant en 6 m aan de rechterkant.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook een carport te plaatsen met een geïntegreerde tuinberging.

De carport wordt ingeplant op 2,55 m achter de voorgevellijn. De carport heeft een oppervlakte van 25,87 m². De carport zelf komt niet verder dan de achter-gevel. Achteraan tegen de carport is er een tuinberging van 9,9 m². Dit alles onder hetzelfde lessenaarsdak. De bouwhoogte bedraagt 2,70 m en loopt af naar 2,20 m.

Door de plaatsing van de tuinberging komt de volledige constructie 3 m achter de achtergevel uit.

Ter hoogte van de carport bedraagt de afstand tot de rechterperceelsgrens 2 m en ter hoogte van de tuinberging bedraagt de afstand 3 m tot de rechterperceelsgrens.

Ter hoogte van de aansluiting van de carport met de tuinberging wordt voorzien dat de vrije zijstrook aan de rechterkant volledig wordt dichtgemaakt met een houten tuinafsluiting van 1,80 m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De tuinberging en een groot deel van de carport wordt opgetrokken binnen de voorziene bouwkader. De rest van de carport in de vrije zijstrook voldoet ook aan de opgelegde voorschriften.

Het afsluiten van de vrije zijstrook met een houten tuinafsluiting wordt niet voorzien in de verkavelingsvoorschriften en wordt dan ook uitgesloten.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **31/10/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De houten afsluiting in de vrije zijstrook wordt uitgesloten van vergunning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend,

wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

58 Voorkooprecht voor het pand gelegen Blauwhuisstraat 61 te HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde Notarissen DE WITTE & CASTELEIN, Doorniksesteenweg 59 – 8500 KORTRIJK hebben op 20.10.2017 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Blauwhuisstraat 61 te HULSTE, kadastraal bekend 5^e afdeling, sectie B nr. 8A.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Blauwhuisstraat 61 te Hulste op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

59 Ontwerp addendum brownfieldconvenant Volvo-Nebim.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17.11.2014 keurde de gemeenteraad het brownfieldconvenant voor de ontwikkeling van de site Volvo-Nebim goed, met expliciete opdracht voor de stad tot het opmaken van het RUP Industrie-eilandjes.

Ondertussen is het RUP gefinaliseerd en is er meer duidelijkheid omtrent de contouren en de ontwikkelaar van het project:

- de uitbreidingsgrond ten oosten wordt niet langer als dusdanig beschouwd gezien een oostelijke ontsluiting niet nodig is (ook niet verplicht in het RUP);

- er is een overeenkomst gesloten met de eigenaars van het uitbreidingsperceel Stoffen Den Beer, waardoor dit perceel ook dient opgenomen in het projectgebied
- er gebeurde een grondruil met een deel van het perceel van het politiekantoor, - de ontwikkelaar De Stip, waarnaar de gronden van Nebim zullen overgedragen worden, treedt toe als actor in het convenant.

Het addendum dient voorgelegd aan de gemeenteraad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet betreffende de brownfieldconvenanten d.d. 30 maart 2007 en wijzigingen
- Gemeentedecreet art. 42
- Vlaamse Codex RO

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het ontwerp-addendum en stelt vast dat het addendum aan de gemeenteraad moet voorgelegd worden.

Wonen

60 Woonwijs. Toelichting ABVV-senioren Harelbeke. Goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Woonwijs wordt uitgenodigd door ABVV-senioren Harelbeke om een toelichting te geven op de eerstvolgende infovergadering. Er wordt gevraagd om toelichting te geven rond verplichtingen inzake verhuren, verhuren via een sociaal verhuurkantoor en premies (specifiek voor ouderen).

In het verleden gaf Woonwijs al eerder dergelijke toelichtingen aan organisaties die actief zijn binnen de stad, waaronder Beweging.net Harelbeke en Bavikhove, de energiesnoeiers en de lokale dienstencentra van het OCMW.

Mits toestemming van het college, kan de toelichtingen doorgaan op donderdag 22.03.2018 om 14u

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord dat Woonwijs op vraag van ABVV-senioren Harelbeke een toelichting geeft op hun infovergadering.

Milieu

61 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van Baac Vlaanderen, Hendekenstraat 49 9960 Assenede voor het exploiteren van een bronbemaling, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Baac Vlaanderen, Hendekenstraat 49 9960 Assenede diende d.d. 24/10/2017 de melding in, met als onderwerp het exploiteren van een bronbemaling gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend, HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0211F, zijnde de volgende rubriek van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
53.2.2°a)	Winning van grondwater: Bronbemaling voor bouwkundige werken of openbare nutsvoorzieningen m.i.v. teruggpompingen, in ander gebied dan vermeld in punt 1°, met een netto opgepompt debiet v. max. 30.000 m ³ per jaar (Totale eenheden: 2665 L/u - 64 m ³ per dag)	3

Het betreft een nieuwe inrichting.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is de rubriek 53.2.2°a) van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
53.2.2 ^a)	Winning van grondwater: Bronbemaling voor bouwkundige werken of openbare nutsvoorzieningen m.i.v. terugpompingen, in ander gebied dan vermeld in punt 1 ^o , met een netto opgepompt debiet v. max. 30.000 m ³ per jaar (Totale eenheden: 2665 L/u - 64 m ³ per dag)	3

Deze aktename wordt verleend aan Baac Vlaanderen, Hendekenstraat 49 9960 Assenede, met als voorwerp het exploiteren van een bronbemaling, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
 - 5.53: Winning van grondwater.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):
 1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
 2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreeerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktenaam zal aan de exploitant worden toegestuurd.

62 Standpunten van de stad bij het complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Regering heeft op 8 september 2017 de startbeslissing genomen inzake het zogenaamde complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk. Het schepencollege nam eerder, op 6 december 2016 en 24 januari 2017 reeds standpunten in met betrekking tot de verkenningsfase en de startnota.

Met het nemen van de startbeslissing is het project na de 'Verkenningsfase' nu in de 'Onderzoeksfase' terecht gekomen. In deze fase ligt de focus op de strategische keuzes en dit moet uiteindelijk leiden tot een 'Voorkeursbesluit'.

Dit werd voorgelegd aan de 'Stuurgroep' van het project die op 29 september 2017 in Harelbeke werd georganiseerd. Voor het uitdiepen van de onderzoeken wordt er gewerkt met een 'Ambtelijke Begeleidingsgroep'. De 'Ambtelijke Begeleidingsgroep' kwam bijeen op 18 oktober 2017. Het verslag is gevoegd in bijlage. In de onderzoeksfase worden antwoorden gezocht op 5 strategische vragen:

- De verdieping en/of verbreding van het kanaal
- De tracékeuze in de zone Kortrijk
- De positie van de nieuwe sluis
- De locatie van het regionaal overslagcentrum
- De behoefte aan en de eventuele locatie van een zwaikom

Het globale uitgangspunt is dat het kanaal wordt opgewaardeerd voor klasse Va-schepen. Bij de onderzoeken wordt nu vertrokken van een volledige verdieping tot 4,5 m of m.a.w. een volwaardige diepgang voor klasse Va-schepen van 3,5 m. Dit is een wijziging t.o.v. de eerste ontwerpnota's ter voorbereiding van de startbeslissing, waar een voorkeursscenario een opsplitsing in een deel 4,5 m diepgang en een deel 4 m diepgang was opgesplitst. In de verkenningsfase werd reeds aangegeven dat de keuze voor een verdieping tot 4,5 over het gehele traject ook de bijkomende vernieuwing van 3 sluisen met zich zou meebrengen.

De stad merkt op dat de maximale stapelhoogte van de schepen niet als strategische vraag wordt gedefinieerd. Toch werden er eerder tijdens stuurgroep, bilateraal overleg en ambtelijke begeleidingsgroep randvoorwaarden gekoppeld aan de maximale hoogte van de schepen. De gewenste maximale hoogte heeft namelijk ook een invloed op het al dan niet vervangen van bruggen (o.a. Beneluxbrug, spoorwegbrug, ...).

De positie van de nieuwe sluis zal een invloed hebben op het waterpeil, ook in het pand in Stasegem. De stad heeft daar eerder benadrukt dat ook de waterrecreatie op het kanaal Bossuit-Kortrijk mogelijk moet blijven en dat ook het idee van een zwemzone moet overwogen worden.

Verder namen de 4 kanaalsteden- en gemeenten een gezamenlijk standpunt in dat het project niet voor bijkomende aansnijding van de open ruimte in de regio mocht zorgen. Dit standpunt werd aan de bevoegde kabinetten overgemaakt maar bleek uiteindelijk niet in de startbeslissing te zijn overgenomen. Toch blijft de regio bij het standpunt dat inname van extra open ruimte niet kan.

Dit leidde er toe dat het studiebureau op de stuurgroep en op de ambtelijke werkgroep een afwegingskader voor de inplanting van een regionaal overslagcentrum heeft geformuleerd. Dit afwegingskader zorgt ervoor dat opnieuw enkel de paarse bestemmingen in het vizier komen:

- Het ROC zou een zone van 30 tot 50 km in de omtrek bedienen.
- Focus ligt op pallet en bulkgoederen, al wil men nu ook de mogelijkheden voor containertransport openhouden.
- Een ROC moet ruimtelijk inpasbaar zijn en mag geen inname van open ruimte/corridors met zich mee brengen.
- De inplanting gebeurt bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de Leie, dus in pand 3 (Harelbeke-Kortrijk)
- De ontsluiting gebeurt bij voorkeur zo direct mogelijk op de E17.
- De bedrijven hebben bij voorkeur rechtstreekse toegang tot het water (dit impliceert bijvoorbeeld het supprimeren van de Kanaalweg, ontsluiting dan achteraan de bedrijven via een nieuwe aan te leggen parallelweg (met het Gulden Sporenpad).
- Het ROC heeft een minimale opp. van 2 ha nodig, in combinatie met een zwaairom is dit 3 ha, liefst ook met uitbreidingsmogelijkheden (al kan dit ook in de hoogte).
- Er moet maximaal worden gestreefd naar het voorkomen van hinder in woonomgevingen.
- Een multimodale ontsluitingsmogelijkheid zou ook een pluspunt zijn. Een nog niet beantwoorde vraag is hoeveel lopende meter kaaimuur er hiervoor nodig is.

Met het toegestuurd verslag van de 'Ambtelijke Begeleidingsgroep' werd de stad verzocht om in voorbereiding van de derde 'Ambtelijke Begeleidingsgroep' de criteria waaraan de mogelijke inplantingen van het ROC moeten voldoen, kritisch te beschouwen en waar nodig aan te vullen.

Voor de stad zijn volgende aandachtspunten belangrijk:

- In eerste instantie moet het principe worden aangehouden dat er geen sprake kan zijn van bijkomende inname van open ruimte.
- We merken op dat nu ook de optie 'containertransport' wordt open gehouden, daar waar er eerst enkel sprake was van bulkgoederen (en stukgoederen). Het valt te begrijpen dat de focus maximaal wordt gehouden, maar wekt de indruk in de hand dat het R.O.C. uitsluitend dienst doet als bijkomende motivatie voor het project, dat zonder een R.O.C. met maximale mogelijkheden het complex project KBK moeilijk rendabel zou zijn.
- Het R.O.C. dient duidelijk als 'bijkomende trafiek' te worden gedefinieerd. Het argument kan niet worden gebruikt dat het R.O.C. vrachtwagens 'van de weg neemt'. De aangevoerde goederen per boot komen op vandaag niet in onze regio aan, ze zullen, indien aangevoerd per boot naar een R.O.C., vooral bijkomende vrachtwagentrafiek in de onmiddellijke omgeving en in de bedieningszone van 30 tot 50 km genereren. De stad benadrukt dat in voorkomend geval deze trafiek en de locatie van een R.O.C. een belangrijk gegeven zullen zijn in het andere complex project R8 en een afstemming dringt zich dan ook nog meer op. Zonder grondige afweging en voldoende studiewerk zou dit de congestie op de huidige wegenstructuren enkel negatief kunnen beïnvloeden.
- Er kan best ook worden onderzocht wat de impact van een nieuw R.O.C. is op de andere overslagcentra (water, Avelgem, Wielsbeke, ..., spoor: Rekkem, ...) in de regio. Dit dient best ook in kaart te worden gebracht.

Alhoewel er in de eerste nota's tijdens de verkenningsfase nog geen sprake van was bleek in een later stadium dat er ook een mogelijke behoefte was aan een bijkomende zwaairom in pand 3 (Zwevegem-Stasegem-Kortrijk). De stad heeft tijdens het bilateraal overleg duidelijk gesteld dat een inname op de rechteroever niet kan als daar open ruimte of bos (Kanaalbos) moet voor worden aangesneden. Tijdens de 'Ambtelijke Begeleidingsgroep' van 17 oktober bevestigde het studiebureau dat er alternatieve locaties worden onderzocht. De stad wenst dat de combinatie R.O.C en zwaairom in het referentiekader voor het R.O.C. wordt onderzocht:

- De stad wil op de eerstvolgende ambtelijke begeleidingsgroep graag concrete beelden en projecties zien van een combinatie van een R.O.C. met een zwaaiком.

Ten slotte is de stad er niet voor te vinden om prognoses op erg lange termijn te gaan ontwikkelen omdat er dan nog meer onzekerheden in de onderzoeken insluipen. Op de 'Ambtelijke Begeleidingsgroep' werd een suggestie voor onderzoek tot in 2125 geformuleerd maar de stad is van oordeel dat omwille van de vele variabele en zelfs onbekende factoren 2040 een redelijke en 2070 een maximale prognose-context kan zijn.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 6 december 2016 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk - Procesnota, startnota en afvaardiging in de stuurgroep".

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2017 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk: aangepaste startbeslissing en procesnota".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De standpunten zoals omschreven in deze notule worden integraal aan Waterwegen en Zeekanaal NV meegegeven. De stad wenst dat deze standpunten, aanvullend en deels in herhaling van de eerder op 6 december 2016 en 24 januari 2017 geformuleerde standpunten ook in deze fase van het project worden bewaakt en gerespecteerd.

Patrimonium

63 Eventuele opstart verkoopprocedure stadsgroenzone nabij de Evangeliestraat 21-23-25.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Patrimoniumvennootschap Vinkenest is eigenaar van de bebouwde percelen in de Evangeliestraat 23-25-27-29 (naast hun villa nr.33) en zou mogelijks ook nr. 21 verwerven. De vennootschap vroeg eerder per mail dd. 27.1.2017 om de driehoek stadgrond, gesitueerd ter hoogte van de nrs 25-23-21, te kunnen aankopen om *'deze maximaal te kunnen integreren in de groenaanleg die zij plannen voor deze stukken grond'*. Na een interne onderzoeksfase bevestigt Vinkenest nu bij e-mail van 23 oktober hun aankoopbereidheid voor die stadgrond.

De desbetreffende driehoekstadgrond ligt naast het voetpad (zie lucht -en straatfoto's en kadasterinfo in voorliggend cobradossier) langs de openbare weg. De stadgrond is deels een privaat gebruikte en verharde (garage)toerit en deels graszone. Het kadaster

geeft aan die driehoek geen kadastrummer waardoor die kadastraal méégaat met de openbare weg en voetpad.

Bij de eventuele driehoek-verkoop is de enige stedenbouwkundige verwijzing (wegens geen RUP/BPA) die naar het rooilijnplan 7.7.1967. Dit plan situeert die driehoek enerzijds in groen 'zone voor achteruitbouwstraat' (toentertijd als verlaten oude wegbedding bedoeld om meegenomen te worden in de aanpalende private percelen) en anderzijds in rood 'af te stane gronden' (zijnde de toenmalige oude wegbedding die vervangen werd door de nieuwe Evangeliestraat en waarvan het plan 1967 voorzag dat de stad dit zou afstaan aan de aanpalers). De driehoek bevindt zich ook buiten de eigenlijke rooilijn, wat impliceert dat die stadsgrond –ondanks het feit dat hij thans deels als openbare graszone wordt gebruikt en geen kadastrummer heeft- reeds in 1697 bedoeld was om uit het openbaar stadsdomein te lichten.

De voortuinen van de aanpalende rijwoningen omvatten –kadastraal -trouwens die groenzones.

De driehoek is bijgevolg verkoopbaar.

Het advies op die verkoop vanwege de facilitaire dienst, die binnenkort de heraanplant van de Evangeliestraat voorziet, is positief. Namelijk 'dan moet de groendienst die bestaande paden niet herstellen én het verharde paadje t.h.v. nr. 19 wordt dan mee in gras aangelegd'.

Het advies op die verkoop vanwege de milieudienst is negatief omdat dit het verlies aan openbaar groendomein impliceert en er naar gestreefd wordt om van de Evangeliestraat een verbindende groencorridor te maken tussen 2 open ruimte gebieden.

De aanvrager/kandidaat-koper engageert zich wel om die strook (die niet-bebouwbaar 'achteruitbouwzone' betreft) 'mooi groen aan te leggen én onderhouden'.

Het komt het college toe zich uit te spreken over haar eventuele principiële verkoopsbereidheid. Als extra voorwaarde kan gesteld dat de te verkopen stadsgrond een groen-(voortuin)zone blijft.

Vervolgens zal een prijs moeten worden bepaald. Grondgebiedszaken stelt dat deze transactie eerder vergelijkbaar is met het dossier-Berkenlaan 19 (waarbij is geschat à €100/m²) dan met de dossier Deerlijksesteenweg en 't Koeksen (waarbij tuingrond is geschat à €50/m²).

De definitieve schattingsprijs moet worden opgevraagd doch men kan hier vermoedelijk uitgaan van €100/m². De grafische opmeting van de eventuele te verkopen driehoek bedraagt 114m². Indien het tot een verkoop komt, zijn de landmeter- en notariskosten volledig ten laste van de koper.

Er wordt best ook even afgetoetst bij Infrac in hoeverre er nutsleidingen aanwezig zijn die de verkoop kunnen verhinderen. Systematisch wordt steeds de 'erfdienstbaarheid van nutsleidingen' opgenomen in de notariële akte.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van Vinkenest, eigenaar van de percelen in de Evangeliestraat 23-25-27-29 en mogelijks ook op termijn van nr.21 om de driehoek

stadsgrond, gesitueerd ter hoogte van de nrs 25-23-21, te kunnen aankopen. De vennootschap zou deze stadsgrond maximaal integreren in de geplande groenaanleg voor hun percelen.

Artikel 2:

Het college gaat principieel akkoord met deze verkoop mits de zone haar groen karakter behoudt. Er wordt een schattingsprijs opgevraagd. Indien de kandidaat-koper met die prijs akkoord gaat, kan verkoopprocedure formeel worden opgestart. De landmeter- en notariskosten zijn ten laste van de kopers.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

64 Verslag raad van bestuur Leiedal van 13.10.2017 en agenda van 27.10.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van 13.10.2017 en de agenda van 27.10.2017 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 13.10.2017

B.1 Warmer Wonen

B.2 IOED Jaaractieplan 2018-2020: stand van zaken

B.4 Prognose van de ruimtebehoefte naar bedrijventerreinen in West-Vlaanderen

C.2.1 Kortrijk/Harelbeke Evolis: vestigingsaanvraag L uit D

C.3.1 Warmer Wonen: afsluiten samenwerkingsovereenkomst met Eandis en Infrax voor de ondersteuning van collectieve renovatieprojecten

C.3.2 Intergemeentelijke samenaankoop energie 2018-2021: gunning opdracht

C.3.3 Interreg VA Twee Zeeën 'Multilock': engagementsverklaring

2. Agenda dd. 27.10.2017

B.2.1 Evolis: ontwerp onderzoek gebied voor stedelijke ontwikkeling - principe van aanpak (nota bij punt 2.1)

B.3.1 Digitale Regio Kortrijk: procedure aanbesteding hosting: gunning (nota bij punt 3.1)

C.1 Warmer Wonen: overzicht lokale renovatiepremies (nota bij punt c.1)

D.3. Subsidieprojectoproep beveiliging bedrijventerreinen (nota bij punt d.3)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal van dd. 13.10.2017 en de agenda van dd. 27.10.2017 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

65 Verslag raad van bestuur Infrac-West van 28.08.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de raad van bestuur van Infrac West van 28 augustus 2017 en het verslag van 15 mei 2017 werden volgende punten besproken die betrekking hebben op Harelbeke:

Verslag raad van bestuur Infrac West 28 augustus 2017:

3.1 Overdracht taken Stephan Claerhout voor Infrac West vanaf 1 oktober 2017 – overdracht taken Kaat Debruyne (UC 21/08/2017)

3.11 Investeringsprogramma's elektriciteit, aardgas, riolering, kabeltelevisie (UC 21/08/2017 punt C13)

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Infrac van 24 april 2017 en het verslag van 15 mei 2017. In het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

66 Ter kennisname. Heraanleg Marktplein – Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek. Meerwerk archeologisch onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aannemer Ockier en onderaannemer ABO hebben volgend meerwerk ingediend. Zie nota meerprestatie uitgevoerd archeologisch onderzoek in bijlage opgemaakt door het studiebureau Snoeck en Partners.

Het departement Grondgebiedszaken heeft hierbij volgend advies :

Door de onzekerheid over de duur en complexiteit van het archeologisch onderzoek en de vrees dat de archeologen in regie zouden werken met niet inschatbare kosten, werd voor een alternatieve methode gekozen om prijs te vragen. Het inschattingsrisico over duur en complexiteit die zou leiden tot een navenant hoog kostenplaatje werd bij de aannemer gelegd. Dit omdat verondersteld werd dat de aangestelde archeoloog dit risico beter kon inschatten dan de stad of het aangestelde ontwerp bureau. Er werd gekozen om het archeologisch onderzoek uit te drukken in een post per vierkante meter wat eenvoudig controleerbaar was en ook het risico van meer uitgraving bij de archeoloog legde. Echter is net dit laatste problematisch.

Volgens de posten van het bestek werd voorzien in een archeologisch onderzoek per m². Ook werd duidelijk onder het punt 9. Personeel een BELANGRIJKE NOOT opgenomen met volgende :

De eenheidsprijs van het onderzoeksteam wordt voorzien in m² volgens de afgebakende archeologische projectzone (bovenvlak) ongeacht de diepte van het onderzoek en de diepteliggende vlakopgravingen. Eenheidsprijs is op te geven over de volledige te onderzoeken oppervlaktezone ongeacht de voorgestelde vlakopgraving vermeld in het plan van aanpak.

Dit omdat er werd vanuit gegaan dat het de aangestelde archeoloog was van de aannemer die hierin zowel rechter als begunstigde partij was. Hij kon oordelen hoe diep er diende uitgegraven en had ook de baten.

In praktijk werd echter vastgesteld dat dienst onroerend erfgoed Vlaanderen ééenzijdig besliste dat er dieper diende gegraven, dit niettegenstaande het voorafgaand veldonderzoek en de daaruit vloeiende ingeschatte onderzoekszone en bijhorend volume. Een verdubbeling van het te onderzoeken volume was een risico die niet inschatbaar was door de inschrijver op basis van de besteksteksten en de bijgevoegde plannen en archeologisch info, en is derhalve ook moeilijk ten zijne laste te leggen.

In de regelgeving overheidsopdrachten wordt steeds het basisprincipe gehanteerd dat de inschrijver niet kan verantwoordelijk gesteld worden voor door hem niet inschatbaar risico. De kans is dus ook reëel dat voor een rechter de aannemer in het gelijk wordt gesteld. Dit met het argument dat indien van in het begin voor de aannemer duidelijk was dat het volume te onderzoeken grond het dubbele was deze een hogere inschrijvingsprijs had meegegeven. De kost voor de stad zou dan dezelfde zijn zoals op vandaag. De stad heeft dus geen nadeel geleden.

Het departement GGZ adviseert om het meerwerk te aanvaarden. Door de keuze om het archeologisch onderzoek uit te drukken in vierkante meter werd het risico voor complexiteit en duur terecht bij de inschrijver geplaatst die hiervoor de best geplaatste partij was, echter werd het niet inschatbare risico van diepte/hoeveelheid m³ ten onrechte bij de inschrijver weggelegd. Er werd opmerkelijk dieper uitgegraven dan volgens het proefsleuven onderzoek en de bestekteksten kon worden ingeschat.

Een controle door het omrekenen van de inschrijvingsprijs (23 euro/m²) van de initiële voorziene vierkante meters te onderzoeken oppervlakte (2790 m²) en het bijhorende ingeschat volume (3711 m³) naar een prijs per kubieke meter te onderzoeken volume leert ons volgende. Dit ten opzichte van het uitgevoerde archeologisch onderzoek (3223 m² en 7487 m³).

- Initiële prijs archeologisch onderzoek/m³ = 23 euro/m² * 2790 m² = 64.170 euro. Dit gedeeld door 3711 m³ geeft 17,29 euro/m³
- Totale prijs archeologisch effectief uitgevoerd onderzoek/m³ = 17,29 euro/m³ * 7487 m³ = 129.450 euro

Het meerwerk kan derhalve maximaal 129.450 euro – (3223 m² * 23 euro : betaald volgens de post) = 55.321 euro bedragen. Het geclaimde bedrag bedraagt 27.000 euro en is opmerkelijk minder.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld meerwerk archeologisch onderzoek in het kader van de werken "Heraanleg Marktplaats - Fase 1 : Riolerings en archeologisch onderzoek" en kan hiermee akkoord gaan.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

67 Ruimen vijver Begonialaan. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ruimen vijver Begonialaan" aan Lavaert Group, Aalbeeksesteenweg 25 te 8930 Lauwe tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. btw (€ 1.470,00 Btw medecontractant). Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Lavaert Group, Aalbeeksesteenweg 25 te 8930 Lauwe. De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 13 november 2017. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 13 november 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 5 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Ruimen vijver Begonialaan" wordt vastgesteld op 13 november 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 5 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Lavaert Group, Aalbeeksesteenweg 25 te 8930 Lauwe, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

68 Dossier Dagelijks Bestuur. Wegmarkering Groot Harelbeke 2018. Goedkeuring bestek, raming (€ 56.434,00 excl. btw) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegmarkering Groot Harelbeke 2018" werd een bestek met nr. 17_43 opgesteld door het Departement Facility.

Dit bestek omvat het onderhoud van bestaande wegmarkeringen en plaatselijke aanpassingen volgens goedkeuring college van burgemeester en schepenen en richtlijnen van de mobiliteitscommissie dit gezien de huidige markeringen continu aan slijtage onderhevig zijn.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 56.434,00 excl. btw of € 68.285,14 incl. 21% btw (€ 11.851,14 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 135.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2018 op budgetcode 020000/610314.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90 1°.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 17_43 en de raming voor de opdracht "Wegmarkering Groot Harelbeke 2018", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 56.434,00 excl. btw of € 68.285,14 incl. 21% btw (€ 11.851,14 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudget 2018 op budgetcode 020000/610314.

69 Facilitair Management Informatie Systeem (FMIS). Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Facilitair Management Informatie Systeem (FMIS)" werd een technische beschrijving met nr. NH-426 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 14.049,59 excl. btw of € 17.000,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 oktober 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur.

De gemeenteraad besliste in zitting van 16 oktober 2017 om de plaatsingsprocedure te starten en ULTIMO BELGIUM BVBA, Schalienhoevedreef 20 te 2800 Mechelen uit te nodigen om een offerte in te dienen.

Er werd een marktbevraging gedaan aan 3 softwareontwikkelaars.

Het Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het marktonderzoek, deze opdracht te gunnen aan ULTIMO BELGIUM BVBA, KBO nr. BE 0883.477.582, Schalienhoevedreef 20 te 2800 Mechelen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.940,00 excl. btw of € 19.287,40 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 241000/011920-BOD-BOD 26.

De financieel beheerder verleent een visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

De opdracht "Facilitair Management Informatie Systeem (FMIS)" wordt gegund aan ULTIMO BELGIUM BVBA, KBO nr. BE 0883.477.582, Schalienhoevedreef 20 te 2800 Mechelen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.940,00 excl. btw of € 19.287,40 incl. btw.

Artikel 3:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 241000/011920-BOD-BOD 26.

70 Aankoop software E-loket burger en welzijn. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop software E-loket burger en welzijn" werd een bestek met nr. JD-17/02 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 13.384,73 excl. btw of € 16.195,52 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 oktober 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

CEVI nv, Bisdomplein 3 te 9000 Gent werd uitgenodigd om een offerte in te dienen. Er werd een offerte ontvangen van CEVI nv, Bisdomplein 3 te 9000 Gent (€ 13.384,73 excl. btw of € 16.195,52 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan CEVI nv, KBO nr. BE 0860.972.295, Bisdomplein 3 te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.384,73 excl. btw of € 16.195,52 incl. btw.

Het college sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op 241000/013000-B&W-B&W 9.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij wijze van budgetcontrole

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
afname	240000	013000		B&W 13		-4 596,68
toename	241000	013000		B&W 9		4 596,68
Totaal						0,00

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1^o.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

De opdracht "Aankoop software E-loket burger en welzijn" wordt gegund aan CEVI nv, KBO nr. BE 0860.972.295, Bisdemplein 3 te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.384,73 excl. btw of € 16.195,52 incl. btw .

Artikel 3:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. JD-17/02.

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcodes 241000/013000-B&W-B&W 9.

Artikel 5:

Het krediet zal verhoogd worden bij wijze van budgetcontrole :

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
afname	240000	013000		B&W 13		-4 596,68
toename	241000	013000		B&W 9		4 596,68
Totaal						0,00

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

71 (geschrapd)

72 (geschrapd)

73 (geschrapd)

Personeel

74 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD). Aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2017-2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks worden de gesubsidieerde pedagogische uren, binnen de Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD), aangevuld met een aantal niet-gesubsidieerde pedagogische uren vanwege de stad.

Voor het schooljaar 2017-2018 gaat het over :

- 25,5/22 leraar lager secundaire graad (waarvan 3,5 uur teruggevorderd worden van de gemeente Deerlijk);
- 33/32 studiemeester – opvoeder (waarvan 23 uren teruggevorderd worden van de gemeente Deerlijk);

Mevrouw Inge Kerkhove, directeur van de SAMWD, oordeelt dat de niet-gesubsidieerde uren voor het lopende schooljaar het best worden ingevuld in de volgende opdrachten :

- Studiemeester-opvoeder;
- Jazz-combo, samenspel, instrumentaal ensemble, koper, hoorn ACM luisterpraktijk, dwarsfluit, koor, project AVV, prestrijkorkest, prenotenleer, coördinatie samenzang, Jazz AMC, AMV samenzang;
- Predans;

Mevrouw Kerkhove geeft positief advies om volgende leerkrachten in de respectievelijke opdrachten aan te stellen :

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2017-2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende personeelsleden worden met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 1 september 2017:

(geschrap)

Artikel 2:

Volgend personeelslid wordt met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 8 september 2017 :

(geschrapd);

Artikel 3:

Volgend personeelslid wordt met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 9 september 2017 :

(geschrapd)

Artikel 4:

Deze tijdelijke aanstellingen - met uitzondering van deze van (geschrapd) - eindigen van rechtswege op 30 juni 2018 voor deze ambten in niet-gesubsidieerde uren.

De tijdelijke aanstelling van (geschrapd) eindigt op 24 oktober 2017.

Artikel 5:

De lonen uitbetaald door de Stad Harelbeke worden, voor volgende aanstellingen, gerecupereerd bij het gemeentebestuur van Deerlijk :

- (geschrapd)

75 Aanstelling tijdelijke onderhoudsmedewerkers 'poets' (E1-E3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement facility – afdeling poets - wordt men geconfronteerd met de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapd) (van 09.10.2017 tot en met 20.10.2017).

(geschrapd) heeft een opdracht van 34 uren per week en deze wordt momenteel opgevangen door 4 interne poetsdames.

Ondertussen heeft betrokkene haar ziekteverlof verlengd tot en met 31.10.2017. Mogelijks volgt nog een verlenging.

Om de werkbelasting van de 4 poetsdames niet nog verder te verzwaren wordt voorgesteld om de opdracht van (geschrapd) in te vullen door een bijkomende aanstelling. Zodoende kan een zekere continuïteit gegarandeerd worden gedurende de verdere afwezigheid van (geschrapd).

In combinatie met de gesprekken voor de voor- en naschoolse kinderopvang (een selectie op basis van een oproep onder de spontane sollicitanten) werd afgetoetst in hoeverre de kandidaten interesse hebben in tijdelijke poetsopdrachten binnen ons bestuur.

Er wordt voorgesteld mevrouw (geschrapd) hiervoor in te schakelen. (geschrapd) vervult momenteel een interim van 30 uren per week als onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) binnen CC Het Spoor en is geïnteresseerd in een prestatie-uitbreiding van 8 uren per week. Ook (geschrapd) toont interesse om een opdracht van 24 uren per week binnen de afdeling poets te presteren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 & 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) wordt aangesteld als tijdelijk onderhoudsmedewerker, 'poets' (E1-E3) en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 06.11.2017.

De prestaties van betrokkene worden op 8 uren per week vastgesteld.

Artikel 2:

(geschrapt) wordt aangesteld als tijdelijk onderhoudsmedewerker, 'poets' (E1-E3) en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 06.11.2017.

De prestaties van betrokkene worden op 24 uren per week vastgesteld.

Artikel 3 :

Beide aanstellingen nemen een einde op 05.12.2017.

76 Verlenging aanstelling tijdelijk administratief medewerker (C1-C3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20.12.2016 (geschrapt) voltijds aangesteld voor het opnemen van een tijdelijk opdracht rond begraafplaatsenbeheer. Deze opdracht was voorzien voor een periode van 09.01.2017 tot en met 08.03.2017.

Men heeft - na overleg- de taak rond begraafplaatsenbeheer onderbroken om betrokkene in te schakelen in vervangingsopdrachten wegens ziekte. O.a de afwezigheden wegens ziekte van (geschrapt).

Gedurende de vervangingsopdrachten van voornoemde medewerkers kon (geschrapt) niet verder werken aan de opdracht begraafplaatsenbeheer zoals omschreven in de beslissing van 20.12.2016.
De opdracht zou volgens de ramingen een voltijdse opdracht van 5 maanden omvatten.

Sedert 01.06.2017 werd (geschrapt) opnieuw deeltijds ingeschakeld in de opdracht begraafplaatsenbeheer en deeltijds in de vervanging (geschrapt), die toen nog afwezig was wegens ziekte. Na haar ziekteverlof werkte (geschrapt) een korte periode progressief.

De aanstelling van (geschrapt) eindigt op 31.10.2017.

Vanuit het departement Burger & Welzijn is men vragende partij om het contract (geschrapt) opnieuw te verlengen voor de resterende periode die nodig is om de opdracht begraafplaatsenbeheer af te ronden en dit met ingang van 01.11.2017 tot en

met 21.01.2018. Er wordt verwezen naar de beknopte nota vanuit de dienst burgerzaken m.b.t. de voortgang van dit project.

Betrokkene is bereid om deze opdracht van bepaalde duur verder te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt), aan als tijdelijk administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement burger & welzijn met ingang van 01.11.2017 voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 21.01.2018.

77 Verlening tijdelijke aanstelling deeltijds administratief medewerker binnen de personeelsdienst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 22.08.2017 (geschrapt) aangesteld als tijdelijk administratief medewerker, binnen het departement Management & personeel – afdeling personeel en dit met ingang van 24.08.2017 tot en met 31.10.2017.

(geschrapt) die gedurende een 3-tal maanden afwezig was wegens ziekte, is ondertussen terug opgestart.

De dienst staat de komende 3 maanden voor volgende uitdaging:

- Voorbereiding implementatie HR-software (momenteel in voorbereidingsfase voor gunning)
- Een 7-tal selectieprocedures die dit najaar gefinaliseerd moeten worden;
- In het kader van de verhuis –en renovatiebewegingen op de 1^e en 2^e verdieping van het stadhuis moeten de bureaus van de personeelsdienst worden leeggemaakt. Dit vormt tevens het momentum om heel wat achterstallig klassemment structureel weg te werken zodat de nieuwe gebruikers van de lokalen in lege bureaus kunnen starten.

Om het drukke najaar kwalitatief te kunnen realiseren wordt het college gevraagd om het contract van (geschrapt) te verlengen tot en met 31.12.2017.

Betrokkene is bereid deze deeltijdse opdracht van bepaalde duur te vervullen.

De budgettaire impact van deze aanstelling: € 1950 (incl. patronale bijdrage)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) aan als tijdelijk administratief medewerker, met ingang van 01.11.2017 en dit voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 31.12.2017.

78 Verlenging aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 03.10.2017 (geschrapt) aangesteld als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) binnen CC Het Spoor, met ingang van 04.10.2017 voor de duur van de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapt) (tot en met 04.11.2017).

(geschrapt) zal vermoedelijk nog een verlenging van haar ziekteverlof indienen. Betrokkene dient ook nog haar verlof op te nemen.

Om de continuïteit binnen CC Het Spoor te blijven garanderen, wordt vanuit het departement facility gevraagd het contract van (geschrapt) te verlengen met 1 maand, met ingang van 05.11.2017 tot en met 04.12.2017.

(geschrapt) is bereid om deze tijdelijke opdracht verder op te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 & 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschraapt), aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), met ingang van 05.11.2017 en dit voor bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege een einde op 04.12.2017.

**79 Selectieprocedure Desk. Citymarketing, toerisme en evenementen (B1-B3).
Kennisname kandidaturen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 25.07.2017 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen voor Deskundige citymarketing, toerisme en evenementen (B1-B3), en deze in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Het college heeft eveneens in zitting van 25.07.2017 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van deskundige citymarketing, toerisme en evenementen (B1-B3).

De publicatie vond plaats vanaf 11.10.2017 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie op de website van stad Harelbeke;
- publicatie op de website van de VDAB;
- publicatie op VVSG-jobkanaal;
- publicatie op Jobpunt Vlaanderen;
- publicatie op Marketing magazine;
- publicatie op cultuurjobs;

- publicatie op Vacature;
- publicatie op Jobat
- publicatie op sociale media (LinkedIn; facebook);
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht;

Kandidaturen die uiterlijk op 26.10.2017 werden ingediend via mail en/of via post zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende kandidaten beantwoorden aan de aanwervingsvoorwaarden voor deze functie en worden toegelaten tot de selectieproeven voor de functie deskundige citymarketing, toerisme en evenementen (B1-B3): (geschrapt)

Artikel 2:

Volgende kandidaten beschikken niet over een bachelordiploma en kunnen bijgevolg niet worden toegelaten tot de selectieprocedure voor de functie deskundige citymarketing, toerisme en evenementen (B1-B3):(geschrapt)

80 Selectieprocedure Onderhoudsmedewerker Groen - startbaanovereenkomst. Kennisname resultaten en aanstelling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 19.09.2017 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor het aanwerven van 1 VTE onderhoudsmedewerker groen - startbaanovereenkomst, binnen het departement facility.

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 19.09.2017 beslist om voor de invulling van deze functie te rekruteren uit de laag –en middengeschoolde groep werkzoekende jongeren via de activeringsmaatregelen voor jongeren. (de vroegere startbaanovereenkomst).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24.10.2017 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op donderdag 26.10.2017 werden hiertoe de praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 26.10.2017 blijkt dat geen enkele kandidaat geslaagd is voor de selectieproeven.

Er wordt voorgesteld om de selectie te hernemen en onmiddellijk over te gaan tot publicatie.

Om een bredere instroom te genereren zal actief beroep gedaan worden op de diensten van de VDAB.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid:
 - het hoofdstuk met betrekking tot de aanwerving van een contractuele betrekking, al dan niet in een tewerkstellingsmaatregel van de hogere overheid, waarvan de tewerkstellingsduur tot maximaal één of twee jaar beperkt is
 - de "Bijlage I. Diplomavoorwaarden";
 - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
 - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel";

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het feit dat er geen enkele kandidaat geschikt is om de startbaanovereenkomst onderhoudsmedewerker groen op te nemen en gaat akkoord om deze functie opnieuw open te stellen.

Artikel 2:

De in artikel 1 in te vullen functie zal worden ingevuld bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor de graad waarvoor een werfreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

In het kader van de tewerkstellingsmaatregel doelgroepvermindering voor jongerentewerkstelling worden volgende bijkomende aanwervingsvoorwaarden vastgelegd:

- de jongere moet op de laatste dag van het kwartaal dat hij/zij in dienst treedt, jonger zijn dan 25 jaar;
- de jongere is:
 - o Laaggeschoold: geen diploma secundair onderwijs of geen getuigschrift van het 2^e leerjaar van de 3^e graad van het secundair onderwijs.
 - o Midden geschoold: hoogstens een diploma secundair onderwijs of een getuigschrift van het 2^e jaar van de 3^e graad van het secundair onderwijs.
- De jongere heeft zich geregistreerd voor 'Mijn loopbaan'. Een platform van VDAB
- Het referentekwartaalloon mag gedurende de 1^e 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 7500 en gedurende de volgende 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 8100.

Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure gebeurt als volgt:

1. VDAB;
2. de gemeentelijke publicatiekanalen;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt bij wijze van een dienstnota.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Artikel 5:

Het selectieprogramma voor deze aanwervingsprocedure in het kader van een tewerkstellingsmaatregel voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

- interview op basis van het CV;
- praktische proef in lijn met de functiebeschrijving.

In het interview (50%) wordt gepeild naar ervaring, motivatie en een aantal competenties opgenomen in de functiebeschrijving.

In de praktische proef (50%) wordt gepeild naar een aantal praktische vaardigheden die van belang zijn voor een tewerkstelling binnen de groendienst.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elke proef, 60% op elk gedeelte afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6:

De selectiecommissie voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

- Deskundige groen – Yann Raes
- Technisch medewerker – Pieter-Jan Verraes
- Deskundige personeel – Mieke Vandoorne

81 Herziening. Selectieprocedure. Huisbewaarder stadhuis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de zitting van 17 oktober 2017 gaf het College van Burgemeester en Schepenen goedkeuring voor het vacant verklaren van de functie huisbewaarder en werd de selectieprocedure bepaald.

In deze beslissing van 17 oktober 2017 sloop een stoffelijke misslag in artikel 5, er wordt voorgesteld om het artikel als volgt hervast te stellen:

Het selectieprogramma voor de gelijklopende bevorderingsprocedure en procedure voor interne loopbaanmobiliteit voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

Een praktische proef op 40 punten

Een mondelinge proef op **60** punten

In de praktische proef wordt gepeild naar kennis en handelingen m.b.t. technische en praktische toepassingen in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving.

In de mondelinge proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functieomschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elke proef, 60% op elk gedeelte afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt artikel 5 in de beslissing van 17 oktober 2017 ihkv de selectieprocedure huisbewaarder hervast als volgt:

Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de gelijklopende bevorderingsprocedure en procedure voor interne loopbaanmobiliteit voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

*Een praktische proef op 40 punten
Een mondelinge proef op **60** punten*

In de praktische proef wordt gepeild naar kennis en handelingen m.b.t. technische en praktische toepassingen in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving.

In de mondelinge proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functieomschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elke proef, 60% op elk gedeelte afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

**82 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD).
Vervanging niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2017-2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 31.10.2017 (geschrapt) aangesteld als niet-gesubsidieerd studiemeester-opvoeder, met een prestatie van 10/32 per week, met ingang van 01.09.2017.

(geschrapt), administratief medewerker binnen het departement WOL (SAMWD), benut sedert 16 oktober 2017 loopbaanonderbreking voor medische bijstand, waardoor haar prestaties van 38 uren per week verminderd worden naar 19 uren per week.

Om de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen, werd gevraagd door de directeur mevrouw Inge Kerkhove, (geschrapt) te vervangen voor de duur van haar loopbaanonderbreking wegens medische bijstand.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24.10.2017 (geschrapt) aangesteld als tijdelijk administratief medewerker (C1-C3) en dit met ingang van 25.10.2017 voor de duur van de loopbaanhalvering van (geschrapt). (geschrapt) heeft al meermaals tijdelijke opdrachten binnen de administratie van het SAMWD opgenomen en is hier de best geschikte persoon om (geschrapt) te vervangen.

De aanstelling van (geschrapt) als niet-gesubsidieerd studiemeester-opvoeder, met een prestatie van 10/32 per week, liep dan ook ten einde op 24.10.2017.

Mevrouw Inge Kerkhove vraagt om de vrijgekomen 10/32sten van (geschrapt) als niet-gesubsidieerd studiemeester-opvoeder opnieuw in te vullen.

Binnen de academie vindt men geen kandidaten om de vrijgekomen uren in te vullen.

Er werd overgegaan tot contactname met de kandidaten opgenomen op de lopende werfreserve van toeleider diversiteit (C1-C3) en 2 personen toonden interesse in de opdracht :

Het uurrooster wordt als volgt omschreven

- Maandag van 16u15 tot en met 20u15 (academie Hulste);
- Dinsdag van 16u30 tot en met 19u00 (academie Harelbeke);
- Donderdag van 13u30 tot en met 17u00 (academie Harelbeke).

* (geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2017-2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Worden met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 06.11.2017 :

- (geschrapd)

Artikel 2:

Deze tijdelijke aanstellingen eindigen van rechtswegen op 15.01.2018 voor deze ambten in niet-gesubsidieerde uren.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

83 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op niet-geadresseerd drukwerk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 19 december 2016 de belasting op de verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk voor het aanslagjaar 2017-2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2017-3^{de} kwartaal, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 102 912,25 euro.

Aantal artikels: 66.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

84 Herdenkingsplechtigheden 11 november. Afvaardiging college.

Het college,

Stelt de stadsafvaardiging op de herdenkingsplechtigheden op zaterdag 11 november vast als volgt:

Afvaardiging	Harelbeke	Stasegem	Bavikhove	Hulste
	Schepen Annick Vandebuerie	Schepen David Vandekerckhove	Schepen Inge Bossuyt Voorzitter OCMW Dominique Windels	Burgemeester Alain Top Schepenen Jacques Maelfait, Patrick Claerhout, Michael Vannieuwenhuyze Secretaris Carlo Daelman
Spreekbeurt monument	Burgemeester Alain Top spreekt op stadhuis	Schepen David Vandekerckhove	Schepen Inge Bossuyt	Burgemeester Alain Top
Aanwezigheid middagmaal	Schepen Inge Bossuyt	Geen middagmaal	Geen middagmaal	Burgemeester Alain Top

Schepen Annick Vandebuerie legt de bloemen neer op het Engels Kerkhof en aan het monument van Lt. André Deprez en Lt. Robert Schaepdryver in de Gentsestraat.

Burgemeester Alain Top en schepen Patrick Claerhout vervoegen Harelbeke vanaf H.Mis.

De burgemeester legt de bloemen aan het oorlogsmonument aan de Winterkapel van de Sint Salvatorkerk namens de stad.

85 Aciviteitenkalender en verontschuldigen 11 november plechtigheden.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 25 oktober tot en met 23 november 2017.

Neem eveneens kennis van de verontschuldigen voor de 11 november plechtigheden.

86 Aanvraag toestemming Wittelintenactie VIVA-SVV.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

VIVA-SVV, de Socialistische Vrouwen Vereniging wil in 2017 de Wittelintencampagne en de problematiek van geweld tegen vrouwen in de kijker zetten. Daarom dragen ze zelf een wit lintje om een signaal te geven dat geweld niet door de beugel kan. Maar ze willen graag een stap verder gaan met een lokale actie in Harelbeke.

Ze vragen toestemming om op maandag 20 november 2017 om 14 uur aan de nieuwe Hogebrug in Harelbeke een groot wit lint te bevestigen.

Ze zouden dit lint knopen rond de brug op een manier dat deze niet beschadigd wordt. Met deze actie wil VIVA-SVV afdeling Harelbeke, maar ook de andere VIVA-SVV afdelingen in West-Vlaanderen, benadrukken dat geweld niet kan. De actie is een knipoog naar het gebruik van hangslotjes rond bruggen in Parijs.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de vraag van VIVA-SVV goed om een wit lint rond de Hogebrug te spannen naar aanleiding van de Wittelintenactie op maandag 20 november.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

87 Weggenomen grafzerk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het nieuwe kerkhof te Bavikhove werd foutief een grafzerk weggenomen.

Het betreft de grafzerk van (geschrapt)

In 2004 werd (geschrapt) ontgraven en werd er een nieuwe 30- jarige vergunning voor 2 personen verleend.

In het register van de begravingen van 1988 werd niet bijgeschreven dat (geschrapt) ontgraven werd en dat er een nieuwe 30-jarige vergunning verleend werd, wel stond in dit register in rode inkt bijgeschreven dat het graf reeds weg was.

In Winbpg werd het graf geregistreerd als gewone grond, volgens de gekende gegevens in het register van de begravingen.

Aan de hand van deze gegevens werd het graf dat reeds verlopen was in 2003 en nog steeds aanwezig was op de begraafplaats, dit jaar weggenomen.

Noch in Winbpg noch in het register van begravingen werd melding gemaakt van een ontgraving en van de nieuwe 30-jarige concessie voor 2 personen.

De aanpassing in het register van begravingen diende te gebeuren na de ontgraving en de goedkeuring van de grondvergunning door het College van Burgemeester en Schepenen in 2004.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord dat een dossier opgesteld wordt door onze juridische dienst.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de terugbetaling van de gemaakte kosten aan (geschrapt) voor het plaatsen van een nieuwe grafzerk.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

88 Nachtvergunning. Aanvraag voor afwijking op de regeling rond nachtvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 31 december 2017 wordt opnieuw een fuif georganiseerd naar aanleiding van oudejaarsavond in jeugdcentrum TSAS.

Vorige jaren werd naar aanleiding van oudejaarsavond een uitzondering op de regeling rond nachtvergunningen toegestaan en werd toegelaten dat het evenement tot 7 uur mocht opengehouden worden.

(geschrapt) diende een aanvraag in met de vraag om dit jaar opnieuw een nachtvergunning te verkrijgen tot 7 uur.

Het APV stelt in artikel 352.1 rond nachtvergunningen dat de nacht voorafgaan aan een wettelijke feestdag het sluitingsuur – bepaald op 3 uur – kan verlengd worden tot 5 uur. De inrichting moet elke nacht – tussen 3 uur en 7 uur – gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Vanuit de stedelijk jeugddienst is er geen enkel praktisch bezwaar om het sluitingsuur te verlengen naar 7 uur, aangezien er de dag na het evenement geen ander evenement gepland is in jeugdcentrum TSAS.

De politie gaat akkoord om een afwijking op het sluitingsuur toe te laten naar aanleiding van dit evenement.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het APV Harelbeke, artikel 352.1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met een afwijking op het sluitingsuur naar aanleiding van de fuif op Oudejaarsavond en verleent de organisatoren de toestemming de fuif te laten doorgaan tot 7 uur.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

89 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Zuid.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), deeltijds vast benoemde leerkracht aan de stedelijke basisschool Zuid was afwezig op 16 oktober 2017.

(geschrapt), wordt voorgesteld op 16 oktober als tijdelijke leerkracht in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Zuid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.-

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt) tijdelijk aan in korte vervanging als onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Zuid met een lesopdracht van 24/24ste op 16 oktober ter vervanging van (geschrappt), afwezige titularis.

90 Deeltijd kunstonderwijs. Tijdelijke aanstellingen van doorlopende duur.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt)komen in aanmerking voor het TADD statuut.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-besluit van de Vlaamse regering dd 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs studierichting Muziek, woordkunst en dans.

-besluit van de Vlaamse regering dd.31 juni 1990 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans".

-decreet dd 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende kandidaten bekomen het statuut van TADD voor de vermelde vakken (geschrappt)

Artikel 2:

De tijdelijke aanstelling van doorlopende duur mee te delen aan het departement onderwijs.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit te laten toekomen aan betrokkenen.

91 Stedelijk basisonderwijs. Vakantieregeling gesubsidieerd personeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de collectieve arbeidsovereenkomst voor de jaren 2010-2011 (cao IX) is voor de administratief medewerker in het basis-, secundair en volwassenonderwijs en bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het secundair en het deeltijds kunstonderwijs, een nieuwe vakantieregeling opgenomen.

Vanaf 1 januari 2011 hebben deze personeelsleden een jaarlijkse vakantieregeling die alle schoolvakanties omvat. Binnen de schoolvakanties kan een schoolbestuur gedurende maximaal 12 werkdagen, waarvan maximum 10 dagen in de zomervakantie, beroep doen op deze personeelsleden. Dit op voorwaarde dat men deze regeling tijdig meedeelt. Dit aantal prestatiedagen geldt voor personeelsleden die aangesteld zijn voor een voltijdse opdracht. Als een personeelslid voor een deeltijdse opdracht is aangesteld, wordt het aantal prestatiedagen verhoudingsgewijs aangepast.

Bij het vastleggen van de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie moet een schoolbestuur alleszins rekening houden met volgende principes:

- de personeelsleden aangesteld in het ambt van administratief medewerker of in het ambt van het administratief personeel hebben in de zomervakantie recht op een onderbroken vakantie van 5 weken, waarin alleszins de periode van 15 juli tot en met 15 augustus valt;
- de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie zijn steeds volledige dagen. Een schoolbestuur kan echter na akkoord met een personeelslid beslissen om de dagen in halve prestatiedagen in te delen;
- een begonnen dag wordt steeds als een volledige prestatiedag aangerekend. Als het schoolbestuur na akkoord met een personeelslid beslist heeft om de prestatiedagen in te delen in halve prestatiedagen, wordt een begonnen dag aangerekend als een halve prestatiedag;
- bij de verdeling van de prestatiedagen over haar personeelsleden zorgt het schoolbestuur voor een billijke verdeling van de taken. Daarbij houdt het schoolbestuur zo veel mogelijk rekening met de omvang van de opdracht, de concrete mogelijkheden van het personeelslid en de werkzaamheden die in de school moeten worden verricht;
- om uitzonderlijke dienstredenen kan een personeelslid op vraag van zijn schoolbestuur tijdens de jaarlijkse vakantie meer prestatiedagen presteren dan het vooraf bepaalde maximum aantal prestatiedagen. In dat geval kent het schoolbestuur aan dit personeelslid een overeenkomend aantal extra vakantiedagen toe, die het personeelslid buiten de voorziene jaarlijkse vakantieperiodes kan opnemen.

Deze vakantieregeling ging voor het eerst in op 1 januari 2011.

Elk jaar dient het schoolbestuur uiterlijk voor de kerstvakantie aan haar personeelsleden hun aantal te verrichten prestatiedagen en de verdeling van deze dagen over de diverse vakantieperiodes mee, en dit na onderhandeling in het daartoe bevoegde onderhandelingscomité.

Na onderhandeling in het ABOC van 24 oktober 2017 werd volgende regeling overeengekomen.

Aan de stedelijke basisscholen zijn drie voltijdse administratieve bedienden tewerkgesteld waarvan 62/36^{ste} gesubsidieerde uren.

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-omzendbrief PERS/2011/01 laatste wijziging 31 maart 2011 betreffende de vakantieregeling voor de administratief medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel.

- Besluit van 27 mei 2011 van de Vlaamse Regering betreffende de regeling van de jaarlijkse vakantie voor de administratief medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het onderwijs. Laatst gewijzigd op 29 juni 2011

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrap) presteert 12 dagen waarvan 10 dagen in de zomervakantie en 2 dagen in de andere verlofperiodes volgens samenspraak tussen directie en het personeelslid.

Artikel 2:

(geschrap) presteert 9 dagen waarvan 8 in de zomervakantie en 1 dag in een andere verlofperiode volgens samenspraak tussen directie en het personeelslid.

92 Deeltijds kunstonderwijs. Vakantieregeling gesubsidieerd personeel Aha!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de collectieve arbeidsovereenkomst voor de jaren 2010-2011 (cao IX) is voor de administratief medewerker in het basis-, secundair en volwassenenonderwijs en bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het secundair onderwijs en het deeltijds kunstonderwijs een nieuwe vakantieregeling opgenomen.

Vanaf 1 januari 2011 hebben deze personeelsleden een jaarlijkse vakantieregeling die alle schoolvakanties omvat. Binnen die schoolvakanties kan een schoolbestuur gedurende maximaal 12 werkdagen, waarvan maximum 10 dagen in de zomervakantie, beroep doen op deze personeelsleden. Dit op voorwaarde dat men deze regeling tijdig meedeelt. Dit aantal prestatiedagen geldt voor personeelsleden die aangesteld zijn voor een voltijdse opdracht. Als een personeelslid voor een deeltijdse opdracht is aangesteld, wordt het aantal prestatiedagen verhoudingsgewijs aangepast.

Bij het vastleggen van de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie moet een schoolbestuur alleszins rekening houden met volgende principes:

- de personeelsleden aangesteld in het ambt van administratief medewerker of in een ambt van het administratief personeel hebben in de zomervakantie recht op een ononderbroken vakantie van 5 weken, waarin alleszins de periode van 15 juli tot en met 15 augustus valt;
- de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie zijn steeds volledige dagen. Een schoolbestuur kan echter na akkoord met een personeelslid beslissen om de dagen in halve prestatiedagen in te delen;
- een begonnen dag wordt steeds als een volledige prestatiedag aangerekend. Als het schoolbestuur na akkoord met een personeelslid beslist heeft de prestatiedagen in te

- delen in halve prestatiedagen, wordt een begonnen dag aangerekend als een halve prestatiedag;
- bij de verdeling van de prestatiedagen over haar personeelsleden zorgt het schoolbestuur voor een billijke verdeling van de taken. Daarbij houdt het schoolbestuur zo veel mogelijk rekening met de omvang van de opdracht, de concrete mogelijkheden van het personeelslid en de werkzaamheden die in de school moeten worden verricht;
 - om uitzonderlijke dienstredenen kan een personeelslid op vraag van zijn schoolbestuur tijdens de jaarlijkse vakantie meer prestatiedagen presteren dan het vooraf bepaalde maximum aantal prestatiedagen. In dat geval kent het schoolbestuur aan dit personeelslid een overeenkomend aantal extra vakantiedagen toe, die het personeelslid kan opnemen buiten de voorziene jaarlijkse vakantieperiodes.

Deze vakantieregeling ging voor het eerst in op 1 januari 2011.

Elk jaar deelt het schoolbestuur uiterlijk voor de kerstvakantie aan haar personeelsleden hun aantal te verrichten prestatiedagen mee en de verdeling van deze dagen over de diverse vakantieperiodes, en dit na onderhandeling in het daartoe bevoegde onderhandelingscomité.

Het schepencollege bepaalt, na onderhandeling in het ABOC van 23 oktober 2017, het globale aantal prestatiedagen en de verdeling ervan over de schoolvakanties, en dit voor het kalenderjaar 2018.

(geschrappt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Omzendbrief Pers/2011/01 dd. 31 maart 2011 betreffende de vakantieregeling voor de administratief medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt) dient 8 dagen te presteren in de zomervakantie, volgens afspraak te presteren gedurende de 1^{ste} week van juli en de laatste week van augustus.

In de overeenkomst wordt een clausule vermeld tot mogelijkheid om de dagen op te splitsen in halve dagen volgens noodzaak en in samenspraak tussen de directie en het personeelslid.

Tijdens de overige vakantieperiodes wordt geen beroep gedaan op de gesubsidieerde opstellers.

Artikel 2:

Voor het SABV (AHA!) is er een specifieke instellingsgebonden regeling, conform het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de regeling van de jaarlijkse vakantie voor

de administratieve medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het onderwijs, vastgelegd als volgt:

- de gesubsidieerde opsteller heeft recht op alle schoolvakanties, namelijk de herfstvakantie, de kerstvakantie, krokusvakantie, paasvakantie en zomervakantie. Wat betreft de tijdelijke gesubsidieerde opsteller zijn deze vakanties van toepassing binnen zijn/haar aanstellingsperiode.
- de gesubsidieerde opsteller heeft recht op de wettelijke feestdagen, namelijk Nieuwjaar 1 januari, Pasen en paasmaandag, Feest van de Arbeid 1 mei, O.L.H. Hemelvaart, Pinksteren, Pinkstermaandag, Nationale Feestdag, O.L. Vrouw Hemelvaart 15 augustus, Allerheiligen 1 november, Wapenstilstand 11 november, Kerstmis 25 december.
Wat betreft de tijdelijke gesubsidieerde opsteller zijn deze vakanties van toepassing binnen zijn/haar aanstellingsperiode.
- de gesubsidieerde opsteller heeft recht op de facultatieve en recuperatie dag(en) die de school organiseert. Deze dagen worden opgemaakt in de maand mei voor de aanvang van het nieuwe schooljaar.
Wat betreft de tijdelijke gesubsidieerde opsteller zijn deze vakanties van toepassing binnen zijn/haar aanstellingsperiode.
- de facultatieve en recuperatiedagen in 2017 staan vast en zijn 25,26 en 27 mei.
- het AHA! kan binnen de schoolvakanties beroep doen op de gesubsidieerde opsteller en dit voor maximum 12 werkdagen, waarvan maximum 10 tijdens de zomervakantie.
De berekening van het aantal dagen gebeurt op basis van het aantal uren aanstelling (breukdeling opdracht). Op het AHA! wordt deze regeling als volgt toegepast: het AHA! doet beroep op de gesubsidieerde opsteller de 1^{ste} week van juli en de laatste week van augustus. Dit zijn de dagen waarop het secretariaat en directie aanwezig zijn. Tijdens de overige vakantieperiodes wordt er geen beroep gedaan op de gesubsidieerde opsteller, tenzij in noodgevallen, maar dit wordt dan tijdig afgesproken tussen de directeur en de opsteller.

Er dient genoteerd dat:

- de gesubsidieerde opsteller wordt aanzien als lid, als deel van het volledige AHA! team (leerkrachten – administratief bediende – ICT – directie), er wordt dan ook van hem of haar verwacht om deel te nemen aan de activiteiten (deelname is op basis van een beurtrol en vrijwillige instemming) georganiseerd door het AHA! en dit zonder compensatie van gepresteerde uren. Dit is een algemene en interne afspraak die geldend is voor ieder lid van het AHA!, en die ervoor zorgt dat men een sterk team heeft met betrokken personeel en waar iedere schakel even belangrijk is.
- in geval van persoonlijke aangelegenheden kan er een wissel (= op een andere dag komen werken dan de op voorhand vastgelegde data) toegestaan worden mits concrete afspraken via de directie.

SAMW

93 Tijdelijke aanstellingen samwd schooljaar 2017-2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdelijke aanstellingen schooljaar 2017-2018 :

Tijdelijke leerkrachten worden voor de duur van een schooljaar aangesteld en betaald voor een periode van 1 september tot en met 30 juni. Tijdens het groot verlof ontvangen zij een uitgestelde bezoldiging indien zij gesubsidieerd zijn.

Het lestijdenpakket

Gesubsidieerde uren

Voor het schooljaar 2017-2018 werd een totaal gesubsidieerd urenpakket toegekend van 528 uren-leraar/week. Deze uren zijn verdeeld over de richting woord met 102u., muziek met 381u. en dans met 45u. De uren mogen tussen de verschillende richtingen worden verschoven. Naast het pakket leraar-uren werd 44u. opsteller, 20u. directeur en via een puntenenveloppe 2/22u. + 1/38 ICT toegekend. Er is een overdracht van 9 lesuren uit de reserve van vorig schooljaar.

Niet-gesubsidieerde uren

De aanstelling van de niet-gesubsidieerde uren werden behandeld door de dienst Management en Personeel in het college van:

Voorrangsregeling TADD (tijdelijke aanstelling doorlopende duur)

TADD houdt in dat deze personeelsleden voorrang hebben op een tijdelijke aanstelling voor alle vakken waarvoor ze het vereiste bekwaamheidsbewijs hebben. Deze aanstellingen gelden zowel voor vacante als niet-vacante uren. Opgelet : TADD moet bekeken worden per ambt. We onderscheiden aan de academie volgende ambten waarin een TADD mogelijk is : leraar, begeleider, opsteller.

Indien een personeelslid beschikt over een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, dan geldt de TADD alleen voor het betreffend vak waarvoor voldoende anciënniteit werd opgebouwd en niet voor andere vakken.

Binnen de groep van TADD's hebben de deeltijds vast benoemde leerkrachten voorrang op de volledig tijdelijke leerkrachten.

Binnen de groep van tijdelijke leerkrachten die niet het statuut van TADD hebben, wordt de prioriteit bepaald op basis van diploma. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de leerkrachten die beschikken over de vereiste of de voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen en andere dan de vermelde categorieën.

Binnen eenzelfde categorie van voorrang kan de inrichtende macht vrij kiezen.

Volgende personeelsleden hebben het statuut van TADD:
(geschrap)

Syndicaal overleg

Tijdens het syndicaal overleg dd. 23 oktober 2017 werd de aanwending van het urenpakket goedgekeurd.

Verloven verminderde prestaties

Volgende leerkrachten werd een verlof of verminderde prestaties toegestaan :
(geschrap)

Ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking (TBS-OB)

Voor volgende leerkrachten moet rekening gehouden worden met een TBS-OB: (geschrapt).

Tijdelijk andere opdracht/ter beschikkingstelling persoonlijke reden

Volgende leerkrachten werd een verlof tijdelijk ander opdracht toegestaan: (geschrapt)

Gedeeltelijke loopbaanonderbreking (geschrapt)

Afstand van wachtgeld

(geschrapt)

Volgende leerkrachten kunnen tijdelijk worden aangesteld met ingang van 01.09.16:

- (G) = gesubsidieerd (betaald door de hogere overheid)
- (NG) = niet gesubsidieerd (betaald door de stad Harelbeke)
- AMV = Algemene Muzikale Vorming
- AMC = Algemene Muziekcultuur
- AV = Adoptieverlof
- VVP = Verlof verminderde prestaties
- AVP = Afwezigheid verminderde prestaties
- VTAO = Verlof tijdelijk andere opdracht
- TBS = Ter beschikkingstelling
- TBSOB = Ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking
- TBSPA = Ter beschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden
- TADD = Tijdelijke aanstelling van doorlopende duur
- TOA = Tijdelijk andere opdracht
- TVA = Tijdelijk Vacante aanstelling
- TNVA = Tijdelijk Niet Vacante Aanstelling (titularis van de uren)
- R = gereffecteerde uren
- LBO = Loopbaanonderbreking

(geschrapt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het BVR van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting Muziek, Woordkunst en Dans of Beeldende Kunsten;

Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Collegebeslissing 4 juli 2017	TBS/OB
Collegebeslissing 10 juli 2017	TBS/OB aanvulling
Collegebeslissing 29 augustus 2017	Verlofaanvragen
Collegebeslissing 31 oktober 2017	TADD-aanvragen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Art. 1

Volgende personeelsleden worden met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 1 september 2017 tot uiterlijk 30 juni 2018.
(geschrap)

Art. 2

De bezoldiging van de gesubsidieerde uren gebeurt via het Ministerie van de Vlaamse Overheid Departement Onderwijs.

Art. 3 Deze tijdelijke aanstellingen eindigen van rechtswege op 30 juni 2018 voor de ambten in gesubsidieerde en niet gesubsidieerde uren

94 Tijdelijke aanstelling doorlopende duur wervingsambt van het DKO.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap)

Allen voldoen ze aan de voorwaarden om het TADD-statuuat te bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het BVR van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting Muziek, Woordkunst en Dans of Beeldende Kunsten;

Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Art.1 Volgende kandidaten bekomen het statuut van TADD voor de vermelde vakken :
(geschrapt)

Art.2 De tijdelijke aanstelling mee te delen aan het departement onderwijs.

Art.3 Een afschrift van dit besluit te laten toekomen aan betrokkene.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

95 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24 oktober 2017 heeft (geschrapd) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Overleiestraat 13 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAX ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt. Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

(geschrapd) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac. (Dossiernummer bij Infrac VP nr. 0500479525). De werken werden uitgevoerd in december 2016.

Op 17 oktober 2017 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400,00 euro aan (geschrapd).

De factuur van 4.353,24 euro komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater. Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapd) wonende in de Overleiestraat 13 te 8530 Harelbeke wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

96 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25 oktober 2017 heeft (geschrapd) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Overleiestraat 9 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAX ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt. Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

(geschrapt) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac. (Dossiernummer bij Infrac VP nr. 0500479959). De werken werden uitgevoerd in april 2017.

Op 17 oktober 2017 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400,00 euro aan (geschrapt).

De factuur van 804,96 euro komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 404,96 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt), wonende in de Overleiestraat 9 te 8530 Harelbeke wordt een subsidie toegekend van 404,96 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

Milieu

97 Luierpremie - (geschrapt).

Het college,

(geschrapt) heeft op 18.10.2017 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 429 EUR, werd bij de aanvraag gevoegd.

De bevalling van het kind van (geschrapt) is voorzien voor 20.01.2018, dit af te leiden van het doktersattest.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 EUR.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 EUR toe te kennen aan Daphné Piepers voor de aankoop van wasbare luiers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 200 EUR goed aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers.

98 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 19.09.2017.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (544/17) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 19 september 2017.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen

Patrimonium

99 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid (geschrapd)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

100 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.775,00 excl. btw of € 19.087,75 incl. 21% btw (€ 3.312,75 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_11.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 4 december 2017.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 4 december 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 10 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" wordt vastgesteld op 4 december 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 10 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

101 Heraanleg Nieuwstraat . Goedkeuring proces-verbaal van ingebruikname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Nieuwstraat " aan NV Koch-Ockier, KBO nr. 0419049896, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 513.377,29 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij Stad Harelbeke optrad in naam van Infrac West bij de gunning van de opdracht.

Op 19 juli 2017 werd door de stad en de aannemer overgegaan tot het nazicht van voormelde werken, met het oog op de ingebruikname ervan.

Uit bijgevoegd proces-verbaal van ingebruikname blijkt dat de werken zich in ogenschijnlijk goede toestand bevinden.

De werken zijn niet voldoende gevorderd voor het opmaken van een proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Volgende werken dienen nog uitgevoerd :

- aansluiting Tramstraat nog niet in uitvoering ;
- afwerking rond putjes
- signalisatie nog af te werken ;
- opvoegen boordstenen ; en
- schilderwerken.

Huidig proces-verbaal van ingebruikname is een tussenoplossing overeengekomen tussen alle partijen.

Huidig proces-verbaal van ingebruikname is nodig om de aannemer te vrijwaren van eventuele schade tussen opmaak van het proces-verbaal van ingebruikname en het proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van ingebruikname der werken "Heraanleg Nieuwstraat" en stelt dat dit gezins kan gelden als proces-verbaal van voorlopige oplevering.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

102 Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 1 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 1 : Herstel asfaltwegen" aan NV Stadsbader, KBO nr. 0407.975.466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 88.238,56 excl. btw of € 106.768,66 incl. 21% btw (€ 18.530,10 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_1.

De aannemer NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 13 oktober 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 11600 AE 71 (Borgstellingskas: NV Nationale Borg-Maatschappij) van € 4.420,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1^o d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3^o.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 1 : Herstel asfaltwegen" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 11600 AE 71 (Borgstellingskas: NV Nationale Borg-Maatschappij) van € 4.420,00 mag worden vrijgegeven.

103 Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 mei 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat" aan NV D Stadsbader-Flamand, KBO nr. 0407 975 466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het onderhandelde bedrag van € 46.942,86 excl. btw of € 56.800,86 incl. 21% btw (€ 9.858,00 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_13.

De aannemer NV D Stadsbader-Flamand, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 13 oktober 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 11600 AF 127 (Borgstellingskas: NV Nationale Borg-Maatschappij) van € 2.350,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 11600 AF 127 (Borgstellingskas: NV Nationale Borg-Maatschappij) van € 2.350,00 mag worden vrijgegeven.

104 Onderhoud grachten 2017. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 augustus 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Onderhoud grachten 2017" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 11.627,50 excl. btw of € 14.069,28 incl. btw (€ 2.441,78 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 20 november 2017. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 20 november 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Onderhoud grachten 2017" wordt vastgesteld op 20 november 2017.

Artikel 2:

De aannemer, NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

105 Dossier dagelijks bestuur - Ruimen vijver Begonialaan. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Ruimen vijver Begonialaan" werd een technische beschrijving met nr. 17/41 opgesteld door het Departement Facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. 21% btw (€ 1.470,00 Btw medecontractant). Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Grondwerken Tony Soenens BVBA, Doelstraat 442 te 8770 Ingelmunster;
- Desot BVBA, Langemarkseweg 12 te 8904 Ieper;
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- Lavaert Group, Aalbeeksesteenweg 25 te 8930 Lauwe.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 18 oktober 2017 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van Lavaert Group, Aalbeeksesteenweg 25 te 8930 Lauwe (€ 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. 21% btw).

Het Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde Lavaert Group, Aalbeeksesteenweg 25 te 8930 Lauwe, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. btw (€ 1.470,00 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 610310/031900.

Er is geen visum van de financieel beheerder vereist.

Verwijzend naar wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 866.13-A.17/41 en de raming voor de opdracht "Ruimen vijver Begonialaan", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. 21% btw (€ 1.470,00 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Facility.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bieder, zijnde Lavaert Group, Aalbeeksesteenweg 25 te 8930 Lauwe, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. btw (€ 1.470,00 Btw medecontractant).

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 610310/031900.

106 Ter kennisname. Overname deel van contracten BVBA Actio'Novo door BVBA Korelec.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

BVBA Actio'Novo stopt met zijn dienstverlening en werken aan alarminstallaties. Tussen stad Harelbeke en BVBA Actio'Novo waren een aantal overeenkomsten qua onderhoud en herstel van installaties in stadsgebouwen.

Deze dienstverlening van BVBA Actio'Novo, gevestigd Wagenaarstraat 115 te Beveren-Leie werd na onderling overleg tussen beide firma's overgenomen door BVBA Korelec, gevestigd Brugsesteenweg 153 te Kuurne.

De contracten tussen stad Harelbeke en BVBA Actio'Novo moeten overgezet worden naar BVBA Korelec.

Het betreft :

onderhoudscontract gasalarm voor volgende gebouwen :

- Sporthal Vlasschaard, Vlietestraat 25 te Harelbeke ;
 - Jeugddienst, Twee Bruggenstraat 30 te Harelbeke ; en
 - School Bavikhove, Bavikhovedorp 16 te Bavikhove
- onderhoudscontract inbraakalarm voor volgende gebouwen :
- Kunstenhuis, Marktstraat 100 te Harelbeke ;
 - Museum Peter Benoit, Marktstraat 55 te Harelbeke ;
 - OC Het Spoor, Eilandstraat 6 te Harelbeke ;
 - Jeugddienst, Twee Bruggenstraat 30 te Harelbeke ;
 - Sporthal De Dageraad, Stasegemsesteenweg 23 te Harelbeke ;
 - Stadsarchief Majestic, Gentstraat 13 te Harelbeke ;
 - Stadhuis, Marktstraat 29 te Harelbeke ;
 - Socio De Zuidkouter, Generaal Deprezstraat 87 te Harelbeke ;
 - SAMW, Toekomststraat 29 te Harelbeke

Onderhoudscontract brandalarm voor volgende gebouwen :

- Sporthal De Dageraad, Stasegemsesteenweg 23 te Harelbeke ;
- Stadsarchief Majestic, Gentstraat 13 te Harelbeke ;
- Stadhuis, Marktstraat 29 te Harelbeke ;
- Socio De Zuidkouter, Generaal Deprezstraat 87 te Harelbeke ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de door BVBA Korelec, gevestigd Brugsesteenweg 153 te Kuurne overgenomen contracten van BVBA Actio'Novo, gevestigd Wagenaarstraat 115 te Beveren-Leie, namelijk :

onderhoudscontract gasalarm voor volgende gebouwen :

- Sporthal Vlasschaard, Vlietestraat 25 te Harelbeke ;
- Jeugddienst, Twee Bruggenstraat 30 te Harelbeke ; en
- School Bavikhove, Bavikhovedorp 16 te Bavikhove

onderhoudscontract inbraakalarm voor volgende gebouwen :

- Kunstenhuis, Marktstraat 100 te Harelbeke ;
- Museum Peter Benoit, Marktstraat 55 te Harelbeke ;
- OC Het Spoor, Eilandstraat 6 te Harelbeke ;
- Jeugddienst, Twee Bruggenstraat 30 te Harelbeke ;
- Sporthal De Dageraad, Stasegemsesteenweg 23 te Harelbeke ;
- Stadsarchief Majestic, Gentstraat 13 te Harelbeke ;
- Stadhuis, Marktstraat 29 te Harelbeke ;
- Socio De Zuidkouter, Generaal Deprezstraat 87 te Harelbeke ;
- SAMW, Toekomststraat 29 te Harelbeke

Onderhoudscontract brandalarm voor volgende gebouwen :

- Sporthal De Dageraad, Stasegemsesteenweg 23 te Harelbeke ;
- Stadsarchief Majestic, Gentstraat 13 te Harelbeke ;
- Stadhuis, Marktstraat 29 te Harelbeke ;
- Socio De Zuidkouter, Generaal Deprezstraat 87 te Harelbeke ;

Facility - Overheidsopdrachten

107 Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018 - 2021. Stopzetting opdracht.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Wegens bug in het programma zijn er bepaalde zaken fout gelopen zowel in het bestek als in de publicatie.

In het kader van de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018 - 2021" werd een bestek met nr. NH-497 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 3 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 409.600,00 excl. btw of € 495.616,00 incl. 21% btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 september 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 28 september 2017 de plaatsingsprocedure te starten.

De aankondiging van opdracht 2017/S 189-386981 werd gepubliceerd op 3 oktober 2017 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2017-529550 werd gepubliceerd op 28 september 2017 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 7 november 2017 te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 7 maart 2018.

* Basisopdracht (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke)

* Verlenging 1 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke)

* Verlenging 2 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke)

* Verlenging 3 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke)

Er zijn nog geen offertes ontvangen.

Door een bug in de update van het programma 3P, waarvan wij maar veel later op de hoogte gebracht werden, staat er een verkeerde procedure (Openbare procedure) i.p.v. Vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking. In het dossier werd er gekozen om met gunningscriteria te werken, hetgeen niet mogelijk is met Openbare procedure, waar het enige criteria is de prijs.

Rekening houdende met het voorgaande, is het aangewezen af te zien van de gunning van deze opdracht en de procedure later opnieuw op te starten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Goedkeuring bestek en procedure op 26 september 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De plaatsingsprocedure voor Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018 - 2021 wordt stopgezet. De opdracht wordt niet gegund en de procedure zal later opnieuw opgestart worden.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

108 Uitbating cafetaria De Vlasschaard. Nieuwe aanstelling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

NV Brouwerij De Brabandere – concessiehouder van de cafétaria “De Vlasschaard” - laat per schrijven dd. 23.10.2017 weten dat ze (geschrapd) aangesteld heeft voor de verdere uitbating en het onderhoud van de cafétaria.

Artikel 6.14 van de tussen de Stad Harelbeke en de NV Brouwerij De Brabandere bestaande concessieovereenkomst van 03.06.2014 stelt dat het personeel nodig voor de uitbating en het onderhoud van de cafétaria van onbesproken gedrag en zeden moet zijn en dat de aanstelling van de uitbater door het college moet aanvaard worden.

Een attest van goed gedrag en zeden - Model 1 - wordt aan het college voorgelegd.

Het college wordt gevraagd of het al dan niet akkoord kan gaan met deze nieuwe aanstelling.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college aanvaardt de aanstelling door de concessiehouder NV Brouwerij De Brabandere van (geschrapd) als nieuwe uitbater van het cafétaria “De Vlasschaard”.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

109 Nominatieve toelagen - deel 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het budget van 2017 staat de lijst vermeld van de facultatieve uitgaven.

De invulformulieren, tot het bekomen van de toelage, werden opgestuurd naar de verschillende verenigingen.

Seniorenwijkhuisje Stasegem & Rode Kruis Harelbeke dienden recent hun invulformulier in.

Stasegem Kermis diende het formulier & het werkingsverslag voor het dienstjaar "2016", pas in op 20 januari 2017 op het Departement Financiën.

Deze subsidie t.b.v. 2500 euro wordt bijvoorzien bij de BW2/2017 en zal als dusdanig na goedkeuring van de BW2/2017, door de gemeenteraad, kunnen worden uitbetaald.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan de volgende verenigingen wordt de toelage toegekend :

Vereniging	Bedrag toelage
Seniorenwijkhuisje Stasegem	75
Rode Kruis Harelbeke	1000
Stasegem Kermis 2016 – na goedkeuring BW2/2017 door de gemeenteraad op 18/12/2017	2500

Artikel 2 :

Het College geeft opdracht aan de financieel beheerder om deze bedragen uit te betalen.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

110 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Winterleute - Buurtwerking Arendswijk.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 22 oktober 2017 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrapt)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Winterleute
Plaats	Speelkoer Leopold III Plein
Periode	Zaterdag 16 december 2017

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrapt)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Winterleute
Plaats	Speelkoer Leopold III Plein
Periode	Zaterdag 16 december 2017

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

111 Privatieve inname openbaar domein. Benefiettoernooi 2018 KOG Stasegem Recreas.

Het college,

Beslist dit dossier te verdagen naar een volgende zitting

112 Aanvraag trofeeën en kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van

- 1) trofeeën:
 - Zaterdag 9 december: kampioenviering kaartclub Eclips: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking in café Eclips. Uur wordt opgevraagd.
- 2) Kadobonnen:
 - Vrijdag 10 november: Quiz V.C. De Geus: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking omstreeks 22u30.

113 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Donderdag 2 februari: BIB – opening expo Rebecca Dufourt om 19u30 gevolgd door stadsreceptie.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

114 Jubilea.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:
(geschraapt).

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

115 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

116 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 30 oktober 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

117 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 24 oktober 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.45 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De voorzitter
Alain Top