

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

1 Decreet Lokaal Bestuur (DLB). Integratie op het niveau van de decretale graden. Kennisname organisatie vergelijking titels en verdiensten en inname standpunt over de remuneratie van de gegarandeerde positie in het Zorgbedrijf.

Het college,

In afwezigheid van secretaris Carlo Daelman die wordt vervangen door plaatsvervangend secretaris Frank Detremmerie.

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Het Decreet Lokaal Bestuur (DLB) van 22.12.2017 (Belgisch Staatsblad van 15.04.2018) zorgt voor een maximale inkanteling van het OCMW in de gemeente. Een totale integratie was staatsrechtelijk niet mogelijk.

De inkanteling heeft ook haar gevolgen voor het ambtelijk topmanagement van de gemeente en het OCMW (de secretarissen en de financieel beheerders).

Omdat de voorbije jaren (onder de gelding van het GD en het OCMW-decreet) al heel wat gemeenten en OCMW's kozen voor eenheid van ambtelijk aansturing (dus één secretaris en één financieel beheerder voor beide rechtspersonen), koos de decreetgever er voor dit door te trekken tot alle gemeenten en OCMW's. Via de overgangsbepalingen wil men dit zo snel mogelijk realiseren.

Het DLB onderscheidt verschillende hypothesen. Harelbeke zit in de situatie waar beide ambten in beide besturen bezet zijn.

Als beide titularissen zich voor het ambt tijdig en ontvankelijk kandidaat stellen, dan stelt de gemeenteraad tegen uiterlijk 01.08.2018 op basis van een systematische vergelijking van titels en verdiensten een van hen aan met behoud van zijn dienstverband.

Als maar één titularis van het ambt zich tijdig en ontvankelijk kandidaat heeft gesteld, dan is deze, met behoud van zijn dienstverband van rechtswege aangesteld als titularis (algemeen directeur of financieel directeur bij de gemeente). De gemeenteraad kan dan hoogstens nog een en ander vaststellen. Men doet dit ook best om zo een officiële vaststelling te hebben.

Als geen enkele titularis zich voor het ambt kandidaat tijdig en ontvankelijk kandidaat heeft gesteld, of als de gemeenteraad de functie ook wil openstellen voor derden (de gemeenteraad is niet verplicht de concurrentie te beperken tot de zittende functiehouders (de zgn. mini-concurrentie) en kan ook kiezen voor een maximale of bredere concurrentie – men hoeft zelfs op dit punt voor de secretaris en de financieel directeur niet voor hetzelfde systeem te kiezen), dan vult de gemeenteraad de functie in door aanwerving of bevordering. De gemeenteraad stelt dan de voorwaarden en de selectieprocedure vast voor het desbetreffende ambt. De keuze van de functiehouders gebeurt na toetsing aan een functiebeschrijving en –profiel, competentievereisten en de door de raad gestelde voorwaarden.

2. Op 30.01.2018 besliste het college het volgende:

"Kiest principieel voor de zgn. mini-concurrentie waarbij enkel de zittende functiehouders binnen stad en OCMW zijn betrokken.

Beslist principieel dat zowel voor de nieuwe functie van algemeen directeur als financieel directeur als voor de terugvalpositie een functiebeschrijving/- functieprofiel moet worden opgemaakt.

Beslist principieel voor de selectie van de nieuwe algemeen directeur en de nieuwe financieel directeur, binnen de decretale bepaling die een systematische vergelijking van titels en verdiensten voorschrijft, de nieuwe functiebeschrijving/- functieprofiel voor de selectie te gebruiken.

Beslist principieel bij de selectie ook beroep te doen op een assessmenttest, eventueel aangevuld met een andere proef/andere proeven te bepalen in overleg met de dienstverlener. Deze test en proeven kunnen geen uitsluitend karakter hebben.

Beslist voor de opmaak van de functiebeschrijving en het functieprofiel (ook in de terugvalpositie) en de systematisch vergelijking van titels en verdiensten (met inbegrip van een of meerdere tests) een beroep te doen op een dienstverlener via Jobpunt Vlaanderen. Stelt de beslissing daaromtrent uit tot de volgende zitting.

Is principieel van oordeel dat een terugvalpositie binnen de stad en het OCMW niet is aangewezen en drukt integendeel de wens uit dat de terugvalpositie zich situeert in het Zorgbedrijf, desnoods via detachering uit het OCMW. Beslist daartoe te overleggen met het Zorgbedrijf.

Beslist principieel tot het opnemen van de niet aangestelde functiehouder die heeft gekandideerd op een werfreserve waarvan de regels dienen te worden vastgesteld door de gemeenteraad.

Geeft de personeelsdienst opdracht tot de noodzakelijke aanpassingen in de formatie, het organogram en het lokaal rechtspositieregelingsbesluit.

Keurt de voorgelegde timing goed.

Geeft opdracht van deze beslissing kennis te geven aan de secretarissen en de financieel beheerders van stad en OCMW."

3. Inmiddels werd Berenschot aangesteld als dienstverlener voor de opmaak van functiebeschrijving en -profiel en Profondo voor de systematische vergelijking van titels en verdiensten.

4. Profondo zal het selectietraject en de daartoe behorende systematische vergelijking van titels en verdiensten begeleiden. Het college wijst erop dat ook de juridische begeleiding daartoe behoort en dat dit moet uitmonden in een duidelijke en juridisch sluitende motivering.

5. Berenschot legde de laatste hand aan de functiebeschrijvingen van zowel de functie algemeen directeur en financieel directeur in de stad en het Zorgbedrijf. Deze stukken werden toegevoegd aan het gemeenteraadsdossier van 16.04.2018.

6. Berenschot legt ook een nota neer betreffende de remuneratie van de voormelde functies. Het college heeft van deze nota kennis genomen.

Voor de functies algemeen en financieel directeur Zorgbedrijf werd een vergelijking uitgevoerd met de privémarkt (sector social profit en non profit organisaties),

vertrekkend vanuit de functiebeschrijving voor algemeen directeur en financieel directeur Zorgbedrijf.

De nota adviseert voor de algemeen directeur en de financieel directeur gemeente een verhoging van 30 % op de thans toepasselijke weddeschaal van de stadssecretaris en de financieel beheerder van de gemeente. Dit gebeurt ingevolge de bindende bepalingen van het DLB. Toch stelt de nota vast dat de decretale verhoging niet in verhouding is met de bijkomende verantwoordelijkheden exclusief het verzelfstandigde Zorgbedrijf.

Voor het ambt van algemeen directeur en financieel directeur van het Zorgbedrijf adviseert de nota samengevat als volgt.

Algemeen directeur Zorgbedrijf: keuze van loonschaal A10a-A10B. Als minder goed aansluitend alternatief zou de bestaande loonschaal secretaris OCMW kunnen worden gebruikt. Indien dit mogelijk zou zijn adviseert men om de loonschaal van algemeen directeur van het Zorgbedrijf op ongeveer 15 % onder de weddeschaal van secretaris verhoogd met 30 % te leggen.

Financieel directeur Zorgbedrijf: keuze van loonschaal A9a-A9b. Als minder goed aansluitend alternatief zou de bestaande loonschaal financieel beheerder OCMW kunnen worden gebruikt. Indien dit mogelijk zou zijn adviseert men om de loonschaal van financieel directeur van het Zorgbedrijf ongeveer 15 % onder de nieuwe weddeschaal van algemeen directeur Zorgbedrijf te bepalen.

Het college is van oordeel dat het best te verantwoorden is om voor de weddeschaal van algemeen directeur Zorgbedrijf en financieel directeur Zorgbedrijf te kiezen voor respectievelijk de huidige weddeschaal van de OCMW-secretaris en de financieel beheerder van het OCMW. Daarbij stelt het college uitdrukkelijk vast dat iedere huidige functiehouder decretaal zijn huidige weddeschaal is gegarandeerd.

Voor deze keuze voor de huidige schalen van de corresponderende decretale graden binnen het OCMW verwijst het college naar volgende motieven:

- Het feit dat de functies van algemeen directeur Zorgbedrijf en financieel directeur Zorgbedrijf statutaire functies zijn (waaruit een aantal voordelen – zoals vastheid van betrekking een betere pensioenvorming volgen), daar waar de functies waarmee Berenschot heeft vergeleken van contractuele aard zijn.
- Het feit dat een aantal van de functies waarmee werd vergeleken niet van onbepaalde duur zijn (wat in de remuneratie dan positief wordt verrekend), daar waar de functies van algemeen directeur Zorgbedrijf en financieel directeur Zorgbedrijf als statutaire functies wel van onbepaalde duur zijn.
- De vaststelling dat beide functies maar een fractie inhouden van de functie van OCMW-secretaris en financieel beheerder van het OCMW, zodat het toekennen van een hogere remuneratie aan deze ambten binnen het Zorgbedrijf niet kan worden verantwoord.
- De vaststelling dat de stad financieel niet de mogelijkheid heeft om de verloning van alle personeelscategorieën in zijn geheel te bekijken noch om daar inspanningen te doen (bv. qua verhoging van de waarde van een maaltijdcheque of de verhoging van de bijdrage in de tweede pensioenpijler), zodat het onverantwoord voorkomt om dit fractionair en voor twee functies te doen.

7. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1 eerste zin.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Neemt er kennis van dat Profondo het selectietraject en de daartoe behorende systematische vergelijking van titels en verdiensten begeleidt. Het college wijst erop dat ook de juridische begeleiding daartoe behoort en dat dit moet uitmonden in een duidelijke en juridisch sluitende motivering zodat aan de gemeenteraad een duidelijk en sluitend beargumenteerd voorstel kan worden gedaan.

Opteert voor volgende remuneratie binnen het Zorgbedrijf:

- algemeen directeur Zorgbedrijf: de huidige weddeschaal van de secretaris van het OCMW;
- financieel directeur Zorgbedrijf: de huidige weddeschaal van de financieel beheerder van het OCMW.

Vraagt de personeelsafdeling materiële uitvoering te geven aan deze beslissing.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van een carport, Eikenstraat 4.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eikenstraat 4, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 322K 12 strekkende tot het bouwen van een carport.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Aan de rechterkant van de woning ligt een vrije zijstrook van 3m breed. De vrije zijstrook wordt momenteel halfweg de zijgevel afgesloten door een houten poort.

De bouwheer wenst een carport te plaatsen, met een oppervlakte van 27m². De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt circa 2,30m.

De luifel van de carport start op 1m voor de woning. De luifel van de carport springt dus 1m uit ten opzichte van de voorgevelwand. De carport komt niet verder dan de achtergevel.

De bestaande afsluiting blijft behouden. Het zal dus de bedoeling zijn om de wagen onder de carport te zetten en de poort te behouden om daarachter een soort van gesloten berging te creëren.

Rechts van de bouwplaats bevinden zich een aantal garages.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.04.2018 tot en met 06.05.2018.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Amerikastraat 30 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Amerikastraat 30, kadastraal bekend als 3^e Afdeling, Sectie D nr. 1483G 2 strekkende tot het verbouwen van een woning.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. De woning heeft aan de voorzijde een keldergarage, waardoor het gelijkvloers als het ware verhoogd staat ten opzichte van het maaiveld. Aan de achterzijde bestaat de woning dan uit 3 bouwlagen met een hellend dak.

Tegen de achtergevel werd over de volledige gevelbreedte een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 10,80m.

De aanvrager sloop de aanbouw.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume voorzien, terug over de volledige achtergevelbreedte. Het nieuwe volume bestaat uit 2 bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,89m. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 12m. Er blijft nog een afstand van min. 8m over tot de achterkavelgrens.

De terreinbezetting bedraagt 64,86%. Dit houdt zowel bebouwing als de verharde voortuin in. 35,14% van de huiskavel is tuin.

De aanpalende burens hebben een gelijkaardige uitbouw aan de achterzijde van de woning.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Amerikastraat 28 & 32.

De bestaande riolering wordt volledig vernieuwd. Er wordt voorzien in een gescheiden stelsel. Het perceel is kleiner dan 250m², waardoor er niet moet worden voorzien in een infiltratievoorziening.

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting max. 50% - minimaal 25% van de huiskavel moet bestaan uit groenaanleg- max. 2 bouwlagen met een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte van 12m op de verdieping – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte max. 13m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de max. terreinbezetting

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 06.04.2018 tot en met 05.05.2018.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning + herbouwen van een berging, Beversestraat 111A - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Beversestraat 111A kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 174N 6 strekkende tot het verbouwen van een woning + herbouwen van een berging;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het regulariseren van het plaatsen van een gemeenschappelijke tuinmuur, Koningin Astridlaan 71.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Koningin Astridlaan 71 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1514Y 6 strekkende tot het regulariseren van het plaatsen van een gemeenschappelijke tuinmuur;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van het plaatsen van een garage, Herpelsstraat 17.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Herpelsstraat 17 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1514L strekkende tot het regulariseren van het plaatsen van een garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring(geschrap): het verbouwen van een woning + herbouwen van een berging, Beversestraat 111A - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018007229	2018/9

EPB-nummer: 34013_G_2018_007229.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **29 januari 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 februari 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0174	N 6	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning + herbouwen van een berging** met als adres **Beversestraat 111A, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	Woongebied / milieubelasten de industrie
------------	----------	-------------------------------	--

De berging is volgens het gewestplan gelegen in woongebied. De woning is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve

restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Er werden geen bouwvergunningen teruggevonden. De woning dateert van 1954 en wordt geacht vergund te zijn.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een gesloten bebouwing (Beversestraat 111A) die werd opgetrokken in tweede orde. De woning ligt dus achter de bouwzone aan de Beversestraat en dus achter de woning Beversestraat 111.

Aan de linkerkant grenst de woning aan de tuin van Beversestraat 109. Aan de rechterkant bevindt zich een gelijkaardige dieper gelegen woning (Beversestraat 113), eveneens eigendom van de aanvrager.

Beide woningen zijn bereikbaar via een erfdienstbaarheid op de percelen tussen de woningen en de straat.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning + herbouwen van een berging.

De woning bestaat deels uit een trapgevel met twee bouwlagen en lessenaarsdak en deels uit één bouwlaag met lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11m en op het verdiep 8m.

De woning bevindt zich in een slechte toestand.

De open ruimte boven de inkom wordt dichtgebouwd. De woning krijgt een plat dak. Op die manier kan de kroonlijsthoogte van de aanpalende woning worden gevolgd. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,60m.

Tegen de nieuwe gevel komt pleisterwerk om een uniform uitzicht te krijgen met de naastliggende woning.

Intern worden de ruimtes heringedeeld. De bouwdiepte op het gelijkvloers en op het verdiep wijzigt niet, maar de bouwdiepte op het verdiep geldt nu over de volledige gevel breedte.

Tegen de achtergevel van de woning Beversestraat 111 staat een garage met lessenaarsdaken. Er is eveneens een bovengrondse mazouttank. De garage heeft een oppervlakte van 27,06m². De maximale bouwhoogte bedraagt 2,95m.

De bestaande garage is ook verwaarloosd. De mazouttank wordt verwijderd.

Aangezien deze toch niet meer bereikbaar is met de auto wordt de garage herbouwd met een kleinere oppervlakte om dienst te doen als berging. Het nieuwe bijgebouw wordt op

dezelfde plaats ingeplant en heeft een oppervlakte van 19,5m². Het bijgebouw wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,35m.

De herbouwde berging wordt bekleed met houten latwerk.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 25 februari 2018 tot en met 27 maart 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is deels gelegen in het woongebied, deels in een zone voor milieubelastende industrie. De berging is volgens het gewestplan gelegen in woongebied. De woning is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

De woning is dus zonevreemd.

De wetgeving inzake zonevreemde woningen laten het verbouwen en uitbreiden van 'zonevreemde woningen' toe.

De woning voldoet aan de elementaire eisen van stabiliteit en is geacht vergund te zijn. De woning is gelegen langs een voldoende uitgeruste weg.

De woning kan dus worden verbouwd en uitgebreid mits:

- Het totale bruto-volume blijft beperkt tot 1000m³.
- Het aantal woongelegenheden blijft beperkt tot het bestaande aantal.
- Niet in ruimtelijk kwetsbare gebieden of recreatiegebieden.

De aanvraag voldoet hieraan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Beversestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en het plaatsen van een regenwaterput met inhoud 5000L.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door de verbouwingen wordt de kroonlijsthoogte van de aanpalende woning gevolgd.
Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het gaat om een relatief kleine woning, waarbij door uit te breiden in de hoogte (verdieping) een volwaardige, moderne en comfortabele woning ontstaat. De terreinbezetting wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
Tegen de nieuwe gevel komt pleisterwerk om een uniform uitzicht te krijgen met de naastliggende woning.

De herbouwde berging wordt bekleed met houten latwerk.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een woning + herbouwen van een berging**, gelegen te Beversestraat 111A, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woning door optische rookmelders wordt nageleefd.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet

overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het regulariseren van een gemeenschappelijke tuinmuur, Koningin Astridlaan 71.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018011042	2018/10

De aanvraag ingediend door
(geschrapt)
werd per beveiligde zending verzonden op **31 januari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1514</u>	<u>Y 6</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **plaatsen van een gemeenschappelijke tuinmuur - regularisatie** met als adres **Koningin Astridlaan 71, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	Woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1962/100122: Bouwen van een veranda – goedgekeurd 25.04.1962
- 1965/100050: Bouwen autobergplaats – goedgekeurd 03.03.1965
- 1984/100146: Bouwen van een hobbyruimte aan de autobergplaats – goedgekeurd 29.08.1984

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De omgeving wordt gekenmerkt door wonen, rijbebouwing en halfopen bebouwing. Tussen Koningin Astridlaan 63 & 65 ligt een private garageweg die zorgt voor de ontsluiting van de garage in de achtertuin van een aantal woningen langs de Koningin Astridlaan en de Herpelsstraat. De tuin achter de woning van de aanvrager ligt op het einde van de bewuste garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de regularisatie voor het plaatsen van een gemeenschappelijke tuinmuur.

De aanvrager heeft zonder vergunning een gemetste tuinmuur geplaatst op de perceelsgrens tussen de woning Koningin Astridlaan 71 en 69. De muur verbindt het bijgebouw van Koningin Astridlaan 69 met het bijgebouw van Herpelsstraat 17. De muur sluit de tuin van de aanvrager af van de private garageweg, die bovengenoemde bijgebouwen ontsluit.

De tuinmuur, in snelbouwstenen, heeft een lengte van 4,5m en een hoogte van 2,20m. De muur wordt bepleisterd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 22-02-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaarschriften ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Koningin Astridlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De muur sluit de tuin van de aanvrager af van de private garageweg, zonder dat dit storend is voor de aanpalende bebouwing/woningen.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De tuinmuur, in snelbouwstenen, heeft een lengte van 4,5m en een hoogte van 2,20m. De muur wordt bepleisterd.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een gemeenschappelijke tuinmuur - regularisatie**, gelegen te Koningin Astridlaan 71, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde

archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het regulariseren van het bouwen van een garage, Herpelsstraat 17.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018003474	2018/11

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **31 januari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1514	L 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie voor het bouwen van een garage** met als adres **Herpelsstraat 17, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	Woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1964/100296: Bouwen van een veranda – goedgekeurd 28.07.1964.
- 1994/100123: Plaatsen van een houten afsluiting met poort aan de garageweg – goedgekeurd 15.06.1994.

- 1995/100089: Bijplaatsen van een carport – goedgekeurd 17.05.1995.
- 1997/59: Uitbreiden van de woning – goedgekeurd 03.09.1997.
- 2017/86: Bouwen van een garage – goedgekeurd 06.06.2017.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De omgeving wordt gekenmerkt door wonen, rijbebouwing en halfopen bebouwing. Tussen Koningin Astridlaan 63 & 65 ligt een private garageweg die zorgt voor de ontsluiting van de garage in de achtertuin van een aantal woningen langs de Koningin Astridlaan en de Herpelsstraat. De tuin achter de woning van de aanvrager ligt op het einde van de bewuste garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Achteraan het perceel werd een houten garage geplaatst van 31m² tot op de linker-, rechter- en achterperceelsgrens. Tegen de houten garage, aan de kant naar de achtergevel van de woning, staat een gemetst volume van circa 15m².

De bouwheer heeft begin 2017 een aanvraag ingediend om de houten garage te slopen en op de vrijgekomen plaats een nieuwe garage te bouwen. Op 06.06.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een garage. (dossier 2017/86). De gevraagde garage had een oppervlakte van 27,9m².

De bouwheer heeft echter een grotere garage gebouwd, dan de vergunde. Hij had de oppervlakte van de oorspronkelijke houten garage genomen.

Deze aanvraag betreft dus de regularisatie voor het bouwen van een garage.

De gebouwde garage heeft een oppervlakte van 30,9m². De gemetste garage wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m.

De vrije gevels worden bepleisterd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 26-02-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Herpelsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de onmiddellijke omgeving komen gelijkaardige garages voor.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De garage wordt opgetrokken in rode baksteen. De vrije gevels worden bepleisterd.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

1. De aanvraag ingediend door de (geschrapte) inzake **de regularisatie voor het bouwen van een garage**, gelegen te Herpelsstraat 17, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in

kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een hoogspanningscabine, Gentsesteenweg 98 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018016184	2018/20

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 februari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1560</u>	<u>B_2</u>	2
-----------------	----------	-------------	------------	---

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een hoogspanningscabine** met als adres **Gentsesteenweg 98 – 8530 HARELBEKE**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg" – MB 23.06.1986 in een zone voor handel en kantoren.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Max. te bebouwen oppervlakte: 60% - plaatsing op minimum 5m van de woonzone of zone voor private tuinen – max. kroonlijsthoogte van 4m op de zone grens wonen / private tuinen, onder een hoek van 30° stijgend tot max. 9m.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1989/105: Bouwen van magazijnen – goedgekeurd 20.06.1989.
- 2007/110: Het vervangen van een luifel aan een bestaand gebouw en plaatsen gevelsteen voor bestaande silex-betonpanelen – goedgekeurd 24.04.2007.
- 2007/351: Het uitbreiden van een bestaande verkooppuimte, vervangen luifel voorgevel en aanpassen van bijhorende parking – goedgekeurd 22.01.2008.
- 2017/122: Slopen van twee commerciële gebouwen, bouwen van een nieuwe ALDI-winkel en aanpassen van bijhorende parking – goedgekeurd 10.07.2017.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een site, gelegen langs de Gentsesteenweg, die wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een aantal handelszaken.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een hoogspanningscabine.

De cabine wordt gebouwd in functie van Aldi en wordt ingeplant in de groenzone nabij parkeerplaats 78 & 79, rechts van de winkel. De afstand tot de perceelsgrens bedraagt 4,72m.

De hoogspanningscabine heeft een oppervlakte van 7,2m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,52m. De cabine wordt opgetrokken in beton.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het BPA nr. 33 "Gentsesteenweg" in een zone voor handel en kantoren.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Het BPA heeft volgende voorschriften:

Max. te bebouwen oppervlakte: 60% - plaatsing op minimum 5m van de woonzone of zone voor private tuinen – max. kroonlijsthoogte van 4m op de zone grens wonen / private tuinen, onder een hoek van 30° stijgend tot max. 9m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De cabine is beperkt van omvang en wordt opgetrokken in de groenzone. Ze is niet storend voor de aanpalende bebouwing.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De hoogspanningscabine heeft een oppervlakte van 7,2m² en is dus zeer beperkt van schaal en van ruimtegebruik.
- Visueel-vormelijke elementen
De hoogspanningscabine wordt ingeplant in de groenzone nabij parkeerplaats 78 & 79, rechts van de winkel en wordt opgetrokken in beton.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het plaatsen van een hoogspanningscabine**, gelegen Gentsesteenweg 98 te HARELBEKE te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de

vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na

de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt) - 8530 HARELBEKE: het renoveren van de voorgevel, Gentsesteenweg 58.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018017266	2018/21

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 februari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1553	P 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **aanbrengen van crepie + isolatie aan voorgevel** met als adres **Gentsesteenweg 58, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	Woongebied / milieubelasten de industrie
------------	----------	-------------------------------	--

Het perceel is deels gelegen in het woongebied en deels gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het gewestplan.

De woning is volledig gelegen in het woongebied, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Er zijn geen vergunningen/aanvragen relevant.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De bouwplaats is gelegen langs een Gewestweg. De Gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Op deze plaats staan voornamelijk rijwoningen bestaande uit 2 bouwlagen met een hellend dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De bouwheer kapt de oude voorgevel af. Hij plaatst isolatie en een crepie-bepleistering. De crepie is grijs van kleur.

Na de werken zal de voorgevel circa 10cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N43, een Gewestweg, moet er advies worden gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk heeft advies uitgebracht op 12 maart 2018, dat werd ontvangen op 15 maart 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het straatbeeld van de Gentsesteenweg wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen, waardoor deze aanvraag niet storend is.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De woning blijft nagenoeg ongewijzigd. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe gevel wordt bepleisterd en krijgt een grijze kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voetpad heeft een breedte van circa 2m, zodat na de werken het voetpad nog steeds breed genoeg is voor de voetgangers.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **aanbrengen van crepie + isolatie aan voorgevel**, gelegen te Gentsesteenweg 58, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 12.03.2018 dienen strikt te worden opgevolgd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Roggestraat 23.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018011383	2018/22

EPB-nummer: **34013_G_2018_011383**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 februari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **28 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0291</u>	<u>R</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Roggestraat 23, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten

worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Roggestraat, afgeleverd aan BOMARBRE d.d. 21.11.1979 met ref. 516.1024.2– lot nr. 30

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend. Die kader legt de bouwdiepte op het gelijkvloers vast op 14m. De vrije zijstrook wordt vastgelegd op 3m.

De voorschriften van de verkaveling verwijzen naar het vervallen BPA nr.21 "Koutermolen" – KB 17.01.1974.

De voorschriften leggen tevens vast dat er een max. terreinbezetting van 35% is toegelaten. De max. bouwdiepte op het verdiep bedraagt 14m. Er worden max. 2 bouwlagen toegelaten en hellende daken tussen 25° en 45°.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2010/44: bouwen van een ééngezinswoning – goedgekeurd 09.03.2010.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een residentiële woonwijk, die hoofdzakelijk bestaat uit alleenstaande woningbouw.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

Het betreft een open bebouwing, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 9,50m.

Er wordt op de foto's vastgesteld dat er in de vrije zijstrook tegen de rechterzijgevel een carport werd geplaatst, zonder stedenbouwkundige vergunning. De carport heeft een oppervlakte van 45 m² en is uitgerust met een lessenaarsdak. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 1m. De carport is open aan de voorzijde en de rechterzijkant. Aan de achterzijde is de carport gesloten omdat er een berging werd in verwerkt.

De bouwheer wenst de carport met de bijhorende berging te slopen.

In de plaats komt er een nieuwe carport met fietsenberging. De oppervlakte bedraagt 42,6m². De carport wordt ingeplant gelijk met de voorgevel van de woning. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,80m. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 1m. De carport is aan de voorzijde en aan de rechterzijkant open. Halfweg de carport is de carport wel afgesloten.

Boven op een deel van de carport wordt, op de verdieping, het dak uitgelengd tot op 3m van de rechterperceelsgrens. De uitbreiding volgt hetzelfde profiel als dat van het bestaande bouwwerk. Door de verlenging ontstaat er extra ruimte, waardoor de mogelijkheid bestaat om de verdieping gedeeltelijk her in te delen. Deze toegevoegde ruimte wordt toebedeeld aan slaapkamer 3.

Tegen een deel van de achtergevel en tot op 3m van de rechterperceelsgrens wordt een gemetste tuinberging voorzien, als uitbreiding van de bestaande woning. De tuinberging heeft een oppervlakte van 19,6m². De tuinberging wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m. Na de werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 12,50m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied, in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de verkaveling Roggestraat, afgeleverd aan BOMARBRE d.d. 21.11.1979 met ref. 516.1024.2 – lot nr. 30.

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend. Die kader legt de bouwdiepte op het gelijkvloers vast op 14m. De vrije zijstrook wordt vastgelegd op 3m.

De verkavelingsvoorschriften leggen tevens vast dat er een max. terreinbezetting van 35% is toegelaten. De max. bouwdiepte op het verdiep bedraagt 14m. Er worden max. 2 bouwlagen toegelaten en hellende daken tussen 25° en 45°.

Zowel de uitbreiding achteraan als een deel van de carport valt binnen de bouwkader. Een gedeelte van de carport (over een breedte van 2m) ligt in de vrije zijstrook.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als

weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Roggestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput van 20.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De uitbreiding van de woning past in het straatbeeld en de omgeving, omdat de uitbreiding hetzelfde profiel volgt als dat van het bestaande bouwwerk. Het is in feite het verlengen van de bestaande woning.

Het toestaan van een carport in de vrije zijstrook is niet buitengewoon. Er wordt echter wel opgelegd om het gedeelte van de carport, gelegen in de vrije zijstrook langs 3 kanten open te laten.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Visueel-vormelijke elementen

///

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen te Roggestraat 23, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het gedeelte van de carport, gelegen in de vrije zijstrook, moet langs 3 kanten open worden gelaten.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het rooien van een pruimenboom, Eikenstraat 44.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018019415	2018/26

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **20 februari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 maart 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0322	M_9	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **rooien van een pruimenboom** met als adres **Eikenstraat 44, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	Woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Er zijn geen vergunningen/aanvragen relevant.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een halfopen woning met een tuin van circa 35m diep, gemeten vanaf de achtergevel.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het rooien van een boom.

Helemaal op het einde van de tuin, tegen de achter perceelsgrens, staat er een pruimenboom.

De pruimenboom is dood en vormt een gevaar bij hevige wind. De aanvrager wenst geen risico te lopen en heeft een tuinman aangesteld om de betrokken boom te verwijderen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de milieudienst van de Stad Harelbeke. De milieudienst heeft op 5 maart 2018 advies uitgebracht. Het advies werd ontvangen op 5 maart 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

"Het rooien van één meerstammige pruimenboom wordt gunstig geadviseerd, mits er een compensatie word gedaan. Deze omvat het heraanplanten van een nieuwe boom. Liefst op de zelfde plaats, rekening houdend met de plantafstanden volgend de normen van het Veldwetboek.

Ook kiezen we voor een boomsoort met een hoog ecologisch nut, dit mag ook een nieuwe fruitboom zijn (zie lijst).

Reden is omdat de huidige boom een ecologisch nut heeft en dit zo zal compenseren.

Lijst boomsoorten:

1. Quercus robur (zomereik)
2. Acer rubrum (rode esdoorn)
3. Acer platanoides (noorse esdoorn)
4. Sophora japonica (honingboom)
5. Cydonia oblonga (kweepeer)
6. Malus sylvestrid (appelboom)
7. Pyrus (peerenboom)
8. Amelanchier lamarckii (krentenboom)
9. Prunus avium (Boskers)
10. Sorbus aucuparia (lijsterbes)"

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Eikenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De pruimenboom is dood en vormt een gevaar bij hevige wind. De aanvrager wenst geen risico te lopen en heeft een tuinman aangesteld om de betrokken boom te verwijderen. Door de heraanplant van een nieuwe boom op het einde van de tuin, maar op voldoende afstand van de perceelsgrenzen wordt het ecologisch nut van de huidige boom gecompenseerd.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het rooien van een pruimenboom**, gelegen te Eikenstraat 44, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de milieudienst d.d. 05.03.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens

indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het renoveren van de voorgevel, Tieltsestraat 8 - 8531 HULSTE.

Het college

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

**15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt):
het verbouwen van een handelspand, Zandbergstraat 191 - 8530
HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/355.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017059134.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **27/12/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **31/01/2018.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Zandbergstraat 191** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie B – nr. 752X 7.**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een handelspand.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd in eerste instantie op 27.02.2018 een ongunstig advies verleend omwille van de evacuatiweg. De plannen werden aangepast en er werd op 26.03.2018 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de Brandweer.

Wegens de ligging ter hoogte van de Ring (R8) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd op 14.02.2018 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Het advies van Toerisme Vlaanderen uit de laatst afgeleverde stedenbouwkundige vergunning d.d. 05.09.2017 wordt hergebruikt.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 03.01.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een café tot een open toegang winkel met appartement. (dossier 2006/306)

De toenmalige aanvrager (en tevens de huidige aanvrager) had een slagerij naast het café op de hoek van de Zandbergstraat en de Spoorwegstraat. Een deel van het café werd veranderd naar parking met groenaanleg. Een ander gedeelte werd op het gelijkvloers eeterras en toegang tot de slagerij. Het bestaande woongedeelte van de café op het verdiep werd behouden.

Op 05.09.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een handelspand. (dossier 2017/170) Deze vergunning wordt niet uitgevoerd.

Deze aanvraag betreft opnieuw het verbouwen van een handelspand.

De aanvraag betreft nog steeds het verbouwen van het handelspand. Het gaat specifiek over het gedeelte gelegen op de hoek van de Zandbergstraat en de Spoorwegstraat.

Het te verbouwen pand bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. De kroonlijsthoogte van het hoofdvolume bedraagt 6,05m en de nokhoogte 10,40m. Daarmee is zowel de kroonlijsthoogte als de nokhoogte iets lager dan de rest van het gebouw waarin de slagerij is ondergebracht.

De bouwheer wenst het hoofdvolume uit te breiden. De bestaande elektriciteitscabine wijzigt niet.

In de gevel kant Zandbergstraat wordt op het gelijkvloers de raamschoot van twee ramen uitgebroken en wordt een raam geplaatst in de opening waar nu toegang kan worden nomen tot de slagerij. In het dak wordt een dakvlakvenster voorzien.

Ook langs de kant van de Spoorwegstraat wordt de raamschot van twee ramen op het gelijkvloers uitgekapt.

Tevens wordt er tegen het hoofdvolume langs de kant van de Spoorwegstraat een nieuw volume geplaatst. In de laatst afgeleverde vergunning bestond dit nieuw volume deels uit één bouwlaag, deels uit twee bouwlagen. In deze aanvraag bestaat het nieuw volume uit één bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,30m. Het nieuw volume heeft een oppervlakte van 25,4m². Dit is heel wat kleiner dan in het oorspronkelijk vergunde volume (61,5m²). De vrije ruimte tussen de Spoorwegstraat en het nieuwe volume zal dienst doen als terras.

In de goedgekeurde vergunning werd tussen het hoofdvolume en de twee bouwlaag van de nieuwe aanbouw een dakterras voorzien. In deze aanvraag is dit niet meer het geval.

De bouwdiepte, bekeken vanuit de Zandbergstraat, zal 17,61m bedragen.

De oppervlakte die op het gelijkvloers werd gebruikt als eetplaats, wordt uitgebreid. Deze extra ruimte zal vooral dienst doen als bar met kookgelegenheid en eetplaats. De toegang tot het gebouw bevond zich aan de Zandbergstraat, deze wordt nu voorzien aan de Spoorwegstraat.

Op het eerste verdiep en in het dak van het bestaande hoofdvolume wordt voorzien in twee toeristische logies.

De bestaande parking achter het gebouw blijft behouden. Daar is plaats voor 12 wagens en een fietsenstalling.

Er wordt een witte led-verlichting voorzien, die doorloopt van de slagerij tot de hoek om. Op de gevel van het nieuwe volume langs de Spoorwegstraat wordt een houten gevelbekleding aangebracht, met daarop de tekst 'MEAT HEAT' in witte led-verlichting.

Op de achtergevel van het hoofdvolume blijft het bestaande publiciteitsdoek behouden. Dit publiciteitsdoek werd niet aangevraagd.

Ook het publiciteitsbord loodrecht op de zijgevel wordt vervangen door een identiek bord met ander logo. Dit verlicht publiciteitsbord werd vergund op 03.01.2007 (dossier 2006/332). Het uithangbord is 1,30m hoog en 1m breed.

De reclame moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten:

Voorgevel

§1 Uithangbord haaks op de gevel.

Er wordt een uithangbord toegelaten onder volgende voorwaarden:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1ste verdieping niet overschrijden. Indien er geen ramen op de 1ste verdieping aanwezig zijn, mag de bovenkant niet hoger zijn dan 5m vanaf het peil; van het voetpad of maaiveld en het mag niet boven de kroonlijst uitsteken;

- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel.
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

Het nieuwe bord aan de zijgevel moet hier mee rekening houden, en meer bepaald met de volgende zaken, die nu niet voldoen aan de verordening:

- Maximale uitsprong van 75cm t.a.v. de voorgevel
- De bovenkant mag niet hoger komen dan de bovenkant van de ramen op het verdiep.

Voorgevel

§2 Publiciteit evenwijdig met de gevel.

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
 - 8m² bij een gevelbreedte groter dan 10m en kleiner of gelijk aan 20m
 - niet boven de kroonlijst uitsteken;
 - geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
 - maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De aanvraag voor de nieuwe publiciteit aan de gevel langs de Spoorwegstraat voldoet aan de verordening. De beplakte ramen van het hoofdvolume moet ook aan de verordening voldoen.

Zijgevel:

- Enkel op blinde zijgevels
- Max. één publiciteitsinrichting per blinde gevel met een oppervlakte van max. 10m²
- Geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken
- Een ruimte van ten minste 50cm tussen de publiciteit en de grenzen van het gevelvlak waarop ze worden aangebracht.
- Max. uitsprong van 10cm op het gevelvlak.
- Verlichting of lichtgevende publiciteit is verboden.

De publiciteitsdoek op de achtergevel, bekeken van uit de Zandbergstraat, of op de zijgevel bekeken vanuit de Spoorwegstraat voldoet niet aan de verordening, omdat het niet om een blinde gevel gaat. De publiciteitsdoek moet worden verwijderd.

Het merendeel van de aangevraagde publiciteit voldoet dus aan de verordening.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies. Alle werken en veranderingen spelen zich af op de hoek van de Zandbergstraat en de Spoorwegstraat, genoeg verwijderd van de aanpalende bebouwing, die niet in handen is van de aanvrager. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving zou mogen zijn. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Omdat de nieuwbouw kleiner is dan 100m² en het perceel kleiner is dan 250m², hoeft er niet te worden voldaan aan het plaatsen van een hemelwaterput en een infiltratievoorziening. Er wordt wel voorzien in een gescheiden rioolstelsel.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/04/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 26.03.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De richtlijnen/normen van Toerisme Vlaanderen moeten worden gevolgd.

Inzake de publiciteit moet worden voldaan aan volgende zaken:

*** Uithangbord haaks op de gevel:**

- **Maximale uitsprong van 75cm t.a.v. de voorgevel**
- **De bovenkant mag niet hoger komen dan de bovenkant van de ramen op het verdiep.**

*** De beplakte ramen van het hoofdvolume moeten aan de verordening voldoen, namelijk maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand**

*** De publiciteitsdoek op de achtergevel, bekeken van uit de Zandbergstraat, of op de zijgevel bekeken vanuit de Spoorwegstraat voldoet niet aan de verordening, omdat het niet om een blinde gevel gaat. De publiciteitsdoek moet worden verwijderd.**

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend,

wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel

4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Bouwberoep bij de Deputatie door LDR, Hertsbergsestraat 4 - 8020 OOSTKAMP tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschraapt) voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 20.02.2018 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschraapt) voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE goedgekeurd.

(geschraapt) hebben advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP aangesteld om in beroep te gaan tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift herneemt eigenlijk alle bezwaren uit het bezwaarschrift dat werd ingediend door LDR. Het beroepsschrift meldt:

- De aanvraag voldoet niet aan de stedenbouwkundige voorschriften uit het RUP:
 - 1° het gaat geenszins om de uitbreiding van een bestaande landbouwzetel, maar wel om de herbouw. De oprichting van nieuwe gebouwen moet worden afgetoetst aan de regel inzake vrijstaande constructies in het landschap. In het vrije landschap worden slechts constructies tot 25m² en tot 3m hoogte gebouwd worden.
 - 2° het ontwerp streeft geen compactheid na.
 - 3° het ontwerp heeft geen dominante vormtaal
- De schaal van het serrecomplex is allerm minst verenigbaar met de omgeving.
- In de beslissing wordt niet ingegaan op de pijnpunten en de mobiliteitshinder.
- Het gevraagde project doorstaat de watertoets niet.
- De project-m.e.r.-screeningsnota is onvolledig.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 20.02.2018 aan (geschraapt) voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE.

Artikel 2:

Het college wenst gehoord. Schepen David Vandekerckhove gaat naar de hoorzitting.

17 RUP Eiland. Scopingnota.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 04.04.2017 werd beslist tot de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Eiland.

Het planteam, dat aangesteld werd middels een collegebeslissing van 10.07.2017, heeft de startnota en procesnota opgemaakt.

De publieke raadpleging ging door van 24.11.2017 tot en met 22.01.2018 met een informatie- en participatiemoment op 07.12.2017.

Het planteam heeft de reacties en adviezen verwerkt in de scopingnota.

De scopingnota bouwt voort op de startnota en bevat minstens dezelfde onderdelen als de startnota. De scopingnota is samen met de procesnota de leidraad voor het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces dat leidt tot de opmaak van het voorontwerp van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

Vanuit deze scopingnota is het de bedoeling om verder te werken richting voorontwerp. Dit betekent dat er keuzes moeten gemaakt worden over bestemmingen, maar ook in welke mate het bestuur zal sturen, meewerken, enz... aan de realisatie. Er wordt voorgesteld hier ook de gemeenteraad bij te betrekken in deze nieuwe RUP procedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de scopingnota en procesnota van het RUP Eiland.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord de scopingnota te bespreken in een gesloten raadscommissie.

Patrimonium

18 Aanvraag tijdelijk terras Chasse Patate, Bavikhovedorp 1 (in afwachting van permanente goedkeuring).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De heer Pedro Naert, recent nieuwe uitbater van de horecazaak Chasse-Patate (= het vroegere café Oud Gemeentehuis), Bavikhovedorp 1, diende op 5 april 2018 een omgevingsvergunningsaanvraag in voor een permanent terras op het voorliggende openbaar domein. Daarnaast is ook de aanvraag ingediend bij de dienst patrimonium ifv de toelating tot gebruik ifv dit terras van het openbaar domein.

Aangezien het nog enkele weken kan duren vooraleer een omgevingsvergunning kan bekomen worden, en aangezien er in deze periode mooi terrasweer kan zijn, vraagt de heer Naert om in afwachting van de uiteindelijke omgevingsvergunning toch enkele losse stoelen en tafels te mogen buiten zetten bij mooi weer.

Er dient hierbij gewezen op de vroegere seizoensgebonden terrastoelating die het schepencollege op 09.06.2015 op die locatie afleverde aan de vroegere uitbaatster J.D'Hondt. Die terrasvergunning van 2015 betrof een 6tal wegneembare tafeltjes en enkele (ook buiten het seizoen te verwijderen) windschermen; doch steeds met een verplichte minimale voetgangersdoorgang van 1.5 meter.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft toestemming aan de heer Pedro Naert, uitbater van Chasse Patate te Bavikhovedorp 1, om - in afwachting van het bekomen van diens omgevingsvergunning voor een permanent horecaterras - tijdens de openingsuren enkele tafels en stoelen buiten te plaatsen op het voorliggend openbaar (stads)domein. Bij sluitingstijd moeten de tafels en stoelen terug worden binnen geplaatst.

Volgende gebruikelijke voorwaarden van een privaatieve inname zijn ook hier te voldoen:

- enkel wegneembare elementen zijn toegelaten
- minimale voetgangersdoorgang (zonder niveauverschil) van 1.5 m breed is verplicht
- het terrasmeubilair kan maximaal over gevelbreedte van de horecazaak
- de algemene politieverordening blijft onverminderd van toepassing
- het gebruikte meubilair is gemaakt uit hoogwaardige en duurzame materialen die in harmonie zijn met materiaal waarin het openbaar domein is aangelegd

Artikel 2:

Het toegestane gebruik van het openbaar domein is precair en steeds geheel of gedeeltelijk herroepbaar van zodra de stad Harelbeke oordeelt dat het openbaar belang dit vergt. De herroeping doet in geen geval recht op schadevergoeding ontstaan en kan gebeuren zonder enige termijn.

De aanvrager draagt alle verantwoordelijkheid inzake eventuele ongevallen die hun oorzaak in het alhier toegestane gebruik mochten vinden of die zich naar aanleiding van het gebruik voordoen.

Artikel 3:

Huidige toelating wordt aan de Politiezone Gavers overgemaakt met de vraag nauwlettend toe te zien op het respecteren van alle opgelegde voorwaarden.

Artikel 4:

Huidige beraadslaging wordt betekend aan Pedro Naert, uitbater van de horecazaak Chasse-Patate, Bavikhovedorp 1 te Harelbeke-Bavikhove.

Milieu

19 Goedkeuren bestek 'Belevingscampagne VALYS'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Harelbeke participeert in het Interreg-project VALYS voor het project Spijkerland. Deze participatie heeft onder meer geleid tot een substantiële subsidiëring van de aankoop van gronden in Spijkerland.

Om het luik participatie uit het Interreg-project VALYS concreet te maken heeft de kerngroep tijdens de afgelopen maanden een bestek uitgewerkt voor een gezamenlijke aanbesteding. Op basis van verschillende overlegmomenten, de feedback van de stuurgroep van november en het atelier rond participatie onder leiding van prof Eric Goubin wordt voorgesteld om een 'belevingscampagne' voor de Leievallei uit te werken.

De bedoeling is dat een extern bureau verschillende participatie-instrumenten uitwerkt en toepast in ons projectgebied, telkens met als centrale doelstelling om de Leie terug een plaats geven in de mentale kaart van de (grens-)bevolking en met aandacht voor verschillende nevendoelestellingen.

Het bestek voor deze opdracht wordt voor goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Het voorstel van budgettaire verdeelsleutel werd bij het instappen in het VALYS-project in de projectfiche opgenomen en goedgekeurd en is ook opgenomen in het bestek. De factuur zal pas in 2019 worden verstuurd, het exacte bedrag zal uiteraard pas bij gunning bekend zijn.

De nodige voorzieningen worden op het budget 2019 voorzien.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 mei 2015 waarbij werd beslist om het project Spijkerland in te schrijven in het Interreg project VALYS in functie van realisatie van Groene Sporen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt het bestek 'uitwerken van een belevingscampagne binnen het Interreg-project VALYS' van de provincie West-Vlaanderen goed.

Artikel 2:

De stad zal overeenkomstig de eerder gemaakte afspraken het nodige budget voorzien in 2019 voor het deel van de campagne dat door Harelbeke dient te worden gefinancierd.

20 Inzameling textielafval op het grondgebied van Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Textielafval wordt in Harelbeke ingezameld via op het grondgebied van de stad verspreid opgestelde containers en via huis-aan-huis-inzameling. De stad gaf op 21 april 2015 aan de intercommunale IMOG de opdracht om onder een aantal voorwaarden deze inzameling te organiseren.

Alle textielcontainers werden toen maximaal in een sociaal economiegebouwen met Kringloopcentrum (KLC) Zuid-West-Vlaanderen ingeschreven. Dit leidde tot opstelling van 21 KLC-containers op het grondgebied van de stad op volgende locaties:

De Rijstpekker	Kasteelstraat (Hulste)
Oude Bib	Bavikhovedorp (Bavikhove)
naast de glasbol	Rode Kruisplein
Kerk	Stasegemdorp (Stasegem)
Verenigde Natiënlaan	Arendstraat 80
Kerk	Kerkplein Eiland
Zandberg	Jan Breydelstraat
Fietsenstalling station	Noordstraat
Supra Bazar	Brugsesteenweg 44 (Hulste)
Albert Heijn	Gentsesteenweg 79
Ter hoogte van Lucien Courtens	Violettenstraat 10
Spoorweg	Generaal Deprezstraat (Stasegem)
Supra Bazar	Deerlijksesteenweg 139
Rusthuis Harelbeke	Paretteplein 17
Seniorenhuisje Tuinwijk	Tuinwijk (Bavikhove)
Tennisvelden Sportpark	Oudstrijderslaan (Bavikhove)
Seniorenhuisje	Zuidstraat
CC Het Spoor	Nijverheidsstraat
Wolfcarius	Gentsesteenweg 103
RP Harelbeke	Kortrijksesteenweg
Imog RP	Kortrijksesteenweg

De Rijstpekker	Kasteelstraat (Hulste)
Oude Bib	Bavikhovedorp (Bavikhove)
naast de glasbol	Rode Kruisplein
Kerk	Stasegemdorp (Stasegem)
Verenigde Natiënlaan	Arendstraat 80
Kerk	Kerkplein Eiland
Zandberg	Jan Breydelstraat
Fietsenstalling station	Noordstraat
Supra Bazar	Brugsesteenweg 44 (Hulste)
Albert Heijn	Gentsesteenweg 79

Ter hoogte van Lucien Courtens	Violettenstraat 10
Spoorweg	Generaal Deprezstraat (Stasegem)
Supra Bazar	Deerlijksesteenweg 139
Rusthuis Harelbeke	Paretteplein 17
Seniorenhuisje Tuinwijk	Tuinwijk (Bavikhove)
Tennisvelden Sportpark	Oudstrijderslaan (Bavikhove)
Seniorenhuisje	Zuidstraat
CC Het Spoor	Nijverheidsstraat
Wolfcarius	Gentsesteenweg 103
RP Harelbeke	Kortrijksesteenweg
Imog RP	Kortrijksesteenweg

De KLC-container in de Generaal Deprezstraat werd omwille van bouwwerken recentelijk verplaatst naar Veldrijk (ter hoogte van het voetbalveld).

De eigenaar van Supra Bazar trok de toelating in en gaf, evenwel zonder de noodzakelijke toelating van de stad, aan private inzamelaar VICT toelating om op de site Supra Bazar in Hulste en in Harelbeke containers te plaatsen. VICT plaatste verder, eveneens zonder toelating van de stad, nog containers op 2 andere private terreinen (Power Oil tankstation Gentsesteenweg 148 en tankstation Paul Naessens in de Venetiëlaan 58).

Op het grondgebied van de stad staan aldus op vandaag 19 containers opgesteld waarvoor de stad toelating verleende.

Voor het plaatsen van containers, zowel op privaat als openbaar terrein, zonder toelating van de stad geldt overeenkomstig VLAREM een Omgevingsvergunningsplicht – indelingsrubriek 2.1 van de indelingslijst - VLAREM II: vrijgesteld van vergunning: de opslag van andere huishoudelijke of daarmee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen dan de afvalstoffen, vermeld in 6 en 8, in inzamelrecipiënten, geplaatst buiten de containerparken, vermeld in rubriek 2.2.1b, door, in opdracht van of met toelating van een gemeente of een vereniging van gemeenten. Dit is een milieumisdrijf in de zin van artikel 16.1.2.2° DABM en kan aanleiding geven tot strafrechtelijke hetzij bestuurlijke sanctie o.b.v. Titel XVI DABM.

Ook via de inwerkingtreding van VLAREMA 6 (BS 23 februari 2018) ontstond nog een tweede mogelijkheid om te verbaliseren. Artikel 43, 1° van VLAREMA 6 voegt aan artikel 6.1.1.4 een nieuwe voorwaarde toe die inzamelaars, handelaars, makelaars (IHM's) van afvalstoffen moeten naleven. Deze voorwaarde luidt: "3° het gemeentelijk politiereglement over de inzameling van het huishoudelijk textielafval naleven". Het inzamelen zonder toelating kan na inwerkingtreding van VLAREMA 6 bijgevolg eveneens geformuleerd worden wegens schending van artikel 6.1.1.4. 3° VLAREMA, hetgeen eveneens kwalificeert als een milieumisdrijf in de zin van artikel 16.1.2.2° DABM en aanleiding kan geven tot strafrechtelijke hetzij bestuurlijke sanctie o.b.v. Titel XVI DABM. Het niet naleven van deze voorwaarde kan daar bovenop ook nog aanleiding geven tot een schorsing van de registratie als IHM door de OVAM op basis van artikel 6.1.3.5 VLAREMA.

De Raad van Bestuur van afvalintercommunale Imog besliste in zijn vergadering van januari 2018 om in het voorjaar een marktbevraging te houden voor de textielinzameling zowel huis aan huis, op recyclageparken, op openbare plaatsen en op plaatsen toegankelijk vanop het openbaar domein. Deze bevraging zou dan moeten leiden tot nieuwe overeenkomsten voor de textielinzameling in de Imog-regio. De Raad van bestuur nam in zijn vergadering van 20 maart 2018 akte van het lastenboek met betrekking tot deze opdracht ("BIJZONDER BESTEK 2018/004 CONCESSIE VOOR

DIENSTEN MET ALS VOORWERP "INZAMELING TEXTIELAFVAL"). Dit bestek werd door de intercommunale IMOG bij een extern advocatenbureau juridisch afgetoetst.

De nieuwe wetgeving overheidsdrachten van juni 2017 waarbij een EU-richtlijn is omgezet in Belgische wetgeving voorziet de mogelijkheid om binnen een aantal randvoorwaarden aan sociale economie kansen te geven binnen algemene economische opdrachten. Op basis hiervan heeft IMOG een lastenboek opgemaakt dat de mogelijkheid voorziet om de marktbevraging op te delen in twee 'deelpercelen', één deel voorbestemd voor de sociale economie en een ander deel voorbestemd voor de reguliere markt. De intercommunale streeft er naar om een verdeling op regionaal vlak te realiseren waarbij 51% van de opdracht wordt toegewezen aan de reguliere economie en 49% aan de sociale economie.

Per brief van 21 maart 2018 stelt de intercommunale IMOG aan het stadsbestuur een aantal vragen m.b.t. de opdracht inzake inzameling van textielafval:

- * Stapt de gemeente in ?
- * Zo ja, is de lijst met adressen opgedeeld over beide percelen in orde, volledig en afgetoetst met de eigenaar van de privéterreinen ?
- * Zijn er opmerkingen op het bestek ?
- * Stemt de gemeente in om de handhaving bij de textielcontainers op te nemen ?

Op het intergemeentelijk overleg voor milieuambtenaren op 26 maart wordt bijkomend gesteld dat lokale besturen ook een keuze dienen te maken of zij wensen in te schrijven in één dan wel een mix van de voorgestelde percelen (reguliere/sociale economie).

Het antwoord op deze vragen moet IMOG in staat stellen om, in uitvoering van de statutaire bevoegdheidsoverdracht van de gemeenten-vennoten, deze opdracht op niveau van de regio te realiseren.

De stad verzoekt IMOG om bij de uitvoering van de opdracht en binnen de mogelijkheden van de statutaire bevoegdheidsoverdracht maximaal rekening te houden met de door de stad in 2015 gehanteerde beleidskeuze om de textielinzameling in onze stad maximaal aan de sociale economie toe te wijzen. De stad is er namelijk nog steeds van overtuigd dat deze keuze enerzijds het meeste garanties biedt tot hergebruik van textiel in eigen streek en anderzijds de mogelijkheid biedt om sociale economie projecten in de regio te verankeren. Deze keuze kadert eveneens in de beslissing van de stad om de Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties, de zogenaamde SDGs, maximaal lokaal te realiseren. Een keuze voor sociale economie kadert binnen SDG 1 'Geen armoede', SDG 8 'Eerlijk werk en economische groei', SDG 10 'Ongelijkheid verminderen' en SDG 12 'Verantwoorde consumptie en productie'.

In Harelbeke staan momenteel 19 vergunde containers. Vlarema schrijft voor dat er idealiter 1 container per duizend inwoners wordt opgesteld. Op vandaag wordt dit streefcijfer in Harelbeke niet gehaald.

Daarom verzoekt de stad IMOG om de mogelijkheid te voorzien dat er nog bijkomende containers kunnen worden geplaatst op private terreinen in de stad, evenwel met dien verstande dat ook deze containers dan in het perceel 2 voor sociale economie worden ingeschreven binnen de regionale 51/49% verdeling. De stad verzoekt IMOG deze mogelijkheid dan ook aan te bieden aan de eigenaars van locaties waar op vandaag zonder toelating van de stad containers werden geplaatst (Power Oil, Gentsesteenweg 148 in Harelbeke, Paul Naessens, Venetiëlaan 58 in Harelbeke, Supra Bazar, Brugsesteenweg 44 in Hulste en Deerlijksesteenweg 139 in Harelbeke).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Alle relevante bepalingen vervat in het gemeentedecreet en de nog niet opgeheven bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 april 2015 betreffende de inzameling van textiel op het grondgebied van Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad neemt binnen de mogelijkheden van de statutaire bevoegdheidsoverdracht ten aanzien van IMOG deel aan de regionale opdracht voor de organisatie van de textielinzameling in de regio.

Artikel 2:

Binnen deze mogelijkheden van de statutaire bevoegdheidsoverdracht ten aanzien van IMOG verzoekt de stad IMOG om rekening te houden met de beleidskeuze om maximaal in te schrijven in "Perceel 2: standplaatsen en de huis-aan-huisophaling (1 keer per jaar) voorbehouden aan inzamelaars die overeenkomstig artikel 33 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten beschermde werkplaatsen zijn of ondernemers die de maatschappelijke en professionele integratie van personen met een handicap of kansarmen tot hoofddoel hebben en waarvan het werknemersbestand voor ten minste dertig procent uit personen met een handicap of kansarme werknemers bestaat."

De stad is er namelijk van overtuigd dat deze keuze enerzijds het meeste garanties biedt tot hergebruik van textiel in eigen streek en anderzijds de mogelijkheid biedt om sociale economie projecten in de regio te verankeren. Deze keuze kadert eveneens in de beslissing van de stad om de Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties, de zogenaamde SDGs, maximaal lokaal te realiseren. Een keuze voor sociale economie kadert binnen SDG 1 'Geen armoede', SDG 8 'Eerlijk werk en economische groei', SDG 10 'Ongelijkheid verminderen' en SDG 12 'Verantwoorde consumptie en productie'.

Artikel 3:

De stad wenst containers te plaatsen op de bestaande locaties, zijnde:

De Rijstpekker	Kasteelstraat (Hulste)
Oude Bib	Bavikhovedorp (Bavikhove)
naast de glasbol	Rode Kruisplein
Kerk	Stasegemdorp (Stasegem)
Verenigde Natiënlaan	Arendstraat 80
Kerk	Kerkplein Eiland
Zandberg	Jan Breydelstraat
Fietsenstalling station	Noordstraat
Albert Heijn	Gentsesteenweg 79

Ter hoogte van Lucien Courtens	Violettenstraat 10
Rusthuis Harelbeke	Paretteplein 17
Seniorenhuisje Tuinwijk	Tuinwijk (Bavikhove)
Tennisvelden Sportpark	Oudstrijderslaan (Bavikhove)
Seniorenhuisje	Zuidstraat
CC Het Spoor	Nijverheidsstraat
Wolfcarius	Gentsesteenweg 103
RP Harelbeke	Kortrijksesteenweg
Imog RP	Kortrijksesteenweg
Grasveld voetbalveld Stasegem	Veldrijk

De stad verzoekt IMOG om in het kader van de bevoegdheidsoverdracht voor wat betreft de locaties op privaat domein (Albert Heijn, Lucien Courtens, Wolfcarius) ten gepaste tijde met de private eigenaars contact op te nemen om af te toetsen of men nog steeds geïnteresseerd is om een textielcontainer op zijn terrein te laten plaatsen, rekening houdend met de inschrijving in perceel 2.

De stad verzoekt IMOG eveneens om met de eigenaars van locaties waar op vandaag zonder toelating van de stad een container werd geplaatst contact op te nemen en hen de resterende optie voor te leggen om alsnog een container uit perceel 2 op hun terrein toe te laten. Het gaat om volgende locaties:

Power Oil, Gentsesteenweg 148 in Harelbeke
Paul Naessens, Venetiëlaan 58 in Harelbeke
Supra Bazar, Brugsesteenweg 44 in Hulste
Supra Bazar, Deerlijksesteenweg 139 in Harelbeke

Artikel 4:

De stad neemt er akte van dat het bestek door IMOG werd voorgelegd aan een extern advocatenkantoor. De stad is van oordeel dat dit voldoende garanties biedt dat het bestek juridisch correct is opgesteld.

Artikel 5:

Zoals op vandaag reeds het geval is neemt de stad de handhaving inzake de inzameling van textielinzameling in onze stad ter harte. De stad wenst er binnen de mogelijkheden van de statutaire bevoegdheidsoverdracht over te waken dat de overeenkomsten die zullen worden afgesloten maximaal worden gerespecteerd.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

21 THV Leieland vraagt een goedkeuring om een tijdelijke doorsteek te maken over de parking van de Muziekschool.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het departement Grondgebiedszaken heeft onderstaande vraag ontvangen van de Vlaamse Waterweg in verband met de Leiewerken:

Naar aanleiding van de werfvergadering van deze morgen en het overleg met betrekking tot de rioleringswerken van gisteren; vragen we aan het college van

B&S om alsnog een toelating te verschaffen aan de THV Leieland om via een doorsteek aan de Muziekschool; de toegang tot het Zorgbedrijf te realiseren.

Aangezien de aanvoer naar het Zorgbedrijf via voertuigen (vrachtwagen / bestelwagentjes / auto's) praktisch continue doorgaat (met in piekperiodes 5 à 8 voertuigen per uur) lijkt het ons aangewezen het voorstel van de aannemer in overweging te nemen.

Dit om de hinder voor zowel het Zorgbedrijf, de leveranciers, etc... te kunnen beperken.

Deze doorsteek zou nodig zijn voor een beperkte periode; te weten (conform de actuele planning) tot juist voor het bouwverlof.

Neem hierbij nog het herstellen en terug in orde brengen van de doorgang (ten laatste tot eind Augustus°

Gelieve alvast te noteren dat het Zorgbedrijf een positief advies gegeven had op dit voorstel.

Gelieve te noteren dat dit voorstel geen winsituatie is voor de Muziekschool; (aangezien zij parkeerplaatsen tijdelijk verliezen); maar dit eventueel zou kunnen gecompenseerd worden met tijdelijke parking op het Zorgbedrijf.

Wij nemen aan dat hierover een toestemming van B&S noodzakelijk is.

In bijlage de overgemaakte bestanden aan het Zorgbedrijf en de Muziekschool:

- *Bestaande situatie*
- *Doorsteek Muziekschool*
- *Voorstel tijdelijke situatie*

Daarnaast ook volgende adviezen:

- *Advies Muziekschool : negatief*
- *Advies Zorgbedrijf : positief.*

Uitkijkende naar jullie positief advies.

Het voorstel van de THV luidt als volgt :

Voor de uitvoering van de werken aan de Vrijdomkaai, wordt voorgesteld om de parking van het OCMW bereikbaar te maken via de parking van de Muziekschool. Ten opzichte van de uitvoering waarbij het OCMW bereikbaar blijft via de Vrijdomkaai, waar op dat moment wegenis- en rioleringswerken plaatsvinden, kunnen volgende voordelen opgesomd worden:

- Bezoekers van het OCMW kunnen de parking bereiken zonder de werf te passeren. Geen hinder van de werfpistes en van eventueel werfverkeer .
- De afval-ophaling van het OCMW met een vrij zware vrachtwagen kan gegarandeerd worden gedurende de volledige duurtijd van de werken, zonder risico dat de vrachtwagen bij indraaien de geplaatste boordstenen zal beschadigen.
- Leveringen van voedsel en was worden nog steeds via de werf toegelaten tot aan de voordeur van het OCMW.
- Veiliger werken wegens minder interactie werfverkeer / derden.
- Vlotter werken wegens minder interactie werfverkeer / derden.



Advies GGZ :

In de opdracht van THV is opgenomen dat de bereikbaarheid maximaal wordt gegarandeerd. Het is dus geen optie om het Zorgbedrijf af te sluiten. Het voorstel van de THV zal echter wel de voortgang van de werken versnellen en de aanvoer en bereikbaarheid van het Zorgbedrijf 100% verzekeren. De vrees van GGZ is dat de bestaande parking, die momenteel reeds in slechte staat is, volledig zal worden stuk gereden. In het voorstel wordt over enig herstel in oorspronkelijke staat niet gesproken, dit is nochtans de evidentie. Een win voor de stad zou kunnen zijn dat deze parking wordt heraangelegd en de THV instaat voor een deel van de kosten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van de Vlaamse Waterweg en beslist om in te gaan op de vraag tot het creëren van een doorsteek mits volgende voorwaarden :

- opmaak plaatsbeschrijving
- herstel in oorspronkelijke staat van de omgeving
- er 4 parkeerplaatsen op parking zorgbedrijf gereserveerd worden voor SAMW

22 Heraanleg Nieuwstraat. Goedkeuring eindafrekening stadsaandeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 12 juli 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Heraanleg Nieuwstraat ", met name de open aanbesteding.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Koch-Ockier, KBO nr. 0419049896, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 513.377,29 excl. btw waarvan € 162.603,35 excl. btw lastens de stad en € 350.773,94 excl. btw lastens CVBA Infracx.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het op de werken betrekking hebbende bestek.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij Stad Harelbeke optrad in naam van Infracx West bij de gunning van de opdracht.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 13 februari 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 maart 2017 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 1.024,00 excl. btw of € 1.239,04 incl. 21% btw lastens de stad.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 juni 2017 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 2.625,00 excl. btw of € 3.176,25 incl. 21% btw lastens de stad.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 19 december 2017, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent.

De ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken lastens de stad € 157.788,68 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Uitgevoerde werken lastens stad :		
Volgens bestek		€ 124.944,07
Verrekening nr. 1 (CBS 21.03.2017)	+	€ 1.024,00
Verrekening nr. 2 (CBS 20.06.2017)	+	€ 1.024,00
Herzieningen	+	€ 2.851,14
Totaal excl. btw	=	€ 130.403,87
Btw	+	€ 27.384,81
TOTAAL stadsaandeel	=	€ 157.788,68

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-PBD 4-PBD4.2.1D (actieplan AP4.2) (Actie 4.2.1).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24, en meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van werken voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Heraanleg Nieuwstraat ", opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent, waaruit blijkt dat het stadsaandeel in de werken een eindtotaal bereikten van € 130.403,87 excl. btw of € 157.788,68 incl. btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-PBD 4-PBD4.2.1D (actieplan AP4.2) (Actie 4.2.1).

23 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Stedestraat" (VK CFE Immo NV) – Fase 1 : wegenis- en rioleringswerken thv lot D, E, F en G. Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerper, NV Topokor gevestigd Engelse Wandeling 2 – K10 G te 8500 Kortrijk stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering betreffende "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Stedestraat" (VK CFE Immo NV) – Fase 1 : wegenis- en rioleringswerken thv lot D, E, F en G", die plaatsvond op 19 maart 2018. Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat NV Aswebo, gevestigd Booiebos 4 te 9031 Drongen, aan de verplichtingen voldaan heeft - behoudens de gemaakte opmerkingen - en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Stedestraat" (VK CFE Immo NV) – Fase 1 : wegenis- en rioleringswerken thv lot D, E, F en G" bijgevolg voorlopig wordt opgeleverd.

24 Aanleg voetweg 31 Hulste. Kennisgeving ingediend beroep + verdere stappen in het dossier.

Het college,

In afwezigheid van schepenen Jacques Maelfait

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de verlegging van een gedeelte van voetweg nr. 31 te Hulste, gelegen tussen de Wantestraat en de Hazenstraat (zoals bevestigd bij Ministerieel Besluit van 07.06.2016) werd op 10.08.2017 aan de stad een stedenbouwkundige vergunning verleend tot het verharderen van die trage weg op het nieuwe, verlegde tracé en tot de grachtinbuizing.

(geschrapt) heeft bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op 06.10.2017 een verzoekschrift tot nietigverklaring neergelegd met het oog op het vernietigen van de voormelde beslissing van de deputatie. Pas bij brief dd. 17.11.2017 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen –ontvangen op 20.11.2017- werd de stad in kennis gesteld van dit verzoekschrift.

In het verzoekschrift van (geschrap), worden drie middelen ontwikkeld die kunnen worden samengevat als volgt:

- Er werd geen project-MER opgemaakt, alhoewel dit moest – althans volgens verzoekers - gezien de vergunning betrekking heeft op een weg met een openbaar karakter die niet uitsluitend voor niet-gemotoriseerd verkeer is bestemd (schending van de in het eerste middel aangehaalde wettelijke en reglementaire bepalingen en algemene beginselen van behoorlijk bestuur);
- Art. 4.7.1 par. 2 lid 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) schendt – volgens verzoekers – de in het middel aangehaalde Grondwettelijke en wettelijke bepalingen doordat het aan de Vlaamse regering een onvoldoende nauwkeurig omschreven opdracht toekent en op grond waarvan verzoeker (a) meent dat er aan het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag moet worden gesteld en (b) verzoeker ondergeschikt vraagt het besluit van de Vlaamse regering van 05.05.2000 (steunend op art. 4.7.1 par. 2 lid 2 VCRO) buiten toepassing te laten bij toepassing van art. 159 van de Grondwet;
- Er werd, naar het oordeel van verzoeker, geen vereiste watertoets doorgevoerd (schending van de in het derde middel aangehaalde wettelijke en decretale bepalingen en algemene beginselen van behoorlijk bestuur).

Naar aanleiding van dit verzoekschrift van (geschrap), besliste het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 december 2017 tot tussenkomst en tot aanstelling van DLPA/raadsman Mr. Arnoud Declerck, advocaat te 8530 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 387.

Op 26 december 2017 werd volgend schrijven per post en per e-mail van raadsman Mr. Arnoud Declerck ontvangen, in bijlage gevoegd.

Het college van burgemeester en schepenen gaf in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan het verzoekschrift tot tussenkomst. De raadsman van de stad werd verzocht tijdig het nodige te doen.

Aangezien de kennisname door de stad van het verzoekschrift van (geschrap) pas gebeurde op 20.11.2017 na ontvangst van de brief dd. 17.11.2017, gunde het schepencollege de opdracht tot uitvoering van voormelde werken in zitting van 17 oktober 2017 aan Verhoeve Marc BVBA, gevestigd Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren.

Vervolgens keurde het schepencollege in zitting van 31 oktober 2017 de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 4 december 2017, goed.

Gelet op de brief van 17.11.2017 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen waarbij de stad in kennis werd gesteld van voormeld verzoekschrift, keurde het college in zitting van 5 december 2017 de schorsing van deze opdracht goed, en dit voor een periode van 4 december 2017 tot en met 4 maart 2018.

Gezien het in bijlage gevoegd standpunt van DLPA/raadsman Mr. Arnoud Declerck –in opdracht van de stad -wordt vanuit het Departement Grondgebiedszaken aan het schepencollege voorgesteld om de schorsing op te heffen en de werken te laten starten en uitvoeren.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 20 februari 2018 akkoord aan de argumenten uit het overwegend gedeelte zoals aangereikt door de in dit dossier aangestelde raadsman Mr. Arnoud Declerck. Bijgevolg besliste het college van burgemeester en schepenen om op basis van de aangehaalde redenen, de schorsing op te heffen en de werken te laten uitvoeren. Het college wenste de heer (geschrap) hiervan voorafgaand in kennis te stellen.

Op 22 februari 2018 werd een aangetekend schrijven gestuurd naar (geschrap) met volgende :

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20 februari 2018 beslist de schorsing op te heffen en de werken "Aanleg voetweg 31 te Hulste" waarvoor vergunning verleend werd te laten uitvoeren.

Het college van burgemeester en schepenen wenst u hiervan voorafgaand op de hoogte te stellen.

Op 28 maart 2018 werd een brief van de Griffie van de Raad voor Vergunningsbetwistingen dd. 26 maart 2018 ontvangen waarbij gemeld wordt dat de (geschrapte) een beroep tot schorsing heeft ingesteld tegen de bestuurlijke beslissing van 10 augustus 2017 van de Deputatie Provincie West-Vlaanderen over een door de stad aangevraagde vergunning.

Op 28 maart 2018 werd volgend advies van Frank Detremmerie, rechtskundig adviseur – sanctionerend ambtenaar van de stad Harelbeke ontvangen :

Momenteel is er geen zicht op de inhoud van het verzoekschrift en kan de zaak onmogelijk beoordeeld worden.

Starten is een risico in functie van een eventuele schorsing die kan worden uitgesproken.

Wachten is echter ook een risico, gezien de mogelijke duur van de procedure en eventuele claims van de aannemer.

Ook de kostprijs van het werk kan een indicatie zijn. Als het bescheiden werk betreft, dan kan het risico eventueel genomen worden.

Als de middelen van tegenpartij ernstig zou zijn maar van procedurele aard zodat de zaak later regulariseerbaar is, dan is dit eventueel ook een argument om toch te starten.

Mr. Vermeire neemt morgen contact op met de Griffie van de Raad voor Vergunningsbetwistingen en vraagt wanneer we het verzoekschrift zouden kunnen ontvangen. We worden dan verder ingelicht.

Op 29 maart 2019 werd een mail ontvangen van Mr. Vermeire waaruit volgende blijkt :

- de vordering tot schorsing werd ingediend op 07 maart 2018 ;
- de griffie heeft het rolrecht bij de verzoekende partij opgevraagd. Dit zou binnen een maand kunnen ontvangen worden ;
- er dient rekening gehouden met het feit dat het doorlopen van deze procedure enkele maanden tot een half jaar kan duren ;
- tenslotte werd nog nazicht gedaan naar de mogelijkheid om een vordering tot schorsing in te dienen, na het verstrijken van de beroepstermijn → overeenkomstig artikel 40 § 9 van het DBRC-decreet kan een verzoekschrift tot schorsing worden ingesteld buiten de beroepstermijn, maar mag het verzoekschrift in dat geval geen middelen bevatten die niet zijn geformuleerd in het verzoekschrift tot vernietiging → de inhoud van het verzoekschrift dient dus afgewacht.
- op het eerste gezicht, wordt het volgens mij voor de verzoekende partij niet evident om uiteen te zetten waaruit de hinder door de tenuitvoerlegging voor haar concreet dan wel bestaat en om aan te tonen dat zijn persoonlijke nadelige gevolgen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, die maken dat de procedure ten gronde niet kan worden afgewacht.

Het Departement Grondgebiedszaken wenst hier nog aan toe te voegen dat de werken werden gegund voor een bedrag van € 15.775,00 excl. btw of € 19.087,75 incl. 21 % btw.

Indien er in een uitspraak een herstel wordt gevorderd en de aangebrachte steenslag terug verwijderd moet worden zal deze kost de aanleg kost sterk overstijgen.

Uit voorgaande argumenten blijkt echter dat er geen nieuw inhoudelijk argument is, en hoogdringendheid moeilijk in te roepen is.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de argumenten uit het overwegend gedeelte. Bijgevolg beslist het schepencollege om op basis van de aangehaalde redenen over te gaan tot uitvoering van de werken.

25 Voorstel tot inbouw openbaar toilet in het stadhuis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het meerjarenplan werd voorzien om een openbaar toilet te plaatsen in de marktomgeving. Voorstel was om dit te plaatsen langsheen de N43 naast de bushalte aan de kerkomgeving. Dit in de veronderstelling dat dit ook in het gesubsidieerde pakket van JCDecaux aangeboden werd. Er werd een inschatting van budget opgemaakt van 30.000 euro.



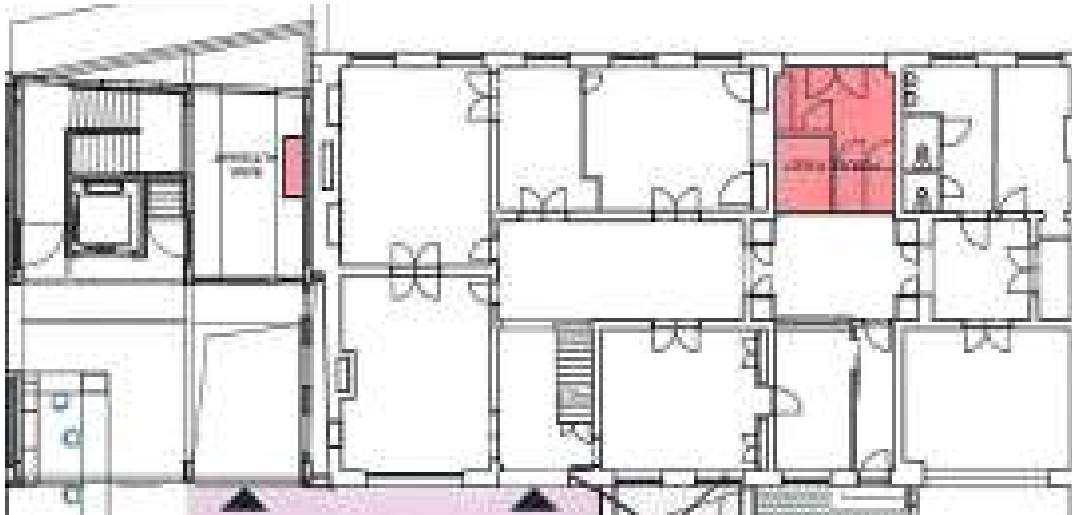
JC Decaux plaats deze openbare toiletten wel maar niet met subsidiëring door reclame. Zij bieden, net als andere bedrijven, een formule plaatsing en onderhoud aan met een jaarlijkse bijdrage. Afhankelijk van de keuze van toilet (aantal) en gewenst onderhoud (dagelijks- wekelijks) variëren deze prijzen sterk. De prijs voor 1 toilet die wekelijks wordt onderhouden bedraagt ongeveer 20.000 euro per jaar (vb mogelijk toilet).



Het bedrijf Verhofstede (zie voorbeelden in bijlage) plaats verschillende types openbare toiletten zonder onderhoudscontract. De minimum prijs voor één toilet is 60.000 euro exl BTW. Zij kunnen ook toiletten inbouwen in bestaande ruimtes.

Navraag bij stad Hasselt die recent een openbaar toilet heeft geplaatst op het openbaar domein leert dat dit een continue zorg is (en de dienst aangaf hier beter niet in te investeren wegens kostprijs en problemen) door de gebruikers. Een controle per uur is nodig om het toilet in deftige staat te houden.

Door de hoge huurprijs/aankoopprijs en de bijna noodzaak om zelf in te staan voor een onderhoud per uur werd onderzocht als het openbaar toilet geen onderdeel kan zijn van het stadhuis. Deze vraag werd mee opgenomen in het vlekkenplan van Dehullu. De oude hoofdingang van het stadhuis lijkt hiervoor een aangewezen locatie. Hierin kunnen ook meerdere toiletten voorzien worden.



Het voordeel van deze locatie is dat dit een eenmalige investeringskost is in plaats van jaarlijkse huur. Het onderhoud zou dan eventueel kunnen opgenomen worden in ons eigen poetschema.

Indien het college zich kan vinden in deze locatie kan een architect aangesteld worden om dit verder uit te werken. Volgende zaken dienen verder uitgewerkt

- rechtstreekse beveiligde toegang via het stadhuis voor de poets?
- camerabewaking?
- duurzaam sanitair/innox met automatische spoeling?
- betalend?
- openingsuren en automatisch vergrendeling of via conciërge?
- uitbreiding interne poets noodzakelijk?

Het voorziene budget van 30.000 euro zal in beide gevallen te weinig zijn en in budgetwijziging moeten worden opgetrokken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

- Het college beslist om een aanbesteding uit te schrijven voor een autonoom toilet naast de bushalte in de kerkomgeving en voorziet een jaarlijks terugkerend budget van 25.000 euro.

Het college,

Neemt kennis van de toelichtingsnota van het departement grondgebiedszaken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college volgt het advies van het departement en gaat akkoord om het budget aan te vullen en de reserve op WOL 31.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

27 Valdempende ondergrond school Hulste. Goedkeuring proces-verbaal van definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 december 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Valdempende ondergrond school Hulste" aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.285,00 excl. btw of € 10.024,85 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 april 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 24 februari 2016, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 april 2016 goedkeuring aan de eindafrekening.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 5 april 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Valdempende ondergrond school Hulste" wordt definitief opgeleverd.

Feestelijkheden en logistiek

28 Verplaatsen podiumwagen Bavikhoofse Feesten 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Feestcomité Bavikhove heeft voor hun kermisweekend van 29 juni tot 1 juli 2018 opnieuw de podiumwagen van Stad Harelbeke aangevraagd.

Dit jaar zouden ze voor hun X-jarig bestaan op vrijdag 29 juni al een paar optredens willen laten doorgaan op het podium (dit zou enkel voor hun feesteditie van dit jaar zijn).

Hun vraag is of Facility het podium vrijdag kan plaatsen op het dorpsplein en dit dan zaterdagmorgen verplaatsen naar hun jaarlijkse locatie dwars over straat. Dit kosteloos en door de mensen van Facility, normaliter plaatsen wij het podium enkel op zaterdagmorgen en dit ten laste van de stad.

Ik verwijs hierbij naar een gelijkaardige situatie bij het Feestcomité Hulste, waarbij de podiumwagen de zondag verplaatst wordt van de parking Bib naar hun locatie dwars over de weg en deze dan 's avonds terug weghaalt.

De vergoeding voor de medewerkers hier is ten laste van het feestcomité, enkel onze tractor mag kosteloos gebruikt worden (college van 24/06/2014).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college gaat akkoord om de podiumwagen te laten verplaatsen door Facility en het feestcomité kosteloos te laten gebruik maken van een tractor van stad Harelbeke. De vergoeding voor de medewerker(s) van Facility dient vergoed te worden door het feestcomité. Dit naar analogie met het verplaatsen van de podiumwagen voor feestcomité Hulste tijdens hun kermisweekend.

29 Gebruik tractor stad Harelbeke voor E3 junioren en 3 Bergenprijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 21 april 2018 organiseert KWC Hand in Hand in samenwerking met Nut en Vermaak de 4^{de} Record Bank E3 Harelbeke voor junioren, de 3 Bergenprijs en een criterium voor nieuwelingen.

Hiervoor had de organisatie graag gebruik gemaakt van een tractor van stad Harelbeke om de nadars te plaatsen en terug op te halen.

De tractor dient bestuurd te worden door personeel van Facility en de organisatie staat in voor de vergoeding van de chauffeur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om KWC Hand in Hand & Nut en Vermaak kosteloos gebruik te laten maken van een tractor van stad Harelbeke.

Artikel 2:

De tractor dient wel bestuurd te worden door een chauffeur van Facility. De chauffeur dient tevens vergoed te worden door de organisatie aan €30/uur.

30 Tweede leven afgedankte materialen.

Het college

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

Groen

31 Voorstellen plan ontwerp + ontwerpnota voortuinstroken AHA.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

32 (geschrapd)

33 (geschrapd)

Verzekeringen

34 Arbeidsongeval medewerker departement WOL. Erkenning.

(geschrapd)

Personeel

35 Selectieprocedure technisch medewerker (C1-C3) voor het intergemeentelijk project wonen. Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 13.03.2018 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure van een 0,8 VTE technisch medewerker (C1-C3) voor het

intergemeentelijk project wonen. Het college heeft eveneens op 13.03.2018 beslist deze procedure in te vullen via een aanwervingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 13.03.2018 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

1. regionaal verschijnende kranten of weekbladen;
2. de VDAB;
3. woonbeurs;
4. facebook
5. de gemeentelijke website;
6. de interne bekendmaking gebeurde via e-mail, affichering in de personeelslokalen en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.
7. Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Voor de externe bekendmaking wordt samengewerkt met Poolstok.

Kandidaturen die uiterlijk op 05.04.2018 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 05.04.2018 via 'De Post' werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 05.04.2018 via e-mail/online werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de ingediende kandidaturen :
(geschrapt)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";

- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Alle ingeschreven kandidaten, hieronder opgesomd, worden toegelaten tot de eerste selectieproef, binnen de selectieprocedure van technisch medewerker (C1-C3) voor het intergemeentelijk project wonen:

(geschrap)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

36 Aanvragen receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- Vrijdag 20 april: na het slotconcert seizoen Attaca: dag van de strijkers + ter zijner gelegenheid de pensioenviering Eddy Desnijder in CC het SPOOR. Aanvang concert om 20 uur; receptie om 22 uur tot 23 uur. Organisatie SAMWD Peter Benoit.
- Dinsdag 22 mei: receptie om 18 uur op het stadhuis – trouwzaal n.a.v. het terugkoppelmoment kindergemeenteraad (om 17u30).

37 Herdenkingsplechtigheid SAS - SOE Para Commando op zaterdag 5 mei 2018.

Het college,

Op zaterdag 5 mei 2018 vindt de herdenkingsplechtigheid voor de gesneuvelde Kortrijkse Parachutisten S.A.S – S.O.E. tijdens de oorlog 1940-1945 en Para-Commando in humanitaire opdracht plaats op het ere park van het St. Janskerkhof Meensesteenweg in Kortrijk.

Programma:

11.00 uur:

- Opening van de plechtigheid en toespraak door de heer Vincent Van Quickenborne burgemeester Stad Kortrijk
- Bezinningsmoment met medewerking van het koor "Ypres Male Voices"
- naam afroeping – per naam wordt er ten teken van vrede en vrijheid een vredesduif gelost.
- Last Post

- Bloemenhulde – Te Velde
- Europese en Nationale Hymne

12.00 uur:

- Receptie in het historisch stadhuis aangeboden door het stadsbestuur Kortrijk.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Vaardigt burgemeester Alain Top af naar de plechtigheid.

Artikel 2:

Er wordt een bloemenkrans voorzien namens de stad Harelbeke.

38 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 4 april tot en met 3 mei 2018.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

39 Toekennen toelage ziekenvereniging 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:
jaarlijks worden de toelagen ziekenverenigingen afgehandeld.

Iedere ziekenvereniging krijgt een toelage a rato van 1 euro per lid. Het minimumbedrag per ziekenvereniging wordt bepaald op 50 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het GD inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken, art 57 §1.
- GR beslissing dd. 14.09.2009.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college van Burgemeester en Schepenen stemt in met de uitbetaling van de toelage ziekenvereniging voor een totaalbedrag **1043€** aan volgende vereniging:

(geschrapd)

40 Toekennen toelage seniorenvereniging 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch: jaarlijks worden de toelagen seniorenverenigingen afgehandeld.

Iedere seniorenvereniging krijgt een toelage a rato van 1 euro per lid. Het minimumbedrag per seniorenvereniging wordt bepaald op 50 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het GD inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken, art 57 §1.
- GR beslissing dd. 09.06.2008 inhoudend hervaststelling subsidiereglement seniorenverenigingen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Het college van Burgemeester en Schepenen stemt in met de uitbetaling van de toelage seniorenvereniging voor een totaalbedrag **€ 2911** aan volgende vereniging:

(geschrapd)

41 Toekennen laattijdig ingediende aanvraag sociaal pedagogische toelage 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De sociaal pedagogische toelage kent jaarlijks een bedrag van 150 euro toe aan de ouder of de persoon die deze vervangt en die instaat voor de verzorging van een kind met beperking tot en met het jaar waarin het kind 21 jaar wordt.

In 2017 beantwoord één laattijdig ingediende aanvraag aan de gestelde voorwaarden, wat overeenkomt met een uitgave van 150 euro. Er is voldoende krediet voorzien voor de sociaal pedagogische toelage binnen het beleidsitem 091100.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- reglement sociale pedagogische toelage hervaststelling d.d.14.06.2010,
- overzicht aangevraagde toelagen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college van Burgemeester en Schepenen stemt in met de uitbetaling van de laattijdig ingediende aanvraag sociaal pedagogische toelage voor 2017 zoals aangegeven in de beraadslaging.

(geschrapd)

42 Toekennen laattijdig ingediende aanvraag Vakantietoelage 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vakantietoelage kent jaarlijks een bedrag van 50 euro toe aan personen die recht hebben op een verhoogde kinderbijslag tengevolge van een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van 66 % en personen die een integratietegemoetkoming, een inkomensvervangende tegemoetkoming of een tegemoetkoming hulp aan bejaarden genieten.

In 2017 beantwoord één laattijdige aanvraag aan de gestelde voorwaarden, wat overeenkomt met een uitgave van 50 euro. Er is voldoende krediet voorzien voor de uitbetaling van de aangevraagde vakantietoelagen binnen het beleidsitem 649100/091100.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Reglement vakantietoelage aan langdurig zieken en mensen met een beperking. Hervaststelling. d.d.14.06.2010.
- Aanpassing aan het hervastgestelde reglement vakantietoelage. d.d.14.09.2010.
- overzicht aangevraagde toelagen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met de uitbetaling van de laattijdig ingediende aanvraag vakantietoelage voor langdurig zieken en mensen met een beperking voor één aanvraag van 2017. Het college kent de vakantietoelage toe aan volgende persoon:

(geschrapd)

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

43 Internationale Compositiewedstrijd: kennisname resultaten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De 7^{de} Internationale Compositiewedstrijd Harelbeke kreeg 100 inzendingen uit 33 landen: Argentinië, Australië, Oostenrijk, België, Bosnië-Herzegovina, Brazilië, Canada, China, Finland, Frankrijk, Duitsland, Hong Kong, Hongarije, Iran, Israël, Italië, Japan, Litouwen, Mexico, Noorwegen, Nederland, Portugal, Rusland, Servië, Zuid-Korea, Spanje, Zwitserland, Thailand, Oekraïne, het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten, en Venezuela.

De volgende drie partituren werden geselecteerd voor de finaleronde:

- Lifeboat Variations, David Avshalomov, Verenigde Staten
- L'attimo fulgente, Gerolamo Deraco, Italië
- The Cosmic Picture Book, Mark Grandison, Australië

De jury vond het niveau van de deelnemers consistent hoog, van een groot professioneel niveau en apprecieerde de grote diversiteit van stijlen. Daarom wil de jury ook twee eervolle vermeldingen geven:

- Atem und Atmosphäre, Junsang Bahk, Zuid-Korea
- Underpass, James Maunders, Verenigd Koninkrijk

De resultaten worden bekend gemaakt op 16 april 2018. Er wordt gevraagd om niet over de resultaten te communiceren voor deze datum.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Beslissing van 6 september 2016: Internationale Compositiewedstrijd. Evaluatie editie 2016 en volgende editie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de resultaten.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

44 Toelage bedrijventerreinvereniging kanaalzone.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vorig jaar startte een bedrijventerreinvereniging een werking op in de Kanaalzone met o.a. het bedrijventerrein Harelbeke-Zuid. Ondertussen werden leden geworven op de bedrijventerreinzone en werden reeds tal van activiteiten opgezet. Zo zorgt de bedrijventerreinvereniging ook voor de communicatie met de bedrijven op Harelbeke-Zuid in het kader van de revitalisering van Harelbeke-Zuid. Het belang van een dergelijke bedrijventerreinvereniging wordt steeds duidelijker. Bij de opstart van de vereniging werd een jaarlijkse ondersteuning van 5.000 euro toegezegd.

De bedrijventerreinvereniging heeft nu een kort jaarverslag ingediend met een overzicht van de activiteiten en een financieel verslag en vraagt de uitkering van de voorziene subsidie voor 2018. De toelage is voorzien op het budget 2018 op budget sleutel

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft opdracht tot uitbetaling van de toelage van 5.000 euro aan de bedrijventerreinvereniging Kanaalzone

45 Stedelijk basisonderwijs. Terugvorderen beleidsondersteuning periode september tot december 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vordert volgende bedragen terug:

- 3004.56 Euro : (geschraapt) voor 5/24ste aan de stedelijke basisschool Zuid voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017
- 7479.44 Euro : ((geschraapt) voor 14/24ste aan de stedelijke basisschool Centrum voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017
- 5408.16 Euro : (geschraapt) voor 9/24ste aan de stedelijke basisschool Zuid voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017
- 6569.28 Euro : ((geschraapt) voor 12/24ste aan de stedelijke basisschool Noord voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017
- 2737,20 Euro : ((geschraapt) voor 5/24ste aan de stedelijke basisschool Noord voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017.
- 2014.80 Euro : ((geschraapt) voor 4/24ste aan de stedelijke basisschool Centrum voor de periode van 01/09/2017 t/m 31/12/2017

Art. 130 § 2 zegt dat het aantal gefinancierde of gesubsidieerde ambten onderwijzend personeel afhankelijk is van het toegekend lestijdenpakket bestaande uit lestijden volgens de schalen en uit aanvullende lestijden.

Deze teruggevorderde wedden vallen buiten die gesubsidieerde ambten. Deze personen worden betaald uit de beleidsondersteuningskredieten.

De wedden van deze personen werden door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betaald. Deze bedragen worden nu van de gemeente teruggevorderd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Gaat akkoord met de volgende teruggevorderde bedragen:

- 3004.56 Euro : (geschrapt) voor 5/24ste aan de stedelijke basisschool Zuid voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017
- 7479.44 Euro : ((geschrapt) voor 14/24ste aan de stedelijke basisschool Centrum voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017
- 5408.16 Euro : (geschrapt) voor 9/24ste aan de stedelijke basisschool Zuid voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017
- 6569.28 Euro : ((geschrapt) voor 12/24ste aan de stedelijke basisschool Noord voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017
- 2737,20 Euro : ((geschrapt) voor 5/24ste aan de stedelijke basisschool Noord voor de periode van 1/09/2017 t/m 31/12/2017.
- 2014.80 Euro : ((geschrapt) voor 4/24ste aan de stedelijke basisschool Centrum voor de periode van 01/09/2017 t/m 31/12/2017

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

46 'Doe het nu duurzaam!'-premie Peter Benoitlaan 56. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Peter Benoitlaan 56 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 30.11.2017 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerken';
 - Plaatsen van dakisolatie.
 - Renoveren van de dakbedekking (roofing).
 - Afwerken van de dakrand.

De raming van deze werken bedraagt 4.265,97 euro inclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerken';
 - De isolatie moet een R waarde hebben van 4,5 m²K/W of meer.
 - Alle gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

47 'Doe het nu duurzaam!'-premie Overleiestraat 113. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Overleiestraat 113 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 5 januari 2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van nieuwe mahonie ramen.
 - Plaatsen van nieuwe mahonie voordeur.

De raming van deze werken bedraagt 8.501,93 euro inclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschraapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Maximale U_g waarde van $1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$.
 - Alle gebruikte hout moet duurzaam gelabeld hout zijn.
 - Het vervangen van het raam dat momenteel reeds dubbel glas is (vooraan living) wordt niet betoelaagd in deze premie. Dit moet dus apart op de factuur vermeld worden.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

48 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksestraat 9. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksestraat 9 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 6 december 2017 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die deels in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Plaatsen van nieuwe dakbedekking.
 - Renoveren van dakstructuur (OSB platen).
 - Isoleren van het dak met een R waarde van $4,6 \text{ m}^2\text{K/W}$.
 - Plaatsen van dampscherm.
- In de categorie 'muren & funderingen';
 - Isoleren van de zijgevel.

Er werd een factuur ingediend van reeds uitgevoerde werken, alsook van een winkelgedeelte, die beide niet in aanmerking komen. Er is voorlopig één ingediende offerte die in aanmerking komt, op voorwaarde dat de later ingediende facturen overeenkomstig het reglement zijn (datum factuur). De raming van deze werken bedraagt 5.118,74 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Dakisolatie met een minimale R waarde van 4,5 m²K/W.
 - Alle gebruikte hout moet duurzaam gelabeld hout zijn.
- Voor de categorie 'muren & funderingen';
 - Muurisolatie met een R waarde van minstens 2,4 m²K/W.
- Er wordt bij de toekenning van de premie enkel rekening gehouden met facturen die gedateerd zijn na de principiële goedkeuring van de 'doe het nu duurzaam!'-premie door het college van burgemeester en schepenen.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

49 'Doe het nu duurzaam!'-premie Jan Breydelstraat 95. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Jan Breydelstraat 95 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 15.02.2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Vernieuwen van waterdichte dakbedekking (EPDM)
 - Plaatsen van dakisolatie
 - Vernieuwen van de afvoer van hemelwater
 - Voorzien van extra glasplaat bij de bestaande koepel
Bij nazicht ter plaatse kon niet met zekerheid vastgesteld worden of de bestaande koepels enkelwandig dan wel dubbelwandig zijn hierdoor komt het plaatsen van extra glasplaten, om te voldoen aan de isolatievoorwaarde, in aanmerking voor betoelaging.
- In de categorie 'Sanitair'
 - Plaatsen van een hoogrendementsketel
 - Plaatsen van 1 toilet, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
 - Plaatsen van 1 bad of 1 douche, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 19.023 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van de (geschrap) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label).
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m²K/W
 - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
 - De bestaande koepels of lichtstraten moeten gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
- Voor de categorie 'Sanitair'
 - Toestel voor de productie van warm water: type C.
 - Bij de vraag tot uitbetaling dient u een voldoende gedetailleerde factuur voor te leggen van de uitgevoerde werken en de aangekochte sanitaire toestellen.
 - Volgende zaken worden vermeld op de offerte maar komen niet in aanmerking voor deze premie: radiatoren, ventilatie, elektriciteit. Gelieve dit apart te laten factureren; alsook een opsplitsing van de werkuren besteed aan het plaatsen van de radiatoren en de werkuren besteed voor het plaatsen van de condensatieketel en het plaatsen van de sanitaire toestellen.
 - Voor het vernieuwen van de leidingen voor centrale verwarming is eveneens een opsplitsing van de factuur noodzakelijk.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

50 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrap).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27.03.2018 heeft (geschrap) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Nieuwstraat 56 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAX ook een subsidie

bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.
Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

(geschrapt) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac.
(Dossiënummer bij Infrac VP nr. 0500478459). De werken werden uitgevoerd in augustus 2017.

Op 07.03.2018 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschrapt).

De factuur van 1.388,60 komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.
Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:
- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapt) Harelbeke wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op het adres Nieuwstraat 56 te 8530 Harelbeke.

51 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26.03.2018 heeft (geschrapt) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Nieuwstraat 42 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAX ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.
Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

(geschrapt) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac.
(Dossiernummer bij Infrac VP nr. 0500478415). De werken werden uitgevoerd in augustus 2017.

Op 07.03.2018 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschrapt).

De factuur van 5.996,41 euro komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.
Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:
- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapt) wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

52 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapt)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28.03.2018 heeft (geschrapt) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Hendrik Consciencestraat 8.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAX ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.
Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

(geschrapt) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac.

(Dossiernummer bij Infrac VP nr. 0500470228). De werken werden uitgevoerd in november 2017.

Op 06.03.2018 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschraapt).

De factuur van 759,54 euro komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 359,54 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater. Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschraapt) wordt een subsidie toegekend van 359,54 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op het adres Hendrik Consciencestraat 8 te 8530 Harelbeke.

53 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Lampernissestraat 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschraapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Lampernissestraat 2 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor haar woning in de Lampernissestraat 2 te 8531 Harelbeke ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

Milieu

54 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van Leroy Jos, voor de exploitatie van een bronbemaling te Harelbeke, Elfde-Julistraat 155 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018036743

Inrichtingsnummer: 20180327-0051

De melding ingediend door Leroy Jos met als adres Elfde-Julistraat 155 8530 Harelbeke werd per beveiligde zending verzonden op 27 maart 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens: 1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM; 2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Elfde-Julistraat 155, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 1223 F 7.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	1200m ³ /jaar	bronbemaling voor bouw buitenzwembad voor een periode van 3weken.
-----------	--------------------------	---

De melding heeft betrekking op een bronbemaling.

Voor bronbemalingen worden de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Op 03.04.2018 verleende het College een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een buitenzwembad en het bouwen van een bijgebouw. (Stedenbouwkundige handelingen)

De iioa is gelegen in woongebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door Leroy Jos, voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180327-0051, zijnde een bronbemaling, gelegen te Elfde-Julistraat 155, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 1223 F 7 omvattende:

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2 ^o a)	1200m ³ /jaar	bronbemaling voor bouw buitenzwembad voor een periode van 3 weken
------------------------	--------------------------	---

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten

2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervalttermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

55 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Zeescouts Jan Bart Harelbeke - Feestweekend.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19.03.2018 diende Zeescouts Jan Bart Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het feestweekend (generatiefuif en BBQ en speeldorp met achtergrondmuziek) en vindt plaats in DOK27 en parking Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 27 te 8530 Harelbeke in open lucht en lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$. en $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op:

- Zaterdag 05 mei 2018 (aanvang 22u), Generatiefuif, gewenst geluidsniveau: $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

- Zondag 06 mei 2018 (aanvang 12u), BBQ en speeldorp met achtergrondmuziek, gewenst geluidsniveau: $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De milieudienst stelt voor om aan Zeescouts Jan Bart Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het feestweekend (generatiefuif en BBQ en speeldorp met achtergrondmuziek), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

Voor de generatiefuif:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60\text{min}}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15\text{min}}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Voor de BBQ en speeldorp met achtergrondmuziek:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt

afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Zeescouts Jan Bart Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het feestweekend (generatiefuif en BBQ en speeldorp met achtergrondmuziek) op zaterdag 05 mei 2018 en zondag 06 mei 2018, de activiteit vindt plaats in DOK27 en parking Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 27 te 8530 Harelbeke in open lucht en lokaal en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$. (BBQ en speeldorp met achtergrondmuziek) en > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$. (Generatiefuif).

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau voor generatiefuif:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;

- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,60min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan LAeq,15min gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau voor BBQ en speeldorp met achtergrondmuziek:

- Het maximaal geluidsniveau mag LAeq,15min 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als L_{Amax,slow} 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,15min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Patrimonium

56 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand maart 2018.

(geschrapd)

57 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapd)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

58 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Vlietehof" (VK Mi Casa). Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 augustus 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Vlietehof" (VK Mi Casa)" aan BVBA Pascal Bisschop, gevestigd Pilkemstraat 38 te 8920 Langemark tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 141.000,00 excl. btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14M100.

De aannemer BVBA Pascal Bisschop, voornoemd, heeft aan zijn verplichtingen voldaan. De ontwerper, BVBA Geomex, gevestigd Kapelleriestraat 3 te 8840 Staden stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 2 februari 2018. Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er nog opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat BVBA Pascal Bisschop, gevestigd Pilkemstraat 38 te 8920 Langemark, aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Vlietehof" (VK Mi Casa)" bijgevolg voorlopig wordt opgeleverd.

59 Infrastructuurwerken (inclusief voetpaden en groen) in de private verkaveling "tussen Zuid- en Merelstraat" (VK Huysman Bouw). Goedkeuren proces-verbaal van definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 oktober 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling tussen Zuid- en Merelstraat (VK Huysman Bouw)" aan NV Aannemingen Verhelst, gevestigd Oudenburgsesteenweg 106 te 8400 Oostende tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 152.014,80 incl. btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2010/23.

De aannemer NV Aannemingen Verhelst, voornoemd, heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De opdracht werd voorlopig opgeleverd op 15 december 2014 en hiervan is door de ontwerper BVBA Wille-Caus, gevestigd Oostveld Kouter 61 te 9920 Lovendegem een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

De opdracht werd definitief opgeleverd op 29 maart 2018 en hiervan is door de ontwerper, BVBA Wille-Caus, voornoemd, een proces-verbaal van definitieve oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat NV Aannemingen Verhelst, gevestigd Oudenburgsesteenweg 106 te 8400 Oostende aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling tussen Zuid- en Merelstraat (VK Huysman Bouw)" bijgevolg definitief wordt opgeleverd.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

60 Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen. Aktename opheffing schorsing 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 maart 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 119.674,75 excl. btw of € 144.806,45 incl. 21% btw (€ 25.131,70 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_5.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 mei 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 29 mei 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 juni 2017 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 6 juni 2017 tot en met 26 februari 2018.

De uitvoeringstermijn bedraagt 25 werkdagen + 2 werkdagen via verrekeningen + 20 dagen schorsing+ 1 feestdag.

Tot nu toe werd 5 dagen gewerkt zodat de resterende termijn 22 werkdagen bedraagt. Op 06 juni 2017 werd de eerste fase van de werken beëindigd. De uitvoering van fase 2 kon pas na einde der werken "voetpaden Evangeliestraat" en wegname bouwkraan werken AHA Eilandschool.

De belemmerende activiteiten die aanleiding gaven tot de schorsing zijn opgelost. De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De schorsing van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen" werd opgeheven op 26 februari 2018.

Artikel 2:

Aan de aannemer NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp werd opdracht gegeven de werken her aan te vatten op 27 februari 2018.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

61 De watergroep. Provinciaal comité West-Vlaanderen 2018/1 van 19.04.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van de uitnodiging van De Watergroep tot de vergadering van het Provinciaal Comité 2018/1 dd. 19.04.2018 te Kuurne, Hulstestraat 217 ("Feestzalen Vaernewijck") met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring notulen van het provinciaal comité West-Vlaanderen dd. 12/12/2017;

PVV: verkiezing bestuurder – fase 1

- toelichting
- aanstelling secretaris en bijzitters kiesverrichtingen
- voorstelling kandidaten
- eerste stemronde

2. Advies algemene jaarrekeningen boekjaar 2017;

PVV: verkiezing bestuurder – fase 2

- uitslag eerste stemronde
- tweede stemronde (indien noodzakelijk);

3. Uitgevoerde distributiewerken 2017;

4. Investeringsprogramma distributie 2018 – actuele stand van zaken;

5. Voorstelling voorlopig investeringsprogramma distributie 2019;

PVV: verkiezing bestuurder – fase 3 (indien noodzakelijk) *

- uitslag tweede stemronde.

6. Investeringsprogramma productie en toevoer 2018 – actuele stand van zaken;
7. Activering van het e-loket – mededeling;
8. Stand van zaken nieuwe organisatiestructuur van De Watergroep – mededeling;
9. Rondvraag en mededelingen.

De vertegenwoordiger in het Provinciaal comité, de heer Annick Vandebuerie, kreeg hiertoe apart een uitnodiging.

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van de uitnodiging tot de vergadering van het provinciaal comité drinkwater West-Vlaanderen 2018/1 die zal plaatsvinden op donderdag 19.04.2018 te Kuurne, Hulstestraat 217 ("Feestzalen Vaernewijck") en de dagorde van deze vergadering.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

62 Aanvraag kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 29 september: biljarttoernooi stad Harelbeke 2018 – organisator biljartclub Gildenhof: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking in café Stadion – Deerlijksesteenweg 14 (zolang café Gildenhof gesloten is).

63 Privatieve inname openbaar domein. E3 Harelbeke junioren en 3 Bergenprijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De organisatie van Record Bank E3 Harelbeke vraagt het gebruik van de mobilhome parking aan de sporthal in Harelbeke van 20 april 2018 om 18 uur tot 21 april 2018 om 21 uur. Dit ter gelegenheid van de wielervedstrijd E3 Harelbeke voor junioren, de 3 Bergenprijs, de E3 Harelbeke voor elite zonder contract en beloften en een criterium voor nieuwelingen in samenwerking met Nut en Vermaak uit Stasegem.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de organisatie van Record Bank E3 Harelbeke om de mobilhome parking aan de sporthal in Harelbeke te gebruiken van 20 april 2018 om 18 uur tot 21 april 2018 om 21 uur en dit ter gelegenheid van de wielervedstrijd E3 Harelbeke voor junioren, de 3 Bergenprijs, de E3 Harelbeke voor elite zonder contract en beloften en een criterium voor nieuwelingen in samenwerking met Nut en Vermaak uit Stasegem.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

64 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat

(geschrapd)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop hij ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hem ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapd)

wordt ambtshalve geschrapd uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

65 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 9 april 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

66 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

67 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 03/04/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.40 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De wnd.Burgemeester
Annick Vandebuerie