

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. IMMO BRIT, Zandbergstraat 21 - 8500 KORTRIJK: het inrichten van bestaande loodsen in 4 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, werk- en productie-eenheden, handel en horeca, overdracht van grond aan Stad Harelbeke, Spoorwegstraat 23 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door IMMO BRIT, Zandbergstraat 21 – 8500 KORTRIJK met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Spoorwegstraat 23 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 752L 11 strekkende tot het inrichten van bestaande loodsen in 4 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, werk- en productie-eenheden, handel en horeca, overdracht van grond aan Stad Harelbeke;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en 6 schriftelijke bezwaren ingediend;

Er werden 2 bezwaarschriften bij het eerste openbaar onderzoek ingediend en 4 bij het tweede openbaar onderzoek.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaren worden gebundeld behandeld:

- \* Overdracht grond aan de Stad Harelbeke, ter hoogte van Oliemolenstraat 2:
  - Bewoners van de Oliemolenstraat hebben hun woning aangekocht omdat het een beperkte verkaveling betrof met doodlopende straat.
  - Waardevermindering als dit niet meer doodlopend is.
  - Reeds doorgang via de Spoorwegstraat, langswaar ook de R8 ringlaan en de Harleboislaan bereikbaar zijn.
  - In het verlengde van de Oliemolenstraat een weg aanleggen waar vrachtwagens moeten voorbijkomen is een gevaarlijke situatie.
  - Als de muur van het bestaande gebouw achteruit gaat dan is mijn perceel ongewild open en dringt een afsluiting langs de zijkant en deels voorkant op. Dit is niet hoe ik het voor mij zag toen ik het amper 5 jaar geleden kocht en de bekostiging van een afsluiting zit dan ook niet in mijn budget.

Overdracht grond aan de Stad Harelbeke, ter hoogte van Oliemolenstraat 2:

- Bewoners van de Oliemolenstraat hebben hun woning aangekocht omdat het een beperkte verkaveling betrof met doodlopende straat.

*Ongegrond. Een op heden doodlopende straat, kan in de toekomstig wijzigen. Er is immers reeds jaren sprake om de binnengebieden tussen de Zandbergstraat – Tuinbouwstraat – Spoorwegstraat en de Harleboislaan te ontwikkelen. Om die ontwikkeling in goede banen te leiden (na wat spanningen tussen bewoners van de Tuinbouwstraat en de verkavelaar van de Oliemolenstraat) heeft de Stad Harelbeke samen met de Intercommunale Leiedal een inrichtingsplan opgemaakt voor het binnengebied. Het is inderdaad de bedoeling dat één van de ontsluitingen verloopt via de Oliemolenstraat. De bouwheer voorziet nu om een strook van circa*

*400m<sup>2</sup> af te staan aan de stad. De realisatie van die doorsteek gaat pas door / hangt af van de realisaties in bovengenoemd binnengebied.*

- *Waardevermindering als dit niet meer doodlopend is. Ongegrond. Een waardevermindering is geen stedenbouwkundig argument.*
- *Reeds doorgang via de Spoorwegstraat, langswaar ook de R8 ringlaan en de Harlemboslaan bereikbaar zijn. Ongegrond. Voor de binnengebieden is er momenteel geen ontsluiting voorzien via de Spoorwegstraat. Er werd bij het ontwerp bewust gekozen om de weg die het binnengebied zal ontsluiten niet rechtdoor aan te leggen. Het gevaar op overdreven snelheid ontstaat dan. Door bochten te voorzien in de weg werkt dit snelheidsremmend en is dit meer gericht op plaatselijk verkeer.*
- *Hier een weg aanleggen waar vrachtwagens moeten voorbijkomen is een gevaarlijke situatie. Ongegrond. Het is de bedoeling dat het binnengebied wordt ingevuld met woningen. Enkel bij het bouwproces van de woningen zal er vrachtwagenverkeer mogelijk zijn. Nadat de woningen zijn gebouwd zou vrachtwagenverkeer zeer uitzonderlijk moeten zijn. Het vrachtverkeer van de site van de aanvrager zal ontsluiten via de toerit naar de Spoorwegstraat. Voor de binnengebieden is er momenteel geen ontsluiting voorzien via de Spoorwegstraat.*
- *Als de muur van het bestaande gebouw achteruit gaat dan is mijn perceel ongewild open en dringt een afsluiting langs de zijkant en deels voorkant op. Dit is niet hoe ik het voor mij zag toen ik het amper 5 jaar geleden kocht en de bekostiging van een afsluiting zit dan ook niet in mijn budget. Ongegrond. Dit gaat niet om een stedenbouwkundig argument. Het al of niet plaatsen van een afsluiting moet worden geregeld tussen beide partijen.*

\* *Parkeermoeilijkheden in de straat + er wordt geen alternatief aangeboden:*

- *Weken aan een stuk stond een grote vrachtwagen geparkeerd in onze straat + elke dag een schoolbus in de Tuinbouwstraat. Bewoners kunnen hun eigen wagens niet meer parkeren bij thuiskomst. Geen plaats om te parkeren in de straat voor bezoekers.*
- *Met de plannen zijn quasi alle openbare parkeerplaatsen langs de Oliemolenstraat niet meer bruikbaar. Ook langs de Tuinbouwstraat wordt druk geparkeerd.*

*Parkeermoeilijkheden in de straat + er wordt geen alternatief aangeboden:*

- *Weken aan een stuk stond een grote vrachtwagen geparkeerd in onze straat + elke dag een schoolbus in de Tuinbouwstraat. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Bij parkeerinbreuken moet de politie worden verwittigd.*
- *Met de plannen zijn quasi alle openbare parkeerplaatsen langs de Oliemolenstraat niet meer bruikbaar. Ook langs de Tuinbouwstraat wordt druk geparkeerd. Ongegrond. De huidige parkeerstrook langs de Oliemolenstraat, zonder belijning van parkeervakken, bedraagt circa 52m. De lengte van een parkeervak bedraagt normaal tussen de 5,50m en de 6m. Dit betekent dat er in feite tussen de 8 en 9 auto's kunnen worden geparkeerd. Meestal zal, door het ontbreken van belijning, dit aantal zeker niet worden gehaald en zal dit eerder 6 à 7 wagens zijn. Na het voorzien van de lofts kunnen er in de Oliemolenstraat (met het voorzien van belijning) nog maximaal 4 wagens worden geparkeerd. Langs de Tuinbouwstraat verdwijnt er ook een parkeerplaats. De stedenbouwkundige aanvraag voldoet aan de opgelegde normen op het vlak van parkeren op eigen terrein. De uitvoering van deze door de Stad opgelegde*

*parkeerrichtlijn zorgt ervoor dat er voor elke garagepoort een stuk parkeercapaciteit verdwijnt. Dit is echter steeds het geval als er bouwprojecten gerealiseerd worden. Het College oordeelt dat het verlies van parkeerplaatsen niet fundamenteel hoger is dan bij andere bouwprojecten.*

\* Deel van het sheddak van het gebouw dat op de lijst staat van bouwkundig erfgoed gaat verloren.

Deel van het sheddak van het gebouw dat op de lijst staat van bouwkundig erfgoed gaat verloren. *Ongegrond. In eerste instantie verdwijnen er geen sheddaken. Slechts in geval een deel van het gebouw wordt afgebroken om over te dragen aan de Stad Harelbeke wordt een deel van de sheddaken verwijderd. Zelfs in dit laatste geval blijven voldoende erfgoedkenmerken behouden.*

\* Tijdens eerste bezoek aan stadhuis lazen we op de plannen dat er een polyvalente ruimte met groot terras zou komen (constructie voorzien te midden het sheddak)

Tijdens eerste bezoek aan stadhuis lazen we op de plannen dat er een polyvalente ruimte met groot terras zou komen (constructie voorzien te midden het sheddak). *Ongegrond. In de eerste aanvraag was dit inderdaad voorzien. In huidige aanvraag werd afgestapt van het concept om op het verdiep in het midden van het sheddak een polyvalente ruimte met terras te voorzien.*

\* Productie-eenheden Maes Inox ter hoogte van mijn woning:

- Metaalwrijvingen en machines veroorzaken veel lawaai
- Komen er 1 of 2 laadkaaien op de zijgevel pal aan mijn huis?

Productie-eenheden Maes Inox ter hoogte van mijn woning:

- Metaalwrijvingen en machines veroorzaken veel lawaai. *Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument.*
- Komen er 1 of 2 laadkaaien op de zijgevel pal aan mijn huis? *Er komen geen laadkaaien ter hoogte van de zijgevel van Oliemolenstraat 2. Er komt één laadkaai in de gevel aan de kant van de aanpalende parking. Dus ten zuidoosten van de woning Oliemolenstraat 2.*

\* Functiewijziging naar handel en horeca:

- Perceel is gelegen in woongebied
- Waarvoor zal de polyvalente ruimte gebruikt worden? Wat is de frequentie van deze gelegenheden?
- Slechts 6 parkeerplaatsen aan de voorkant voor het gebouw.
- Kledingzaak is al open voor afleveren vergunning.

Functiewijziging naar handel en horeca:

- Perceel is gelegen in woongebied. *Ongegrond. In het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk worden ook de functies handel en horeca toegelaten.*
- Waarvoor zal de polyvalente ruimte gebruikt worden? Wat is de frequentie van deze gelegenheden? *Ongegrond. Er is op het plan geen polyvalente ruimte aanwezig. De ruimtes worden als volgt benoemd: atelier – magazijn/stock – showroom/Demo keuken – laatste assemblage showroom keukentoeestellen – winkel/food concept – lofts. Er werd in de aanvraag geen frequentie aangeduid. Dit wordt ook niet gevraagd bij aanvragen uitbaten restaurant, café of handelszaak.*

- Slechts 6 parkeerplaatsen aan de voorkant voor het gebouw. *Ongegrond. Er worden aan de voorkant van het gebouw 15 parkeerplaatsen voorzien.*
- Kledingzaak is al open voor afleveren vergunning. *Ongegrond: Art 7.3 van het vrijstellingsbesluit stelt dat er geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen nodig is voor een tijdelijke wijziging van de hoofdfunctie van een bestaand, hoofdzakelijk vergund of vergund geacht gebouw, als de tijdelijke functiewijziging een maximale duur van vier periodes van dertig aaneengesloten dagen per kalenderjaar niet overschrijdt. Op de eerste dag van de functiewijziging begint de periode van dertig dagen te lopen, ongeacht of de functiewijziging de volle dertig dagen gebeurt. Deze wetgeving wordt vaak gebruikt om pop-up-stores toe te laten. Gegrond. Sedert 1 mei 2018 wordt de kledingzaak uitgebaat zonder vergunning.*

\* Werken aan het pand zonder vergunning:

- Belgische sociale wetgeving en normen werden niet gevolgd
- Veel nachtelijk lawaai, containers op straat zonder veiligheidsvoorzieningen

Werken aan het pand zonder vergunning:

- Belgische sociale wetgeving en normen werden niet gevolgd. *Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument.*
- Veel nachtelijk lawaai, containers op straat zonder veiligheidsvoorzieningen. *Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument. Bij klachten moet de politie worden verwittigd.*

De bezwaarschriften zijn dus ontvankelijk en ongegrond.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en 6 schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn dus ontvankelijk en ongegrond.

#### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **2 Melding voor stedenbouwkundige handelingen.**

### **(geschrapd): het aanbrengen van publiciteit, Kortrijksesteenweg 120.**

#### **Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding (geschrapd) voor stedenbouwkundige handelingen te Harelbeke, Kortrijksesteenweg 120**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018046646	2018/96

De melding ingediend door **(geschrapd)** met als adres Kortrijksesteenweg 120, 8530 Harelbeke werd per beveiligde zending verzonden op 18 april 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:

*"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

#### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Kortrijksesteenweg 120, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: 1<sup>e</sup> Afdeling, sectie A, 1121 Z 6.

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Het betreft een pand gelegen langs de Kortrijksesteenweg, een Gewestweg (N43). De gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het pand is een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen en een hellend dak.

De aanvraagster wenst op het gelijkvloers een kapsalon uit te baten, met een oppervlakte kleiner dan 100m<sup>2</sup>. De rest van het gebouw blijft behouden voor de functie wonen.

De aanvraagster wenst op het grote raam op het gelijkvloers een raamklever aan te brengen.

De publiciteit op de folie/kleefsticker bevat de naam van het kapsalon, het telefoonnummer van de zaak en een haarlok (als logo). De belettering is in het zwart en heeft een totale oppervlakte van circa 1m<sup>2</sup>.

Het perceel is grotendeels gelegen in woongebied en aan de achterzijde in natuurgebied. Het pand ligt volledig in het woongebied.

De aanvraag dient te worden afgetoetst aan de stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

De verordening legt het volgende op inzake publiciteit evenwijdig met de gevel/

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal: 4m<sup>2</sup> bij een gevelbreedte kleiner of gelijk aan 10m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De aanvraag voldoet aan de verordening.

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De voorziene publiciteit doet de erfgoedwaarden niet verdwijnen.

Voor het bevestigen van een niet-lichtgevend uithangbord, met een totale oppervlakte tussen 0,5m<sup>2</sup> en 4m<sup>2</sup>, aan een vergund (geacht) gebouw wordt de meldingsplicht ingevoerd.

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De melding is deels gelegen in woongebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK' en deels gelegen in natuurgebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK Wijz. A'.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 2. Voor handelingen met stabiliteitswerken die uitgevoerd worden binnen in hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is :

- 1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;
- 2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;

- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

## **Besluit**

---

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding ingediend door (geschrap) voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;

2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.  
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

### **3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. IMMO BRIT, Zandbergstraat 21 - 8500 KORTRIJK: het inrichten van bestaande loodsen in 4 ééengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, werk- en productie-eenheden, handel en horeca & overdracht van grond aan de Stad HARELBEKE, Spoorwegstraat 23 - 8530 HARELBEKE.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/369**.

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA\_2017058016**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. IMMO BRIT**, met als adres **Zandbergstraat 21 - 8500 Kortrijk**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **14/02/2018**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **19/02/2018**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Spoorwegstraat 23** en met als kadastrale omschrijving **2<sup>de</sup> afd. - sectie B - nr. 752L 11**.

Het betreft een aanvraag tot het inrichten van bestaande loodsen in 4 eengezinswoningen (type loft), nieuw showroom, werk- en productie-eenheden, handel



en horeca, overdracht van grond aan stad Harelbeke..

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

Wegens werken op de perceelsgrens en het gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed met het oog op een nieuwe functie, met een brutogrondoppervlakte van meer dan 500m<sup>2</sup> werd de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Bij het eerste openbaar onderzoek van 26.02.2018 tot en met 27.03.2018 bleek dat de bouwheer de gele bekendmakingsaffiches niet correct had opgehangen.

Het openbaar onderzoek werd hernomen van 26.03.2018 tot en met 24.04.2018.

Er werden 6 bezwaarschriften ingediend, namelijk 2 bij het eerste openbaar onderzoek en 4 bij het tweede openbaaronderzoek.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaren worden gebundeld behandeld:

- \* Overdracht grond aan de Stad Harelbeke, ter hoogte van Oliemolenstraat 2:
  - Bewoners van de Oliemolenstraat hebben hun woning aangekocht omdat het een beperkte verkaveling betrof met doodlopende straat.
  - Waardevermindering als dit niet meer doodlopend is.
  - Reeds doorgang via de Spoorwegstraat, langswaar ook de R8 ringlaan en de Harlemboislaan bereikbaar zijn.
  - In het verlengde van de Oliemolenstraat een weg aanleggen waar vrachtwagens moeten voorbijkomen is een gevaarlijke situatie.
  - Als de muur van het bestaande gebouw achteruit gaat dan is mijn perceel ongewild open en dringt een afsluiting langs de zijkant en deels voorkant op. Dit is niet hoe ik het voor mij zag toen ik het amper 5 jaar geleden kocht en de bekostiging van een afsluiting zit dan ook niet in mijn budget.

Overdracht grond aan de Stad Harelbeke, ter hoogte van Oliemolenstraat 2:

- Bewoners van de Oliemolenstraat hebben hun woning aangekocht omdat het een beperkte verkaveling betrof met doodlopende straat.  
*Ongegrond. Een op heden doodlopende straat, kan in de toekomstig wijzigen. Er is immers reeds jaren sprake om de binnengebieden tussen de Zandbergstraat – Tuinbouwstraat – Spoorwegstraat en de Harlemboislaan te ontwikkelen. Om die ontwikkeling in goede banen te leiden (na wat spanningen tussen bewoners van de Tuinbouwstraat en de verkavelaar*

van de Oliemolenstraat) heeft de Stad Harelbeke samen met de Intercommunale Leiedal een inrichtingsplan opgemaakt voor het binnengebied. Het is inderdaad de bedoeling dat één van de ontsluitingen verloopt via de Oliemolenstraat. De bouwheer voorziet nu om een strook van circa 400m<sup>2</sup> af te staan aan de stad. De realisatie van die doorsteek gaat pas door / hangt af van de realisaties in bovengenoemd binnengebied.

- Waardevermindering als dit niet meer doodlopend is. *Ongegrond. Een waardevermindering is geen stedenbouwkundig argument.*
  - Reeds doorgang via de Spoorwegstraat, langswaar ook de R8 ringlaan en de Harlemboslaan bereikbaar zijn. *Ongegrond. Voor de binnengebieden is er momenteel geen ontsluiting voorzien via de Spoorwegstraat. Er werd bij het ontwerp bewust gekozen om de weg die het binnengebied zal ontsluiten niet rechtdoor aan te leggen. Het gevaar op overdreven snelheid ontstaat dan. Door bochten te voorzien in de weg werkt dit snelheidsremmend en is dit meer gericht op plaatselijk verkeer.*
  - Hier een weg aanleggen waar vrachtwagens moeten voorbijkomen is een gevaarlijke situatie. *Ongegrond. Het is de bedoeling dat het binnengebied wordt ingevuld met woningen. Enkel bij het bouwproces van de woningen zal er vrachtwagenverkeer mogelijk zijn. Nadat de woningen zijn gebouwd zou vrachtwagenverkeer zeer uitzonderlijk moeten zijn. Het vrachtverkeer van de site van de aanvrager zal ontsluiten via de toerit naar de Spoorwegstraat. Voor de binnengebieden is er momenteel geen ontsluiting voorzien via de Spoorwegstraat.*
  - Als de muur van het bestaande gebouw achteruit gaat dan is mijn perceel ongewild open en dringt een afsluiting langs de zijkant en deels voorkant op. Dit is niet hoe ik het voor mij zag toen ik het amper 5 jaar geleden kocht en de bekostiging van een afsluiting zit dan ook niet in mijn budget. *Ongegrond. Dit gaat niet om een stedenbouwkundig argument. Het al of niet plaatsen van een afsluiting moet worden geregeld tussen beide partijen.*
- \* Parkeermoeilijkheden in de straat + er wordt geen alternatief aangeboden:
- Weken aan een stuk stond een grote vrachtwagen geparkeerd in onze straat + elke dag een schoolbus in de Tuinbouwstraat. Bewoners kunnen hun eigen wagens niet meer parkeren bij thuiskomst. Geen plaats om te parkeren in de straat voor bezoekers.
  - Met de plannen zijn quasi alle openbare parkeerplaatsen langs de Oliemolenstraat niet meer bruikbaar. Ook langs de Tuinbouwstraat wordt druk geparkeerd.

Parkeermoeilijkheden in de straat + er wordt geen alternatief aangeboden:

- Weken aan een stuk stond een grote vrachtwagen geparkeerd in onze straat + elke dag een schoolbus in de Tuinbouwstraat. *Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Bij parkeerinbreuken moet de politie worden verwittigd.*

- Met de plannen zijn quasi alle openbare parkeerplaatsen langs de Oliemolenstraat niet meer bruikbaar. Ook langs de Tuinbouwstraat wordt druk geparkeerd. *Ongegrond. De huidige parkeerstrook langs de Oliemolenstraat, zonder belijning van parkeervakken, bedraagt circa 52m. De lengte van een parkeervak bedraagt normaal tussen de 5,50m en de 6m. Dit betekent dat er in feite tussen de 8 en 9 auto's kunnen worden geparkeerd. Meestal zal, door het ontbreken van belijning, dit aantal zeker niet worden gehaald en zal dit eerder 6 à 7 wagens zijn. Na het voorzien van de lofts kunnen er in de Oliemolenstraat (met het voorzien van belijning) nog maximaal 4 wagens worden geparkeerd. Langs de Tuinbouwstraat verdwijnt er ook een parkeerplaats. De stedenbouwkundige aanvraag voldoet aan de opgelegde normen op het vlak van parkeren op eigen terrein. De uitvoering van deze door de Stad opgelegde parkeerrichtlijn zorgt ervoor dat er voor elke garagepoort een stuk parkeercapaciteit verdwijnt. Dit is echter steeds het geval als er bouwprojecten gerealiseerd worden. Het College oordeelt dat het verlies van parkeerplaatsen niet fundamenteel hoger is dan bij andere bouwprojecten.*

\* Deel van het sheddak van het gebouw dat op de lijst staat van bouwkundig erfgoed gaat verloren.

Deel van het sheddak van het gebouw dat op de lijst staat van bouwkundig erfgoed gaat verloren. *Ongegrond. In eerste instantie verdwijnen er geen sheddaken. Slechts in geval een deel van het gebouw wordt afgebroken om over te dragen aan de Stad Harelbeke wordt een deel van de sheddaken verwijderd. Zelfs in dit laatste geval blijven voldoende erfgoedkenmerken behouden.*

\* Tijdens eerste bezoek aan stadhuis lazen we op de plannen dat er een polyvalente ruimte met groot terras zou komen (constructie voorzien te midden het sheddak)

Tijdens eerste bezoek aan stadhuis lazen we op de plannen dat er een polyvalente ruimte met groot terras zou komen (constructie voorzien te midden het sheddak). *Ongegrond. In de eerste aanvraag was dit inderdaad voorzien. In huidige aanvraag werd afgestapt van het concept om op het verdiep in het midden van het sheddak een polyvalente ruimte met terras te voorzien.*

\* Productie-eenheden Maes Inox ter hoogte van mijn woning:

- Metaalwrijvingen en machines veroorzaken veel lawaai
- Komen er 1 of 2 laadkaaien op de zijgevel pal aan mijn huis?

Productie-eenheden Maes Inox ter hoogte van mijn woning:

- Metaalwrijvingen en machines veroorzaken veel lawaai. *Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument.*
- Komen er 1 of 2 laadkaaien op de zijgevel pal aan mijn huis? *Er komen geen laadkaaien ter hoogte van de zijgevel van Oliemolenstraat 2. Er komt één laadkaai in de gevel aan de kant van de aanpalende parking. Dus ten zuidoosten van de woning Oliemolenstraat 2.*

\* Functiewijziging naar handel en horeca:

- Perceel is gelegen in woongebied
- Waarvoor zal de polyvalente ruimte gebruikt worden? Wat is de frequentie van deze gelegenheden?
- Slechts 6 parkeerplaatsen aan de voorkant voor het gebouw.
- Kledingzaak is al open voor afleveren vergunning.

Functiewijziging naar handel en horeca:

- Perceel is gelegen in woongebied. *Ongegrond. In het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk worden ook de functies handel en horeca toegelaten.*
- Waarvoor zal de polyvalente ruimte gebruikt worden? Wat is de frequentie van deze gelegenheden? *Ongegrond. Er is op het plan geen polyvalente ruimte aanwezig. De ruimtes worden als volgt benoemd: atelier – magazijn/stock – showroom/Demo keuken – laatste assemblage showroom keukentoeestellen – winkel/food concept – lofts. Er werd in de aanvraag geen frequentie aangeduid. Dit wordt ook niet gevraagd bij aanvragen uitbaten restaurant, café of handelszaak.*
- Slechts 6 parkeerplaatsen aan de voorkant voor het gebouw. *Ongegrond. Er worden aan de voorkant van het gebouw 15 parkeerplaatsen voorzien.*
- Kledingzaak is al open voor afleveren vergunning. *Ongegrond: Art 7.3 van het vrijstellingsbesluit stelt dat er geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen nodig is voor een tijdelijke wijziging van de hoofdfunctie van een bestaand, hoofdzakelijk vergund of vergund geacht gebouw, als de tijdelijke functiewijziging een maximale duur van vier periodes van dertig aaneengesloten dagen per kalenderjaar niet overschrijdt. Op de eerste dag van de functiewijziging begint de periode van dertig dagen te lopen, ongeacht of de functiewijziging de volle dertig dagen gebeurt. Deze wetgeving wordt vaak gebruikt om pop-up-stores toe te laten. Gegronnd. Sedert 1 mei 2018 wordt de kledingzaak uitgbaat zonder vergunning.*

\* Werken aan het pand zonder vergunning:

- Belgische sociale wetgeving en normen werden niet gevolgd
- Veel nachtelijk lawaai, containers op straat zonder veiligheidsvoorzieningen

Werken aan het pand zonder vergunning:

- Belgische sociale wetgeving en normen werden niet gevolgd. *Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument.*
- Veel nachtelijk lawaai, containers op straat zonder veiligheidsvoorzieningen. *Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument. Bij klachten moet de politie worden verwittigd.*

De bezwaarschriften zijn dus ontvankelijk en ongegrond.

### **Externe adviezen**

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er werd op 19.03.2018 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 19.03.2018 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Er werd advies gevraagd aan Infrac. Er werd op 12.03.2018 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep. Er werd op 27.03.2018 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Er werd op 02.05.2017 (in het kader van een vorige aanvraag) door ASTRID beslist dat er noodzaak is aan een ASTRID-indoorradiodekking.

Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het pand heeft een middelhoge locuswaarde.

Het ontwerp werd voorgelegd aan de kwaliteitscommissie voor een erfgoedtoets. Op 14.03.2018 besliste de kwaliteitscommissie een gunstig advies te verlenen: *De herbestemming van het gebouw is een positief gegeven. De omgevingsaanvraag omvat het slopen van de voorstaande, aangebouwde woning, die vervangen wordt door een volume met sheddaken. De woning zelf heeft minder historische waarde. Op die manier zal het zicht op het historisch industrieel gebouw van op de straat vergroot worden. Het gebouw zal prominenter in het straatbeeld aanwezig zijn.*

*Het industriegebouw wordt hoofdzakelijk gewijzigd naar raam- en deur(poort)openingen. De ritmering t.a.v. de penanten in de gevels langs de zijde Oliemolenstraat zou beter kunnen. Er zijn enkele poorten die de ritmering en penanten doorbreken, maar dit is niet doorslaggevend.*

*Er wordt een positief advies gegeven op de aanvraag.*

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 22.02.2017 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor het inrichten van bestaande loodsen in 6 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, kantoren, werk- en productie-eenheden, overdracht van grond aan stad Harelbeke. (dossier 2017/77). De aanvraag werd stilzwijgende geweigerd.

Op 12.09.2017 werd een nieuwe aanvraag ingediend voor het inrichten van bestaande loodsen in 6 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, kantoren, werk- en productie-eenheden, overdracht van grond aan stad Harelbeke. Maar bij uitbreiding wordt er ook een gedeeltelijke functiewijziging van bedrijfspand gevraagd naar recreatieve activiteiten en handel. De aanvraag kreeg een ongunstig advies van de Brandweer. De bouwheer heeft op 15.11.2017 de aanvraag ingetrokken.

Deze aanvraag betreft opnieuw het inrichten van bestaande loodsen, maar nu in 4 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, werk- en productie-eenheden, handel en horeca, overdracht van grond aan stad Harelbeke.

De bouwheer, Maes Inox, is een familiebedrijf dat zich heeft gespecialiseerd in ontwerp, levering en service van apparatuur voor horeca, bedrijven en instellingen zowel in binnen- als buitenland.

Het betreft een oude industriële loods, gekend als de "Weverij Sagaert" op de hoek van de Spoorwegstraat, de Tuinbouwstraat en de Oliemolenstraat. De loods werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en heeft een middelhoge locuswaarde. Het pand heeft een typische fabrieksarchitectuur in baksteen. Kenmerken zijn de sheddaken en de schoorsteen. Bij de loods was ook een conciërgewoning aanwezig. De loods heeft een oppervlakte van 4410m<sup>2</sup>.

De bouwheer wenst de erfgoedelementen te behouden door zoveel mogelijk de loods herin te vullen.

De aanvrager wenst in het gebouw verschillende functies onder te brengen, namelijk wonen, handel, restaurant en productie.

De bouwheer wenst het (atypisch) gebouwtje op de hoek van de Spoorwegstraat en de Tuinbouwstraat, met een oppervlakte van circa 54m<sup>2</sup> te slopen.

De aanvraag bestaat uit 4 delen:

Het eerste deel bestaat erin om een deel van de bestaande loodsen in te richten als 4 éengezinswoningen (type loft).

Het tweede deel is het inbrengen van een handelsconcept + foodconcept, het gedeelte handel zal bestaan uit een textielafdeling en het foodconcept is een mix van workshops en dagelijkse restauratie.

Het derde deel is bestaat erin de resterende loodsen in te richten als nieuwe showroom, demoruimte, magazijn, werk- en productie-eenheden. De demoruimte is bestaande keukens of nieuwe keukens op te stellen en ter beschikking stellen voor workshops, demonstraties en nieuw materiaal uit te testen.

Het laatste deel en in latere fase: Indien Immo Brit het aanpalend grond kan kopen, zou Immo Brit een deel van het pand afbreken om de grond over te dragen aan de stad Harelbeke, ten einde ervoor te zorgen dat het achterliggend perceel - kadastraal gekend onder 2e afdeling, sectie B, nr. 0746/00G005 -toegankelijk wordt vanuit de Oliemolenstraat.

De bouwheer wenst dus langs de kant van de Tuinbouwstraat en de Oliemolenstraat 4 woongelegenheden voorzien van het type loft. De 4 woongelegenheden zijn volledig gelijkvloers en beschikken allen over privétuintje. De woningen langs de kant van de Oliemolenstraat beschikken over een dubbele inpandige garage. De woning langs de Tuinbouwstraat heeft een inpandige garage voor één wagen, maar heeft ook een private openluchtstandplaats langs de Spoorwegstraat.

Langs de kant de Oliemolenstraat zullen door de aanwezige garagepoorten zeker een aantal parkeerplaatsen verdwijnen.

In de bestaande gevel aan de kant van de Spoorwegstraat worden een aantal openingen gewijzigd en worden er schuifpoorten voorzien.

In de rest van de loods wordt voorzien in productie/opslagruimte, showroom, handel en horeca.

Om aan de toenemende vraag van de klanten – op een product te testen alvorens het te kopen – tegemoet te komen wordt de functie van de showroom uitgebreid. De bedoeling is binnen de showroom een 'conceptkeuken' te organiseren. Deze 'conceptkeuken' zal het concept handel en restaurant met elkaar combineren. Het gedeelte handel zal bestaan uit een textielafdeling. In het restaurant-gedeelte zullen ook workshops gegeven worden waarbij alle apparatuur van het bedrijf aan bod komt. Samengevat wordt er in de showroom een gedeelte verkoop van textiel en restaurant voorzien.

De bouwheer heeft enkelen honderden meters verder nog een vestiging. De bestaande kantoren worden daar behouden.

De werken gebeuren in feite binnen het bestaande gabariet, met uitzondering van het deel dat in de toekomst wordt gesloopt om te worden overgedragen.

Er wordt in een latere fase, indien de aanvrager het aanpalend stuk grond kan aankopen, 383,4m<sup>2</sup> van het gebouw, aan de achterzijde, gesloopt. De grond wordt gratis afgestaan aan de Stad Harelbeke. Op die manier kan de stad de uitvoering van het inrichtingsplan Tuinbouwstraat realiseren. Het is de bedoeling dat de Oliemolenstraat een ontsluiting vormt voor het binnengebied. Het te slopen gedeelte is ook een latere en minder interessante uitbreiding van het fabrieksgebouw.

Het gebouw beschikt over 16 parkeerplaatsen op het terrein. Eén ervan is voorzien voor één van de lofts. Minstens één daarvan moet worden ingericht voor mindervaliden.

Er wordt in deze aanvraag niets gemeld/gevraagd inzake publiciteit. Dit zal via een aparte stedenbouwkundige aanvraag moeten gebeuren.

Het voorzien van de gevraagde functies, namelijk wonen, handel, reca en kmo-ambacht is conform de bestemming van het Gewestplan, namelijk woongebied.

De functies wonen, handel, reca en kmo-ambacht zorgen voor een goede invulling van het bestaande fabriekspand. Voor die functies wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Indien er toch grotere evenementen zouden doorgaan moet de aanvrager de nodige maatregelen treffen.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de

toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de regenwaterput van 10.000L bij elke woning. Omdat de oppervlakte < 250m<sup>2</sup> is hoeft er niet te worden voorzien in een infiltratievoorziening. De geplaatste hemelwaterput bij de nieuwe showroom, kantoren, werk- en productie-eenheden zal een grootte hebben van 20.000L. Het hemelwater wordt hergebruikt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **08/05/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 19.03.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Proximus d.d. 19.03.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrax d.d. 12.03.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van De Watergroep d.d. 27.03.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid. Minstens één van de parkeerplaatsen voor het gebouw moet worden ingericht voor mindervaliden.**

**Er wordt in deze aanvraag niets gemeld/gevraagd inzake publiciteit. Dit zal via een aparte stedenbouwkundige aanvraag moeten gebeuren.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor**



het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse

Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het

departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**4 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren en uitbreiden van een half-open ééngesinswoning, Kuurnsestraat 164 - 8531 BAVIKHOVE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018025665	2018/57

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_025665.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **6 maart 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 maart 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0316</u>	<u>H</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0315</u>	<u>N</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren en uitbreiden van een halfopen ééngesinswoning** met als adres **Kuurnsestraat 164, 8531 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden
---	---	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De beperking zit hem in het feit dat er geen bijkomende woongelegenheden kunnen worden gerealiseerd.

De hoofdfunctie in deze zone is beperkt tot wonen. Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

## **2. Historiek**

Er zijn geen vergunningen relevant.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Parallel met de Rijksweg ter hoogte van Den Herder loopt er een insteekstraat van de Kuurnsestraat. Langs die insteekstraat staan er 7 woningen. Links van de laatste woning, Kuurnsestraat 162 ligt een private inrit naar de achtergelegen woning Kuurnsestraat 164.

Links van Kuurnsestraat 164 bevindt zich de tuin. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich tuinen van andere woningen en weilanden en akkers.

De woning bestaat uit één bouwlaag met deels een zadeldak en deels een plat dak. De woning werd aangebouwd tegen de berging in de tuin van Kuurnsestraat 162.

De huidige woning heeft een ommuurde koer, die de woning als het ware verbindt met het bijgebouw. Er ontstaat dus een L-vormig pand. Het pand heeft door de knik een bouwdiepte van 21,30m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wenst de woning uit te breiden door de achterliggende koer en een gedeelte van het bestaande terras (links van de huidige woning) te overbouwen.

De kroonlijsthoogte van de verbouwde woning zal 3m bedragen en de nokhoogte bedraagt 7,30m. Die hoogtes sluiten min of meer aan met een aantal woningen parallel met de Rijksweg. De bouwdiepte is niet gewijzigd. Op die manier kan de woning terug voldoen aan de hedendaagse normen.

De bestaande berging die via de tuinmuur was verbonden met de woning wordt ook opgetrokken. De kroonlijsthoogte wordt van 2,65m naar 3,70m gebracht en de nokhoogte van 4,80m naar 6m. De tuinmuur op de perceelsgrens stijgt van 2,65m naar 3,40m.

De bestaande gevels worden geïsoleerd, gekaleid en herschilderd. De topgevels worden bekleed met houten panelen.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het RUP Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste gelegen in een gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

De beperking zit hem in het feit dat er geen bijkomende woongelegenheden kunnen worden gerealiseerd.

De hoofdfunctie in deze zone is beperkt tot wonen. Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De woning voldoet aan de voorschriften van het RUP. De verbouwing en uitbreiding van de woning zorgt niet voor duidelijk aantoonbare hinder voor de aanpalenden. Er ontstaat geen inkijk omdat de woning een stuk achteruit staat ten opzichte van de aanpalende woning. Er is ook geen visuele hinder. Er kan wel wat slagschaduw ontstaan in de tuin, maar die is beperkt tot de vooravond. Bovendien heeft de aanpalende woning een berging in de tuin staan, die zelf voor slagschaduw zorgt in de vooravond.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kuurnsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratieputten.



#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De verbouwde en uitgebreide woning is iets hoger dan de oorspronkelijke woning, maar er is nog steeds sprake van één bouwlaag met een hellend dak. Die hoogtes sluiten min of meer aan met een aantal woningen parallel met de Rijksweg. De bouwdiepte is niet gewijzigd.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is niet storend voor de aanpalende woningen en bij uitbreiding de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een groot perceel, waardoor er na de verbouwing en uitbreiding nog steeds sprake is van een normale terreinbezetting. Er blijft dus voldoende tuin /open ruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De bestaande gevels worden geïsoleerd, gekaleid en herschilderd. De topgevels worden bekleed met houten panelen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het renoveren en uitbreiden van een halfopen ééngezinswoning**, gelegen te Kuurnsestraat 164, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woning door optische rookmelders wordt nageleefd.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten**

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het bouwen van een dakuitbouw, Reigersstraat 4.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018030322	2018/58

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_030322.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 maart 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 maart 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1431</u>	<u>S_2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een dakuitbouw** met als adres **Reigersstraat 4, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Het perceel is deels gelegen in woonuitbreidingsgebied en deels in woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Het perceel is tevens gelegen in de VK Arendsstraat - Reigersstraat, afgeleverd aan BOUW G. TANGHE d.d. 26.06.1990- lot nr. 28

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend. Die kader legt de bouwdiepte op het gelijkvloers vast op 18m en op het verdiep op 12m. Hellend dak is verplicht met een hellingsgraad tussen 30° en 55°. Plaatselijke afwijkingen van 10% zijn toegestaan.

### **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1993/136: bouwen van een woonhuis – goedgekeurd d.d. 08.09.1993.
- 1995/100100: aanbouwen van een veranda – goedgekeurd d.d. 24.05.1995

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het betreft een halfopen woning, gelegen aan twee openbare wegen, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële bebouwing. Het gaat hoofdzakelijk om halfopen woningen en open bebouwing. De omliggende bebouwing bestaat hoofdzakelijk uit één bouwlaag met hellende dak.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van een dakuitbouw.

De dakuitbouw wordt geplaatst op het achterste dakvlak van de woning, ter hoogte van de aangebouwde veranda. Deze dakuitbouw zal worden opgebouwd uit een houten skelet met een plat dak. De totale bouwhoogte bedraagt 5,90m. De dakuitbouw zal een uitbreiding van de slaapkamer bevatten.

De voorgevel wijzigt niet.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

Het perceel is deels gelegen in woonuitbreidingsgebied en deels in woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Het perceel is tevens gelegen in de VK Arendsstraat - Reigersstraat, afgeleverd aan BOUW G. TANGHE d.d. 26.06.1990– lot nr. 28

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend. Die kader legt de bouwdiepte op het gelijkvloers vast op 18m en op het



verdiep op 12m. Hellend dak is verplicht met een hellingsgraad tussen 30° en 55°. Plaatselijke afwijkingen van 10% zijn toegestaan.

De plaatselijke afwijking werd als het ware al opgebruikt bij het vergunnen van de veranda.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. (art. 4.3.1§1 VCRO). Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Reigersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De werken spelen zich af aan de achterzijde van de woning en op voldoende afstand van de straat, zodat ze nauwelijks invloed hebben op het straatbeeld. Er zijn geen aanpalende woningen aan deze kant waardoor er geen sprake kan zijn van hinder.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De dakuitbouw wordt opgebouwd uit een houten skelet met een plat dak. De dakuitbouw wordt voorzien van een houten bekleding.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het bouwen van een dakuitbouw**, gelegen te Reigersstraat 4, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschapt): het splitsen van het kadastraal perceel terug in 2 aparte rijwoningen en het verbouwen van de eengezinswoning, Damweg 18 - 8530 HARELBEKE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018029875	2018/61

De aanvraag ingediend door

#### **(geschapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **13 maart 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 maart 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0174	G 1	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het splitsen van een pand terug in 2 aparte rijwoningen en het verbouwen van een ééngesinsrijwoning** met als adres **Damweg 18, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in woongebied en deels in een zone voor milieubelastende industrie. De werken spelen zich volledig af binnen het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

Op 05.02.2003 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van 2 rijwoningen tot 1 rijwoning met garage (2003/16). De woningen in de Damweg 16 en Damweg 18 werden toen samengevoegd.

Op 01.12.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het regulariseren van een splitsing van 1 rijwoning terug naar 2 rijwoningen. (2009/273). Het ging om een regularisatie omdat zonder stedenbouwkundige vergunning het pand opnieuw werd opgesplitst in 2 rijwoningen.

Ondertussen werden de 2 woningen zonder vergunning terug samengevoegd tot 1 woning.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het gaat om twee rijwoningen op het einde van de Damweg. De ene kant van de Damweg bestaat uit woningen, de overkant van de Damweg bestaat uit een aantal garages met daarachter bedrijfsgebouwen.



De rijwoning heeft een hoofdvolume bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een nevenvolume gebouwd bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,97m.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het splitsen van het kadastraal perceel terug in 2 aparte rijwoningen en het verbouwen van de ééngezinswoning, Damweg 18.

De verbouwing houdt het volgende in:

- Het vernieuwen en vervangen van de daken, hellend en plat.
- Op het gelijkvloers wordt de poort vervangen door een inkomdeur in combinatie met een raam van de nieuwe berging links van de inkom.
- Het gevelmetselwerk aan de achtergevel gelijkvloers wordt afgewerkt met een beige-bruin genuanceerde baksteen.
- In de achtergevel wordt een schuifraam voorzien ipv de achterdeur.
- De gevelafwerking van de achtergevel op het verdiep wordt uitgevoerd in een lichtgrijze crepie.

De gevelopeningen in de straatgevel blijven ongewijzigd.

De gemene muren blijven eveneens ongewijzigd.

Het bestaande volume van de woning wijzigt niet.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Damweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De werken spelen zich grotendeels af aan de achterzijde van de woning en hebben geen invloed op het straatbeeld. De gevelopeningen in de straatgevel blijven ongewijzigd. De gemene muren blijven eveneens ongewijzigd. Het bestaande volume van de woning wijzigt niet.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om het terug opsplitsen van één rijwoning in twee rijwoningen. De schaal sluit aan op die van de rest van de woningen in de straat.
- Visueel-vormelijke elementen  
Op het gelijkvloers wordt de poort vervangen door een inkomdeur in combinatie met een raam. De gevelopeningen in de straatgevel blijven ongewijzigd.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het splitsen van een pand terug in 2 aparte rijwoningen en het verbouwen van een ééngesinsrijwoning**, gelegen te Damweg 18, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;  
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het wijzigen van de luifel boven een terras en een zijmuur van dit terras, Eikenstraat 109 - 8530 HARELBEKE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018029607	2018/62

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **13 maart 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 maart 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0269</u>	<u>F 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de luifel boven een terras en een zijmuur van dit terras** met als adres **Eikenstraat 109, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222	woongebied
------------	----------	---------------	------------



De aanvraag is tevens gelegen in de VK Eikenstraat, afgeleverd aan André GHEYSEN d.d. 25.06.1980 met ref. 5.00/34013/1030.1 en gewijzigd door SAEY Ignace d.d.21.11.2017 – lot nr. 5.

De verkaveling van 1980 werd recent zodanig aangepast dat het gevraagde ontwerp mogelijk wordt. De aanvrager heeft toen de bouwzone niet gewijzigd, maar wel de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften lieten een woning met één bouwlaag en een hellend dak van max. 55° toe. De aanvrager heeft met de goedgekeurde wijziging de dakvorm vrij gelaten en gezorgd dat er twee bouwlagen met een plat dak kunnen gerealiseerd worden binnen het gabariet van de oorspronkelijke verkavelingsvoorschriften voorschriften.

De verkavelingswijziging bepaalt het volgende:

Max bouwdiepte 20m – Bouwlijn op 8m – bouwvrije zijstrook min. 3,50m ten opzichte van de aanpalende woning en min 4m ten opzichte van de parking provinciaal domein – binnen het gabariet van max. 2 bouwlagen en een plat dak – terrassen zijn toegestaan op het verdiep en mogen aan de achtergevel maximum 1m buiten de maximale bouwdiepte vallen –dakkapel max 2/3 van de breedte van het dak & inplanting vrij.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

Op 06.02.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een alleenstaande woning. (dossier 2017/353)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Links van de bouwplaats bevindt zich een ééngezinswoning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Rechts van de bouwplaats bevindt zich de uitrit van de parking bij het Provinciaal Domein De Gavers.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Het gaat om een ééngezinswoning, die geschikt is voor een rolstoelgebruiker. De woning wordt aangepast aan de noden van het gebruik van een rolstoel.

Deze aanvraag betreft het wijzigen van de luifel boven een terras en een zijmuur van dit terras.

De woning wordt nog steeds ingeplant op 8m achter de rooilijn. De vrije zijstroken bedragen min. 4m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20m en op het verdiep 14,24m. De verdieping trekt zich terug t.o.v. het gelijkvloers. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,40m.

Het terras bevindt zich aan de achterzijde van de woning. In de oorspronkelijke vergunning was er aan de zijde van de burens een verhoogde wand voorzien om de inkijk naar de tuin en het terras van de burens te verhinderen.

De buren (huisnr. 105 en 107) vrezen dat het vergunde gebouw de zon zal wegnemen. Om de impact voor hen te verminderen zijn ze vragende partij om de luifel te verkorten tot een lengte van 20m ipv 21m en om de wand aan de zijkant van het terras maximaal te verlagen tot een hoogte van 95cm ipv 177cm.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar Eikenstraat 107.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Het perceel is tevens gelegen in de VK Eikenstraat, afgeleverd aan André GHEYSEN d.d. 25.06.1980 met ref. 5.00/34013/1030.1 en gewijzigd door SAEY Ignace d.d.21.11.2017 – lot nr. 5.

De verkaveling van 1980 werd recent zodanig aangepast dat het gevraagde ontwerp mogelijk wordt. De aanvrager heeft toen de bouwzone niet gewijzigd, maar wel de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften lieten een woning met één bouwlaag en een hellend dak van max. 55° toe. De aanvrager heeft met de goedgekeurde wijziging de dakvorm vrij gelaten en gezorgd dat er twee bouwlagen met een plat dak kunnen gerealiseerd worden binnen het gabariet van de oorspronkelijke verkavelingsvoorschriften voorschriften.

De verkavelingswijziging bepaalt het volgende:

Max bouwdiepte 20m – Bouwlijn op 8m – bouwvrije zijstrook min. 3,50m ten opzichte van de aanpalende woning en min 4m ten opzichte van de parking provinciaal domein – binnen het gabariet van max. 2 bouwlagen en een plat dak –

terrassen zijn toegestaan op het verdiep en mogen aan de achtergevel maximum 1m buiten de maximale bouwdiepte vallen –dakkapel max 2/3 van de breedte van het dak & inplanting vrij

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkavelingswijziging en de gevraagde woning wordt opgetrokken binnen de voorziene bouwkader.

De dakoversteek van het platte dak aan de zijde van de parking wordt beperkt tot een breedte van 71cm waardoor de onderzijde van de oversteek binnen het toegelaten gabariet valt.

De wand van de trap die bovenaan uitsteekt tov de imaginaire maximale lijn van een hellend dak valt volledig binnen de toegestane zone voor dakkapellen, die max. 2/3 van de breedte van het gebouw bedraagt.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Eikenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Deze aanvraag heeft geen invloed op het reeds vergunde volume of op de totale dakoppervlakte.  
Het terras bevindt zich aan de achterzijde van de woning. In de oorspronkelijke vergunning was er aan de zijde van de burens een verhoogde wand voorzien om de inkijk naar de tuin en het terras van de burens te verhinderen.

De burens (huisnr. 105 en 107) vrezen dat het vergunde gebouw de zon zal wegnemen. Om de impact voor hen te verminderen zijn ze vragende partij om de luifel te verkorten tot een lengte van 20m ipv 21m en om de wand aan de zijkant van het terras maximaal te verlagen tot een hoogte van 95cm ipv 177cm.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is niet storend voor de aanpalende woningen en bij uitbreiding de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een groot perceel, waardoor er na de bebouwing nog steeds sprake is van een normale terreinbezetting. Er blijft dus voldoende tuin /open ruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het wijzigen van de luifel boven een terras en een zijmuur van dit terras**, gelegen te Eikenstraat 109, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De lasten uit de oorspronkelijke stedenbouwkundige vergunning blijven van toepassing.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;



b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**8 Aanvraag stedenbouwkundig attest.  
(geschrap): het bekomen van een stedenbouwkundig attest voor de reconversie van een vlassite, Eerste Aardstraat 9+, 8531 BAVIKHOVE.**

### **NEGATIEF STEDENBOUWKUNDIG ATTEST**

In antwoord op uw verzoek van 12.03.2018 om afgifte van een stedenbouwkundig attest betreffende het perceel gelegen in de Eerste Aardstraat 9+, 8531 BAVIKHOVE, kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afd. sectie A nr. 246N verstrekken wij u hieronder de gevraagde inlichtingen, onder voorbehoud van de uitslag van het beslissend onderzoek waaraan de zaak zou worden onderworpen ingeval u een omgevingsvergunning mocht indienen.

### **INGEWONNEN ADVIEZEN:**

Er werden geen adviezen ingewonnen bij externe instanties.

De vlassite is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en de site kreeg een hoge locuswaarde.

De site heeft een hoge locuswaarde binnen ontwikkelingsprofiel open ruimte, meer bepaald het landelijk gebied rond Hulste en Bavikhove. De bouwkundige relictten van de vlasnijverheid bevinden zich o.m. in de dorpskern, maar strekken zich verder uit tot in de open ruimte rondom Bavikhove en Hulste.

De beschrijving in de inventaris vermeldt de open betonloods niet, waardoor kan besloten worden dat deze buiten de erfgoedwaarde van de site valt. Deze kan bijgevolg gesloopt worden.

Omdat gebouwen met een hoge locuswaarde een hoge erfgoedwaarde hebben, kunnen ze enkel gesloopt worden in uitzonderlijke omstandigheden. Dergelijke uitzonderlijke omstandigheden worden bovendien enkel overwogen indien de gebouwen zelf niet intrinsiek erfgoed-waardevol zijn. Intrinsiek waardevol betekent dat ze op zich, zonder rekening te houden met de omgeving, moeten blijven bestaan om de erfgoedwaarde in stand te houden.

De omstandigheden voor sloop worden hier vooral gemotiveerd door de prijs voor renovatie, het niet vinden van een koper voor de huidige site (moeilijke herbruikbaarheid) en realisatie van een woningbouwproject.

Voorafgaand aan deze aanvraag tot stedenbouwkundig attest werd omwille van de hoge locuswaarde de vraag tot sloop van de vlassite besproken op de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed d.d. 17.01.2018.

Dhr. Karel Bauters, Departementshoofd Grondgebiedszaken, bracht voorafgaand een bezoek aan de site om de stabiliteit ervan te kunnen beoordelen:

- De loodsen zijn constructief in een goede staat.
- In het hoofdgebouw aan de straat (zingelarij) zijn de ramen en vensterbanken stuk. Het metselwerk is verouderd, er zijn geen stabiliteitsproblemen en de lokale problemen kunnen hersteld worden. Het pand is betreedbaar, er zijn geen stabiliteitsproblemen. De hoofdbetonstructuur (palen, dak, liggers) is structureel in orde mits herstel van het plaatselijk betonrot. De hoofdstructuur van dit gebouw is stabiel en er zijn geen constructieve problemen. De tussenliggende betonvloer van het eerste verdiep is te dun en op verschillende locaties doorbroken en onderhevig aan betonrot. Deze dient verstevigd of vervangen.
- De roterij is constructief in orde, er is geen stabiliteitsprobleem. Er is betonrot aanwezig die te herstellen is. De poorten en luiken zijn niet te openen. De metalen dragers van de luiken zijn in slechte staat.

De kwaliteitscommissie oordeelde:

Het is net de verzameling en variatie van deze verschillende bouwtypes, die de site haar erfgoedwaarde geven. Ze zijn bovendien op een specifieke wijze ingepland langs de straat.

De eigenaar en architect zitten vast in de denkwijze van een traditionele verkaveling, die weinig meerwaarde te bieden heeft. Er is geen tekort aan bouwgrond, zoals geopperd, er is in de regio 3 tot 4x meer juridisch aanbod dan behoefte.

Uit de toelichting blijkt dat het meest waardevolle erfgoed, de zingelarij en roterij, wellicht economisch het minst interessant zijn om te renoveren. Het streven naar behoud van de variatie aan gebouwen en de compositie van het geheel maakt dat niet zomaar kan gesteld worden dat deze gebouwen of deel x of y kan gesloopt worden.

De beoordeling van de nieuwbouw maakt normaliter ook deel uit van het eventueel toelaten van sloop. Op die manier kan nagegaan worden of de erfgoedwaarde van de site behouden blijft. Gezien geen nieuwbouwplan voorgelegd wordt is dit niet beoordeelbaar.

De commissie begrijpt dat het een moeilijke opdracht is en wil enige richting geven, zonder zich daarmee uit te spreken wat daadwerkelijk kan of niet kan: het specifieke dossier en de uitwerking/architectuur zal altijd de doorslag moeten geven. Er kan dus m.a.w. niet geconcludeerd worden uit onderstaande dat bv. gedeeltelijke sloop (zonder meer) is toegestaan.

De kenmerken van de site zijn dat de gebouwen opgesteld staan rond een centrale binnenkoer. Een eventueel woonproject moet van daar uit vertrekken. Er kan eventueel een loods verdwijnen en vervangen worden door een volume dat er naar verwijst in volume of gabariet (doorlopende structuur, configuratie,...). Op die manier kan een project ontstaan met oude en nieuwe gebouwen die samen één geheel vormen. De site vertoont een variëteit aan gebouwen die met de vlassector verweven zijn. Om die reden lijkt het dan ook niet mogelijk om, samen met de conclusies over de staat van de gebouwen, de roterij of zwingelarij te slopen. De gebouwen en hun inplanting aan de straat wekken een bepaald beeld op dat behouden moet worden. De roterij kan bv. gebruikt worden als bergingen bij woningen en de zwingelarij kan gerenoveerd worden met de inkomsten van het woonproject. Er zouden wel garanties moeten zijn voor deze renovatie, bv. door in de fasering eerst het gebouw te renoveren en dan pas de woningen te bouwen. Op die manier wordt vermeden dat enkel een nieuwbouw op het terrein gerealiseerd wordt, om vervolgens niets meer te ondernemen met de oude gebouwen.

De commissie gaat niet akkoord met een volledige sloop, met of zonder voorleggen nieuwbouwproject, gezien de hoofdstructuur van de gebouwen stabiel zijn en er geen constructieve onoplosbare problemen zijn. Het is net de verzameling van deze verschillende bouwtypes en hun inplanting, die de site haar erfgoedwaarde en betekenis geven.

Daarenboven is sloop zonder heropbouw geen beleidslijn uit het actieplan bouwkundig erfgoed en is er op dit moment geen zicht op wat er mogelijks in de plaats komt. Het beoordelen van behoud of niet-behoud van de erfgoedwaarde is dan ook onmogelijk met het voorgelegde dossier.

#### **OPENBAAR ONDERZOEK:**

De aanvraag werd niet openbaar onderzocht.

#### **PLANOLOGISCHE GEGEVENS:**

De site is volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" gelegen in een zone voor gemengde wooncluster. In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden. Het RUP laat bebouwingmogelijkheden toe mits die te koppelen aan groenaanplantingen.

#### **STANDPUNT VAN DE ATTESTERENDE OVERHEID:**

Deze aanvraag betreft het bekomen van een stedenbouwkundig attest voor de reconversie van een voormalige vlassite.

Op de site zijn 3 grote blokken aanwezig:

- 1° de vlasfabriek met aanhorigheden (zwingelarij - roterij - vlasloods)
- 2° een open loods in betonpanelen

3° een gemetste loods aan de straatzijde.

De 3 blokken zijn zo georiënteerd dat er een binnengebied/koer ontstaat.

De gebouwen staan momenteel leeg en het ene gebouw is al in een betere staat dan het andere. De eigenaar wenst alle gebouwen te slopen en te vervangen door woningbouw.

Volgens de ontwerper is niettegenstaande de constructie van de zwingelarij en de roterij voldoende stevig werd opgetrokken voor de voormalige activiteiten in het gebouw, het niet eenvoudig na te gaan of de betonconstructie in de huidige toestand voldoende garanties biedt voor een nieuwe afwerking.

Volgens hem zijn er de volgende problemen bij de zwingelarij:

- Opstijgend vocht
- Koudebruggen
- Sterkte en doorbuiging beton
- Waterdichting en opbouw betondaken
- Inplanting: voorgevel aan de rand van de weg

De sloop is volgens hem verantwoord:

- Zeer grondige verbouwing nodig om bouwfysisch het gebouw in orde te zetten en bijgevolg niet economisch verantwoord.
- Buitenisolatie en afwerking nodig om te voldoen aan de hedendaagse comforteisen waardoor het oorspronkelijk karakter verloren gaat.
- Typologie vreemd aan de omgeving, zonder bijzondere architecturale kenmerken
- Ongelukkige inplanting.

De roterij is het meest specifieke gebouw op de site. Door dit specifieke karakter is er volgens de ontwerper geen herbestemming mogelijk zonder aan het specifieke karakter van het gebouw te komen.

Volgens hem zijn er volgende problemen:

- Typische configuratie met verschillende kleine kamers, opgebouwd in beton
- Lage ruimtes in rootkamers
- Bouwfysische problematiek van koudebruggen
- Moeilijk te verbouwen gezien opgebouwd uit zware betonelementen.

De sloop is volgens hem verantwoord:

- Zeer grondige verbouwing nodig om bouwfysisch in orde te zetten en bijgevolg economisch niet verantwoord.
- Buitenisolatie en afwerking nodig om te voldoen aan de hedendaagse comforteisen waardoor het oorspronkelijk karakter verloren gaat.

De vlasloods achter de roterij heeft weinig bijzonderheden, zie ook de beperkte beschrijving in de inventaris.

De open loods met betonpanelen is relatief recent en heeft geen historische noch architecturale waarde. Er is geen vermelding in de inventaris.

De loods aan de straatzijde is een groot baksteenvolume. Het betreft een landbouwloods zonder enige architecturale waarde.

De ontwerper wenst dus alles te slopen. De zwingelarij en de roterij worden in de eerste fase gesloopt, de andere gebouwen in tweede fase.

Het globale concept vertrekt van een gemeenschappelijke groenzone als centraal plein, geflankeerd door 3 bouwvolumes. Deze configuratie verwijst naar de open ruimte tussen de bebouwing in de bestaande situatie.

De loods aan de straatzijde wordt vervangen door een nieuw bouwvolume met als basis de vorm van de bestaande loods met typische dakvorm. Er worden 8 woningen voorzien, waarbij 3 woningen met voorgevel aan de straatzijde en 5 woningen die uitzien op het centrale plein. Het gebouw wordt opgetrokken als massief baksteenvolume. Het concept/gabariet refereert naar de voormalige loods aan de straatzijde.

Op de plaats van de zwingelarij wordt een nieuw gebouw opgetrokken en dit op 3m van de huidige voorbouwlijn en dus ook van de straat. Volgens de ontwerper verbetert dit de veiligheid. Het volume verwijst volgens de ontwerper in afmetingen, vormtaal en materiaalgebruik (baksteen en beton / horizontale raamverdeling / detaillering dakrand) naar het bestaande gebouw. Er worden 3 woongelegenheden voorzien. Aan de tuinzijde wordt het gebouw door middel van een overkapping die dienst doet als carport en doorrit verbonden met het achterliggende derde bouwblok.

Op de plaats van de roterij/rootputten wordt een volume opgetrokken met plat dak op nagenoeg dezelfde plaats als de bestaande bebouwing. De 5 woningen geven uit op het centrale plein. De gevel wordt op het gelijkvloers open gewerkt en op het verdiep is de gevel vrij gesloten naar analogie van de huidige gebouwen.

Het College merkt in zijn beoordeling van de aanvraag op dat een stedenbouwkundig attest een moeilijk instrument is om een erfgoedossier te beoordelen, doordat heel wat details niet of onvoldoende gekend zijn (vb. materiaalgebruik, kleurkeuze,...), dit omdat die details niet vereist zijn in een attestaanvraag.

Bij deze aanvraag is enerzijds de woontypologie interessant: het concept refereert naar de huidige site. De opstelling rond een binnenkoer en het gabariet van de nieuwe gebouwen is een referentie.

Anderzijds wordt in deze aanvraag geen rekening gehouden met het advies van de kwaliteitscommissie. Er werd inderdaad, mits een aantal voorwaarden, toegestaan om de weinig waardevolle loodsen te slopen om realisatie van een nieuw project mogelijk te maken. Maar er werd ook gevraagd om de meest kenmerkende gebouwen, namelijk de zwingelarij en de roterij te behouden. Er werd een mix van oude en nieuwe gebouwen vooropgesteld. Er wordt nogal snel door de ontwerper besloten dat omwille van de economische haalbaarheid alle gebouwen moeten worden gesloopt.

Het college kan dus niet akkoord gaan met het voorstel om de zwingelarij en de roterij te slopen. Er moet verder gezocht/nagedacht worden hoe de zwingelarij en de roterij kan worden geïntegreerd in het project. Er kan wel worden gesteld dat het project evolueert in de goede richting.

Enkele aandachtspunten bij de verdere uitwerking:

- Voldoende aandacht besteden aan respectvol materiaalgebruik
- Voldoende aandacht voor dakvorm: aanhouden van een eenvoudige dakhelling van de gebouwen op de vroegere loods 2 en loods 3. Vermijden van dakkappen (nu niet voorzien, maar duiken misschien later nog op).
- De ontsluiting en aanleg van publiek domein kan nog verfijnd worden: er ontstaat de indruk dat de zone achter de voormalige zwingelarij een geasfalteerde vlakke wordt, en dat die 'groene' parkings in werkelijkheid wat pover zijn. Moeten er daadwerkelijk twee toegangen zijn?
- Vermijden van het plaatsen van tuinhuisen in de tuintjes. Misschien kunnen de rootputten gebruikt worden als bergplaatsen bij de woningen?

- Het perceel heeft een oppervlakte van 5610m<sup>2</sup>. In het buitengebied wordt gerekend met een woningdichtheid van 15 woningen per ha. Dit betekent 9 woningen voor de site. Er zijn 16 woningen/woongelegenheden voorzien. Het feit dat er meer woningen worden voorzien kan worden gezien als financiële compensatie voor het renoveren van de zwingelarij en de rootputten met schouw.
- Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning moet de aanvraag op de volledige site slaan. Er kan worden gewerkt in fases, maar de renovatie van de zwingelarij en de rootputten zal zeker in de eerste fase moeten zitten.

Beslissing Schepencollege dd. **08.05.2018**: afgifte **NEGATIEF** stedenbouwkundig attest

## **9 Vraag tot het bekomen van toelating tot het nemen van toegang langs Bistierland. (geschrap): toegang langs Bistierland, Tamboerijnstraat 26.**

Het college,

Er wordt een aanvraag gedaan door (geschrap) voor het nemen van toegang langs Bistierland betreffende de voorziene carport.

Op 02.02.2016 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van 4 woningen en 1 carport.

(geschrap) kocht de hoekwoning die voorzien is van een carport.

Gezien de logische en gemakkelijkste toegankelijkheid van de carport, vroeg de bouwheer om toegang te mogen nemen langs Bistierland.

Deze aanvraag werd echter geweigerd in het Schepencollege van 17.10.2017 gezien er een openbare parkeerplaats verdwijnt langs de openbare weg.

Na kennisname van de volledige inhoud van het dossier en rekening houdend met precedentes van dezelfde aard, werd de hernieuwde aanvraag in die straat herbekeken.

Mevr. D. Putman heeft contact gehad met de werfleider, dhr. Dirk, en zij hebben als promotor geen bezwaar met het nemen van desbetreffende toegang.

De aanvraag kan worden goedgekeurd mits te voldoen aan volgende voorwaarden :

- De voorziene oprit naast de woning (totale lengte van 6 m) dient te worden uitgevoerd
- De carport dient langs de kant Bistierland te worden ingeplant op 1 m van de rooilijn zoals getekend op het goedgekeurd bouwplan
- De boordstenen dienen niet te worden aangepast

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De aanvraag wordt toegestaan.

**10 Integrale stedenbouwkundige aanpak kinderopvang.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam op 21.03.2017 kennis van bepaalde stedenbouwkundige problematieken inzake kinderopvang.

Het college wenst kinderopvanginitiatieven omwille van hun maatschappelijk belang stedenbouwkundig te faciliteren.

Het stedenbouwkundig toelaten/faciliteren van kinderopvanginitiatieven in hoofdbestemming kan enkel bij de bestemmingszones die horen tot de hoofdcategorie wonen. In andere bestemmingen (agrarisch, industrie, natuur, bestemmingen in RUP's die ontstaan uit zonevreemdheid...) is dit over het algemeen niet toegelaten (tenzij specifieke wetgeving zoals complementaire diensten industriezones, uitzonderingen inventaris bouwkundig erfgoed, ...).

Kinderopvanginitiatieven zijn op dit moment niet overal mogelijk binnen de categorie wonen omdat de voorschriften dit beperken tot nevenfunctie of uitsluiten:

- in verkavelingen of BPA's ouder dan 15 jaar is door een versoepeling van de wetgeving veel mogelijk, mits de aanvraag van een omgevingsvergunning. Binnen twee jaar zijn de recentste twee BPA's (Groendreef en Marbra-Lys) ouder dan 15 jaar, waardoor er op dit vlak zich weinig problemen stellen. Verkavelingen jonger dan 15 jaar kunnen gewijzigd (door de eigenaar) of vernietigd (door de stad) worden. Inzake verkavelingen is een integrale preventieve aanpak onmogelijk (het is onhaalbaar en niet aangewezen om alle verkavelingen jonger dan 15 jaar te vernietigen), waardoor het enkel bekeken wordt voor de huidige initiatieven of bij een aanvraag.

- in RUP's zijn in bepaalde bestemmingszones (hoofdzakelijk wonen met beperkte nevenfuncties) kinderopvanginitiatieven in hoofdfunctie niet mogelijk. Dit gaat concreet om 9 RUP's: A. Pevernagestraat, Arendswijk, Bavikhove Dorp Noord, Bavikhove Dorp Oost, Centrum Oost, Groeninghe Ververij, Stationsplein, Ter Elst en Kollegewijk. Een RUP kinderopvang kan ofwel enkel die zones bevatten ofwel gebiedsdekkend zijn. Bij deze laatste moet opgepast worden dat de voorschriften niet interfereren met andere mogelijkheden. Dit moet verder onderzocht worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college beslist tot het faciliteren van kinderopvanginitiatieven omwille van hun maatschappelijk belang en beslist deze in de mate van het juridisch mogelijke stedenbouwkundig vergunbaar te maken.

Artikel 2:

In concreto worden volgende acties opgestart :

- de opstart van een RUP kinderopvang
- de opstart van de vernietiging van de verkavelingsvergunningen 04/01
- de begeleiding van de eigenaar tot wijzigen van de verkaveling 04/08
- individueel communicatietraject naar de betrokkenen inzake het aanvragen van de nodige vergunningen.

**11 Verkavelingsvergunning Westwijk afgeleverd aan N.V. ROC VASTGOED:  
Vraag tot verlenging verkavelingsvergunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14.01.2014 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd aan N.V. ROC VASTGOED, Nijverheidslaan 31A – 8540 DEERLIJK voor het verkavelen van gronden in 8 loten in de Westwijk (VK 2013/6).

Met het goedkeuren van deze verkavelingsaanvraag werd er op 14.03.2014 eveneens een verkavelingsovereenkomst tussen het Stadsbestuur en de verkavelaar.

Op het goedgekeurde verkavelingsplan werd aangeduid dat er met 3 fases wordt gewerkt. In de verkavelingsovereenkomst werd de concrete fasering voor de wegenis- en rioleringswerken opgenomen:

- De eerste fase vangt aan op de 36<sup>e</sup> dag volgende op de aanplakking van de goedgekeurde verkavelingsvergunning en eindigt ten laatste 5 jaar na de aanvang van fase 1.
- De tweede fase vangt ten laatste aan op 01.01.2020 en eindigt ten laatste 5 jaar na de aanvang van fase 2.
- De derde fase vangt ten laatste aan op 01.01.2022 en eindigt ten laatste 5 jaar na de aanvang van fase 3.

Er werd gewerkt met een termijn van 5 jaar, omdat een verkavelingsvergunning met wegenisaanleg vervalt indien binnen de 5 jaar na goedkeuring van de vergunning de wegeniswerken niet zijn uitgevoerd.

In het geval van de verkaveling Westwijk vervalt de vergunning op 14.01.2019.

De verkavelaar heeft reeds op 18.04.2016 laten weten dat hij zijn wegenis- en rioleringswerken niet kan starten omwille van de Leiewerken in de Twee-Bruggenstraat.

Op 30.03.2018 verklaart de verkavelaar opnieuw dat er nog steeds geen aanvang van de werken kon plaatsvinden.

De rioleringswerken in de eerste fase moeten noodzakelijk aansluiten op die van het openbaar rioleringsnet in de Twee-Bruggenstraat. En dus moeten eerste de riolerings- en wegeniswerken in de Twee-Bruggenstraat worden afgewerkt. De timing hiervan is ergens voorzien in 2019.



Het geval van overmacht wordt bevestigd door de werkcontroleur van de Stad Harelbeke en door het Departementshoofd Grondgebiedszaken van de Stad Harelbeke.

Het decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (de zogenaamde Codextrein) trad in werking op 30 december 2017.

Art. 99 laat toe dat bij overmacht de vergunning éénmalig met twee jaar wordt verlengd.

Voorwaarden:

- De vergunninghouder moet deze verlenging aanvragen.
- Dit moet minstens 3 maanden voor het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn.
- De vergunninghouder zal moeten aantonen dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend.

De verkavelaar heeft in elk geval op tijd verwittigd en er is hier inderdaad sprake van overmacht.

Dit heeft voor gevolg dat de eerste fase nu loopt tot 14.01.2021, dat de tweede fase ten laatste aanvangt op 01.01.2022 en dat de derde fase ten laatste aanvangt op 01.01.2024.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (de zogenaamde Codextrein) – art. 99.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met een éénmalige verlenging van de verkavelingsvergunning met twee jaar wegens overmacht.

### Artikel 2:

De eerste fase van de verkavelingsvergunning eindigt ten laatste op 14.01.2021.  
De tweede fase vangt ten laatste aan op 01.01.2022 en eindigt ten laatste 5 jaar na de aanvang van fase 2.

De derde fase vangt ten laatste aan op 01.01.2024 en eindigt ten laatste 5 jaar na de aanvang van fase 3.

**12   Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschapt) voor het bouwen van een meergezinswoning met ondergrondse garages en carports na slopen van gedeelte bestaande bebouwing, Kortrijksesteenweg 138 – 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 13.03.2018 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapd) voor het bouwen van een meergezinswoning met ondergrondse garages en carports na slopen van gedeelte bestaande bebouwing, Kortrijksesteenweg 138 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK gaat in naam van (geschrapd) in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- De uitplakking door de bouwheer werd niet reglementair aangeplakt.
- Een zonevreemde functiewijziging in natuurgebied kan niet.
- Parkeerzone in natuurgebied is uitgesloten.
- Het project is niet inpasbaar in de onmiddellijke omgeving.
- De ernstige beperking van het uitzicht
- Privacy-hinder
- Mobiliteitshinder
- Negatieve natuurtoets
- Geen rekening gehouden met het mogelijk overstromingsgevoelig gebied

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK namens een aantal omwonenden tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 13.03.2018 aan (geschrapd), voor het bouwen van een meergezinswoning met ondergrondse garages en carports na slopen van gedeelte bestaande bebouwing, Kortrijksesteenweg 138 – 8530 HARELBEKE.

### Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

## **13 Doortrekking Vaarnewijkstraat.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **14 bestek containerklassen School Noord.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het meerjarenplan is er voorzien om de nood aan extra klaslokalen in School Noord ten gevolge van de leerlingengroei op te vangen met een uitbreiding. Deze uitbreiding is voorzien met klascontainers.

De vernieuwing van School Noord is ingediend voor subsidiëring bij Agion. De doorlooptijd van een dergelijk dossier bij Agion bedraagt een achttal jaar. De uitvoeringstermijn nadien tussen opdracht en in gebruik name is een viertal jaar.

Gedurende deze periode zullen de containerklassen in gebruik blijven. Voor deze periode van 12 jaar is er door het ontwerp bureau AVDK een kwalitatief voorstel van 3 containerklassen uitgewerkt die een meerwaarde voor de site en de school betekend.

In bijlage is het definitief ontwerp bijgevoegd. De raming inclusief BTW voor dit voorstel bedraagt 302.100 euro. Het voorziene budget in de meerjarenplanning is 200.000 euro. Het college wenste een budgetneutrale oplossing voor deze overschrijding van het voorziene budget.

Binnen de voorziene investeringsbudgetten waarop GGZ zicht heeft is dit niet mogelijk. Er is een eerste controle van de budgetten overgemaakt aan de financiële dienst. De aanpassing van het budget school Zuid naar aanbestedingsbedrag, openbaar toilet, nevelfontein marktplein,... in plus wegen niet op tegen de vrijgekomen budgetten. Het college zal een beslissing dienen te nemen zodra alle nodige budgetaanpassingen zijn geïnventariseerd.

Om een oplossing te bieden tegen 1 september voor School Noord dient het bestek nu uitgestuurd. In overleg met de bevoegde schepen en ontwerp bureau wordt in het bestek een variëte opgenomen waarbij er naast de prijs voor het volledige concept ook een prijs dient opgegeven voor enkel het realiseren van de onderste laag van 2 klaslokalen. Dit zou de prijs met 1/3 verminderen tot een raming van 200.000 euro (incl BTW)

Zodra er duidelijkheid is over het budget kan dan gekozen worden om het volledige werk te gunnen of de variëte te gunnen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het definitieve ontwerp van de uitbreiding aan School Noord.

Het college is akkoord met het voorstel om een variëte in het bestek op te nemen voor het al dan niet realiseren van de bovenste laag.

#### **15 Dagelijks Bestuur. Buurttuinen Goudwinde : Leveren blokhut. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Buurttuinen Goudwinde : Leveren blokhut" werd een technische beschrijving met nr. 18\_22 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Milieu.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.966,11 excl. btw of € 2.378,99 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Er werd 1 offerte ontvangen van Makro België Eke, Savaanstraat 1 te 9810 Eke (€ 1.966,11 excl. btw of € 2.378,99 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken - Milieu stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Makro België Eke, Savaanstraat 1 te 9810 Eke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.966,11 excl. btw of € 2.378,99 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 222007/039000-GGZ-GGZ 75.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 18\_22 en de raming voor de opdracht "Buurttuinen Goudwinde : Leveren blokhut", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken – Milieu worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.966,11 excl. btw of € 2.378,99 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

#### Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Milieu.

#### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Makro België Eke, Savaanstraat 1 te 9810 Eke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.966,11 excl. btw of € 2.378,99 incl. btw.

#### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig een factuur met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 222007/039000-GGZ-GGZ 75.

### **16 Ter kennisname. Buurttuinen Goudwinde. Toevoegen punt GR mei op vraag van de voorzitter.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad heeft vanwege cvba Mijn Huis een tienjarig gebruiksrecht bekomen op gronden gelegen nabij Goudwinde. Op deze gronden is een project van 40 volkstuintjes en een gezamenlijke buurttuin voorzien.

De stad heeft een subsidiedossier ingediend in het kader van een vijfde projectoproep in de loop van 2017 voor zestien nieuwe volkstuinprojecten. De projecten moesten voorzien in samenwerking met jongeren en de welzijnssector. Per project kon maximaal 15.000 euro of 75 % van de kostprijs worden bekomen.

Het Harelbeekse subsidiedossier 'Buurttuin Goudberg' werd goedgekeurd voor een subsidiebedrag van 14.600 euro.

In het budget 2018 is in investeringskredieten een bedrag van 18.000 euro voorzien. De vzw Constructief heeft op 02.05.2018 een technische omschrijving met offerte ingediend ten belope van 12.420,39 euro excl. btw.

De vzw Constructief maakt deel uit van de zogenaamde sociale economie. Door beroep te doen op de sociale economie komt de stad ook tegemoet aan de inhoud van de projectoproep.

Na realisatie zal het project een samenwerking zijn tussen de bouwmaatschappij als eigenaar, de stad als promotor en het OCMW, de Sociale Kruidenier,

Samenlevingsopbouw vzw, de jeugddienst, vzw Arktos, de welzijnsdienst en Ubuntu om zo samen een netwerk uit te bouwen dat mensen betreft bij het uitdragen van de waarden van de buurttuin. Ook de Harelbeekse compostmeesters, de lokale Tuinhier afdelingen, de lokale Veltafdeling en de Lokale Gilde zijn betrokken.

De vzw Constructief heeft ervaring in dergelijke projecten. De vzw heeft in Zwevegem in 2013 al eerder een dergelijk project uitgevoerd.

Binnen de sociale economiesector zijn geen andere spelers beschikbaar. Ofwel is het project te groot, ofwel beperkt men zich tot onderhoud.

De voorzitter van de gemeenteraad heeft dit punt zelf aan de dagorde toegevoegd bij toepassing van artikel 20, 1<sup>ste</sup> lid van het gemeentedecreet, gezien de offerte pas op 02.05.2018 werd ontvangen en teneinde de werken nog te kunnen uitvoeren in het huidige plantseizoen.

Aan de gemeenteraad wordt de technische omschrijving, de raming en de gunningswijze ter goedkeuring voorgelegd.

Er wordt voorgesteld, gezien de raming kleiner is dan 30.000 euro excl. btw, te kiezen voor de aanvaarde factuur als gunningswijze.

De gemeenteraad is bevoegd aangezien de opdracht wordt gefinancierd in het investeringsbudget, niet past in het dagelijks bestuur en niet nominatief in het budget is opgenomen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de toevoeging door de voorzitter van de gemeenteraad van het punt "Buurttuinen Goudwinde. Goedkeuren technische omschrijving, raming (€ 12.420,39 excl. btw) en gunningswijze" aan de gemeenteraad van mei 2018 bij toepassing van artikel 20, 1<sup>ste</sup> lid van het gemeentedecreet, gezien de offerte pas op 02.05.2018 werd ontvangen en teneinde de werken nog te kunnen uitvoeren in het huidige plantseizoen.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **17 Dagelijks Bestuur. Grachten : verstevigingen en kopmuren 2018-2020. Goedkeuring bestek, raming (€ 36.325,00 excl. 21 % btw) en gunningswijze.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vele dwarsduikers of langsduikers hebben geen kopmuren. Hierdoor worden de uitstekende buizen sneller beschadigd bij ruimwerken. Op een aantal plaatsen op grondgebied groot Harelbeke mag de gracht versterkt worden of dient een buis vervangen te worden.

In het kader van de opdracht "Grachten : verstevigingen en kopmuren 2018-2020" werd een bestek met nr. 18\_19 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 36.325,00 excl. btw of € 43.953,25 incl. 21% btw ofwel € 12.108,33 excl. btw of € 16.651,08 incl. 21 % btw per dienstjaar. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking dit gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 144.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018 op budgetcode 610310/031900 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>;
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. 18\_19 en de raming voor de opdracht "Grachten : verstevigingen en kopmuren 2018-2020", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 36.325,00 excl. btw of € 43.953,25 incl. 21% btw ofwel € 12.108,33 excl. btw of € 16.651,08 incl. 21 % btw per dienstjaar.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610310/031900 en in het budget van de volgende jaren.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

### **18 Cevi vzw. Statutaire algemene vergadering van 25 mei 2018.**

Het college,

Op vrijdag 25.05.2018 om 18.00 vindt de statutaire algemene vergadering van de Cevi vzw plaats bij in Best Western Premier Weinebrugge, Leikendreef 1 te 8200 Brugge (Sint Michiels).

De dagorde ziet eruit als volgt:

1. Goedkeuring verslag vorige statutaire algemene vergadering van 19.05.2017.
2. Activiteitenverslag Cevi vzw, werkingsjaar 2017.
3. Toelichting jaarrekening 2015
  - Goedkeuring van de balans en de resultatenrekening per 31.12.2017.
  - Verslag van het College van Toezicht aan de leden van de algemene vergadering van Cevi vzw.
4. Kwijting aan de leden van de Raad van bestuur en het College van Toezicht.
5. Goedkeuring van de begroting 2018.
6. Benoeming van bestuurders en verificateurs of statutaire benoemingen.
7. Varia.

De heer Alain Top, vertegenwoordiger voor de stad, kan de vergadering niet bijwonen.

De heer David Vandekerckhove, plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de stad, is eveneens verhinderd. Beiden worden verontschuldigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**



Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de statutaire algemene vergadering van Cevi VZW op vrijdag 25.05.2018 te Brugge.

**19 (geschrapd)**

**20 (geschrapd)**

**21 (geschrapd)**

**22 Inwerkingtreding van art. 35 van de wet van 25.12.2017 tot wijziging van diverse bepalingen ten einde de gerechtelijke kantons te hervormen wat het gerechtelijk kanton Harelbeke betreft.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Art. 35 van de wet van 25.12.2017 tot wijziging van diverse bepalingen ten einde de gerechtelijke kantons te hervormen vervangt het bijvoegsel bij het gerechtelijk wetboek waarin het rechtsgebied en de zetel van het gerechtelijk kanton Harelbeke wordt omschreven.

Ingevolge deze bepaling wordt het vredegerecht Harelbeke opgeheven en wordt de stad Harelbeke toegevoegd aan het gerechtelijk kanton Waregem (bestaande uit Harelbeke, Waregem, Oostrozebeke en Wielsbeke) met zetel te Waregem.

Blijkens art. 51 par. 2 van de wet van 25.12.2017 treedt de door de wet op kantonniveau beoogde gerechtelijke indeling in op een door de Koning te bepalen tijdstip en uiterlijk op 01.1.2020.

Een K.B. van 23.04.2018 (*B.S.* 25.304.2018) bepaalt in art. 5 c) dat het aangehaalde art. 35 o.m. voor het gerechtelijk kanton Harelbeke en de gerechtelijke kantons Kortrijk I en Kortrijk II in werking treedt op 01.06.2018.

Bijgevolg:

- komt er op 01.06.2018 om 0.00 u. een einde aan het bestaan van het gerechtelijk kanton Harelbeke, met zetel te Harelbeke, bestaande uit de stad Harelbeke, de gemeente Kuurne en de gemeente Deerlijk;
- maakt de stad Harelbeke vanaf 01.06.2018 om 0.00 u. deel uit van het nieuwe gerechtelijke kanton Waregem, met zetel te Waregem, bestaande uit Harelbeke, Waregem, Oostrozebeke en Wielsbeke;
- maakt de gemeente Deerlijk vanaf 01.06.2018 om 0.00 u. deel uit van het gerechtelijk kanton Kortrijk II;
- maakt de gemeente Kuurne vanaf 01.06.2018 om 0.00 u. deel uit van het gerechtelijk kanton Kortrijk I.

Aangezien het lokaal en provinciaal kiesdecreet (LPKD) van 08.07.2011 het begrip kieskanton verlaat en de door de magistratuur te stellen handelingen koppelt aan het

begrip gerechtelijk kanton, gaan de bevoegdheden en verantwoordelijkheden in dat verband vanaf 01.06.2018 voor wat de stad Harelbeke betreft over op de vrederechter van Waregem.

Het zal dus de vrederechter van Waregem zijn die overeenkomstig art. 46 en 49 van het LPKD in het gehele nieuwe kanton Waregem de voorzitters van de stem- en telbureaus en de bijzitters van de telbureaus voor de lokale verkiezingen zal dienen aan te stellen.

Aan deze magistraat wordt ook gevraagd, voor zoveel als nodig, de heer Kris Michels wn. vrederechter-titularis van het kanton Harelbeke (tot 31.05.2018 van rechtswege voorzitter van het gemeentelijk hoofdbureau van de stad Harelbeke voor de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018) en mr. Wim Vandenbussche (plv. voorzitter van het gemeentelijk hoofdbureau van de stad Harelbeke voor deze verkiezingen aangeduid door de wn. vrederechter-titularis van het kanton Harelbeke) bij toepassing van art. 37 par. 2 tweede lid van het LPKD aan te stellen tot respectievelijk voorzitter en plv. voorzitter van het gemeentelijk hoofdbureau van de stad Harelbeke voor de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018.

Om deze redenen,

Na beraadslaging,

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Neemt er kennis van dat er op 01.06.2018 om 0.00 u. een einde komt aan het bestaan van het gerechtelijk kanton Harelbeke, met zetel te Harelbeke, bestaande uit de stad Harelbeke, de gemeente Kuurne en de gemeente Deerlijk.

Neemt er kennis van dat vanaf dit ogenblik de stad Harelbeke behoort tot het gerechtelijk kanton Waregem, met zetel te Waregem.

Neemt er kennis van dat vanaf dit ogenblik de bevoegdheden en verantwoordelijkheden in het kader van het LKPD overgaan op de vrederechter van Waregem.

Van deze beslissing zal ter beschikking eensluidend afschrift worden overgemaakt aan de vrederechter te Waregem.

Afschrift zal ter kennisgeving eveneens worden overgemaakt aan:

- de wn. vrederechter titularis van het kanton Harelbeke;
- de coördinator van de lokale verkiezingen van de stad Waregem.

Personeel

### **23 Wijziging personeelsformatie OCMW en Zorgbedrijf - kennisname en advies.**

Het college,

In afwezigheid van stadssecretaris Carlo Daelman die voor de behandeling van dit punt wordt vervangen door wnd. stadssecretaris Frank Detremmerie.

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het OCMW vraagt aan het college van burgemeester en schepenen gunstig advies op het ontwerp van het OCMW-raadsbesluit van donderdag 17.05.2018 inzake de gewijzigde personeelsformatie van het OCMW.

De raad van bestuur van het Zorgbedrijf vraagt het college van burgemeester en schepenen gunstig advies op de ontwerpbeslissing van dinsdag 15.05.2018 inzake de gewijzigde personeelsformatie van het Zorgbedrijf.

Er wordt verwezen naar de bijlagen aan dit dossier toegevoegd, met name de beide aangepaste formaties en beide projecten van beslissing waarvan het college kennis heeft genomen.

Als weddeschaal voor de algemeen directeur van het Zorgbedrijf wordt de schaal A10a – A10b voorgesteld. Voor de financieel directeur van het Zorgbedrijf wordt de schaal A9a – A9b voorgesteld

Het dossier wordt op dinsdag 22.05.2018 voorgelegd op de bijeenkomst van het syndicaal overlegorgaan stad/OCMW voor gunstig advies.

Het college verwijst naar zijn standpunt van 10.04.2018 waaruit blijkt dat het college wenst dat er voor de decretale graden die – in het kader van hun gegarandeerde positie – de functie van algemeen directeur zorgbedrijf en financieel directeur zorgbedrijf innemen geen hogere wedde wordt voorzien dan de huidige weddeschaal van respectievelijk de secretaris en de financieel beheerder van het OCMW.

Het college stelt vast dat de huidige verloning van de decretale graden die beroep doen op de gegarandeerde positie decretaal sowieso is gegarandeerd.

Bovendien blijven zij de gegarandeerde functie in het Zorgbedrijf uitoefenen in statutair verband, daar waar de vergelijking van het adviesbureau Berenschot uitgaat van een contractuele tewerkstelling.

Op grond van het voorgaande wenst het college negatief advies te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 19.12.2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-decreet), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 219 t.e.m. 242 en art. 270, §1, 2° en 3°;
- de rechtspositieregeling voor het OCMW personeel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de personeelsformatie die overgemaakt werd door het OCMW en door het Zorgbedrijf en het ontwerp van beslissing in beide organisaties.

##### Artikel 2:

Het college geeft op basis van de bekomen gegevens een ongunstig advies.

### Artikel 3:

Vraagt de personeelsafdeling materieel uitvoering te geven aan deze beslissing.

### Juridische dienst

## **24 Overlegmoment politieke partijen verkiezingen.**

Het college,

In afwezigheid van Carlo Daelman. Frank Detremmerie is waarnemend secretaris voor dit punt.

Er wordt voorgesteld om heel kort na 15.08.2018 een (traditionele) vergadering met de politieke partijen te organiseren met volgende punten op de dagorde. Deze dagorde kan uiteraard nog worden aangevuld.

1. Korte aanhaling van het administratief-juridisch kader voor de verkiezingen en belangrijkste wijzigingen
2. Stem- en tellocaties
3. Regels en praktische afspraken inzake het bekomen van kiezerslijsten
4. Informele overlegging van de kandidatenlijsten
5. Plakplaatsen, plakken en handhaving
6. Ontwerp van politieverordening (eventueel, zie hiervoor)

Aan het college wordt een datum gevraagd en eventuele suggesties voor aanvulling van de agenda.

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Het college beslist een overlegmoment te organiseren op dinsdag 21.08.2018 om 20.00 u in de Raadszaal van CC Het Spoor, Eilandstraat 6 te 8530 Harelbeke.

### Strategische planning

## **25 Aanstelling Data Protection Officer stad Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In naleving van artikel 37 van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees parlement waarin de definitie van een Data Protection Officer (of functionaris voor gegevensbescherming) vermeld staat en de verplichting oplegt aan overheidsinstanties om een dergelijke functie aan te wijzen.

In naleving van artikel 39 van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees parlement waarin de taken van een Data Protection Officer (of functionaris voor gegevensbescherming) opgesomd worden, met name:

- De functionaris voor de gegevensbescherming vervult ten minste de volgende taken:

- a) De verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker en de werknemers die verwerken, informeren en adviseren over hun verplichtingen uit hoofde van deze verordening en andere Unierechterlijke of lidstaatrechterlijke gegevensbeschermingsbepalingen,
  - b) Toezien op naleving van deze verordening, van andere Unierechterlijke of lidstaatrechterlijke gegevensbeschermingsbepalingen en van het beleid van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens, met inbegrip van toewijzing van verantwoordelijkheden, bewustmaking en opleiding van het bij de verwerking betrokken personeel en de betreffende audits,
  - c) Desgevraagd advies verstrekken met betrekking tot de gegevensbeschermingseffect-beoordeling en toezien op de uitvoering daarvan in overeenstemming met artikel 35,
  - d) Met de toezichthoudende autoriteit samenwerken,
  - e) Optreden als contactpunt voor de toezichthoudende autoriteit inzake met verwerking verband houdende aangelegenheden, met inbegrip van de in artikel 36 bedoelde voorafgaande raadpleging, en, waar passend, overleg plegen over enige andere aangelegenheid.
  - f)
- De functionaris voor de gegevensbescherming houdt bij de uitvoering van zijn taken naar behoren rekening met het aan verwerking verbonden risico, en met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden.

Om de regelgeving na te leven en voor 25 mei 2018 een DPO (data protection officer) aan te stellen, wordt voorgesteld om (geschrapt), die op vandaag tijdelijk de functie van informatieveiligheidsconsulent uitoefent, aan te stellen als data protection officer, tot de functie van beleidsmedewerker financiën wordt ingevuld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen beslist (geschrapt) aan te stellen als Data protection officer, tot de nieuwe beleidsmedewerker financiën is aangeworven.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

## **26 Budgetwijziging 1 : werken kerkfabriek Sint-Rita.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 2 mei vraagt de kerkfabriek Sint-Rita via mail om een budgetwijziging door te voeren in het kader van rioleringswerken onder de kerk en het up to date brengen van de elektriciteit van de klokken. De totale kostprijs bedraagt 39.421,80 euro.

De kerkfabriek zal deze budgetwijziging indienen samen met het budget 2019.

Dit bedrag wordt eveneens opgenomen in de budgetwijziging 1 van de stad zodat deze werken tijdig uitgevoerd kunnen worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college beslist om de rioleringswerken van de kerkfabriek Sint-Rita voor een totaal bedrag van 24.535,17 euro op te nemen in budgetwijziging 1 van de stad. De werken aan de klokken dient de kerkfabriek te voorzien in het budget 2019.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **27 Aanvragen receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- 1) Vrijdag 29 juni: officiële opening Huis van Welzijn van 16 tot 18 uur – Paretteplein 19.

Verleent geen goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- 1) Zaterdag 23 juni: opening van de nieuwe speelzone in De Gavers. Dit project is een samenwerking van de stedelijke jeugddienst met het provinciaal domein De Gavers. Het openingsmoment is voorzien om 16 uur, de receptie om 16u30– De Gavers – speelterrein.

#### **28 Aanvraag straatfeesttoelage 'Bruyelstraat'.**

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 27.04.2018 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag wordt minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vindt op 07.07.2018 wordt aan deze voorwaarde voldaan.

- Het feest richt zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: Bruyelstraat. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richt zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrapt) Broucke voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest 'Bruyelstraat' goed.

### Artikel 2:

Vraagt de verantwoordelijke van het straatfeest om:

- op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) het logo van de stad op te nemen of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke"
- ter verantwoording, binnen de vier weken na de activiteit, de uitnodiging en enkele foto's door te sturen als bewijs dat de activiteit plaats vond.

### Artikel 3:

Geeft opdracht aan het departement financiën om, na controle en goedkeuring van de bewijsstukken vermeld in artikel 2 door het departement communicatie, de toelage te storten op rekeningnummer (geschrapt) (budgetsleutel 649300-071000).

## **29 Aanvraag straatfeesttoelage 'Olmenlaan'.**

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 02.05.2018 diende (geschrapt) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag wordt minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vindt op 26.08.2018 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richt zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: Olmenlaan, deel Kollegelaan (dat grenst aan Olmenlaan en deel Stasegemsesteenweg (deel dat aan de achterkant grenst aan de Olmenlaan). Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richt zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrapt) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest 'Olmenlaan' goed.

### Artikel 2:

Vraagt de verantwoordelijke van het straatfeest om:

- op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) het logo van de stad op te nemen of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke"
- ter verantwoording, binnen de vier weken na de activiteit, de uitnodiging en enkele foto's door te sturen als bewijs dat de activiteit plaats vond.

### Artikel 3:

Geeft opdracht aan het departement financiën om, na controle en goedkeuring van de bewijsstukken vermeld in artikel 2 door het departement communicatie, de toelage te storten op rekeningnummer (geschrapt) (budgetsleutel 649300-071000).

## **30 Aanvraag kadobonnen.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan onderstaande aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Vrijdag 22 juni: kampioenviering kaartersclub Molenhuisvrienden: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 22 uur in café Molenhuis.

## **31 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 3 mei tot en met 1 juni 2018.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

## **32 Toelage handelscomité Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk handelscomité werkt al een 7 tal jaar aan de promotie en de ondersteuning van de detailhandel in onze stad. Zij doen dit door een betere organisatie, promotie van



de detailhandel, ondersteuning van de detailhandel, netwerking en kwaliteitsverbetering van de handelszaken. In 2016 werd het handelscomité omgevormd van feitelijke vereniging naar VZW. Hierbij wordt een kort werkingsverslag van het handelscomité aan het college voorgelegd en een financieel verslag van het werkjaar 2017. Op het budget 2018 werd een toelage van 25.000 euro in het vooruitzicht gesteld. Deze toelage stijgt jaarlijks met 5.000 euro tot ze een totaalbedrag van 30.000 euro heeft bereikt.

## 1. Werkingsverslag Handelscomité Harelbeke 2017

### 1.1. *Omvorming van het handelscomité van feitelijke vereniging naar VZW.*

In uitvoering van de visienota werd het handelscomité omgevormd van een feitelijke vereniging naar een VZW. In de loop van 2016 werd dit gefinaliseerd. De ontwerpstatuten werden goedgekeurd door het stedelijke handelscomité en de VZW handelscomité Harelbeke werd opgericht, er werd een raad van bestuur samengesteld en de VZW kreeg het ondernemingsnummer 0667.704.943. De statuten werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Er werd tevens gestart met het effectief lidmaatschap aan de VZW handelscomité Harelbeke. Nu zijn reeds meer dan 70 handelszaken lid van de algemene vergadering van de VZW Handelscomité Harelbeke. Er werd een concreet ondersteuningspakket voor de leden uitgewerkt.

#### **Samenstelling van de raad van bestuur :**

Bart Deschepper	Unizo Harelbeke	Elfde julistraat 103 8530 Harelbeke
Tine Eggermont	Unizo Bavikhove/Hulste	Ter kerke 42 8531 Bavikhove
Jacinta Vandorpe	Jong-Unizo	Vlaanderenlaan 44 8530 Harelbeke
Nathalie Naessens	Markant Harelbeke	Beversestraat 5 8530 Harelbeke
Sabine Cardoen	Markant Hulste	Distelbosstraat 2 8531 Hulste
Olivier De Block		Stationsstraat 108 8790 Waregem
Yvan vandeputte		Broelstraat 140 8530 Harelbeke
Hilde Duchi		Bruyelstraat 15 8531 Bavikhove
Evelyne Callens		Tieltsestraat 19 8531 Hulste
Hilde Callens		Marktstraat 1 8530 Harelbeke
Rosmy Callewaert		Vlietestraat 5 8531 Hulste
Ferly Froyen		Gen Lemanstraat 15 3500 Hasselt

## 2. Promotie

### 2.1. De website “Shopper in Harelbeke”

De website “Shopper in Harelbeke” wordt verder bekend gemaakt bij de handelaren en het grote publiek. Elke activiteit van het handelscomité verwijst iedere keer opnieuw naar de website

De detailhandelszaken van Harelbeke krijgen een eigen pagina op deze website maar ook de verschillende acties zowel van de handelaren als van het handelscomité krijgen er een plaats. Reeds meer dan 80 handelszaken participeren aan de website. Ook de Harelbeekse cadeaubon werd geïntegreerd in de website. De website moet het portaal worden voor de Harelbeekse detailhandel. De mogelijkheden van de website zullen in de toekomst nog verder uitgebreid worden. Zo wordt nu al gewerkt aan de koppeling van de website met de digitale klantenkaart. Er werden een aantal promo-acties opgezet om de klanten naar de website te krijgen.

## **2.2. *Het project “La bella Italia”***

In uitwerking van de visienota werd het project “La Bella Italia” gelanceerd. In samenwerking met heel wat andere organisaties en verenigingen werden een resem activiteiten opgezet in de maanden september-oktober rond het centrale thema “La Bella Italia”. De etalages van de handelszaken werden aangekleed in het thema en er werd een winkelwedstrijd georganiseerd rond het thema. De coördinatie van de hele campagne beruste bij het handelscomité. Het project enthousiasmeerde en begeisterte. Tevens werd in dit kader ook een fietstocht georganiseerd om de Doornhoutsevoetweg bij de burgers bekend te maken. Het project eindigde met een Italiaanse avond waar alle winnaars van de verschillende acties in de bloemen werden gezet en bedacht met een reischeque van € 250.

## **2.3. *Lente-actie***

Naar jaarlijkse traditie werd in mei een lente-actie gehouden. Klanten konden krasloten winnen waarmee ze de kans kregen cadeaubonnen te winnen. De vele winnaars konden hun prijs afhalen op het stadhuis.

## **2.4. *Eindejaar-actie***

De eindejaar-actie werkte verder aan het concept van 2016. Bij tal van deelnemende handelaren konden loten gespaard worden. Er werd een hoofdprijs van 3.000 euro aan cadeaubonnen toegekend op Altoegoare nieuwjoare. Daarnaast waren er in alle deelnemende handelszaken nog tal van prijzen en cadeaubonnen te winnen.

## **2.5. *De digitale klantenkaart***

In 2017 werd er beslist met welke digitale klantenkaart we wensen samen te werken. Uiteindelijk werd gekozen om met Joyn in zee te gaan. De uitrol van deze beslissing is een belangrijk thema in de werking in 2017.

## **3. *Ondersteuning van de handelszaken***

### **3.1. *Uitleendienst***

De uitleendienst van het handelscomité werd verder uitgebouwd in 2017. De uitleendienst beantwoordt aan een reële behoefte bij de handelaren en schept een operationele band tussen handelscomité en handelaren. In 2017 werd de uitleendienst verder uitgebreid met partytafels, hoezen en er werden bijkomende promo beachvlaggen aangekocht.

## **4. *Netwerking***

### **4.1. *Handelsontmoeting***

In analogie met de ondernemersmeeting organiseert het handelscomité jaarlijks een handelsontmoeting. Zo’n 60 handelaren woonden de handelsontmoeting bij. Op de handelsontmoeting werd de klantenkaart Joyn voorgesteld.

### **4.2. *Nieuwjaarsreceptie***

In samenwerking met heel wat partners (stadsbestuur, Unizo Harelbeke, Unizo Bavikhove/Hulste, Jong-Unizo, Markant Harelbeke, Markant Hulste, KMO werkgroep) werkte het handelscomité mee een nieuwjaarsreceptie uit, waar heel wat ondernemers

en handelaren op af kwamen. Niemand minder dan minister Philippe Muyters nam het woord. Het werd een statement voor het ondernemen in Harelbeke

## 5. Kwaliteitsversterking

### 5.1. Workshops i.s.m. SBM

In 2017 werden 3 workshops georganiseerd om de kwaliteit van de detailhandel in onze stad te verbeteren. Een handelszaak openhouden is tegenwoordig niet evident. Het volstaat niet langer om op tijd de zaak te openen en op tijd te sluiten. Op vandaag moeten er meer inspanningen gebeuren om de klanten te werven en omzet te realiseren. Het handelscomité wil hierin ondersteunen door 3 workshops aan te bieden in samenwerking met SBM. Met de 3 workshops wilden we de detailhandelaren beter wapenen in de strijd om de klant. Op 27 april gaven we mee hoe u uw website beter kan laten renderen. Op de ontbijtvergadering van 15 juni vertellen we op welke manier met een beperkt budget toch veel promotie kan gevoerd worden. Op 10 oktober hebben we dan over hoe je best sociale media kan gebruiken. De deelnameprijs aan de workshop bedraagt 25 euro.

## 6.Rekening 2017

aard	inkomsten	omschrijving	uitgaven	totalen
<b>Stad subsidie</b>	€ 20 000,00			
<b>Lidgelden</b>				
Lidgelden voor 2018 59	€ 2 950	59 handelaars		<b>€ 22 950,00</b>
<b>Handelarenontmoeting 17</b>				
49	€ 735,00	Catering	€ 517,00	
		Drank wijn	€ 218,53	
		trofee	€ 120,00	<b>€ 855,53</b>
<b>Uitleendienst</b>				
	€ 0	herstellingen	200	
		hoezen	265,6	
		kaarsen	17,94	<b>€ 483,54</b>
<b>Promotie</b>				
		Website	€ 60,50	
			€ 726,00	
			€ 217,80	<b>€ 1 004,30</b>
<b>Bonnenboekje</b>				
deelname € 65	€ 325,00	Drukwerk	€ 3 053,68	
		Bedeler	€ 544,50	<b>€ 3 598,18</b>
<b>La bella Italia</b>				
		Optreden slotevent	€ 608,50	
		Reischeque	€ 750,00	
		Wijnen	250	
		Colruyt	€ 314,46	
	€ 35,40	Promo materiaal	€ 408,87	
spaghettiaavond	€ 705,00	Catering slotevent	€ 500,00	<b>€ 2 831,83</b>
<b>De trage wegen</b>				
deelname € 5	€ 780,00	Huur de Voyageur	€ 75,00	
drank toog	€ 148,00	Bakkerij Klaas	€ 205,40	
		Drank rijstpekker	€ 196,35	<b>€ 476,75</b>
<b>Joyn</b>				

		prijzen klantenkaart	€ 200,00	
		vraag van de maand	€ 20,00	<b>€ 220,00</b>
<b>Eindejaar actie</b>				
28 pakketten à € 300	€ 8 400,00	Kadobonnen + superpot	€ 3 000,00	
Stand kerstboom			€ 4 200,00	
		Bonnen drukkerij	€ 718,84	<b>€ 481,16</b>
<b>Ondernemersmeeting</b>				
		Filmpjes	€ 1 429,62	<b>€ 1 429,62</b>
Korte Keten			€ 148,36	<b>€ 148,36</b>
<b>intern handelscomité</b>				
		Blauwe bakken Hise	€ 363,00	
		Hostessen	€ 40,00	
		Vergaderingen	€ 928,91	
		Cursus tussenkomst	€ 490,00	
		pensioen Danielle	€ 50,00	
		drukwerk	€ 1 344,35	
		servetten, papier ed	€ 250,00	<b>€ 3 466,26</b>
<b>Lente actie</b>				
		Krasloten	€ 1 018,82	
		Harelbeke bonnen 10*€ 25	€ 250,00	<b>€ 1 268,82</b>
Cursussen		tussenkomst	490	<b>€ 490,00</b>
Maakmarkt		dranken	148,36	<b>€ 148,36</b>
modeshow		GM productions	2873	<b>€ 2 783,00</b>
<b>Totaal</b>	<b>€ 34 078,40</b>		<b>€ 27 213,39</b>	

## 6. Budget 2017

project	inkomsten	project 2	uitgaven
toelage stadsbestuur	25 000,00		
lidgelden (10 nieuwe)	500		
handelarenontmoeting	1 000,00	handelarenontmoeting	1 000,00
uitleendienst	0	uitleendienst	1 500,00
promotie	0	promotie (Joyn)	9 000,00
		Website	750
lenteactie	0	lenteactie	450,00
bonnenboekje	260	bonnenboekje	4 250,00
		Draagtassen	4 791,60
		Cursussen SBM	750
eindejaaractie	10 000,00	eindejaaractie	9 000,00
		Promo digitale cadeaubon	6 300
VZW	0		250
interne werking	0		1 250,00
<b>Totaal</b>	<b>36 760,00</b>		<b>39 291,60</b>

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het werkingsverslag van het stedelijk handelscomité en het financieel verslag van het werkingsjaar 2017 en stemt in met de uitbetaling van de voorziene 25.000 euro aan toelage aan het comité.

Artikel 2:

Het college geeft aan de financiële dienst de toestemming om € 25 000 over te schrijven op de rekening van het Handelscomité Harelbeke op BE67 65282783-7387

**33 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget PWB schooljaar 2018-2019.**

Het college

Beslist de bespreking van dit dossier te verdagen naar een volgende zitting.

**DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Milieu

**34 Omgevingsvergunningsaanvraag door NV LANO, Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke, voor het veranderen en deels hernieuwen van een tapijtweverij gelegen, Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke - Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 18.04.2018 een gewone aanvraag ingediend door N.V. LANO, Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke met als onderwerp het milieu: het veranderen en deels hernieuwen van een tapijtweverij.

De aanvraag betreft:

Met deze aanvraag wordt een grondige actualisatie doorgevoerd van de aanwezige toestellen en opgeslagen stoffen.

In de afdelingen 'nabehandeling geweven' en 'weefzaal' werden diverse nieuwe toestellen geplaatst. Op de tuftafdeling werden 7 tuftmachines verwijderd en 3 nieuwe machines geplaatst.

Op de afdeling 'nabehandeling' zijn nieuwe machines aangeschaft voor de productie van het product 'Lano Landscaping', een soort van grastapijt. Over de verschillende afdelingen worden batterijladers en compressoren vervangen.

Van de vergunde stookinstallaties worden enkele donkerstralers, een grote stoomketel, 1 centraal verwarmingstoestel en een droger op de druklijn verwijderd. Op de site worden diverse nieuwe luchtverhitters en centrale verwarmingstoestellen in gebruik genomen.

Wat de opslag betreft worden de 2 stookolietanks verwijderd gezien de aanwezige stookinstallaties allen gasgestookt zijn. Diverse producten (o.a. textielhulpmiddelen) in de drukkerij en ververij worden vervangen door een ander type product. Bijkomend worden diverse kleurstoffen en onderhoudsproducten (oliën en smeervetten) opgeslagen.

Vanaf april 2009 werd een instandhoudingdebiet aangevraagd voor het oppompen van max. 192 m<sup>3</sup>/dag en 9.600 m<sup>3</sup>/jaar. De vergunning hiervoor werd in beroep verleend op 04/01/2010 tot het einde van het lopende grijswatercontract, namelijk tot 1 maart 2019.

Met deze aanvraag wordt de hernieuwing van de grondwaterwinning aangevraagd met dezelfde debieten zoals hiervoor beschreven voor de periode lopende tot de einddatum van de lopende vergunning, namelijk 12/07/2021.

Verder wordt er een nooddebiet aangevraagd voor wanneer de waterbevoorrading van grijs water van de Watergroep langer dan 24u onderbroken wordt. Het nooddebiet wordt per incident als volgt bepaald (piekdagdebiet = 500 m<sup>3</sup>/dag): nooddagdebiet = (aantal u onderbreking) x piekdagdebiet/24 u.

Ligging van de aanvraag : Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke

HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0509/D, 0489/C, 0494/E, 0513/D.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is: de Deputatie.

De aanvraag ligt van 04 mei 2018 tot en met 02 juni 2018 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be)).

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openbaar onderzoek.

### **35 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van Algemene Bouwondernemingen Erik Debal, voor de exploitatie van een bronbemaling te Harelbeke, Veldstraat 148 (Peers Ina) te Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2018051309

Inrichtingsnummer: 20180427-0043

De melding ingediend door Algemene Bouwondernemingen Erik Debal met als adres Veldstraat 148 8530 Harelbeke (Peers Ina) werd per beveiligde zending verzonden op 27 april 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:  
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;  
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Veldstraat 148, 8530 Harelbeke, Veldstraat 148, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 3 AFD, sectie D, 1336 T 6.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	1500m <sup>3</sup> /jaar	Bronbemaling voor onderschoeiingen en kelder.
-----------	--------------------------	---

De melding heeft betrekking op een bronbemaling.

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is gelegen in woongebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding ingediend door BVBA ALGEMENE BOUWONDERNEMINGEN ERIK DEBAL, voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180427-0043, zijnde een bronbemaling, gelegen te Veldstraat 148, 8530 Harelbeke (Peers Ina), kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 3 AFD, sectie D, 1336 T6 omvattende:

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2 <sup>a</sup> )	1500,00	Bronbemaling voor onderschoeiingen en kelder
-----------------------	---------	--

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

### 1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

### 2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het



water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervalttermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

### Patrimonium

#### **36 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrappt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **37 Infrastructuurwerken private verkaveling "Smeyershof" : Omheining bufferbekken. Goedkeuring offerte.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de stedenbouwkundige vergunning voor de private verkaveling in de Deerlijksesteenweg "s Meyershof" is er voorzien in een centrale groenzone met geïntegreerd bufferbekken. In de vergunning werd geen omheining voorzien voor dit bufferbekken.

Momenteel komen er veel klachten binnen van de eerste bewoners die melden dat de niet omheinde buffer een onveilige situatie is voor de spelende kinderen en deze dringend dient afgesloten te worden.

Indien er toch een afsluiting dient voorzien te worden kan er best geopteerd worden om een kastanje houten afsluiting te plaatsen die nauw aansluit bij het groene karakter (zie foto 2061 in bijlage).

De ontwikkelaar/bouwheer (Huyzentruyt/Bostoën) zou akkoord kunnen gaan met een gezamenlijke tussenkomst van 50 % in de kosten voor de levering en plaatsing van een dergelijke afsluiting.

Voor de overige 50 % werd een tussenkomst van de Stad gevraagd.

In zitting van 03 april 2018 hechtte het college van burgemeester en schepenen akkoord aan de gevraagde omheining van het bufferbekken en verklaarde zich bereid tussen te komen voor 50 % van de kosten.

Op 10 april 2018 werd een offerte ontvangen van Bouw Paul Huyzentruyt, gevestigd Grote Heerweg 2 te 8791 Beveren-Leie, voor het plaatsen van de voorgestelde omheining deze bedraagt € 1.850 exclusief btw of € 2.238,50 inclusief 21 % btw. Voor de stad is dit dus een kost van € 925,00 exclusief btw of € 1.119,25 inclusief 21 % btw.

De uitgave voor het stadsaandeel van de opdracht is voorzien bij het exploitatiebudget 2018 onder budgetcode 610303/020000.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de ontvangen offerte van Bouw Paul Huyzentruyt, gevestigd Grote Heerweg 2 te 8791 Beveren-Leie, voor het plaatsen van de voorgestelde omheining en met het stadsaandeel van € 925,00 exclusief btw of € 1.119,25 inclusief 21 % btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor het stadsaandeel van de opdracht is voorzien bij het exploitatiebudget 2018 onder budgetcode 610303/020000.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **38 Grachten : verstevigingen en kopmuren 2018-2020. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Grachten : verstevigingen en kopmuren 2018-2020" werd een bestek met nr. 18\_19 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 36.325,00 excl. btw of € 43.953,25 incl. 21% btw ofwel € 12.108,33 excl. btw of € 16.651,08 incl. 21 % btw per dienstjaar. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van heden goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 5 juni 2018 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610310/031900 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Grachten : verstevigingen en kopmuren 2018-2020" wordt opgestart.

#### Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk.

#### Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 5 juni 2018 om 12.00 uur.

#### Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610310/031900 en in het budget van de volgende jaren.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **39 Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek. Goedkeuring eindafrekening stadsaandeel.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 april 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek", met name de open aanbesteding.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 november 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 552.246,84 excl. btw waarvan € 166.194,48 excl. btw lastens de stad, € 281.944,78 excl. btw lastens CVBA Infrac en € 104.107,58 excl. btw lastens Immogra.. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16\_16.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 december 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 30 januari 2017.

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 januari 2018 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 27.000,00 excl. btw of € 32.670,00 incl. 21% btw ten laste van de stad.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 maart 2018 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 2 maart 2018, opgesteld door de ontwerper, Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam.

De ontwerper, Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken ten laste van de stad € 246.765,91 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Uitgevoerde werken (infrastructuur + archeologie)		€ 176.938,76
Verrekening 1 (CBS 13.02.2018)	+	€ 27.000,00
<b>Uitgevoerde werken na verrekeningen</b>	=	<b>€ 203.938,76</b>
Btw	+	€ 42.827,15
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 246.765,91</b>

De uitgave voor deze opdracht lastens de stad is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcodes 214000/020000-PBD 1-PBD1.2.2C (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2) en 224007/020000-PBD 1-PBD1.2.2B (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek", opgesteld door de ontwerper, Palmbout Urban Landscapes, Schiedamse Dijk 44 te NL-3011 ED Rotterdam, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal ten laste van de stad bereikten van € 203.938,76 excl. btw of € 246.765,91 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht lastens de stad is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcodes 214000/020000-PBD 1-PBD1.2.2C (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2) en 224007/020000-PBD 1-PBD1.2.2B (actieplan AP1.2) (Actie 1.2.2).

**DEPARTEMENT FACILITY**

**40 Groot onderhoud fietspaden 2018. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2018" werd een bestek met nr. 18\_13 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 52.750,00 excl. btw of € 63.827,50 incl. 21% btw (€ 11.077,50 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 april 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 30.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2018" wordt opgestart.

## Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV Adiel Maes, Brugsebaan 2 te 8810 Lichtervelde;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- NV Van Robays, Rijksweg 131 te 9870 Zulte (Machelen);
- NV Aswebo, Booiebos 4 te 9031 Drongen;
- NV Van Meenen, Knokstraat 5 te 8780 Oostrozebeke.

## Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 30.

### **41 Aanleg en heraanleg voetpaden 2017 - Deel 2 : Evangeliestraat. Goedkeuring schorsing 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 juni 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2017 - Deel 2 : Evangeliestraat" aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het onderhandelde bedrag van € 123.597,10 excl. btw of € 149.552,49 incl. 21% btw (€ 25.955,39 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_8.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 december 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 11 januari 2018.

De uitvoeringstermijn bedraagt 25 werkdagen.

De aannemer verzoekt om de werken te schorsen vanaf 15 maart 2018 en dit voor onbepaalde duur.

Er kan niet verder gewerkt worden wegens open put Belgacom.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).



- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2017 - Deel 2 : Evangeliestraat" omwille van voornoemde redenen te schorsen vanaf 15 maart 2018 en dit voor onbepaalde duur.

#### Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

#### Artikel 3:

Ten gepaste tijde zal heraanvangsbevel gegeven worden aan de aannemer NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne.

#### Facility - Overheidsopdrachten

### **42 Zomerbebloeming 2018-2021. Goedkeuring gunning (94.260 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Zomerbebloeming 2018-2021" werd een bestek met nr. NH-514 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- \* Basisopdracht (Zomerbebloeming 2018), raming: € 21.048,12 excl. btw of € 24.000,01 incl. btw;
- \* Verlenging 1 (Zomerbebloeming 2019), raming: € 21.048,12 excl. btw of € 24.000,01 incl. btw;
- \* Verlenging 2 (Zomerbebloeming 2020), raming: € 21.048,12 excl. btw of € 24.000,01 incl. btw;

\* Verlenging 3 (Zomerbebloeming 2021), raming: € 21.048,12 excl. btw of € 24.000,01 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 84.192,48 excl. btw of € 96.000,04 incl. btw.

De huidige opdracht beoogt het sluiten van een raamovereenkomst met één enkele deelnemer waarbij niet alle voorwaarden in de raamovereenkomst werden bepaald. De aanbestedende overheid kan de deelnemer aan de raamovereenkomst indien nodig schriftelijk raadplegen om hem te verzoeken zijn offerte aan te vullen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 april 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 3 april 2018 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Signco bvba, Jozef De Blockstraat 74 te 2830 Willebroek;
- MICHIELS BV bvba, MUSSEPI 19 te 2860 Sint-Katelijne-Waver;
- Monte Flores, Den Brekel 10 te 2390 Oostmalle.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 13 april 2018 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 12 juli 2018.

Er werd 1 offerte ontvangen van Monte Flores, Den Brekel 10 te 2390 Oostmalle (€ 23.565,00 excl. btw of € 27.033,60 incl. btw per jaar, of € 94.260,00 excl. btw € 108.134,40 incl. btw voor 4 jaar).

Op 2 mei 2018 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de basisopdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Monte Flores, KBO nr. BE 0879.759.712, Den Brekel 10 te 2390 Oostmalle, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610316/068000.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 2 mei 2018, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De basisopdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde Monte Flores, KBO nr. BE 0879.759.712, Den Brekel 10 te 2390 Oostmalle, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte. De verlengingen worden gegund tegen dezelfde voorwaarden als de basisopdracht. Bij nalatigheid van de uitvoering, kunnen de verlengingen jaarlijks opgezegd worden.

## **43 Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card 1/05/2018-30/04/2023. Wijziging toewijzing.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het CBS van 24 april 2018 werd dit dossier besproken en toegewezen aan de firma Santens. De betekening naar de leverancier toe is echter nog niet gebeurd, omdat er vastgesteld was, dat de firma De Cabooter echter een verbeterde voorstel van eenheidsprijzen ingediend heeft, maar werd er nog niet in het programma aangepast. Na het invoer werd De Cabooter de eerste aanbieder.

In het kader van de opdracht "Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card" werd een bestek met nr. JD-17/09 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 70.018,50 excl. btw of € 84.722,39 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 november 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Decabooter Sleutels bvba, Loodwitstraat 14-16 te 8500 Kortrijk;
- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule;

- SANTENS METAALWAREN nv, NIJVERHEIDSKAAI 3 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent);
- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 6 december 2017 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 6 maart 2018.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Decabooter Sleutels bvba, Loodwitstraat 14-16 te 8500 Kortrijk (€ 56.884,35 excl. btw of € 68.830,06 incl. 21% btw);
- SANTENS METAALWAREN nv, NIJVERHEIDSKAAI 3 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent) (€ 57.046,18 excl. btw of € 69.025,88 incl. 21% btw);
- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule (€ 61.091,07 excl. btw of € 73.920,19 incl. 21% btw);

Op 20 maart 2018 stelde de heer Frederique Christiaens, Departement Facility, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Decabooter Sleutels bvba, KBO nr. BE 0878.611.746, Loodwitstraat 14-16 te 8500 Kortrijk, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Stad Harelbeke treedt op als aankoopcentrale voor OCMW Harelbeke (nationaal nummer 212.218.479) en lokale publiekrechtelijke organisaties bij de gunning van de opdracht. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcodes 221007/070510-VT-VT 92 (Cultuurcentrum) € 25.000 en 221007/080011-WOL-WOL 86 (School Noord) € 30.000 en zal in het budget van de volgende jaren voorzien worden volgens nood.

Aangezien de conciërge van School Centrum overgaat naar het stadhuis tijdens het komende groot verlof 2018, is de toegangscontrole van school Centrum opportuener dan van school Noord. Op deze manier na overleg met school centrum en SAMWD, en toegangscontrole als randvoorwaarde, is het aanstellen van een nieuwe conciërge in school Centrum mogelijks niet meer nodig. Frederique Christiaens vraagt om het budget van 221007/080011-WOL-WOL 86 (School Noord) met wijziging naar 221007/080021 over te zetten.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet), en meer bepaald artikel 2, 6<sup>o</sup> en 7<sup>o</sup>b (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de plaatsing van overheidsopdrachten of raamovereenkomsten die bestemd zijn voor aanbesteders).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.  
Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen  
Om deze redenen;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De toewijzing op 24 april 2018 aan Santens wordt ontgund.

### Artikel 2:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 20 maart 2018, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

### Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 4:

De opdracht "Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Decabooter Sleutels bvba, KBO nr. BE 0878.611.746, Loodwitstraat 14-16 te 8500 Kortrijk, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.  
De leveringstermijn voor de individuele afroepen wordt vastgesteld op 15 kalenderdagen.

### Artikel 5:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. JD-17/09.

### Artikel 6:

Het budget van 221007/080011-WOL-WOL 86 (School Noord) te wijzigen naar 221007/080021 om afroep voor School Centrum te kunnen financieren.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Verzekeringen

#### **44 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **45 Privatieve inname openbaar domein. Dankviering Kapel Ter Coutere op zaterdag 12 mei.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zoals de vorige jaren wordt er ter gelegenheid van de meimaand een misviering gehouden nabij de kapel Ter Coutere te Bavikhove. Dit jaar gaat dit door op zaterdag 12 mei 2018.

Opdat deze dankviering zonder hinder zou kunnen doorgaan wordt een tijdelijk parkeerverbod aangevraagd op de parking achter de kapel van 13:00 tot 21:00. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1

Verleent machtiging aan Marc Vandevyvere, Ter Coutere 44, 8531 Harelbeke om de parking achter de kapel te gebruiken op zaterdag 12 mei tussen 13 uur en 21 uur en dus privaat in te nemen n.a.v. de dankviering aan de kapel Ter Coutere.

#### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **46 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. KotK middagstad 13 mei 2018.**

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 7 mei 2018 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheden:

Inlichtingen over de aanvrager  
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	KotK middagstad
Plaats	Stasegemsesteenweg Harelbeke
Periode	Zondag 13 mei 2018

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrap)

Voor volgende manifestatie :

Aard	KotK middagstad
Plaats	Stasegemsesteenweg Harelbeke
Periode	Zondag 13 mei 2018

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie



van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

#### **47 Gebruik elektriciteitskast parking Forestierstadion - zondag 6 mei.**

Het college,

Op zondag 6 mei laatstleden organiseerden NASOC – LEOCLUBS BELGIUM, p/a Tine Bultinck, Gravin Adelahof 3/01, 8530 Harelbeke, een event in het Provinciaal domein De Gavers. Het slotmoment, een optreden van Bart Kaëll vond plaats op de parking van het Forestierstadion.

De organisatie gebruikte een elektriciteitskast van op de parking.  
De aanvraag zelf voor het gebruik van deze elektriciteitskast gebeurde op 2 mei – een aansluiting van 32 A en 380 V. De kostprijs volgens het retributiereglement is 75 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het gebruik van een elektriciteitskast door NASOC – LEOCLUBS BELGIUM, (geschraapt) op zondag 6 mei 2018 en dit naar aanleiding van een optreden van Bart Kaëll op de parking van het Forestierstadion.

De kostprijs van 75 euro - volgens het retributiereglement – wordt overgeschreven op rekening van de stad BE05 0910 0021 8075 met als mededeling "NASOC – LEOCLUBS BELGIUM – zondag 6 mei – gebruik elektriciteit parking Forestierstadion.

#### **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

##### Burgerzaken

#### **48 Jubileum**

Het college verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van

(geschraapt)

#### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

##### Jeugd

#### **49 Uitbetaling in het kader van het bouw- en renovatiefonds.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgettleutel 664300/075000.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 23.04.2018 werd deze aanvraag besproken en positief geadviseerd.

- Jeugdhuis De Salamander diende een aanvraag in voor vernieuwingen aan de elektriciteit op het podium en in de plafond aan het podium. Men diende een factuur in voor een totaal van € 1.833,57. Gezien men voor hun gebouw over een huurovereenkomst beschikt, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 75%.

<b>Vereniging</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Kosten</b>	<b>Procent</b>	<b>Tussenkomst</b>
Jeugdhuis De Salamander	Vernieuwen elektriciteit podium en plafond.	€ 1.833,57	75%	€ 1.375,18

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 1.375,18 euro aan Jeugdhuis De Salamander op rekeningnummer (geschrapd) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

##### Sport

#### **50 Onduidelijke communicatie Zaalvoetbalploeg SaniShop.com Futsal Team.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De zaalvoetbalploeg SaniShop.com Futsal Team actief in de Dageraad vroeg om twee wedstrijden te verplaatsen naar een latere datum. Er werden daarvoor nieuwe datums gevraagd. Die werden bezorgd, maar er kwam nooit een antwoord terug. Er werd dus van uit gegaan dat de oorspronkelijke datums zouden behouden blijven, maar de club kwam niet af. De factuur werd wel gestuurd en werden betaald (30 euro per beurt). De club reageert nu.

De adviesraad meent dat de club in de fout ging, maar oordeelt toch dat er een interpretatieprobleem kan zijn. Daarom wordt door de adviesraad voorgesteld om de 'stok in twee te doen'. De club mag dus een keer gratis spelen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord om de zaalvoetbalploeg SaniShop.com Futsal Team één maal gratis (t.w.v. 30 euro) te laten spelen in de sporthal de Dageraad ter compensatie van de onduidelijke communicatie m.b.t. het verplaatsen van zaalvoetbalwedstrijden.

### **51 Gratis gebruik sporthal de Vlasschaard n.a.v. muzikaal diner.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De drumband Koninklijke Dorpsfanfare van Bavikhove stelt zijn beschermmatten gratis ter beschikking n.a.v. de actie "1000km voor Kom op tegen Kanker" op 13 mei. De matten zullen gebruikt worden om de vloer van de Dageraad te beschermen. Men treedt ook gratis op n.a.v. "1000 km voor Kom op tegen Kanker".

De drumband vraagt vrijstelling van betaling van het huurgeld n.a.v. hun evenement muzikaal diner in de sporthal de Vlasschaard op 1 juli 2018. Het huurgeld bedraagt normaal 300 euro.

De adviesraad van de Sportraad meent dat er vrijstelling van huurgeld kan verleend worden, gezien de inzet van de Koninklijke Dorpsfanfare.

Noot: op de vergadering wordt geopperd dat ook de Vrije Basisschool van Bavikhove, die wellicht een deel van de aankoopprijs voor de matten betaalde, misschien vrijstelling van huurgeld zou vragen, maar de school hoeft echter niet te betalen voor de huur, gezien het schoolfeest als een educatief optreden beschouwd wordt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord om vrijstelling van huurgeld (300 euro) te verlenen aan de Koninklijke Dorpsfanfare voor het gebruik van de sporthal de Vlasschaard n.a.v. hun muzikaal diner op 1 juli 2018. Daar tegen over stelt de drumband hun beschermmatten gratis ter beschikken en komt men optreden op 13 mei n.a.v. "1000km voor Kom op tegen Kanker".

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

#### **52 stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke kleuteronderwijzeres in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Centrum.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **53 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitéit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 7 mei 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

**54 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitieit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**55 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 30/04/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 17.20 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top