

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

1 Jaarrapport 2017. Deel 1 Jaarrekening 2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Jaarrapport 2017. Deel 1 Jaarrekening 2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Strategische planning

2 Jaarrapport 2017. Deel 2 Interne controlerapport.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Jaarrapport 2017. Deel 2 Interne controlerapport' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

3 Jaarrapport 2017. Deel 3 Jaarverslag Stad Harelbeke 2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Jaarrapport 2017. Deel 3 Jaarverslag Stad Harelbeke 2017' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

4 Budgetwijziging 2018/1. Vaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Budgetwijziging 2018/1. Vaststelling' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

5 Politiezone Deerlijk-Harelbeke. Budgetwijziging 2018/1. Vaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Politiezone Deerlijk-Harelbeke. Vaststelling van de dotatie ten laste van de stadsbegroting op zicht van de eerste wijziging van de begroting 2018 van de politiezone' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

6 Burgerparticipatie bij energieprojecten.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Burgerparticipatie bij energieprojecten' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

7 Aanstelling Leiedal als aankoopcentrale voor overheidsopdracht met als voorwerp het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen op gebouwen in eigendom van lokale besturen.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanstelling Leiedal als aankoopcentrale voor overheidsopdracht met als voorwerp het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen op gebouwen in eigendom van lokale besturen' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

Patrimonium

8 Kerkenbeleidsplan stad Harelbeke . Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kerkenbeleidsplan stad Harelbeke . Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

9 Gedeeltelijke wijziging (afschaffing) van voetweg 47 tussen de Stationsstraat en het Stationsplein te Harelbeke. Definitieve vaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gedeeltelijke wijziging (afschaffing) van voetweg 47 tussen de Stationsstraat en het Stationsplein te Harelbeke. Definitieve vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

10 Kosteloze overdracht van grond langs de Seringenlaan door Leiedal aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kosteloze overdracht van grond langs de Seringenlaan door Leiedal aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

11 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling Ter Kerke door verkavelaar NV Stad & Milieu aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling Ter Kerke door verkavelaar NV Stad & Milieu aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

12 Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Goedkeuring bestek, raming (293.365 euro + 6% btw.) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Goedkeuring bestek, raming (€ 293.365,00 excl. btw of € 310.966,90 incl. 6% btw.) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Management en personeel - Management

13 Raamovereenkomst ICT Stad Kortrijk - toetreding.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Raamovereenkomst ICT Stad Kortrijk - toetreding.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

Juridische dienst

14 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing bijkomende vaststeller en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kan vaststellen.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing bijkomende vaststeller en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kan vaststellen.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

15 TMVS (Farys). Goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'TMVS (Farys). Goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

16 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs Aanwenden personeelswerkingsbudget' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

17 Decreet lokaal bestuur (DLB) - algemeen directeur. Aanstelling met ingang van 01.08.2018 op basis van systematische vergelijking van titels en verdiensten.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Decreet lokaal bestuur- algemeen directeur. Aanstelling met ingang van 01.08.2018 op basis van een systematische vergelijking van titels en verdiensten' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

18 Decreet lokaal bestuur (DLB) - financieel directeur. Kennisname aanstelling van rechtswege bij het verstrijken van de termijn voor kandidaatstelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Decreet lokaal bestuur (DLB) – financieel directeur. Kennisname aanstelling van rechtswege bij het verstrijken van de termijn voor kandidaatstelling' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

Juridische dienst

19 Algemeen directeur. Vervanging bij afwezigheid, verhindering of vacature van het ambt vanaf 01.08.2018.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Algemeen directeur. Vervanging bij afwezigheid, verhindering of vacature van het ambt vanaf 01.08.2018.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

Personeel

20 Aktename eedaflegging algemeen directeur met ingang van 01.08.2018.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aktename eedaflegging algemeen directeur met ingang van 01.08.2018' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

21 Aktename en eedaflegging financieel directeur met ingang van 18.05.2018.

- Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aktename eedaflegging financieel directeur met ingang van 01.08.2018' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

Secretarie

22 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 18 juni 2018 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 18 juni 2018 om 19.30 uur in de aula van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

Openbare zitting

DEPARTEMENT FINANCIËN

- 1 Jaarrapport 2017. Deel 1 Jaarrekening 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 2 Jaarrapport 2017. Deel 2 Interne controlerapport.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 3 Jaarrapport 2017. Deel 3 Jaarverslag Stad Harelbeke 2017.

DEPARTEMENT FINANCIËN

- 4 Budgetwijziging 2018/1. Vaststelling.
- 5 Politiezone Deerlijk-Harelbeke. Budgetwijziging 2018/1. Vaststelling.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 6 Burgerparticipatie bij energieprojecten.
- 7 Aanstelling Leiedal als aankoopcentrale voor overheidsopdracht met als voorwerp het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen op gebouwen in eigendom van lokale besturen.
- 8 Kerkenbeleidsplan stad Harelbeke . Goedkeuring.
- 9 Gedeeltelijke wijziging (afschaffing) van voetweg 47 tussen de Stationsstraat en het Stationsplein te Harelbeke. Definitieve vaststelling.
- 10 Kosteloze overdracht van grond langs de Seringenlaan door Leiedal aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 11 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling Ter Kerke door verkavelaar NV Stad & Milieu aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 12 Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Goedkeuring bestek, raming (293.365 euro + 6% btw.) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 13 Raamovereenkomst ICT Stad Kortrijk - toetreding.
- 14 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing bijkomende vaststeller en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kan vaststellen.
- 15 TMVS (Farys). Goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

16 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget.

Besloten zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 17 Decreet lokaal bestuur (DLB) - algemeen directeur. Aanstelling met ingang van 01.08.2018 op basis van systematische vergelijking van titels en verdiensten.
- 18 Decreet lokaal bestuur (DLB) - financieel directeur. Kennisname aanstelling van rechtswege bij het verstrijken van de termijn voor kandidaatstelling.
- 19 Algemeen directeur. Vervanging bij afwezigheid, verhindering of vacature van het ambt vanaf 01.08.2018.

Openbare zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 20 Aktename eedaflegging algemeen directeur met ingang van 01.08.2018.
- 21 Aktename en eedaflegging financieel directeur met ingang van 18.05.2018.
- 22 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

- 23 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking RUP.
(geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning + heropbouwen van een zadeldak, Deerlijksestraat 20 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Deerlijksestraat 20, kadastraal bekend als 1^e Afdeling, Sectie A, nr. 1549H 3 strekkende tot het verbouwen uit uitbreiden van een ééngesinswoning + heropbouwen van een zadeldak.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Het gaat om een rijwoning met een geringe gevelbreedte, namelijk 4,68m. Het perceel heeft ook een kleine oppervlakte, namelijk 56,6m².

Links en rechts van de woning van de aanvrager bevindt zich eveneens een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Tegen een deel van de achtergevel werd een 'L-vormige' aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak. Daardoor is het perceel, met uitzondering van de kleine binnenkoer, volledig bebouwd.

De volledige aanbouw wordt volledig gesloopt en er wordt een nieuw volume geplaatst tegen de volledige achtergevel. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 12,10m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,35m. Door het plaatsen van de aanbouw wordt de bouwdiepte teruggebracht tot 11,85m. Er ontstaat achter de woning terug wat open ruimte. De terreinbezetting bedraagt 44,9m of 79,33%.

Voor het dak van het hoofdvolume zal dezelfde vorm terug heropgebouwd worden alleen zonder de bestaande dakkapellen aan de voor- en achterzijde. Er worden wel dakvlakvensters voorzien.

De bouwheer wenst tevens de gevels van de woning te isoleren en af te werken met een crepi-laag. De kleur wordt beige-grijs.

De voorgevel van de woning zal 10cm vooruitspringen. Het voetpad heeft een breedte van 1,46m, zodat nog voldoende breedte na de werken overblijft voor een vlot voetgangersverkeer.

Het pand is gelegen in het RUP 'Centrum-Oost' in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften bepalen:

Maximale terreinbezetting voor percelen kleiner dan 300m² geldt een maximale terreinbezetting van 70% - bouwdiepte verdieping: max. 12m – Max. 2 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – De kroonlijsthoogte bedraagt max. 7m – de nokhoogte bedraagt max. 13m – De dakvorm is vrij.

De algemene voorschriften stellen dat beeldkwaliteit en kwalitatief en gepast materiaalgebruik belangrijk zijn. De gevelafwerking voldoet hieraan.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP omwille van de terreinbezetting en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 25.05.2018 tot en met 23.06.2018.

24 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK.

(geschrapd): het bouwen van een tuinhuis, Deerlijksesteenweg 119.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Deerlijksesteenweg 119, kadastraal bekend als 3^e Afdeling, Sectie D nr. 1724B strekkende tot het bouwen van een tuinhuis.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak.

De aanvrager wenst een bijgebouw te plaatsen met een oppervlakte van 21m². Het gaat om een houten tuinhuis met een afdak. Het tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m. Op het plan kan niet worden afgeleid op hoeveel meter het tuinhuis wordt ingeplant van de perceelsgrenzen. In de beschrijving bij de aanvraag wordt gemeld dat dit 1m is.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften inzake bijgebouwen bepalen het volgende:

Tuinhuisjes kunnen worden opgericht achter het hoofdgebouw op min. 1m van de perceelsgrens – max. oppervlakte van een tuinhuis bedraagt 15m² - de kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de oppervlakte van het tuinhuis en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 25.05.2018 tot en met 23.06.2018.

25 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK.

(geschrapt): het bouwen van een carport en tuinhuis, Tibeertstraat 5.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tibeertstraat 5, kadastraal bekend als 2^e Afdeling, Sectie C, nr. 405T strekkende tot het bouwen van een carport en tuinhuis.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning beschikt reeds over een inpandige garage. De vrije zijstrook bedraagt 3m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8,40m.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook een carport te plaatsen van 18m². De carport wordt ingeplant om 5m achter de voorgevel en komt niet verder dan de achtergevel. De carport wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3m. De carport is langs 3 zijden open.

In de tuin, op circa 5m achter de achtergevel van de woning wordt een tuinhuis geplaatst van 7,50m². Het houten tuinhuis wordt uitgerust met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2m en de nokhoogte bedraagt 2,60m. De afstand tot de zijkavelgrens en achterkavelgrens bedraagt 0,70m.

De bouwplaats is gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat – Tibeertstraat.

De voorschriften leggen het volgende op:

Het bijgebouw dient te worden opgericht achter de achtergevel van de woning – Het bijgebouw dient te worden ingeplant op min. 1 m van de perceelsgrenzen – de maximale oppervlakte van alle bijgebouwen uitgezonderd de carport bedraagt 40m² - max. kroonlijsthoogte: 3m – max. nokhoogte 3,50m – carport op min. 2m achter de bouwlijn van de woning – max. oppervlakte carport: 21m² - max. hoogte carport: 3m – 3 zijden open – max. 1/3 van de voortuinstrook mag verhard worden.

In functie van de garage is er al een verharding voorzien. De oprit naar de carport zal moeten worden uitgevoerd in grasdallen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de plaatsing van het tuinhuis ten opzichte van de perceelsgrens en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 25.05.2018 tot en met 23.06.2018.

26 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het saneren en uitbreiden van bestaande woning en het afbreken van bestaande achterbouw, Tweede Aardstraat 4 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te BAVIKHOVE, Tweede Aardstraat 4 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nrs. 318T 7 & 318D 8 & 318S 7 strekkende tot het saneren en uitbreiden van bestaande woning en het afbreken van bestaande achterbouw;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

27 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bekleden van een draadafsluiting met Erica-matten, Violettenstraat 24.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Violettenstraat 24 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 75F 302 strekkende tot het bekleden van een draadafsluiting met Erica-matten;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**28 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschraapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Brouwerijstraat
29 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door Brecht TAELEMAN, Steenbrugstraat 21 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Brouwerijstraat 29 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 443V 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**29 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschraapt): het verbouwen van een woning en het bouwen van een
garage na sloop van twee bijgebouwen, Koningin Astridlaan 85.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Koningin Astridlaan 85 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1514C 7 strekkende tot het verbouwen van een woning en het bouwen van een garage na sloop van twee bijgebouwen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

30 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Eilandstraat 21 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eilandstraat 21 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1367F 2 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

31 Aanvraag omgevingsvergunning voor afwijking RUP en goedkeuring. (geschraapt): het saneren en uitbreiden van bestaande woning en het afbreken van bestaande achterbouw, Tweede Aardstraat 2 - 8531 BAVIKHOVE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018032979	2018/71

EPB-nummer: 34013_G_2018_71.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **20 maart 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>A</u>	<u>0318</u>	<u>T 7</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>A</u>	<u>0318</u>	<u>D 8</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>A</u>	<u>0318</u>	<u>S 7</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het saneren en uitbreiden bestaande woning + afbreken achterbouw** met als adres **Tweede Aardstraat 4, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP - NOORD	RUP_34013_214_00014_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en met overdruk behoud bestaande handel.
---	------------------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Het pand zelf heeft geen handelsfunctie en zal die ook niet krijgen, waardoor de overdruk hier niet van toepassing is.

De voorschriften van het RUP bepalen:
Terreinbezetting voor bebouwing, constructies en verharding : maximaal 60% -
Minimaal 20% van de huiskavel moet bestaan uit tuin- en groenaanleg – Max. 2
bouwlagen en een (hellend of plat) dak. – max. bouwdiepte verdiep 12m.

2. Historiek

De woning dateert van 1953. De woning wordt geacht vergund te zijn. Verder zijn er geen bouwvergunningen bekend.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het pand is gelegen in de Tweede Aardstraat. Het eerste deel van de Tweede Aardstraat bestaat hoofdzakelijk uit woningbouw. De rest van de straat bestaat uit open ruimte met hier en daar nog een woning.

De bewuste woning van de aanvrager maakt deel uit van een drietal-panden, waarvan er twee een handelsfunctie hebben.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het saneren en uitbreiden van bestaande woning en het afbreken van bestaande achterbouw.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Rechts van de woning bevindt zich een handelszaak. Links van de woning bevindt zich een verharde parking met achterliggende loods.

Tegen de achtergevel van de woning werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 21,30m. De woning heeft momenteel geen tuin. Alles rond de woning is verhard in functie van de naastliggende handelszaak en de achterliggende loods.

De winkel en de woning maken immers deel uit van dezelfde vennootschap. De zaalvoerders van de vennootschap zijn ook eigenaar van de loods.

De woning en een deel van de grond komt in handen van nieuwe privé-eigenaars. Zij kregen ook de toestemming van de aanpalende eigenaars om tot op de nieuwe zijkavelgrens (linkergevel van de uitbreiding van de woning) te bouwen, als ook uitweg ten nemen over het aanpalende stuk parking.

De bouwheer wenst de aanbouw volledig te slopen, het dak af te breken en het hoofdvolume te verbouwen en uit te breiden.

Het hoofdvolume wordt langs de linkerkant uitgebreid met een nieuw volume, bestaande uit twee bouwlagen en een hellend dak. In het nieuwe volume wordt een garage en een leefruimte wordt voorzien. Het nieuw volume springt 2,40m vooruit ten opzichte van de huidige voorgevellijn. Door het vooruitspringen wordt een harmonieuze overgang gemaakt naar de gevellijn van de woning Tweede Aardstraat 6 (iets verderop in de straat).

Het hoofdvolume krijgt over de volledige gevelbreedte een zadeldak, met een kroonlijsthoogte van 5,80m en een nokhoogte van 10,90m. Het gedeelte van de voorgevel dat vooruitspringt ten opzichte van de voorgevellijn wordt afgewerkt met een hellend dak met de nok loodrecht op de straat.

Aan de achterkant van het hoofdvolume wordt eveneens een nieuwe achterbouw geplaatst. Daarin wordt een keuken voorzien. Tegen de nieuwe achterbouw wordt nog een overdekt terras voorzien. De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak.

De totale bouwdiepte op het gelijkvloers zal 22,65m bedragen en op het verdiep 11,90m.

Na de werken zal de woning een oppervlakte van 150m² bedragen. De oppervlakte van de tuin/groene ruimte bedraagt 60m² en de verharding 72m².

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 18 april 2018 tot en met 17 mei 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het RUP Bavikhove Dorp-Noord gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en met overdruk behoud bestaande handel.

Het pand zelf heeft geen handelsfunctie en zal die ook niet krijgen, waardoor de overdruk hier niet van toepassing is.

De voorschriften van het RUP bepalen:

Terreinbezetting voor bebouwing, constructies en verharding : maximaal 60% - Minimaal 20% van de huiskavel moet bestaan uit tuin- en groenaanleg – Max. 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak. – max. bouwdiepte verdiep 12m.

Het percentage aan tuin bedraagt 21,3%. De terreinbezetting bebouwing en niet waterdoorlatende verharding bedraagt 79,7%

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake terreinbezetting en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. De terreinbezetting bedraagt 79% ipv 60%.

De afwijking geeft geen aanleiding tot een oneigenlijke wijziging van het RUP en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan: in de huidige situatie bedraagt de terreinbezetting quasi 100%. Door de sanering en verbouwing zal er meer groene ruimte ontstaan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tweede Aardstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput van 15.000L. De bouwheer vraagt een afwijking om geen infiltratievoorziening te moeten plaatsen. Hij verantwoordt dit door te wijzigen op het waterverbruik van een gezin. Hiermee kan worden akkoord gegaan.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers blijft gelijkaardig aan de huidige bouwdiepte.
Het nieuw volume aan de woning springt 2,40m vooruit ten opzichte van de huidige voorgevellijn. Door het vooruitspringen wordt een harmonieuze overgang gemaakt naar de gevellijn van de woning Tweede Aardstraat 6 (iets verderop in de straat).
De aanvraag is niet storend voor het straatbeeld en zal ook voor geen overlast zorgen bij de aanpalende bebouwing.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de gevraagde werken bedraagt de terreinbezetting 79,7%, dit is meer dan voorzien in het RUP, maar nu bedraagt de terreinbezetting 100%. Er komt met deze aanvraag terug 20% openruimte/tuin. De terreinbezetting is gelijkaardig aan die van de aanpalende percelen. De terreinbezetting in de onmiddellijke omgeving is analoog.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het saneren en uitbreiden bestaande woning+afbreken achterbouw**, gelegen te Tweede Aardstraat 4, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

32 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bekleden van een draadafsluiting met erica-matten, Violettenstraat 24.**

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018035106	2018/74

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **23 maart 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0075</u>	<u>F 3</u>	2
-----------------	----------	-------------	------------	---

Het betreft een aanvraag tot **het bekleden van een draadafsluiting met erica-matten** met als adres **Violettenstraat 24 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" - MB 15.03.2000 deels in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – sociale woningbouw en deels in een zone voor achteruitbouwstrook.

De voorschriften van het BPA bepalen het volgende inzake afsluitingen:

- Op de perceelsgrenzen: In de achteruitbouwstrook (op rooilijn en zijkavelgrens) zijn afsluitingen in baksteen of hagen toegelaten. De maximum hoogte bedraagt voor hagen 1m en voor afsluitingen in baksteen 0,60m.
- Op de bouwlijn in de vrije zijstrook: Over maximum 60% van de totale breedte van de voorgeschreven vrij zijstroken zijn afsluitingen tot 2m hoogte toegelaten, mits aansluitend op het hoofdgebouw en in metselwerk conform de voorgevel.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1986/123: Bouwen van 7 woningen – goedgekeurd d.d. 23.07.1986.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Aan de voorkant van het perceel loopt de Violettenstraat, die afdraait langs de rechterperceelsgrens van het pand. Tussen de Violettenstraat en de rechterperceelsgrens ligt een openbare groenstrook.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bekleden van een draadafsluiting met Erica-matten.

De bouwheer wenst de in het verlengde van de voorgevel tot tegen de rechterperceelsgrens en op de rechterperceelsgrens de bestaande draadafsluiting te bekleden met Erica-matten.

Op die plaats stond in het verleden eerst een houten tuinafsluiting, die daarna werd vervangen door een draadafsluiting, afgedekt met een zeil.

De draadafsluiting met Erica-matten heeft een hoogte van 2m. De lengte bedraagt 6,7m in het verlengde van de voorgevel en 20m op de rechterperceelsgrens.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 19 april 2018 tot en met 18 mei 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" deels gelegen in een zone voor wonen – eengezinswoningen – sociale woningbouw en deels in een zone voor achteruitbouwstrook.

De voorschriften van het BPA bepalen het volgende inzake afsluitingen:

- Op de perceelsgrenzen: In de achteruitbouwstrook (op rooilijn en zijkavelgrens) zijn afsluitingen in baksteen of hagen toegelaten. De maximum hoogte bedraagt voor hagen 1m en voor afsluitingen in baksteen 0,60m.
- Op de bouwlijn in de vrije zijstrook: Over maximum 60% van de totale breedte van de voorgeschreven vrij zijstroken zijn afsluitingen tot 2m hoogte toegelaten, mits aansluitend op het hoofdgebouw en in metselwerk conform de voorgevel.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van het BPA inzake hoogte en materiaalkeuze en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking geeft geen aanleiding tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan: Het is begrijpelijk dat omwille van de privacy, de achtertuin, die deels zichtbaar is vanaf de straat ook wordt afgesloten. Met een haag van 1m hoogte of een afsluiting in baksteen van 0,60m lukt dit niet. De draadafsluiting bekleden met Erica-matten is hiervoor een goede oplossing en door het aanwezige groen in de openbare groenstrook tussen de straat en het privaat domein zal dit niet erg opvallen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Violettenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden

genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Door het aanwezig groen op de openbare groenstrook tussen kavel en wegenis zal de afsluiting een stukje verborgen zijn. De aanvraag is niet storend voor het straatbeeld.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De bestaande draadafsluiting wordt bekleed met erica-matten. Dit geeft een 'natuurlijk' uitzicht.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bekleden van een draadafsluiting met Erica-matten**, gelegen te Violettenstraat 24 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

33 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen + uitbreiden van een eengezinswoning, Brouwerijstraat 29 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018034185	2018/75

EPB-nummer: **34013_G_2018_75**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **27 maart 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0443</u>	<u>V 4</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een ééngeswoning** met als adres **Brouwerijstraat 29 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woonuitbreidingsgebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woongebied

Het perceel is dus deels gelegen in het woongebied en deels in het woonuitbreidingsgebied. De woning en dus de plaats waar de werken zich afspelen ligt volledig in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1967/179: Verbouwen van het woonhuis – goedgekeurd d.d. 20.09.1967.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Brouwerijstraat wordt gekenmerkt door woningbouw. De rijwoning maakt deel uit van een aantal gelijkaardige woningen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume als het ware bestaat uit 2,5 bouwlagen met een zadeldak. De gelijkvloerse verdieping ligt op 8 trappen hoger dan het maaiveld. Ook de tuin achteraan ligt hoger dan het maaiveld van de straat.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een woning.

Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit 1,5 bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 4,50m. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 14,95m.

De bouwheer wenst de bestaande achterbouw te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe achterbouw geplaatst, ditmaal over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe achterbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,80m. De nieuwe bouwdiepte zal 17,50m bedragen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 16-04-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren of opmerkingen overgemaakt.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is deels gelegen in het woongebied en deels in het woonuitbreidingsgebied.

De woning en dus de plaats waar de werken zich afspelen ligt volledig in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brouwerijstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De werken spelen zich af aan de achterzijde van de woning, zodat ze nauwelijks invloed hebben op het straatbeeld.
Een aantal aanpalende woningen hebben een gelijkaardige uitbouw aan de achterzijde. De bouwdiepte stijgt van 14,95m naar 17,50m, maar de afstand tot de achterkavelgrens blijft meer dan voldoende groot.
Blinde gevels moeten wel worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het gaat om een relatief groot perceel, namelijk 804m², waarbij de terreinbezetting na de verbouwing en uitbreiding niet uitzonderlijk groot zal zijn. Er blijft ruim voldoende open ruimte / tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning**, gelegen te Brouwerijstraat 29 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Blinde gevels moeten worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit

waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

34 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning en het bouwen van een garage na sloop van twee bijgebouwen, Koningin Astridlaan 85 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018037933	2018/78

EPB-nummer: **34013_G_2018_78**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **2 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1514</u>	<u>C 7</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning en het bouwen van een garage na sloop van twee bijgebouwen** met als adres **Koningin Astridlaan 85 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1965/112: Bouwen van een autobergplaats – goedgekeurd d.d. 25.08.1965.
- 1978/100132: Bezetten van de zijgevel – goedgekeurd d.d. 07.06.1978.
- 1995/100079: Plaatsen van een dak op de garage – goedgekeurd d.d. 03.05.1995.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een halfopen woning in een residentiële wijk, gekenmerkt door woningbouw.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Op het einde van het perceel ligt een private garageweg en ter hoogte van de garageweg staat er in de tuin een garage van 21m² en een tuinberging van 15,3m².

De gemetste garage werd opgetrokken tegen de linkerperceelsgrens, waar ook een garage staat van de aanpalende buur (Koningin Astridlaan 83) en bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,50m en de nokhoogte 5,50m. Op 0,70m van de garage werd een houten tuinberging geplaatst. De tuinberging bestaat uit één bouwlaag met een licht hellend dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning en het bouwen van een garage na sloop van twee bijgebouwen.

De bouwheer wenst zowel de garage als de tuinberging te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe garage opgetrokken, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage wordt opnieuw geplaatst tegen de linkerperceelsgrens en dus tegen de garage van de aanpalende buur. De garage heeft een oppervlakte van 39m². De bouwhoogte bedraagt 3,50m.

Aan de woning worden een aantal interne sloop- en verbouwingswerken met structurele ingrepen uitgevoerd. Daarnaast wordt in de achtergevel een nieuwe gevelopening gemaakt. De bestaande raam- en deuropeningen van de keuken worden vervangen door een schuifraam.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 16-04-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Koningin Astridlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De werken in de woning spelen zich intern af en enkel in de achtergevel wordt een nieuwe gevelopening gemaakt. Dit betekent dat het straatbeeld niet beïnvloedt/gewijzigd zal worden.
Achteraan het perceel worden twee bijgebouwen, een gemetst en een houten, vervangen door een nieuwe bijgebouw. De oppervlakte zal iets groter zijn, maar er wordt opnieuw op dezelfde bouwlijn gebouwd als de te slopen garage. De nieuwe garage heeft ook geen grotere bouwdiepte dan de aanpalende garage. Op die manier vormt de nieuwe garage één geheel met die van de aanpalende buur. Twee bijgebouwen uit verschillende materialen worden gebundeld tot één uniform bijgebouw. Dit betekent een pluspunt.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het gaat om een relatief groot perceel, namelijk 463m², waarbij de terreinbezetting na het vervangen van de 2 bijgebouwen door één iets groter bijgebouw niet uitzonderlijk groot zal zijn. Er blijft ruim voldoende open ruimte / tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De garage wordt opgetrokken in rode baksteen en wit geschilderd.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een woning en het bouwen van een garage na sloop van twee bijgebouwen**, gelegen te Koningin Astridlaan 85, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De vrijgekomen gevel van de aanpalende garage moet worden afgewerkt met een façadesteen of een bepleistering, zodat die wind – en waterdicht is en ook een esthetisch uitzicht krijgt.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning

een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

35 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een eengezinswoning, Eilandstraat 21.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018038598	2018/80

EPB-nummer: **34013_G_2018_80**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **6 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1367</u>	<u>F 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een éengezinswoning** met als adres **Eilandstraat 21 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2013/186: verbouwen van een woning – goedgekeurd d.d. 29.10.2013
De werken werden aangevat, maar niet afgewerkt wegens falings.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Eilandstraat wordt aan de éne kant van de straat gekenmerkt door woningbouw, hoofdzakelijk van het gesloten type. Dit is ook de kant waar de woning staat van deze aanvraag. Langs de overkant van de Eilandstraat is er de bibliotheek, het cultureel centrum en een parking.

Het gaat om een rijwoning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De woning maakt deel uit van een aantal rijwoningen, die achteruitstaan ten opzichte van de rooilijn. Het gaat om een smal perceel, namelijk 4m breed. De kroonlijsthoogte en de nokhoogte zijn gelijk aan die van de Eilandstraat 19 & 23.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De gevraagde werken zijn grotendeels afwerkingen in de lijn van wat reeds vergund werd.

De bouwsite bestaat uit een hoofdvolume van één bouwlaag met zadeldak met een bouwdiepte van 9,13m. Tegen de volledige achtergevelbreedte werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. Daarachter ligt er een ommuurd koertje en een volume bestaande uit één bouwlaag met plat dak. Nog eens daarachter een gemetst bijgebouw met lessenaarsdak en de tuin.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt door de aanéenschakeling van bijgebouwen 20,10m en op het verdiep 11,89m.

Om de leefbaarheid van de woning te vergroten wordt de woning verbouwd en uitgebreid: De koer wordt ingenomen bij de woning en achter het bijgebouw wordt nog een bijkomend volume geplaatst.

De bouwheer neemt het ommuurd koertje in bij de woning. Het bijgebouw met het lessenaarsdak wordt circa 2,12m uitgebreid, dit met één bouwlaag en een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,19m en de nokhoogte 3,80m.

Na de werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 22,37m bedragen. Er blijft nog een afstand van 4,94m over tot de achterkavelgrens.

De voorgevel wordt geïsoleerd en afgewerkt met gevelbepoetsing.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 18-04-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Eilandstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de bestaande regenwaterput.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De gevraagde werken zijn grotendeels afwerkingen in de lijn van wat reeds vergund werd.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het perceel krijgt een hoge bezettingsgraad, maar het gaat dan ook een eerder smal perceel (slechts 4m breed), zodat moet worden gewerkt met een grote bouwdiepte.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wordt geïsoleerd en afgewerkt met gevelbepoelstering.
Door de aanwezigheid van een voortuin, blijft de breedte van het bestaande voetpad behouden.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een ééngezinswoning**, gelegen te Eilandstraat 21 - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**36 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.
(geschrap): het bouwen van een eengezinswoning, Eikenstraat 18.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018039812	2018/79

EPB-nummer: **34013_G_2018_79**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **3 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0322</u>	<u>G 13</u>	
-----------------	----------	-------------	-------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Eikenstraat 18 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Het gaat om een onbebouwd perceel. Er zijn geen vergunningen/aanvragen bekend.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Eikenstraat wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het open, halfopen als het gesloten type.

Het gaat om een onbebouwd perceel, waarop in het verleden bomen en heesters werden aangeplant en dat nu wordt beschouwd als een bos.

Rechts van het perceel bevindt zich een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Links van het perceel bevindt zich de oprit naar een achterliggende woning (opgetrokken in tweede orde).

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de bomen te rooien en op het perceel een alleenstaande woning op te trekken.

De woning wordt ingeplant op 5m achter de rooilijn. Langs de linkerkant wordt een vrije zijstrook van 4m voorzien aan de rechterzijgevel wordt een vrije zijstrook van 3m voorzien. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 27,30m.

De nieuwe woning heeft 2 bouwlagen en een plat dak. De woning heeft een bouwdiepte van 11m op het gelijkvloers en 8m op het verdiep. De bouwhoogte bedraagt 6,05m.

Er wordt geen garage in de woning voorzien. Er wordt voorzien in een oprit, die een stuk doorloopt langs de linkerzijgevel. Op het inplantingsplan is duidelijk zichtbaar dat er vlak voor een deel van de oprit, een boom in het openbaar domein staat.

Er zijn overal waterdoorlatende verhardingen, zoals oprit, toegang woning en terras.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Het onbebouwd perceel, waarop in het verleden bomen en heesters werden aangeplant, wordt nu beschouwd als een bos.

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap voor Natuur en Bos. Het Agentschap Natuur en Bos heeft advies uitgebracht op 9 mei 2018, ontvangen op 9 mei 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Eikenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving kent zowel woningen met twee bouwlagen en een hellend dak, als woningen met één bouwlaag en een hellend dak. De gevraagde woning, bestaande uit twee bouwlagen en een plat dak, valt hierbij niet uit de toon en past dus in de omgeving.
De woning wordt ingeplant op 5m van de rooilijn en volgt zo bouwlijn van de aanpalende woningen, met uitzondering van Eikenstraat 16, die een stuk achteruit staat.

Er wordt geen garage in de woning voorzien. Er wordt voorzien in een oprit, die een stuk doorloopt langs de linkerzijgevel. Op het inplantingsplan is duidelijk zichtbaar dat er vlak voor een deel van de oprit een boom in het openbaar domein staat. Daaruit zal onvermijdelijk de vraag tot het rooien van de boom op het openbaar domein volgen.
De Eikenstraat werd recent heraangelegd, waardoor de boom op het openbaar domein niet gerooid mag worden. De bouwheer zal zijn oprit langs de andere kant (de rechterkant van de woning) moeten voorzien.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is niet storend voor de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit. Er wordt geen garage voorzien in de woning, maar er is wel een oprit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning is gelijkaardig aan die van de andere vrijstaande woningen in de onmiddellijke omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De gevels worden afgewerkt met grijs genuanceerde bakstenen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een ééngezinswoning**, gelegen te Eikenstraat 18 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Natuur en Bos d.d. 09.05.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

Omdat het rooien van de boom op het openbaar domein niet wordt toegelaten, moet de voorziene oprit verschuiven naar de rechterkant van het perceel.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 16m x €25 = €400

Voetpad: 16m x 1,50m x €45 = €1.080

Totaal: € 1.480

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**37 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.
(geschrap): het verbouwen van de gevel van een winkel, Tweede
Aardstraat 2 - 8531 BAVIKHOVE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018046094	2018/87

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>A</u>	<u>0318</u>	<u>F 8</u>	
-----------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **verbouwen van de voorgevel van een winkel** met als adres **Tweede Aardstraat 2 – 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP - NOORD	RUP_34013_214_00014_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en met overdruk behoud bestaande handel.
---	------------------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Binnen deze zone mogen aan bestaande handelszaken enkel verbouwwerken en renovatiewerken worden uitgevoerd.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1973/200028: Verbouwen van een bestaande loods tot winkel – goedgekeurd d.d. 07.06.1973.
- 1988/12: Uitbreiden van winkel en atelier – goedgekeurd d.d. 05.10.1988.
- 1989/100506: Plaatsen van een verlicht uithangbord – goedgekeurd d.d. 23.05.1989.
- 1991/164: herinrichten en herindelen winkel, werk- en bergruimte – goedgekeurd d.d. 03.12.1991
- 1995/179: aanbouwen van een magazijntje – goedgekeurd d.d. 31.01.1996.
- 2005/75: het bouwen van ontvangstruimte, aanleggen laadplaats & stelplaats voertuigen en afbreken bestaand gebouw – goedgekeurd d.d. 11.05.2005

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De twee handelspanden zijn gelegen in de Tweede Aardstraat. Het eerste deel van de Tweede Aardstraat bestaat hoofdzakelijk uit woningbouw. De rest van de straat bestaat uit open ruimte met hier en daar nog een woning.

De twee handelszaken aan het begin van de straat maken deel uit van een drietalpanden, waarvan er nog ééntje een woonfunctie heeft.

Het gaat in feite om één handelszaak met twee verschillende afdelingen naast elkaar. De linkerkant van de winkel is een kledingzaak, de rechterkant is een interieurzaak. Beide zaken zijn reeds met elkaar intern verbonden.

Naar het einde van het jaar worden de activiteit in de kledingzaak stopgezet en wordt dit deel bij de verkoopruimte van de interieurzaak gevoegd.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van de voorgevel van een winkel.

Naar het einde van het jaar worden de activiteit in de kledingzaak stopgezet en wordt dit deel bij de verkoopruimte van de interieurzaak gevoegd.

De aanvrager wenst op het gelijkvloers in de voorgevel van de kledingzaak het etalageraam rechts van de ingang tot de winkel te vervangen door een sectionaalpoort met inkomdeur. De poort is donkergrijs van kleur en sluit aan bij de huidige kleur van de voorgevel.

In de voorgevel op het verdiep van de huidige kledingzaak wenst de aanvrager een raamopening te creëren. De raamopening is 2,80m breed op 1,45m hoog. De raamopening moet voor de nodige lichtinval zorgen voor het huidige bureel.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het RUP Bavikhove Dorp-Noord gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en met overdruk behoud bestaande handel.

Binnen deze zone mogen aan bestaande handelszaken enkel verbouwwerken en renovatiewerken worden uitgevoerd. Dit is hier het geval. Alle werken gebeuren binnen hetzelfde volume.

De aanvraag is conform het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tweede Aardstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat in feite om kleine werken binnen het bestaande volume. Het straatbeeld wijzigt iets, maar het voorzien

van een raam op het verdiep en het voorzien van een poort op het gelijkvloers is niet storende voor het straatbeeld.

Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving zou mogen zijn.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Alle werken gebeuren binnen het bestaande volume.
- Visueel-vormelijke elementen
De aanvrager wenst op het gelijkvloers in de voorgevel van de kledingzaak het etalageraam rechts van de ingang tot de winkel te vervangen door een sectionaalpoort met inkomdeur. De poort is donkergrijs van kleur en sluit aan bij de huidige kleur van de voorgevel.

In de voorgevel op het verdiep van de huidige kledingzaak wenst de aanvrager een raamopening te creëren. De raamopening is 2,80m breed op 1,45m hoog. De raamopening moet voor de nodige lichtinval zorgen voor het huidig bureel.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van de voorgevel van een winkel**, gelegen in de Tweede Aardstraat 2 – 8531 HARELBEKE te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe

voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt

gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

38 Aktename van melding voor stedenbouwkundige handelingen. (geschrapt): het uitbreiden van een woning, Magnoliastraat 7.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van (geschrapt) voor stedenbouwkundige handelingen te Harelbeke, Magnoliastraat 7.

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018053761	2018/108

De melding ingediend door (geschrapt) met als adres Magnoliastraat 7, 8530 Harelbeke werd per beveiligde zending verzonden op 8 mei 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:
"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Magnoliastraat 7, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0442 B 5.

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

De aanvraag betreft het melden van het uitbreiden van een woning.

Het betreft een halfopen woning bestaande één bouwlaag met hellend dak. Aan de achterzijde tegen de rechterperceelsgrens is er een nevenvolume afgewerkt met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 11,24m.

De aanvrager wenst de bestaande leefruimte te vergroten waardoor er extra speel/leef en/of bureauruimte zal worden gecreëerd. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 11,17m² en wordt voor in de hoek die is ontstaan tussen het hoofdvolume en het nevenvolume. De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,13m. De bouwdiepte wordt opgetrokken tot 12,06m.

De afstand tot de linkerkavelgrens bedraagt 4,01m en tot de rechterperceelsgrens 4,27m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 12m

Het perceel heeft een oppervlakte van 342m². De terreinbezetting bedraagt na de uitbreiding 34,79%.

Het regenwater van de uitbreiding loopt naar de bestaande regenwaterput met inhoud 10.000L.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De melding is gelegen in het RUP Kollegewijk – Deputatie 18.05.2006 en tevens gelegen in de VK Magnoliastraat, afgeleverd aan Woningbureau P. HUYZENTRUYT d.d. 11.03.2008 met ref. 5.00/34013/1164.1- lot nr. 38

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – bouwdiepte op het gelijkvloers: 12m – bouwhoogte nevenvolume: max. 3,50m – dakhelling max. 50° - terreinbezetting max. 60% en 200m².

In feite is de bouwdiepte op het gelijkvloers 6cm te groot. Dit is echter een te verwaarlozen afwijking. We kunnen oordelen dat het ontwerp conform de voorschriften van de verkaveling is.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 4. Voor de oprichting van bijgebouwen die aangebouwd zijn aan de hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is.

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woonegelegenheden blijft ongewijzigd;

3° de totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 40 vierkante meter;

4° de gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelsgrenzen of in de achtertuin tot op 2 meter van de perceelsgrenzen;

5° de hoogte is beperkt tot 4 meter.

In afwijking van het eerste lid, 4°, mag, als het hoofdgebouw is opgetrokken op of tegen de perceelsgrens, het aangebouwde bijgebouw ook opgetrokken worden op of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde bijgebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.; Voor de toepassing van dit artikel worden als bijgebouwen beschouwd : de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij het hoofdgebouw.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

Besluit

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door (geschrap) voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;

2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervalttermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

39 Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP tegen de verkavelingsvergunning afgeleverd door het Schepencollega aan BVBA HEXIA, Menenstraat 39/0001 – 8560 WEVELGEM voor het verkavelen van grond in 5 loten voor meergezinswoningen, Zuidstraat – Merelstraat - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 27.03.2018 de verkavelingsaanvraag op naam van BVBA HEXIA, Menenstraat 39/0001 – 8560 WEVELGEM voor het verkavelen van grond in 5 loten voor meergezinswoningen, Zuidstraat - Merelstraat – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Gedurende het openbaar onderzoek werden 5 bezwaarschriften ingediend. Een aantal bezwaarschriften waren getekend door meerdere personen.

Advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP gaat in naam van een drietal bezwaarindieners uit de Vinkenstraat in beroep tegen de afgeleverde verkavelingsvergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- De voorliggende goedkeuring van de gemeenteraad over de wegenis volstaat niet:
 - 1° De gemeenteraad was verplicht het tracé van deze wandelwegen te onderzoeken en al dan niet goed te keuren.
 - 2° Uit niets blijkt dat de gemeenteraad kennis had van het advies van de dienst mobiliteit, inzake de toegangsweg. Het advies van de dienst mobiliteit werd opgenomen als bijzondere voorwaarde in de vergunning.
- Er ligt geen machtiging voor van de eigenaar van het perceel waarover de ontsluiting is voorzien.
- De watertoets werd niet correct uitgevoerd. In de verkavelingsaanvraag wordt verwezen naar de toekomstige stedenbouwkundige aanvragen in het gebied.
- De aanvraag garandeert geen goede ruimtelijke ordening. Er ontstaat onaanvaardbare hinder/inkijk/geluidshinder.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP namens een aantal omwonenden tegen de verkavelingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 27.03.2018 aan BVBA HEXIA, Menenstraat 39/0001 – 8560 WEVELGEM, voor het verkavelen van grond in 5 loten voor meergezinswoningen, Zuidstraat - Merelstraat – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

40 Huisnummering meergezinswoning Gentssteenweg 9 – 11 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18.07.2017 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan LAMBERTUS INVEST, Ingelmunstersteenweg 33 – 8780 OOSTROZEBEKE voor het bouwen van een meergezinswoning in de Gentssteenweg 9-11 – 8530 HARELBEKE.

Op het gelijkvloers is er ruimte voor 3 woongelegenheden. Op het eerste verdiep en het tweede verdiep zijn er eveneens 3 woongelegenheden. Er zijn dus in totaal 9 woongelegenheden. App. 0.1 heeft een eigen inkom en dus een apart huisnummer.

Aldus wordt de nummering van de meergezinswoning in de Gentssteenweg als volgt voorgesteld:

Gelijkvloers:

App 0.1: **Gentssteenweg 9**
App 0.2: **Gentssteenweg 11/001**
App 0.3: **Gentssteenweg 11/002**

Eerste verdieping:

App 1.1: **Gentssteenweg 11/103**
App 1.2: **Gentssteenweg 11/102**
App 1.3: **Gentssteenweg 11/101**

Tweede verdieping:

App 2.1: **Gentssteenweg 11/203**
App 2.2: **Gentssteenweg 11/202**
App 2.3: **Gentssteenweg 11/201**

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de meergezinswoning Gentssteenweg 9-11.

41 RUP Eiland. Opmaak voorontwerp.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

42 RUP Natuurgebied Harelbeke Zuid. Kennisname scopingnota.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27.06.2017 werd beslist tot de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Natuurgebied Harelbeke Zuid.

Het planteam heeft de startnota en procesnota opgemaakt.

De publieke raadpleging ging door van 19.01.2018 tot en met 19.03.2018 met een participatiemoment op 1.03.2018 onder de vorm van een raadplegingsmoment.

Het planteam heeft de reacties en adviezen verwerkt in de scopingnota.

De scopingnota bouwt voort op de startnota en bevat minstens dezelfde onderdelen als de startnota. De scopingnota is samen met de procesnota de leidraad voor het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces dat leidt tot de opmaak van het voorontwerp van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de scopingnota en procesnota van het RUP Natuurgebied Harelbeke Zuid.

43 Doortrekking Vaarnewijkstraat.

Het college,

Beslist de bespreking van dit dossier te verdagen naar een volgende zitting.

44 Ontwerpworkshop complex project Kanaal. Principieel akkoord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk onderzocht 2 alternatieven voor de verbreding van het Kanaal. Op aangeven van de stuurgroep en participatietrajecten komt een derde alternatief naar voor, nl. de bundeling met de R8. De Vlaamse Waterweg toetst dit alternatief op technische wijze, maar niet naar ruimtelijke inpassing en wenselijkheid.

Leiedal en de betrokken steden en gemeenten stellen voor om de ruimtelijke mogelijkheden, voor- en nadelen, en opportuniteiten van deze optie in kaart te brengen via een ontwerpworkshop.

Een eerste workshop in juni kost 20 000 euro en wordt voor 50% door Kortrijk, 35% door Harelbeke (7000 euro) en 15% door Kuurne gedragen. Een vervolgworkshop in het najaar is een optie, waartoe kan beslist worden na de resultaten van de eerste workshop.

De workshop gaat door in de week van 11 tot en met 15 juni.

Het budget kan voorzien worden via bestelbonprocedure.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met een ontwerpworkshop in het kader van het complex project Kanaal Bossuit – Kortrijk. De bestelbonprocedure zal op gebruikelijke wijze gevoerd worden voor de financiering ervan.

45 Partnerschap in nieuw strategisch project Contrei.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Afgelopen twee jaar werd via het strategisch project REKOVER+ van Intercommunale Leiedal gewerkt aan de regionale visie en ruimtelijke deelprojecten in relatie tot die visie en het openbaar vervoer. De regionale visie is op heden afgewerkt en biedt een kader voor een vervolgtraject van het strategisch project REKOVER+ met de focus op:

- realisatie van acties
- doorwerking van de regiovisie in lokale en bovenlokale plannen (PRS), projecten (complexe projecten KR8 en KBK) en platformen (vervoersregio)
- draagvlakvorming bij stakeholders en burgers.

In het voorjaar van 2018 heeft de Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw een nieuwe oproep voor strategische projecten gelanceerd ter uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Leiedal bereidt een aanvraagdossier voor subsidie voor en vraagt de betrokken steden en gemeenten hun medewerking te verlenen. Er wordt geen financiële bijdrage gevraagd, maar deelname aan de overlegmomenten binnen het nieuw strategisch project CONTREI.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college ondersteunt de aanvraag van het strategisch project Contrei, op initiatief van de Intercommunale Leiedal. Hierbij beslist het college om mee als partner in dit strategisch project te stappen en zich hiervoor te engageren binnen de projectstructuur.

Mobiliteit

46 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 03.05.2018.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 03.05.2018 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen

I.1. Werken Spoorwegstraat volgende fase – bereikbaarheid handelaars

I.2. Parkeerproblemen A. Pevernagestraat

I.3. Snelheidscamera plaatsen op Kortrijksesteenweg

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen :

Punt I.3: het college is principieel akkoord, maar er dient een globaal dossier in functie van budget 2019 opgemaakt op basis van verkeersmetingen en vaststellingen. Er dient een prioriteiten lijst van risicostraten geselecteerd en verwerkt in een globaal plan.

Punt III.3: aan te passen is 5,5 Ton ipv 3,5 ton

Patrimonium

47 Gedeeltelijke wijziging (afschaffing) van voetweg 47 te Harelbeke (tussen het Stationsplein en de Stationsstraat) - Sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad stelde in zitting van 16 april 2018 de afschaffing van een deel van voetweg 47 (tussen het Stationsplein en de Stationsstraat) zoals aangeduid als deel A-B-C-D op het plan van 20 december 2014 van landmeter Hautekiet voorlopig vast.

Binnen de 30 dagen na voormelde beraadslaging werd een 30dagen durend openbaar onderzoek georganiseerd overeenkomstig voormeld besluit. Dit openbaar onderzoek startte op 20.04.2018 en liep tot en met 21.05.2018 en werd aldus aangekondigd:

- aanplakking aan het stadhuis en ter plaatse (minstens aan het begin-en eindpunt van het te wijzigen wegdeel)
- een bericht op de stadswebsite
- een bericht in het Belgisch Staatsblad

- een afzonderlijke mededeling (met aangetekend schrijven) aan de eigenaars van de percelen die zich bevinden in het ontwerp van rooilijnplan : (geschraapt)
- een afzonderlijke mededeling bij brief dd. 18.04.2018 aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

De aankondiging van dit openbaar onderzoek vermeldde het volgende:

- waar de beraadslaging van 16 april 2018 en het ontwerp plan ter inzage ligt. Dit is op het stedelijk departement Grondgebiedszaken (cel Patrimonium) in het stadhuis, Marktstraat 29 en dit tijdens de gekende openingsuren.
- de begin-en einddatum van het openbaar onderzoek (zie besluit)
- het adres waar de opmerkingen en bezwaren naar toe gestuurd moeten worden of kunnen worden afgegeven; en de te volgen formaliteiten. De opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek naar de stad verstuurd met een aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs op het stedelijk departement Grondgebiedszaken (cel Patrimonium) tijdens de gekende openingsuren.

Binnen de 60 dagen na het einde van dit openbaar onderzoek dient de gemeenteraad definitief te beraadslagen en –in voorkomend geval- het rooilijnplan definitief vast te stellen. Bij het definitief vaststellen van het rooilijnplan kunnen (ten opzichte van het voorlopig vastgesteld plan) er alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de bezwaren en opmerkingen die geformuleerd zijn tijdens dit openbaar onderzoek.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren noch opmerkingen ingediend.

Er wordt verwezen naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, en de daaropvolgende wijzigingen aan deze wet
- het decreet van 4 april 2014 houdende de wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid (inclusief : verplichte opmaak van een rooilijnplan bij voetwegwijzigingen)
- het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen
- het gemeentedecreet in het bijzonder artikel 43§ 2.12

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- De raadsbeslissing van 16.04.2018 houdend het wijzigen van een deel van de voetweg 47 te Harelbeke
- de collegebeslissing van 17.04.2018 houdend het openen van het openbaar onderzoek voor voormeld voetwegdossier. Dit onderzoek liep van 20.04.2018 tot en met 21.05.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart voor gesloten het openbaar onderzoek, dat liep vanaf 20 april 2018 tot en met 21 mei 2018, betreffende het 'afschaffen van een deel van voetweg 47 te Harelbeke (tussen het Stationsplein en de Stationsstraat)'.

Artikel 2:

Het college bevestigt dat bedoeld openbaar onderzoek ter plaatse én aan het stadhuis werd aangeplakt vanaf 20 april 2018 tot en met 21 mei 2018. De betrokken aangelanden werden over dit openbaar onderzoek ingelicht bij brief dd. 18 april 2018, verstuurd uit de stadsdiensten op 19 april 2018.

Artikel 3:

Het college neemt akte van het feit dat er geen bezwaren noch opmerkingen werden ingediend tijdens het vooromschreven openbaar onderzoek.

48 Concessievoorwaarden buurttuinproject Goudwinde. Verdere aanpak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De raad van bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis besliste op 22 augustus 2017 om het kadastraal 1411P3 (3^{de} afdeling, sectie D, met een kadastrale oppervlakte van 2632m²) gratis ter beschikking te stellen aan de stad ten behoeve van een project van volkstuintjes. Op dit perceel worden 40 volkstuintjes en een gezamenlijke buurttuin voorzien. De principes van aanleg en inrichting van het subsidiedossier 'Buurttuin Goudberg' keurde de gemeenteraad goed in zitting van 14 mei 2018.

Mijn Huis is bereid tot een concessieperiode van 10 jaar. Het perceel is bouwgrond om er mogelijks op langere termijn een bouwproject te realiseren. Om dit gebruik te formaliseren, kan een concessieovereenkomst opgesteld worden. Directeur Verdrum van Mijn Huis vulde het ontwerp van concessie-voorstel aan; deze aanpassingen worden thans aan het schepencollege voorgelegd.

Aangezien er een concessieperiode van 10 jaar is overeen gekomen betreft dit een daad van beschikking waarvoor de gemeenteraad (cfr. gemeentedecreet art.43 par.2.12) de contractvoorwaarden moet bepalen. Thans komt het college toe een principiële beslissing over de concessievoorwaarden -zoals opgenomen in voorliggend concessie-ontwerp – goed te keuren waarna het dossier op een latere gemeenteraadszitting zal worden voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
-de gemeentedecreet (art.43 par.2.12)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de voorliggende concessieprincipes voor het gratis gebruik van het Mijn-Huis-kad.perceel 1411P3 (3^{de} afdeling, sectie D, kad. Opp. 2632m²) langs de Gaversstraat om er het project 'Buurttuin Goudberg' op te laten realiseren. Desbetreffend perceel zal hiertoe gedurende 10 jaar gratis gebruikt worden.

Artikel 2:

Het college neemt kennis van de aanvullingen van directeur Verdrú van Mijn Huis inzake de concessie-voorwaarden. Het dossier zal verdere samengesteld worden in functie van een latere raadszitting.

49 Vestigen erfdienstbaarheid voor ondergrondse warmtenet-leidingen ten voordele van Infrax-warmtenetleidingen op private terreinen nabij de Vrijdomkaai, het Parretteplein en de Toekomststraat. Principieel akkoord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 16.04.2018 ging de gemeenteraad akkoord met de 'ESCO'-detailstudie van Infrax voor het uitvoeren van energiebesparende maatregelen op onder andere de site aan de Leie, nabij de Toekomststraat en Vrijdomkaai en dit voor volgende stedelijke gebouwen: de Stedelijke Academie Muziek Woord Dans en de Centrumschool. De raad stelde hierbij Infrax aan om, in het kader van de levering van energiediensten (ESCO) aan openbare besturen, op te treden in eigen naam en voor eigen rekening én om opdrachten voor aanneming van werken en diensten voor het uitvoeren van het ESCO-project in Harelbeke toe te wijzen.

Op diezelfde site verklaarde het Zorgbedrijf zich eveneens principieel bereid om energiebesparende maatregelen door Infrax te laten uitvoeren in haar gebouwen, het WoonZorgCentrum 'Ceder aan de Leie' en in de servicesflats.

Voor voormelde site nabij de Leie legt Infrax (als de DistributiewarmteNetBeheerder of DNB) nu 2 concrete "warmtenet"-aansluitingen voor :

Enerzijds voor de centrumschool en de SAMWD, beide stadsgebouwen waarbij Infrax warmtenet-leidingen zou voorzien -via erfdienstbaarheid- grotendeels op de eigen stadspcelen en eventueel voor een klein stukje (enkele lopende meters) op grond, zijnde de parking van het Zorgbedrijf.

Anderzijds voor het woonzorgcentrum, eigendom van het Zorgbedrijf waarbij Infrax warmtenet-leidingen zou voorzien -via erfdienstbaarheid- in de stadsgroenstrook/perceel tussen serviceflats & WZC. Tussen die 2 entiteiten situeert zich het stadspceel 366s (1ste afd. A – kad.opp = 803m²) en op de zijkant van die groene stadzone wenst INFRAx nu een ondergronds warmtenetraject te voorzien om het Woonzorgcentrum Ceder aan de Leie te kunnen aankoppelen.

Om de ondergrondse warmtenetbuizen te kunnen realiseren op/onder stadsground en voor een beperkt deel op/onder Zorgbedrijf-grond, wenst Infrax (of eigenlijk de DNB) zakelijke rechten te verwerven op die private terreinen teneinde zekerheid en duidelijkheid te bekomen over de eigendomssituatie van die buizen/leidingen en van de percelen waarin ze zich situeren, de duur van het gebruiksrecht,

Hiertoe legt Infrax een model-erfdienstbaarheid-contract voor met volgende (algemene) omschrijvingen :

"het betreft de erfdienstbaarheid van ondergrondse doorgang voor leidingen alsook de toelating tot het plaatsen van erbij horende installaties. Het definitieve opmetingplan/as-built plan waarop de "erfdienstbaarheidszone" is aangeduid waarbinnen de ondergrondse leidingen mogen worden aangelegd zal worden opgemaakt na plaatsing van alle ondergrondse leidingen en kan in onderling akkoord afwijken van het voorlopig plan. Het definitief opmetingsplan zal aan de authentieke akte worden gehecht.

Met het oog op het onderhoud en de bediening wordt een recht van toegang en doorgang verleend over het perceel dat aangeduid wordt op bijgevoegd plan voor wat het personeel, de materialen en alle nuttige vervoermiddelen van de DNB, haar agenten of aangestelden betreft, dit zowel voor de erfdienstbaarheidszone als de hierna bepaalde veiligheidszone. Dit toegangs- en doorgangsrecht is kosteloos. De vestiging van deze erfdienstbaarheid gebeurt ten kosteloze titel.”

Vanuit het schepencollege kan er nu reeds een principiële akkoord aan de voorliggende erfdienstbaarheden op stadseigendom worden gegeven. Het definitieve erfdienstbaarheidsplan en de authentieke akte zullen –na aanleg- ter goedkeuring aan de raad worden voorgelegd.

Wat betreft de kosten en erelonen van de notariële akte en de landmeter laat het Infrac-voorstek de keuze aan de stad om deze ten laste van de DNB (=infrac) te leggen of ten laste van de eigenaar van het perceel waarvoor de erfdienstbaarheid wordt verleend. Dit laatste zou dus lastens het heerstend erf, zijnde (voornamelijk) de stad zijn. Aangezien in het verleden de kosten voor erfdienstbaarheidaktes met Infrac (bijv. akte voor notaris Maelfait voor ondergrondse leidingen op oude begraafplaats) lastens Infrac vielen, wordt voorgesteld om ook hier deze aktekosten niet lastens de stad te leggen.

Hoewel het de gemeenteraad toe komt te beslissingen over voorliggend erfdienstbaarheidsdossier aangezien dit een daad van beschikking betreft over een onroerend goed, kan het schepencollege nu reeds haar principiële akkoord geven. Zoals in het model-erfdienstbaarheid-contract is aangegeven, moet er –na de aanlegwerken- nog een definitieve opmetingplan/as-built plan door Infrac worden aangeleverd waarop de “erfdienstbaarheidszone” exact is aangeduid en dat als basis zal dienen voor de samenstelling van de authentieke akte, die vooraf aan de gemeenteraad wordt voorgelegd om vervolgens door de notaris te worden verleden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Principiële instemming –onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad en niet-schorsing/-vernietiging van de toezichthoudende overheid- wordt aan de voorliggende vraag van Infrac verleend tot het vestigen van een erfdienstbaarheid voor ondergrondse warmtenet-leidingen op de private stadsterreinen nabij de Leie-en Vrijdomkaai-site; dit om enerzijds het Woonzorgcentrum Ceder aan de Leie (eigendom-Zorgbedrijf) en anderzijds de SAMWD en de centrumschool (beiden stadseigendom) te kunnen aankoppelen.

Artikel 2:

Aan Infrac wordt gevraagd de vereiste administratieve formaliteiten aan te leveren ter samenstelling van het raadsdossier. In eerste instantie zal Infrac direct na de aanleg het definitieve opmetingplan/as-built plan aanleveren dat als basis zal dienen voor de samenstelling van de authentieke akte. Die akte –op te maken in opdracht en voor rekening van Infrac- zal ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd en vervolgens door de notaris worden verleden

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 24.04.2018 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgende agendapunten (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

1. Harelbeke Platanenlaan 44 – kooprecht zittende huurder

toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake het kooprecht zittende huurder van de woning Platanenlaan 44.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 24 april 2018.

51 Vraag toekomstige huurster appartement Mijn Huis op Goudwinde nr.4/005 inzake concessie 'gebruik openbaar domein'. Bespreking en principiële standpunt.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25.05.2018 vraagt sociale bouwmaatschappij Mijn Huis het standpunt van de stad op de vraag van een eventuele huurster om een stukje openbaar stadsgroen ter hoogte van het gelijkvloers appartement Goudwinde 4 app.5 in te nemen. De kandidaat-huurster (geschraapt) is mindervalied en wenst haar begeleidende hond vanaf haar terras (kant van en kijken op vijver) een beperkte buitenruimte –afgebakend met een lage afsluiting- te geven. Het zorgnetwerk van de aanvrager zou instaan voor het onderhoud van dat stukje groenzone.

Op 22.05.2018 werd bij het kabinet van de burgemeester diezelfde vraag gesteld nl. *(geschraapt) kijkt al een tijdje uit naar een andere, grotere en aangepaste woonst. Zij heeft nu kans op een appartement op Goudwinde, maar er zouden kleine aanpassingen moeten gebeuren op de grond van de Stad opdat haar assistentiehond makkelijk buiten zou kunnen.*

Gelet op de impact op het openbaar groen werd aan Deskundige Groen Y.Raes advies gevraagd dat –na overleg met GGZ- aldus luidt (zie mail 25.5.2018):

- *Het principe is voor ons oké.*
- *De precieze afmetingen en het gebruikte materiaal (voor zowel omheining als opstap voor de hond) worden aan Stad Harelbeke voorgelegd ter goedkeuring. Vanuit de stad wordt een kastanjehouten afsluiting van maximum 1m hoog voorgesteld.*
- *De uitvoering dient professioneel/ kwalitatief te gebeuren. Dit om de duurzaamheid en beeldkwaliteit te garanderen.*

- *Bij beëindigen van het contract dient alles in oorspronkelijke staat hersteld te worden (incl. juiste siergrassen).*
- *Wij kunnen met de groendienst instaan voor het verwijderen van de huidige siergrassen en zullen deze recupereren.*

Het advies van Milieuambtenaar Y.De Bosscher dd. 23.05.2018 is aldus :*“ Los van het advies van Yann (...) lijkt ook de netheid van de omgeving hier belangrijk. Aangezien het toch om een 'zichtbare' inname van het openbaar domein gaat (er moet toch goed over de precedentwaarde worden nagedacht), toch best ook bepalingen opnemen over netheid. Het is niet de bedoeling dat dit een hondentuin zou zijn waar er permanent hondendrollen blijven liggen. Dit zou de buurt en de bewoners hinderen.”*

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag naar een beperkte exclusief gebruiken van het openbaar groen ter hoogte van appartement Goudwinde 4/5 i.f.v. buitenruimte voor de assistentiehond van de eventuele toekomstige huurster.

Het college neemt eveneens kennis van het advies terzake van de bouwmaatschappij Mijn Huis als eigenaar van bedoeld appartement.

Artikel 2:

Het college is principieel bereid om een gebruikelijke concessiecontract à €10/jaar af te sluiten met de bouwmaatschappij in functie van het gebruik door de toekomstige huurster (geschrapd) van het gelijkvloers appartement Goudwinde 4 app.5. In voorkomend geval moet de concessiehouder de in concessie gegeven stadgrond volgens de regels van de kunst én in overleg met de stedelijk groenverantwoordelijke Y.Raes enerzijds op eigen kosten her inrichten en afbakenen en anderzijds bij het einde van het concessiecontract de grond in zijn oorspronkelijke staat herstellen. De concessieafsluiting dient kwaliteitsvol te zijn en kan louter dienstig zijn als buitenruimte voor de assistentiehond. Indien dit specifieke gebruik komt te vervallen, vervalt eveneens de concessie.

Het definitieve concessiecontract zal in een latere zitting aan het college ter goedkeuring worden voorgelegd.

Artikel 3:

Aan de bouwmaatschappij Mijn Huis wordt dit principieel akkoord meegedeeld. Mits het voorleggen van een concreet inplantings- en herinrichtingsplan zal het definitieve concessiecontract in een volgende collegezitting worden behandeld.

52 Voetweg 31 Hulste. Kennisname stopzetten verleggings- en aanlegwerken door aannemer M.Verhoeven n.a.v. de door de aangelanden betwiste afpalingen en uitzettingen vanwege de 2 aangestelde landmeters en verdere aanpak.

Het college,

In afwezigheid van schepenen Jacques Maelfait.

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verleggingsdossier van voetweg 31 tussen de Wante- en Hazenstraat te Hulste op de gronden van (geschraapt) is het schepencollege ondertussen heel goed bekend.

De laatste concrete stappen in dit dossier dateren van dinsdag 15 mei jl. toen de aannemer M.Verhoeven ter plaatse door enkele aanpalende eigenaars en landbouwers werd gevraagd om de gestarte heraanlegwerken te stoppen omwille van een discussie en onduidelijkheid inzake de uitzetting ter plaatse door landmeter Deloof op 14 mei van het her aan te leggen tracé. Ingevolge de collegebeslissing van 15.05.2018, waren die aanlegwerken geschorst van 5 maart tot en met 13 mei om te hervatten op 14 mei 2018.

Op vraag van aannemer Verhoeven, gingen vertegenwoordigers van de stad van het dep.Grondgebiedszaken (K.Bauters, D.Putman en A.Noppe én bevoegd schepen Claerhout en wijkagent Alex Roose) – in aanwezigheid van aannemer Verhoeven en diens ploeg- diezelfde dinsdagvoormiddag 15 mei ter plaatse. De 5 aanwezige aangelanden ((geschraapt) wezen er op dat de uitzetting –hun inziens- niet overeen kwam met de hen bekende eigendomsgrenzen en dus dat de her aan te leggen voetweg zich ook op andere percelen dan die van (geschraapt) zou situeren.

Uiteindelijk sprak men op 15 mei af om enerzijds de werken door M.Verhoeven stop te zetten op 15.05 en dit om anderzijds de initiële landmeters van het verleggingsplan van 2014, Verbeure en Vandorpe, ter plaatse te vragen om de uitzetting van Deloof van 14 mei af te toetsen aan hun plan van 2014 en aan de gekende, plaatselijke eigendomsgrenzen.

Op woensdagvoormiddag 16 mei vond er een nieuw plaatbezoek plaats (nu in AFwezigheid van aannemer Verhoeven en (geschraapt)) waarbij de 2 landmeters Verbeure en Vandorpe samen met de aanwezige aangelanden, (geschraapt)het her aan te leggen tracé uitzetten.

Woensdagnamiddag 16 mei ging stedelijk werkcontroleur D.Putman ter plaatse om het nieuw –in consensus- uitgezette voetwegtracé te fotograferen.

Op woensdagavond om 17.47u mailde het departement Grondgebiedszaken voormelde 5 aangelanden (met kopie aan landmeter Verbeure) "Met uitzondering van (geschraapt), waren jullie allen deze morgen aanwezig bij het her uitzetten van die piketten zodat jullie ongetwijfeld zullen kunnen bevestigen dat dit tracé (zoals door Daisy op bijgaande foto's is vastgelegd) correct is volgens de eigendoms- en perceelgrenzen en volgens de goedgekeurde bouwvergunning. Bijgevolg stellen we voor dat - indien jullie binnen de week NIET reageren tegen het uitgezette plaatselijke tracé - de stadsdiensten het nodige zullen doen om aannemer Verhoeven terug te laten opstarten. Dus graag –indien jullie dit wensen of nodig achten - jullie opmerkingen tegen ek. woensdagavond 23.05."

Op het doorsturen van voormelde mail en de foto's van D.Putman, werd aldus gereageerd :

Vanwege (geschraapt) kwam er geen reactie zodat men mag besluiten dat zij geen bezwaar hebben tegen de op 16.5 uitgezette tracé.

Mail dd. 18.5.2018 van (geschraapt) : "Zoals de voetweg nu uitgezet is ga ik akkoord met de correcte opmeting. Zou je de aannemer erop willen wijzen dat de grasberm in de Hazenstraat die weggescheept is hersteld wordt met de nu te verwijderen graskant. Dit om te vermijden dat bij hevige regen de aarde niet allemaal op de straat stroomt."

Mail dd. 23.5.2018 van (geschraapt): "Wij gaan niet akkoord"

Aangezien (geschraapt) noch het op 14.5 door Deloof noch het op 16.05 door landmeters Verbeure en Vandorpe uitgezette tracé kan aanvaarden en dus wellicht 100% zekerheid wil over zijn eigen perceelsgrenzen en over de exacte situering erop van de her aan te leggen, verlegde voetweg 31, kan er aan aannemer Verhoeven geen bevel worden gegeven de heraanlegwerken her op te starten.

Gelet op de complexe en delicate historiek van dit dossier, komt het het schepencollege toe om kennis te nemen de voormelde feiten en over de verdere aanpak te beslissen. Voorstel is om alvorens de 2 landmeters (enerzijds Verbeure die werkt met plaatselijke coördinaten en auteur is van het initiële verleggingsplan van 2014 zoals goedgekeurd door de Deputatie op 3.12.2015 en bevestigd door de Minister op 6.7.2016 en anderzijds Deloof die in Lambert-coördinaten en auteur is van aanleg-en bouwvergunningenplan van) in gebreke te stellen, hen bij het stadsbestuur uit te nodigen om een voor alle partijen aanvaardbaar en 100% juridisch correct (wat betreft de eigendomsgrenzen) plan uit te werken. Indien ze niet tot een consensus kunnen komen en dus ook ter plaatse geen zekerheid aan de aangelanden kan gegeven worden over de exacte eigendomsgrenzen en de exacte ligging van de verlegde voetweg, zal dit dossier aan de juridische dienst worden overgemaakt.

Ondertussen en in afwachting van een éénduidige eigendomssituatie en voetweg-locatie wordt aannemer Verhoeven opnieuw formeel geschorst

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de feiten die zich ter plaatse nabij de heraan te leggen voetweg 31 (tussen de Wante- en Hazenstraat te Hulste) in de week van 14-15-16 mei voordeden waardoor de eerder aangestelde aannemer Verhoeven feitelijk is geschorst.

Aan de 2 landmeters (enerzijds voor het verleggingsplan en anderzijds voor het heraanlegplan) die van elkaar afwijkende plannen voorlegden zodat er onduidelijkheid ter plaatse rees inzake de eigendomsgrenzen en de voetweg-locatie, wordt gevraagd tot een consensus te komen. Zodra er zekerheid is omtrent de eigendomsgrens (en de daaraan gelinkte voetweglocatie) zal de aanleg verder gezet worden.

Het college wenst dat de meerkost van de vertraging en de werken niet ten laste te nemen van de stad.

Indien die consensus onmogelijk zou blijken, zal dit dossier aan de juridische dienst worden overgemaakt. In eerste instantie zullen beide landmeters formeel in gebreke worden gesteld.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

53 Advies college aan het OCMW m.b.t.: **- wijziging personeelsformatie van het OCMW** **- wijziging rechtspositieregeling van het OCMW**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het OCMW vraagt aan het college van burgemeester en schepenen gunstig advies op het ontwerp van het OCMW-raadsbesluit van donderdag 21.06.2018 inzake de gewijzigde personeelsformatie en rechtspositieregeling van het OCMW.

De raad van bestuur van het Zorgbedrijf vraagt het college van burgemeester en schepenen gunstig advies op de ontwerpbeslissing van woensdag 23.05.2018 inzake de gewijzigde personeelsformatie van het Zorgbedrijf.

Er wordt verwezen naar de bijlagen aan dit dossier toegevoegd, met name de beide aangepaste formaties en beide projecten van beslissing waarvan het college kennis heeft genomen.

Rekening houdend met de voorgaande advies van 08.05.2018 van het college wordt als weddeschaal voor de algemeen directeur van het Zorgbedrijf de schaal A9a – A9b voorgesteld. Voor de financieel directeur van het Zorgbedrijf wordt de schaal A8a – A8b voorgesteld

Het dossier werd op dinsdag 22.05.2018 voorgelegd op de bijeenkomst van het syndicaal overlegorgaan stad/OCMW en verkreeg er een gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 19.12.2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-decreet), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 219 t.e.m. 242 en art. 270, §1, 2° en 3°;
- de rechtspositieregeling voor het OCMW personeel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de personeelsformatie die overgemaakt werd door het OCMW en door het Zorgbedrijf en het ontwerp van beslissing in beide organisaties.

Artikel 2:

Het college geeft op basis van de bekomen gegevens een gunstig advies.

54 Selectieprocedure beleidsmedewerker 'financiën' (A1a-A3a). Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

(geschrapd)

55 Selectieprocedure BM sport - Kennisname kandidatenlijst.

(geschrapd)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

56 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op tweede verblijven 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2013 de belasting op tweede verblijven voor het aanslagjaar 2014 t.e.m. 2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op tweede verblijven, aanslagjaar 2018, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 35 000 euro.

Aantal artikels: 35.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

57 Aanvragen receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Zaterdag 16 juni: ontvangst Kon. Rode Eilandkaarters op het stadhuis n.a.v. 50 jarig bestaan om 12u30.
- Zaterdag 18 augustus: onthulling herdenkingssteen bevrijding Harelbeke door Noord-Ierland – Bavikhove.
Receptie: CC het SPOOR omstreeks 12 uur.

58 Aanvraag erkenning wijkfeestcomité Bistierland.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en

wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de erkenning en de toelagen vastgelegd.

Op 09.05.2018 diende (geschrap) een aanvraag in voor erkenning van wijkfeestcomité Bistierland. Er is nog geen wijkfeestcomité op Bistierland.

De stad Harelbeke erkent één comité als wijkfeestcomité per wijk op voorwaarde dat het voldoet aan volgende voorwaarden:

- het doel van het wijkfeestcomité is de organisatie van een jaarlijks kermis- of feestweekend in de eigen wijk
- het jaarlijkse kermis- of feestweekend bestaat uit meerdere activiteiten
- het comité richt zich tot de bewoners de volledige wijk, maar de activiteiten zijn toegankelijk voor een ruimere doelgroep
- het comité richt zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimité;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor erkenning van het wijkfeestcomité Bistierland goed op voorwaarde dat zij heel de Arendswijk bedienen. Anders is het een straatfeestcomité.

Artikel 2:

Vraagt de verantwoordelijke van het wijkfeestcomité om:

- op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) het logo van de stad op te nemen of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke"
- ter verantwoording van hun jaarwerking elk jaar vóór 31 oktober een werkings- en financieel jaarverslag in te dienen om zodoende recht te hebben op uitbetaling van hun jaarlijkse toelage van 500 euro.

59 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 23 mei tot en met 22 juni 2018.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burger en Welzijn - Management

60 Aanvraag ondersteuning fietsbieb.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De kinderfietsbieb is een organisatie van beweging.net Harelbeke-Stasegem, met medewerking van Aventurijn en het Huis van het Kind.

De fietsbieb zet tweedehandse kinderfietsen (voor kinderen tot 12 jaar) op punt zodat ze vervolgens tegen een lage prijs uitgeleend kunnen worden aan de Harelbeekse kinderen. Voor 20 euro fietsgeld, en een waarborg van 20 euro, mag men één jaar lang een kinderfiets gebruiken. Op deze manier willen ze kinderen de kans geven om met een eigen fiets naar school, sportclub of jeugdbeweging te gaan. Ze willen het hergebruiken stimuleren, "delen" in plaats van "hebben" promoten. Op die manier wil de kinderfietsbieb de kinderen op een budgetvriendelijke manier aan het fietsen krijgen, want fietsen is leuk en gezond.

De kinderfietsbieb wil graag ondersteuning van Harelbeke. Enerzijds wil de kinderfietsbieb financiële ondersteuning, door het betalen van de kosten voor het drukwerk. Er zullen flyers bedeed worden via de scholen, (jeugd)verenigingen, openbare plaatsen,... Daarnaast is er een openingsreceptie gepland op woensdag 3 oktober. De kinderfietsbieb stelt de vraag of de stad kan de kosten van de receptie en de bediening op zich kan nemen.

Verder zijn er ook enkele praktische zaken waarbij de kinderfietsbieb ondersteuning vraagt. Een eerste is een artikel van een volledige pagina in het hblad van september en daarbij ook een foto op de cover. Ten tweede stellen ze de vraag of het mogelijk is om de politie te vragen om gestolen kinderfietsen te doneren aan de kinderfietsbieb. Die kunnen ze dan op punt zetten en verhuren. Tenslotte is de kinderfietsbieb nog op zoek naar een definitieve vestigingsplaats. Voorlopig is er een ruimte in Aventurijn die gebruikt kan worden, maar daar is geen plaats voor het herstellen van de fietsen.

Indien de stad ondersteuning wil voorzien, zou de kinderfietsbieb graag het logo van de stad plaatsen op het drukwerk.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College vindt de kinderfietsbieb een bewonderenswaardig initiatief en biedt hiervoor de morele steun. Het college kan echter niet ingaan op de vraag naar financiële ondersteuning voor het drukwerk en de openingsreceptie.

Artikel 2:

Het College gaat akkoord om de kinderfietsbieb een artikel in het hblad van november te laten plaatsen.

Artikel 3:

Het College kan de kinderfietsbieb ondersteunen in hun vraag aan de politie naar de donatie van gestolen kinderfietsen. Zie eerder goedgekeurde regeling.

Artikel 4:

Op dit ogenblik heeft de stad geen beschikbare ruimte voor de kinderfietsbieb. Als er zich opportuniteiten zouden voordoen, zal de stad hiervoor contact opnemen met de kinderfietsbieb.

Artikel 5:

De stad ondersteunt de kinderfietsbieb via bovenstaande zaken en daarvoor mag het logo van de stad Harelbeke wel op het drukwerk geplaatst worden

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

61 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag verlofstelsels 2018-2019.

(geschrap)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

62 Verlengen van de leveringstermijn klascontainers School Noord van 1 september 2018 naar 15 oktober 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De publicatie van de uitbreiding klascontainers School Noord op 15 mei 2018 heeft volgende reacties opgeleverd van drie leveranciers van klascontainers :

- Warsco units : " de orderportefeuille van de leveranciers van klascontainers is goed gevuld. Indien er toch nog een leverancier prijs zal geven zal dit geen marktconforme prijs zijn. Ons bedrijf zal geen prijs geven aangezien de ruimte om deze bestelling te leveren niet voor handen is"

- Jan Snel : "Wegens overdrukke in calculatiewerk momenteel en uitvoering naar de zomervakantie toe, willen wij U hierbij laten weten dat wij niet zullen aanbieden voor dit dossier".

- Algeco : "onze capaciteit is volzet tot midden september, ons bedrijf zal geen prijs geven"

Dit houdt in dat er een tweeledig probleem is. De kans bestaat dat er niemand inschrijft en er nieuwe aanbesteding moet worden uitgeschreven (geen containers in 2018) of dat de prijzen zodanig het budget overschrijden dat er niet kan gegund worden.

Indien we de inschrijvers extra tijd geven zodat we voorbij de piek van 1 september geraken kan dit hopelijk een oplossing zijn. Samen met de directie van School Noord werden mogelijke pistes onderzocht om voorbij deze piekperiode te geraken. Het voorstel is om een terechtwijzend bericht uit te sturen die de leveringsdatum verlengd tot 15 oktober. De verhuis zou dan door de school gebeuren in de herfstvakantie. In de tussentijd zal de school op de eigen site zich herorganiseren.

Op deze wijze zal er een marktconforme inschrijving mogelijk zijn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de problematiek en de opmerkingen van de inschrijvers voor de klascontainers school Noord. Het college hecht zijn akkoord aan de verlenging van de inschrijvingstermijn tot 15 oktober.

Milieu

63 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 17.04.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van het verslag (551/18) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 17 april 2018.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen.

Patrimonium

64 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapd)

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

65 Aankoop Machines 2018 Groendienst en Begraafplaatsen,. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming en gunning (9.504,13 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop Machines 2018 " werd een technische beschrijving met nr. NH-522 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in 9 percelen:

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 9.504,13 euro excl btw of 11.500 euro incl btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 30 maart 2018 om de opdracht te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan deze opdracht:

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert;
- Luyckx Jose bvba, Roeselarestreet 4A te 8880 Rollegem-Kapelle;
- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 30 april 2018 te bereiken.

Volgende offertes werden ontvangen:

* Perceel 1 (Haagschaar STIHL HS 82 R 75): 3 offertes van:

- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 425,00 excl. btw of € 514,25 incl. 21% btw);

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 449,50 excl. btw of € 543,90 incl. 21% btw);

- Luyckx Jose bvba, Roeselarestreet 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 620,00 excl. btw of € 750,20 incl. 21% btw);

* Perceel 2 (Haagschaar STIHL HS 82 R 60): 3 offertes van:

- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 400,00 excl. btw of € 484,00 incl. 21% btw);

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 423,50 excl. btw of € 512,44 incl. 21% btw);

- Luyckx Jose bvba, Roeselarestreet 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 584,00 excl. btw of € 706,64 incl. 21% btw);

* Perceel 3 (Grasmaaier HONDA HRD-536-HX HST): 3 offertes van:

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 2.190,00 excl. btw of € 2.649,90 incl. 21% btw);

- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 2.300,00 excl. btw of € 2.783,00 incl. 21% btw);

- Luyckx Jose bvba, Roeselarestreet 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 3.346,00 excl. btw of € 4.048,66 incl. 21% btw);

* Perceel 4 (Combimotor STIHL KM111R): 3 offertes van:

- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 315,00 excl. btw of € 381,15 incl. 21% btw);

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 336,00 excl. btw of € 406,56 incl. 21% btw);

- Luyckx Jose bvba, Roeselarestreet 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 463,00 excl. btw of € 560,23 incl. 21% btw);

* Perceel 5 (Combi Hoogsnoeier STIHL HTKM): 3 offertes van:

- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 190,00 excl. btw of € 229,90 incl. 21% btw);

- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 202,50 excl. btw of € 245,03 incl. 21% btw);

- Luyckx Jose bvba, Roeselarestreet 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 279,00 excl. btw of € 337,59 incl. 21% btw);

* Perceel 6 (Combi Haagschaar STIHL HKLM 145°): 3 offertes van:

- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 225,00 excl. btw of € 272,25 incl. 21% btw);
- Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert (€ 241,50 excl. btw of € 292,22 incl. 21% btw);
- Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 333,00 excl. btw of € 402,93 incl. 21% btw);
- * Perceel 7 (Accu Sthil AR 2000): 2 offertes van:
 - TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 3.880,00 excl. btw of € 4.694,80 incl. 21% btw);
 - Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 7.260,00 excl. btw of € 8.784,60 incl. 21% btw);
- * Perceel 8 (Accu bosmaaier Stihl FSA 130): 2 offertes van:
 - TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 740,00 excl. btw of € 895,40 incl. 21% btw);
 - Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 2.152,00 excl. btw of € 2.603,92 incl. 21% btw);
- * Perceel 9 (Accu bladblazer Stihl BGA 100): 2 offertes van:
 - TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie (€ 370,00 excl. btw of € 447,70 incl. 21% btw);
 - Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 786,00 excl. btw of € 951,06 incl. 21% btw).

Op 16 mei 2018 voor Perceel 1 (Haagschaar STIHL HS 82 R 75), Perceel 2 (Haagschaar STIHL HS 82 R 60), Perceel 3 (Grasmaaier HONDA HRD-536-HX HST), Perceel 4 (Combimotor STIHL KM111R), Perceel 5 (Combi Hoogsnoeier STIHL HTKM), Perceel 6 (Combi Haagschaar STIHL HKLM 145°), Perceel 7 (Accu Sthil AR 2000), Perceel 8 (Accu bosmaaier Stihl FSA 130), Perceel 9 (Accu bladblazer Stihl BGA 100) stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

- * Perceel 1 (Haagschaar STIHL HS 82 R 75): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 425,00 excl. btw of € 514,25 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Haagschaar STIHL HS 82 R 60): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 400,00 excl. btw of € 484,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 3 (Grasmaaier HONDA HRD-536-HX HST): Masschelein Peter bvba, KBO nr. BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.190,00 excl. btw of € 2.649,90 incl. 21% btw;
- * Perceel 4 (Combimotor STIHL KM111R): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 315,00 excl. btw of € 381,15 incl. 21% btw;
- * Perceel 5 (Combi Hoogsnoeier STIHL HTKM): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 190,00 excl. btw of € 229,90 incl. 21% btw;
- * Perceel 6 (Combi Haagschaar STIHL HKLM 145°): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 225,00 excl. btw of € 272,25 incl. 21% btw;
- * Perceel 7 (Accu Sthil AR 2000): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.880,00 excl. btw of € 4.694,80 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum;
- * Perceel 8 (Accu bosmaaier Stihl FSA 130): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 740,00 excl. btw of € 895,40 incl. 21% btw;

* Perceel 9 (Accu bladblazer Stihl BGA 100): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 370,00 excl. btw of € 447,70 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcodes 230000/068000-GGZ-GGZ 12 en 230000/099010-B&W-B&W 11.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-522 en de raming voor de opdracht "Aankoop Machines 2018", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur voor 8735,00 euro excl btw of 10.569,35 incl btw (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 16 mei 2018 voor Perceel 1 (Haagschaar STIHL HS 82 R 75), Perceel 2 (Haagschaar STIHL HS 82 R 60), Perceel 3 (Grasmaaier HONDA HRD-536-HX HST),

Perceel 4 (Combimotor STIHL KM111R), Perceel 5 (Combi Hoogsnoeier STIHL HTKM), Perceel 6 (Combi Haagschaar STIHL HKLM 145°), Perceel 7 (Accu Stihl AR 2000), Perceel 8 (Accu bosmaaier Stihl FSA 130), Perceel 9 (Accu bladblazer Stihl BGA 100),

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

- * Perceel 1 (Haagschaar STIHL HS 82 R 75): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 425,00 excl. btw of € 514,25 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Haagschaar STIHL HS 82 R 60): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 400,00 excl. btw of € 484,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 3 (Grasmaaier HONDA HRD-536-HX HST): Masschelein Peter bvba, KBO nr. BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.190,00 excl. btw of € 2.649,90 incl. 21% btw;
- * Perceel 4 (Combimotor STIHL KM111R): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 315,00 excl. btw of € 381,15 incl. 21% btw;
- * Perceel 5 (Combi Hoogsnoeier STIHL HTKM): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 190,00 excl. btw of € 229,90 incl. 21% btw;
- * Perceel 6 (Combi Haagschaar STIHL HKLM 145°): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 225,00 excl. btw of € 272,25 incl. 21% btw;
- * Perceel 7 (Accu Stihl AR 2000): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.880,00 excl. btw of € 4.694,80 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum;
- * Perceel 8 (Accu bosmaaier Stihl FSA 130): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 740,00 excl. btw of € 895,40 incl. 21% btw;
- * Perceel 9 (Accu bladblazer Stihl BGA 100): TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 370,00 excl. btw of € 447,70 incl. 21% btw.

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcodes 230000/068000-GGZ-GGZ 12 en 230000/099010-B&W-B&W 11.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

66 Wonen Regio Kortrijk cvba. Algemene vergadering van 12.06.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22.05.2018 ontving de stad de uitnodiging van de algemene vergadering van cvba Wonen Regio Kortrijk. De algemene vergadering van cvba Wonen Regio Kortrijk gaat door op dinsdag 12.06.2018 om 18.00 u. in het dakcafé van het stadhuis van Kortrijk (ingang via de Papenstraat).

De agenda van de algemene vergadering luidt als volgt:

1. Kennisname van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2017.
2. Goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar 2017.
3. Verslag van de commissaris.
4. Kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris.
5. Statutaire benoemingen.

De heer Ludo Depuydt, gemeenteraadslid en 1^{ste} vertegenwoordiger voor de algemene vergadering zal deze vergadering bijwonen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de algemene vergadering van cvba Wonen Regio Kortrijk op 12.06.2018.

Personeel

67 Vaststelling selectiejury - vakman logistiek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijzigingen werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

Het college heeft in zitting van 30.04.2018 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van vakman logistiek, binnen het departement facility.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiejury nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectiejury voor de selectieprocedure van vakman logistiek, binnen het departement facility wordt als volgt vastgesteld :

- **(geschrap)**

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

68 Kerkfabriek Sint-Jozef. Kennisname notulen kerkraad van 4 mei 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 15 mei 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 4 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensdiensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 4 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Jozef met volgende dagordepunten :

1. aanwezig;
2. opening inschrijvingen buiten schilderwerken kerk en toezegging;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

69 Kerkfabriek Sint-Petrus. Kennisname notulen kerkraad van 21 mei 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 23 mei 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Petrus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Petrus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuren notulen vorige vergadering;
2. Budgetwijziging 2018 en meerjarenplanwijziging;
3. Vastleggen datum volgende vergadering;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

70 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 22 maart 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 14 mei 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 22 maart 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 22 maart 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. ontwerp-notulen kerkraad 09/01/2018 goedkeuring;
2. ontwerp-agenda kerkraad 22/03/2018 goedgekeurd, mits aanvulling varia;
3. visienota wordt toegelicht voor versturen naar KBP;
4. akkoord voor 2 jaarlijks onderhoud aan stookinstallatie, onderhoud en stemmen van orgel en opkuis van de kerk;
5. herstelling riolering;
6. dossier verzekering;
7. archief overbrengen naar Rijksarchief Kortrijk;
8. aansluiting bij het netwerk 'open kerken';
9. bliksemafleider;
10. beheersplan;
11. nazicht en onderhoud van de klokken;
12. volgende kerkraad 15/05/2018;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

71 Aanvraag trofeeën en kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van:

- a) Trofeeën:
zaterdag 9 juni: Sbouya zaalvoetbal toernooi: bekertjes voor 100 euro. Prijsuitreiking om 20u30 – sporthal Vlasschaard Bavikhove.
- 1) Kadobonnen:
1) Vrijdag 4 juni: kampioenviering VFG – RECREAS Harelbeke: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 14u30 in CC het SPOOR.
2) Zaterdag 30 juni: kampioenschap kaarten – kaarterclub sporthalleke: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 15 uur in café de Sporthalle.

72 Doortocht. Peugeot Classic op 14 en 15 juli 2018.

Het college,

Peugeot-Classics Vandecasteele, (geschrapt) organiseert op 14 en 15 juli de volgende activiteit: De PEUGEOT CLASSICS VANDECASTEELE.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Peugeot-Classics Vandecasteele, (geschrapt) voor de doortocht van de Peugeot-Classics Vandecasteele op 14 en 15 juli 2018 door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

73 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen over de omgevingsaanvraag voor de bijstelling van de milieuvorwaarden van NV DATS 24, Edingensesteenweg 196 1500 Halle voor het tankstation, gelegen Kortrijksesteenweg 206 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket OMV_2018031966
Inrichtingsnummer 20180316-0096

Er werd op 27.03.2018 een verzoek ingediend van **NV DATS 24, Edingensesteenweg 196 1500 Halle** tot bijstelling van de milieuvorwaarden bij een tankstation, gelegen Kortrijksesteenweg 206 8530 Harelbeke.

Het verzoek betreft: bijstelling voorwaarden: artikel 5.16.8.4§6 (de tankzuil) en artikel 5.16.8.6§7 (veiligheidsvoorzieningen) in afwijking van de algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM. (aflaten van het restgas uit het vulpistool via een afblaasleiding (blowdownvat)).

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

Het verzoek lag van **27.04.2018 tot en met 26.05.2018** ter inzage bij de milieudienst op volgend adres: Marktstraat 29 – 8530 Harelbeke. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

Toetsing aan de milieuwetgeving

Historiek Milieuvergunningen:

- Milieuvergunning verleend door de Deputatie d.d. 07.01.2010 voor een termijn tot 07.01.2030
- Milieuvergunning verleend door de Deputatie d.d. 21.01.2016 voor een termijn tot 07.01.2030

Voorwerp van deze aanvraag (onderdeel milieu; de aanvraag omvat geen stedenbouwkundig luik):

De wettelijke bepalingen omtrent inrichtingen voor de bevoorrading van motorvoertuigen met samengeperst aardgas, werden vastgelegd in de Vlarentrein 2011 en werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 31/03/2012. De bepalingen zijn gebaseerd op de destijdsse kennis en inzichten betreffende aardgastankstations, meer bepaald op de toen bestaande normeringen en richtlijnen (VLAREM, bestaande bijzondere voorwaarden, Codex, ARAB, ATEX, KVBG), studies (veiligheidsstudie van Sertius voor een aardgastankstation van DATS 24) en buitenlandse wetgeving (Nederland: PGS 25; Duitsland: DVGW G651/VdTÜV 510).

Volgens artikel 5.16.8.4 §6.5^c van Vlarem II, is het aanbevolen om het vulpistool aan te sluiten op het blowdownvat (aflaatreservoir), teneinde de emissies van gas te verminderen bij het tanken en het gas optimaal te recupereren: 'De tankzuil is uitgerust met een verdeelslang die uitgerust is met een vulpistool dat alleen ontkoppeld kan worden als de overdruk in de koppeling volledig gereduceerd is. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, wordt het gas daarvoor automatisch afgelaten naar een aflaatreservoir om het bij een volgende tankbeurt te recupereren. Het aflaatreservoir wordt op onderdruk gebracht voor het tanken start. Als de elektrische voeding uitvalt, wordt het gas automatisch afgelaten naar het aflaatreservoir, tenzij anders vermeld in de milieuvergunning.'

In praktijk zal het afblazen echter gebeuren via een uitlaat op veilige hoogte en dit ter hoogte van de container met de installaties van het CNG-tankstation. De vraag kan immers gesteld worden of het aflaten van het gas uit het vulpistool naar een aflaatreservoir milieutechnisch de beste oplossing is. Bijgevolg werd een veiligheidsstudie uitgevoerd om aan te tonen dat het veilig is om het gas af te blazen naar de atmosfeer in plaats van het af te laten naar een aflaatreservoir en werden de aardgasverliezen, de energetische implicaties en de technische mogelijkheden geëvalueerd.

Artikel 5.16.8.4.§ 7. vermeldt dat als de elektrische voedingsspanning wegvalt, de installatie automatisch in een veilige toestand komt waarbij de elektromagnetische afsluiters op de gastoevoer automatisch worden gesloten. In voorkomend geval stopt de tankbeurt die aan de gang is en wordt, tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, het gas in de verdeelslang afgelaten naar het aflaatreservoir. Als de spanning weer opkomt, blijft het aardgasafleverinstallatie in de veilige positie en wordt het niet automatisch opnieuw opgestart.

De installatie bevat een aflatreservoir, maar dit wordt enkel gebruikt voor het aflaten van het restgas op hoge druk in het compressorgedeelte bij het stoppen van de compressor. Bij herstarten van de compressor wordt het gas vanuit het aflatreservoir opnieuw aangezogen. Na een tankbeurt wordt het restgas in het vulpistool niet afgelaten naar een aflatreservoir, maar wordt het gecontroleerd afgelaten via een afblaasleiding op hoogte. Bij het wegvallen van de spanning wordt het gas uit de verdeelslang eveneens afgelaten via een afblaasleiding op hoogte. De aanvrager is van mening dat het aflaten van het restgas uit het vulpistool via een afblaasleiding een veilige en energetisch en milieutechnisch verantwoorde wijze is om de overdruk in de vulkoppeling te reduceren. Voor de volledige motivering wordt in de aanvraag verwezen naar de bijgevoegde nota.

Op basis van de argumentatie en de veiligheidsnota kan besloten worden dat het aflaten van het restgas uit het vulpistool via een afblaasleiding een veilige en energetisch en milieutechnisch verantwoorde wijze is om de overdruk in de vulkoppeling te reduceren.

Deze aanvraag behelst enkel een technisch aspect van de aanwezige installatie, en heeft geen effect op de waterhuishouding, de mobiliteit, geluid en trillingen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De voorliggende aanvraag tot bijstelling van de voorwaarden van ARTIKEL 5.16.8.4§6 EN ARTIKEL 5.16.8.6 §7 van Vlarem II, door DATS 24 gelegen Kortrijksesteenweg 206 8530 HARELBEKE wordt gunstig geadviseerd voor een termijn verlopend op de einddatum van de basisvergunning, zijnde 07.01.2030.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

74 Doortocht. WTC VICHTE - mountainbiketocht op 16 juni 2018.

Het college,

WTC Vichte organiseert op zaterdag 16 juni 2018 de volgende activiteit: mountainbiketocht.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan WTC VICHTE, (geschrapt) voor de doortocht van de mountainbiketocht op zaterdag 16 juni 2018 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren.

De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

75 Privatieve inname openbaar domein. Afsluiten Tamboerijnstraat op 16 juni 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 16 juni opent (geschrapt) haar kapsalon 'DiEva Hairstylist' in de Tamboerijnstraat 55 in Harelbeke. De toelating wordt gevraagd om de Tamboerijnstraat gedeeltelijk af te sluiten voor het verkeer. Men vraagt ook toelating om 2 partytenten te plaatsen van 3m op 6m.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt) om een deel van de Tamboerijnstraat af te sluiten voor het verkeer op 16 juni 2018 van 16 uur tot 24 uur en dus privatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

76 Privatieve inname openbaar domein. Pleintjesfeest Vlamingenstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 19 augustus is er het jaarlijks pleintjesfeest in de Vlamingenstraat. De toelating wordt gevraagd om de Vlamingenstraat af te zetten voor het verkeer tijdens het gebeuren.

Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt) om de Vlamingenstraat op zondag 19 augustus 2018 verkeersvrij te houden vanaf 10 uur tot 22 uur en dus privaatief in te nemen

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Door de facilitaire dienst worden nadars geleverd om de gevraagde zone af te bakenen.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

77 Privatieve inname openbaar domein. 9e Stasegem LOOPT!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 24 augustus wordt de 9^{de} Stasegem LOOPT! gelopen. Dit is een sportevent voor het goede doel. De organisator, (geschrap) vraagt om het parcours verkeersvrij te maken hiervoor.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrapte) om het parcours van Stasegem LOOPT! editie 2018 verkeersvrij te houden op vrijdag 24 augustus en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd. De facilitaire dienst voorziet nadars in de Politieke Gevangenenstraat, Venetiëlaan en Spinnerijstraat zodat de helft van de straat kan afgesloten worden voor het verkeer en de lopers. De organisatie zal het nodige doen om de nadars te plaatsen en eventueel lint tussen de nadars te spannen.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

78 Privatieve inname openbaar domein. Kwaremont Sluitingsprijs op 30 september 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de Kwaremont Sluitingsprijs/Kermesse op zondag 30 september 2018 wordt door brouwerij De Brabandere om de Rijksweg gevraagd om éénrichtingsverkeer te voorzien tussen het rondpunt Molenhuis en de verkeerslichten ter hoogte van Den Herder. De organisator vraagt ook de toelating aan AWV. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Brouwerij De Brabandere, (geschrapt) om op zondag 30 september 2018 éénrichtingsverkeer te voorzien in de Rijksweg ter hoogte van de inrit rondpunt Rijksweg, Bavikhoofsestraat tot aan De Herder n.a.v. Kwaremont Sluitingsprijs.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen

van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

79 Privatieve inname openbaar domein. Speelstraat Vrije Basisschool Sint Rita op donderdag 7 juni.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op donderdag 7 juni wenst de vrije basisschool Sint Rita de Julius Sabbestraat af te sluiten voor het verkeer vanaf 13u30 tot 16 uur voor het organiseren van een speelstraat.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de vrije basisschool Sint-Rita, (geschrapd) om de Julius Sabbestraat af te sluiten voor het verkeer op donderdag 7 juni vanaf 13u30 tot en met 16 uur en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

80 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Feestweekend Stasegem Kermis - Scouts en Chiro Stasegem.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 2 mei 2018 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Stasegem Kermis (scouts en chiro)
Plaats	Speltstraat Harelbeke
Periode	Feestweekend Stasegem Kermis

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrappt)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Stasegem Kermis (scouts en chiro)
Plaats	Speltstraat Harelbeke
Periode	Feestweekend Stasegem Kermis

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

81 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. KLJ Huba - Hoevefeesten.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 14 april 2018 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager

(geschrappt)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	KLJ Hua
Plaats	Waterstraat 2 – 8531 Harelbeke
Periode	3-5 augustus 2018

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare

manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrapd)

Voor volgende manifestatie :

Aard	KLJ Hua
Plaats	Waterstraat 2 – 8531 Harelbeke
Periode	3-5 augustus 2018

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

82 Terugbetaling spoedaanvragen identiteitskaarten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van een incident in de nacht van woensdag 28 op donderdag 29 maart 2018 konden een bepaald aantal identiteitsdocumenten, die met spoed werden besteld, niet binnen de voorziene termijn, dit wil zeggen op 29 maart vóór 12.00 uur, worden afgeleverd.

De Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken heeft besloten de kosten voor deze documenten (behalve gemeentebelastingen) voor zijn rekening te nemen.

Iedere betrokken burger heeft een persoonlijke brief ontvangen. Hierin wordt specifiek gevraagd om contact op te nemen met zijn gemeentebestuur om de documenten voor terugbetaling van de opgelopen kosten te verkrijgen.

Voor Harelbeke betreft het 2 burgers, namelijk: (geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord dat de betrokkene hun geld teruggestort zullen krijgen.

83 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverlag blijkt dat
(geschrapd)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;
- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het wachtregister.

84 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat

(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

85 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitieit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 28 mei 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

86 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

87 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 22/05/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.30 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top