

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **1 Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Goedkeuring bestek, raming (293.365 euro + 6% btw.) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Goedkeuring bestek, raming (293.365 euro + 6% btw.) en gunningswijze." op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2018.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Secretarie

#### **2 Hervaststelling van de dagorde van de gemeenteraad**

**16.07.2018.** Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 16 juli 2018 her vast te stellen als volgt:

#### **Openbare zitting**

### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 1 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Kennisname rekening 2017.

### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 2 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling Kamutstraat door verkavelaar Huyzentruyt aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 3 Concessieovereenkomst stad – Mijn Huis voor het gebruik van een terrein van Bouwmaatschappij Mijn Huis langs de Gaversstraat ter realisatie van het project 'Buurt- en samentuin Goudberg". Goedkeuren concessievoorwaarden.
- 4 Renovatie stadhuis - personeelsdienst. Goedkeuring bestek, raming (67.019,25 euro excl. btw of 81.093,29 euro incl. 21% btw (14.074,04 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 5 Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Goedkeuring bestek, raming (293.365 euro + 6% btw.) en gunningswijze.
- 6 Complex Project Hoog Kortrijk. Goedkeuren aangepaste samenwerkingsovereenkomst Vlaamse Gewest / stad Harelbeke / stad Kortrijk / gemeente Kuurne / gemeente Wevelgem / gemeente Zwevegem / Intercommunale Leiedal / Provincie West-Vlaanderen / Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn.

### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 7 Vervanging van een lid behorend tot de N-VA-fractie in de raadscommissie grondgebiedszaken en facility.

- 8 Vervanging van een lid behorend tot de N-VA-fractie in de raadscommissie Vrije Tijd.
- 9 Vervanging van een lid behorend tot de N-VA-fractie in de raadscommissie Werken, Ondernemen en Leren (WOL) en Burger en Welzijn en aanduiden voorzitter.

#### DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 10 Herafsluiten overeenkomst IPG in het kader van noodplanning en crisisbeheer.

#### DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 11 Overeenkomst stad – vzw KWC De Velovrienden Bavikhove. Akkoord met de overdracht van de overeenkomst door vzw KWC De Velovrienden Bavikhove aan de vzw De Nieuwe Velovrienden (voorheen de vzw Sportverbond Oostwijk).

#### DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 12 Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen schoolreglement.
- 13 Stedelijk basisonderwijs. Aanpassen arbeidsreglement.
- 14 Stedelijk basisonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket schooljaar 2018-2019.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 15 Bijzonder Nood- en Interventieplan (BNIP) Harelbeke Feest! Goedkeuring.
- 16 Vragenkwartiertje.

Willy Vandemeulebroucke  
Voorzitter van de gemeenteraad

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. VINKENEST N.V. (VYNCKE Peter), Gentsesteenweg 224 - 8530 HARELBEKE: het herbouwen van een voormalige landbouwbedrijfswoning, de stallingen en de schuur, Gentsesteenweg 230 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door VINKENEST N.V. (VYNCKE Peter), Gentsesteenweg 224 - 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gentsesteenweg 230, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> Afdeling, Sectie D nrs. 1710C & 1705C strekkende tot het herbouwen van de voormalige landbouwbedrijfswoning, stallingen en de schuur.

De firma Vyncke, gelegen aan de Gentsesteenweg, is gestart als bouwer van stoomketels maar is heden ten dage gespecialiseerd in energiecentrales werkend op biomassa en in groene energie.

Achter de bedrijfsgebouwen bevindt zich een open ruimte, die natuurlijk werd aangelegd en de vorm van een 'park' heeft, met daarbij horend een voormalige hoeve.

De hoeve staat een tijdje leeg en verkeert hier en daar in een versleten staat.

Op 26.06.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van de bestaande hoevegebouwen (dossier 2012/49). Enkel de tabaksrokerij werd aangepakt. Voor de rest van de gebouwen werden geen werken aangevat, waardoor de vergunning ondertussen vervallen is.

Deze aanvraag betreft het herbouwen van de voormalige landbouwbedrijfswoning, de stallingen en de schuur.

De hoeve heeft een U-vorm en bestaat uit stallingen, een woning, en een loods.

De voormalige hoefewoning, wordt wegens stopzetten van de landbouw, herbouwd als particuliere, residentiële woning. Oorspronkelijk materiaal wordt gerecupereerd. Er wordt herbouwd op 98% van het bestaande vloeroppervlak. Het volume van de bestaande woning bedraagt 1126m<sup>2</sup>. het volume van de nieuwe woning bedraagt 1111,32m<sup>3</sup>.

De nieuwe woning houdt rekening met het karakter en de verschijningsvorm van de huidige woning. Alle gevels worden uitgevoerd in gevelmetselwerk. Er is opnieuw één bouwlaag met een zadeldak. Het volledig dak wordt voorzien onder één nok, met behoud van het klokje. De nokhoogte bedraagt 7,60m. De kroonlijsthoogte bedraagt 3m, maar verspringt af en toe. Er worden wel een aantal dakkapellen toegevoegd, dit om de verdieping van de woning te voorzien van voldoende licht en zo bewoonbaar te maken. De dakkapellen zijn niet dominant.

De bestaande schuur, zuidelijk van de woning, daarvan is het oude gedeelte ingevallen (en verwijderd). In het verlengde van het oude gedeelte werd een modernere loods gebouwd, zonder enige architecturale waarde. Om die reden wordt geopteerd om de

loods helemaal af te breken en te herbouwen, rekening houdend met het nog resterende, bestaande bouwvolume.

Het nieuwe gebouw wordt opgericht op de plaats waar de oorspronkelijke, doch reeds afgebroken schuur zich aanvankelijk bevond. Op vandaag is de vloerplaat van dit voormalig gebouw nog aanwezig.

De nieuwe schuur overlapt 79,5% van de oorspronkelijke vloeroppervlakte en krijgt een volume van 3740,94m<sup>3</sup> (het volume van de bestaande schuur bedraagt 3832m<sup>3</sup>. De schuur krijgt een nokhoogte van 9,83m en een kroonlijsthoogte van 3,40m. De kroonlijsthoogte verspringt af en toe. De schuur krijgt als functie berging van wijnbouw materiaal. Er wordt immers op het terrein aan wijnbouw gedaan. Er is ook de opslag en verwerking van wijn.

Ook de stallen worden herbouwd. Er wordt gekozen voor een balkvormige volume, waarbij de nok slechts één maal verspringt. De nok hoogte verspringt van 7,46m naar 6,75m. Er worden geen dakkapellen voorzien. Het volume van de bestaande stalling bedraagt 1614m<sup>3</sup>. Het volume van de nieuwe stallen zal 1568,71m<sup>3</sup> bedragen. De nieuwe stallen overlappen iets meer dan 75% van de vloeroppervlakte van de oude stallen. In de stalling wordt op het gelijkvloers een garage, fietsenberging, berging en twee bureauruimten/kantoren voorzien.

De kantoren hebben een gezamenlijke oppervlakte van 75,41m<sup>2</sup>.

De binnenplaats wordt aangelegd in steenslag. Op die manier kan het hemelwater op een natuurlijke wijze in de bodem infiltreren. Het hemelwater van de drie gebouwen wordt niet opgevangen in goten. De infiltratie van het hemelwater gebeurt in de bodem naast de bebouwing.

Bij de herbouw van de verschillende entiteiten op de site wenst de aanvrager de gebouwen te onderkelderen. Hiervoor is er een periodieke bronbemaling nodig.

De architect garandeert dat de woning en de stalling omzichtig zullen worden ontmanteld en alle bruikbare bouwonderdelen zoals de handvorm stenen, eiken en andere houten balken, dakgebintes, gordingen en kepers zorgvuldig zullen worden gerecupereerd. Waar nodig zullen die materialen worden aangevuld met gelijksoortige recuperatiematerialen.

De woning zou terug worden gekaleid, de schuur en de stal zullen in zichtbaar metselwerk blijven.

Er wordt rekening gehouden met de configuratie en verhouding in de schaal van woning-schuur-stal. Alle verhoudingen blijven integraal behouden. Zo is de schuur net iets hoger dan de woning.

Zoals blijkt uit de watertoetskaarten is een deel van het hoevecomplex en de daarbij aansluitende gronden gelegen in 'mogelijk overstromingsgevoelig gebied'. Betrokken site is gelegen langs de Beverenbeek, doch nog nooit effectief overstroomd geweest.

In feite wordt er enkel herbouw uitgevoerd op dezelfde plaats met behoud van volume, zodat mag worden aangenomen dat de geplande werken geen negatieve invloed zullen uitoefenen op de bestaande waterhuishouding.

Het bestaande groen tussen de gebouwen en de Beverenbeek moet behouden blijven.

De hoeve is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg een hoge locuswaarde. De ontwerpplannen werden besproken binnen de gemeentelijke kwaliteitscommissie.

Uit het ingediende ontwerp blijkt duidelijk dat er rekening werd gehouden met de opmerkingen van de kwaliteitscommissie.

Bovendien heeft de bouwheer reeds in twee eerdere projecten, namelijk de herbouw van de tabakrokerij en de bouw van een 'smesse' getoond dat hij zorgvuldig omgaat met herbruik en recuperatie van materialen en met de bouwstijl en de omgeving.

Het complex is volgens het RUP gelegen in agrarisch gebied, waardevolle gebouwengroep.

De voorschriften voor de overdruk waardevolle gebouwengroep laten het volgende toe, mits bewoning hoofdgebouw:

Voor het hoofdgebouw: onderhouds- en instandhoudingswerken, verbouwen, herbouwen op dezelfde plaats, uitbreiden, combinaties hiervan tot een maximum bruto volume van 1000m<sup>3</sup>.

Om het waardevol karakter te behouden wordt herbouw met hetzelfde volume toegelaten. In de motivatie bij dit voorschrift staat duidelijk: "In het kader van culturele en esthetische doelstellingen is het aan te raden het hoofdgebouw (woongebouw) van een voormalige hoeve mogelijkheden tot herbouwen te geven, zelfs als het groter is dan 1000m<sup>3</sup>".

Voor de bestaande bijgebouwen:

Behoud, instandhoudingswerken, verbouwingen zonder uitbreiding, herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats. Verschijningsvorm dient behouden te blijven.

Nevenfuncties: kantoor- en dienstenfunctie max. 100m<sup>2</sup>, kleinschalige toeristisch-recreatieve plattelandsactiviteiten, sociale, culturele en/of educatieve activiteiten, landbouwactiviteiten, paardenmanège, opslag, ruimtes voor jeugdgroeperingen,...

De aanvraag is conform het RUP, wat betreft de nieuwe bestemmingen, als wat betreft het bouwontwerp, met uitzondering van de nieuwe loods.

Het probleem stelt zich dat het enerzijds niet is toegelaten om de ingevallen schuur her op te bouwen, de voorschriften stellen duidelijk dat het om een bestaand authentiek bijgebouw moet gaan, anderzijds laten de voorschriften voor industriële loodsen enkel behoud en instandhoudingswerken toe. Wat voorgesteld wordt door de bouwheer is in elk geval van een hogere kwaliteit dan het behoud van de bestaande industriële loods.

Het ontwerp wijkt dus af van de voorschriften van het RUP en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.06.2018 tot en met 28.07.2018.

**4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van een garage, Goudberg 53.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Goudberg 53, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> Afdeling, Sectie D nr. 1413X strekkende tot het bouwen van een garage.

Op 22.04.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning en een tuinhuis (dossier 2008/118).

Het perceel waarop de woning staat ingeplant is gelegen langs 3 openbare wegen, namelijk de achterkant langs de Gaversstraat en de zijkant en de voorkant aan de Goudberg. Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Het tuinhuis werd niet gebouwd.

De aanvraag betreft het bouwen van een garage. Het gaat om een gemetst bijgebouw.

De garage, die eerder zal dienen als berging, want er wordt geen oprit voorzien naar de garage heeft een oppervlakte van 28m<sup>2</sup>. Het bijgebouw wordt ingeplant in de linkerhoek, achteraan het perceel, op 1m van de linkerperceelsgrens (rooilijn Goudberg) en op 2,41m van de achterperceelsgrens (rooilijn Gaversstraat). De afstand tot de woning bedraagt 7,74m.

De garage heeft een kroonlijsthoogte van 3m en een nokhoogte van 4,50m.

Na het plaatsen van de garage bedraagt de terreinbezetting 112,5m<sup>2</sup> of 27,1%.

De bouwplaats is gelegen in de VK van de Sociale Huisvestingsmaatschappij MIJN HUIS.

De verkavelingsvoorschriften inzake bijgebouwen bepalen:

- Oppervlakte max. 15m<sup>2</sup>
- Kroonlijsthoogte max. 3m
- Nokhoogte max. 4,50m
- Inplanting op 1m van de achterperceelsgrens en zijkavelgrens
- Inplanting op minimum 5m van het hoofdgebouw.
- Totale terreinbezetting max 40%

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 02.07.2018 tot en met 31.07.2018.

## **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. N.V. DUCHATO, Beversestraat 23 - 8530 HARELBEKE: een uitbreiding terras op de bestaande garages, Beversestraat 23 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. DUCHATO, Beversestraat 23 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Beversestraat 23, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> Afdeling, Sectie A nrs. 240T, 240V, 237S strekkende tot een uitbreiding terras op bestaande garages.

Op 30.09.1998 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een meergezinswoning met garages. (dossier 1998/140).

De garages achteraan en de garage aan de straatzijde werden gebouwd, maar de meergezinswoning niet. Ondertussen lagen de werken geruime tijd stil, zodat de oorspronkelijke bouwvergunning vervallen was.

Op 21.10.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe ééngezinswoning met bureel boven garage en doorrit. (dossier 2008/237)

Op het gelijkvloers zijn dus de garages voorzien en de doorrit naar de achterliggende garages. Op het eerste verdiep wordt hoofdzakelijk het woongedeelte voorzien. Op het plat dak van de garage bij de woning is er een dakterras voorzien. Op het tweede verdiep (in het dak) wordt het slaapgedeelte, een bureelruimte en een dakterras voorzien.

De Beversestraat wordt gekenmerkt door smalle ééngezinswoningen en garages, gebouwd op de rooilijn. Rechts van Beversestraat 23 is er een ééngezinswoning, die achteruit staat ten opzichte van de rooilijn. Links van de Beversestraat 23 bevinden zich garages.

Deze aanvraag betreft een uitbreiding terras op de bestaande garages.

Het gaat om twee garages met hellend dak, kadastraal gekend als 240V en 240T links van de woning Beversestraat 23. De garages hebben een kroonlijsthoogte van 2,85m en een nokhoogte van 4,75m.

De bouwheer wenst het hellend dak op de garages af te breken. Ook de goten worden afgebroken en de regenwaterafvoer wordt aangepast. Op de garages komt een plat dak. Het plat dak zal dienst doen als uitbreiding van het bestaande terras bij de woning Beversestraat 23. De uitbreiding bedraagt circa 50m<sup>2</sup>.

Het bestaande gevelmetselwerk van de garages wordt afgebroken. De muur van de garages wordt opnieuw opgetrokken in identieke gevelsteen als de garage van de woning en aansluitend op het bestaande paramentwerk. De muur wordt opgetrokken tot 4,05m, als borstwering bij het nieuwe terras.

De bestaande houten tuinafsluiting en de werkhekken bij het bestaande terras op het eerste verdiep van de woning worden verwijderd.

De bestaande gevelmuur in rode baksteen van de woning Beversestraat 23 wordt verder opgetrokken als borstwering terras. Dit tot op een hoogte van 1,20m boven het afgewerkt niveau terras.

De aanvrager wenst ook de poort aan de achterzijde van één van de garages te vervangen door een vast raam.

Wegens werken op de perceelsgrens met de achterliggende garage wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.06.2018 tot en met 30.07.2018.

## **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): een regularisatie voor een reliëfwijziging in de tuin, Tarwestraat 49.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tarwestraat 49, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B nr. 302S 4 strekkende tot een regularisatie van een reliëfwijziging van de tuin.



Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

De woning, en ook de aanpalende woningen, zijn zo ingeplant dat de voorzijde van de woning enkel te bereiken is via een pad. De achterzijde van de woning met de inpandige garage, de tuin en in dit geval een tuinhuis is bereikbaar via een openbare weg.

De tuin ligt iets hoger dan het straatniveau. De tuin ligt dus in aflopende helling naar het voetpad en straat. Het gaat van 50cm boven het niveau van het voetpad tot 20cm en snel daarna naar het niveau van het voetpad.

De bouwheer heeft zonder vergunning het tuingedeelte opgehoogd, zodat de tuin niet meer in helling ligt. Op de rooilijn, de perceelsgrens en de grens aan zijn eigen oprit heeft hij keerwanden geplaatst.

De regularisatie houdt dus in:

- Ophoging van de tuin. Het terrein wordt opgevangen door betonnen keermuren.
- Het dichtleggen van een deel van de bestaande tuin. (15m<sup>2</sup>)
- Het wegnemen van zandcement ten onrechte gelegd op de grond van de aanpalende buur (Tarwestraat 47).

De ophoging bedraagt varieert van 30cm tot bijna 50cm.

Het is de bedoeling om op de doorlatende zandcement (waterdoorlatend volgens de aannemer) een tapijt van kunstgras aan te leggen.

Volgens de plannen van de aanvrager zal hij terug een strook van 1m zandcement wegnemen langs de keerwand zowel langs de kant van de straat, als die van de aanpalende buur Tarwestraat 47, waardoor dit gedeelte toch terug volledig waterdoorlatend wordt. De strook zal worden aangelegd als plantvak. Het gaat om een strook van 9m<sup>2</sup>.

De opgehoogde 'tuin' wordt later eveneens afgesloten met een afsluiting van groene draad met palen voorzien van een kunsthag.

De hoogte van de afsluiting zal maximum 2m bedragen – aangepast aan de hoogte van de reeds geplaatste keermuren. Er wordt een poort voorzien met een standaard breedte van 0,90m in de zijkant van de afsluiting – kant garage bouwheer. De poort bestaat eveneens uit groene draad, idem afsluiting.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" – in een zone voor sociale woningen.

De voorschriften stellen:

- De niet-bebouwde perceelsdelen achter de woning moeten worden ingericht als tuin.
- Afsluitingen zijn te voorzien in levende onderhouden hagen, al dan niet voorzien van draadverstevigingen en hebben een maximale hoogte van 2m, ook toegelaten zijn esthetisch verantwoorde afsluitingen in hout, baksteen of rasterdraad met een maximale hoogte van 2m.
- De helling van het terrein dient gerespecteerd te worden.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake het materiaal van de afsluiting en inzake het wijzigen van de helling van het terrein en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.06.2018 tot en met 28.07.2018.

## **7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een carport & tuinhuis, Tibeertstraat 5 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tibeertstraat 5 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 405T strekkende tot het bouwen van een carport & tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, Deerlijksesteenweg 119 - 8530  
HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Deerlijksesteenweg 119 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1724B strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning +  
heropbouwen van het zadeldak, Deerlijksestraat 20 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Deerlijksestraat 20 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1549H 3 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning + heropbouwen van het zadeldak;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.**

**(geschrapt): het bouwen van een carport & tuinhuis, Tibeerstraat 5.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018056159	2018/118

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **9 mei 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 mei 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0405	T
-----------------	---	------	---

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een carport & tuinhuis** met als adres **Tibeertstraat 5, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Beneluxbrug. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 24.07.2012 een goedgekeurde verkaveling Steenbrugstraat – Isengrijnstraat – Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA<sup>2</sup> lot nr. 25.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Het bijgebouw dient te worden opgericht achter de achtergevel van de woning – Het bijgebouw dient te worden ingeplant op min. 1 m van de perceelsgrenzen – de maximale oppervlakte van alle bijgebouwen uitgezonderd de carport bedraagt 40m<sup>2</sup> - max. kroonlijsthoogte: 3m – max. nokhoogte 3,50m – carport op min. 2m achter de

bouwlijn van de woning – max. oppervlakte carport: 21m<sup>2</sup> - max. hoogte carport: 3m  
– 3 zijden open – max. 1/3 van de voortuinstrook mag verhard worden.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2016/209: Bouwen van twee woningen – goedgekeurd d.d. 13.09.2016

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De woning situeert zich in een residentiële wijk niet ver van de kern van Stasegem. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning beschikt reeds over een inpandige garage. De vrije zijstrook bedraagt 3m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8,40m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een carport en een tuinhuis.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook een carport te plaatsen van 18m<sup>2</sup>. De carport wordt ingeplant om 5m achter de voorgevel en komt niet verder dan de achtergevel. De carport wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3m. De carport is langs 3 zijden open.

In de tuin, op circa 5m achter de achtergevel van de woning wordt een tuinhuis geplaatst van 7,50m<sup>2</sup>. Het houten tuinhuis wordt uitgerust met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2m en de nokhoogte bedraagt 2,60m. De afstand tot de zijkavelgrens en achterkavelgrens bedraagt 0,70m.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 25 mei 2018 tot en met 23 juni 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Beneluxbrug. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 24.07.2012 een goedgekeurde verkaveling Steenbrugstraat – Isengrijnstraat – Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA<sup>2</sup> lot nr. 25.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Het bijgebouw dient te worden opgericht achter de achtergevel van de woning – Het bijgebouw dient te worden ingeplant op min. 1 m van de perceelsgrenzen – de maximale oppervlakte van alle bijgebouwen uitgezonderd de carport bedraagt 40m<sup>2</sup> - max. kroonlijsthoogte: 3m – max. nokhoogte 3,50m – carport op min. 2m achter de bouwlijn van de woning – max. oppervlakte carport: 21m<sup>2</sup> - max. hoogte carport: 3m – 3 zijden open – max. 1/3 van de voortuinstrook mag verhard worden.

In functie van de garage is er al een verharding voorzien. De oprit naar de carport zal moeten worden uitgevoerd in grasdallen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de plaatsing van het tuinhuis ten opzichte van de perceelsgrens en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De verkavelingsvoorschriften leggen voor de plaatsing van het bijgebouw een afstand van min. 1m ten opzichte van de perceelsgrenzen op. De aanvrager wenst het tuinhuis op 0,70m te plaatsen. Deze afwijking kan niet worden toegestaan. Er kan echter wel een afstand van 0,75m worden toegestaan. Dit is een normale afstand die steeds bij bijgebouwen wordt toegestaan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tibeerstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het plaatsen van een tuinhuis en een carport is een veel voorkomend fenomeen.  
Het tuinhuis heeft een beperkte oppervlakte en hoogte waardoor het zeker past in de tuin. Het moet wel op minstens 0,75m van de perceelsgrenzen worden geplaatst.  
De carport is van het sobere type en staat een stuk achteruit ten opzichte van de voorgevellijn. De carport is langs 3 zijden open.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Zowel het tuinhuis als de carport zijn wat de schaal betreft gelijkaardig aan andere bijgebouwen in de wijk. Na het plaatsen van het tuinhuis en de carport blijft er voldoende open ruimte / tuin op het perceel.
- Visueel-vormelijke elementen  
Zowel het tuinhuis als de carport worden opgetrokken uit hout.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschapt) inzake **het bouwen van een carport & tuinhuis**, gelegen te Tibeertstraat 5, 8530 Harelbeke te vergunnen.

**7.** De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

**8.** Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het tuinhuis moet worden ingeplant op min. 0,75m van de perceelsgrenzen.**

**De oprit naar de carport zal moeten worden uitgevoerd in grasdallen.**

**Het tuinhuis en de carport moeten afwateren op eigen terrein.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens**



rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 0. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1<sup>o</sup> de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2<sup>o</sup> de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1<sup>o</sup> de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2<sup>o</sup> de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3<sup>o</sup> als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4<sup>o</sup> de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1<sup>o</sup> in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2<sup>o</sup> de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3<sup>o</sup> in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2<sup>o</sup>.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.  
(geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, Deerlijksesteenweg 119.  
BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018054534	2018/116

De aanvraag ingediend door

**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **6 mei 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 mei 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	<u>1724</u>	B
-----------------	---	-------------	---

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **Deerlijksesteenweg 119, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 06.04.2010 een goedgekeurde verkaveling Deerlijksesteenweg - Smeyershof, afgeleverd aan N.V. VILLABOUW F. BOSTOEN met ref. 5.00/34013/1178.1 - lot nr. 2.

De voorschriften inzake bijgebouwen bepalen het volgende:  
Tuinhuisjes kunnen worden opgericht achter het hoofdgebouw op min. 1m van de perceelsgrens – max. oppervlakte van een tuinhuis bedraagt 15m<sup>2</sup> - de kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2012/94: Bouwen van twee aanééngeschakelde woningen – goedgekeurd d.d. 02.05.2012.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het pand is gelegen langs de Deerlijksesteenweg, de verbindingsweg tussen Harelbeke en Deerlijk. De Deerlijksesteenweg wordt gekenmerkt door een menging van functies. Op die plaats bevinden zich voornamelijk woning. De bewuste woning maakt onderdeel uit van een recente verkaveling (verkaveling Smeyershof).

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

De aanvrager wenst een bijgebouw te plaatsen met een oppervlakte van 21m<sup>2</sup>. Het gaat om een houten tuinhuis met een afdak. Het tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m. Op het plan kan niet worden afgeleid op hoeveel meter het tuinhuis wordt ingeplant van de perceelsgrenzen. In de beschrijving bij de aanvraag wordt gemeld dat dit 1m is.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 25 mei 2018 tot en met 23 juni 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 06.04.2010 een goedgekeurde verkaveling Deerlijksesteenweg - Smeyershof, afgeleverd aan N.V. VILLABOUW F. BOSTOEN met ref. 5.00/34013/1178.1 - lot nr. 2.

De voorschriften inzake bijgebouwen bepalen het volgende:  
Tuinhuisjes kunnen worden opgericht achter het hoofdgebouw op min. 1m van de perceelsgrens – max. oppervlakte van een tuinhuis bedraagt 15m<sup>2</sup> - de kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de oppervlakte van het tuinhuis en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werden gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.

De gevraagde afwijking, namelijk een tuinhuis van 21m<sup>2</sup> ipv 15m<sup>2</sup> kan worden toegestaan. De afwijking is niet buitensporig en kan worden toegestaan. Er blijft nog voldoende openruimte/tuin over na het plaatsen van het bijgebouw.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Deerlijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde

verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het plaatsen van een tuinhuis is een veel voorkomend fenomeen. Het tuinhuis is niet uitzonderlijk groot en wordt geplaatst in de rechterhoek achteraan het perceel. Deze plaatsing is niet storend.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het tuinhuis is wat de schaal betreft gelijkaardig aan andere bijgebouwen in de omgeving. Na het plaatsen van het bijgebouw blijft er voldoende open ruimte / tuin op het perceel.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout en wordt afgewerkt met een plat dak. Het bijgebouw bestaat uit een tuinhuis en een afdak.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen te Deerlijksesteenweg 119, 8530 Harelbeke te vergunnen.

**8.** De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

**9.** Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het tuinhuis moet worden ingeplant op min. 1m van de perceelsgrenzen.**

**Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**



**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning; 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 1. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens

indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1<sup>o</sup> de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2<sup>o</sup> de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1<sup>o</sup> de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2<sup>o</sup> de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3<sup>o</sup> als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4<sup>o</sup> de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1<sup>o</sup> in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2<sup>o</sup> de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3<sup>o</sup> in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 20.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een ééngeswoning + heropbouwen van het zadeldak, Deerlijksestraat 20 - 8530 HARELBEKE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018050558	2018/115

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_050558**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **4 mei 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 mei 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1549</u>	<u>H 3</u>
-----------------	---	-------------	------------

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een ééngeswoning + heropbouwen van het zadeldak** met als adres **Deerlijksestraat 20, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	CENTRUM OOST	RUP_34013_214_00017_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties - 2 bouwlagen
-----------------------------------------------	--------------	---------------------------	-------------------------------------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Maximale terreinbezetting voor percelen kleiner dan 300m<sup>2</sup> geldt een maximale terreinbezetting van 70% - bouwdiepte verdieping: max. 12m – Max. 2 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – De kroonlijsthoogte bedraagt max. 7m – de nokhoogte bedraagt max. 13m – De dakvorm is vrij.

De algemene voorschriften stellen dat beeldkwaliteit en kwalitatief en gepast materiaalgebruik belangrijk zijn.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1966/154: Verbouwen van de voorgevel – goedgekeurd d.d. 2 0.07.1966

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Deerlijksestraat is het begin van de verbindingsweg tussen Harelbeke en Deerlijk. De straat wordt gekenmerkt door rijbebouwing, hoofdzakelijk wonen.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Het gaat om een rijwoning met een geringe gevelbreedte, namelijk 4,68m. Het perceel heeft ook een kleine oppervlakte, namelijk 56,6m<sup>2</sup>.

Links en rechts van de woning van de aanvrager bevindt zich eveneens een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Tegen een deel van de achtergevel werd een 'L-vormige' aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak. Daardoor is het perceel, met uitzondering van de kleine binnenkoer, volledig bebouwd.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een ééengezinswoning + heropbouwen van het zadeldak.

De volledige aanbouw wordt volledig gesloopt en er wordt een nieuw volume geplaatst tegen de volledige achtergevel. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 12,10m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,35m. Door het plaatsen van de aanbouw wordt de bouwdiepte teruggebracht tot 11,85m. Er ontstaat achter de woning terug wat open ruimte. De terreinbezetting bedraagt 44,9m of 79,33%.

Voor het dak van het hoofdvolume zal dezelfde vorm terug heropgebouwd worden, alleen zonder de bestaande dakkapellen aan de voor- en achterzijde. Er worden wel dakvlakvensters voorzien.

De bouwheer wenst tevens de gevels van de woning te isoleren en af te werken met een crepi-laag. De kleur wordt beige-grijs.  
De voorgevel van de woning zal 10cm vooruitspringen.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 25 mei 2018 tot en met 23 juni 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP 'Centrum Oost' in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften bepalen:

Maximale terreinbezetting voor percelen kleiner dan 300m<sup>2</sup> geldt een maximale terreinbezetting van 70% - bouwdiepte verdieping: max. 12m – Max. 2 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – De kroonlijsthoogte bedraagt max. 7m – de nokhoogte bedraagt max. 13m – De dakvorm is vrij.

De algemene voorschriften stellen dat beeldkwaliteit en kwalitatief en gepast materiaalgebruik belangrijk zijn. De gevelafwerking voldoet hieraan.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP omwille van de terreinbezetting en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De afwijking namelijk een terreinbezetting van 79,33% ipv 70% kan worden toegestaan. Het gaat om een zeer klein perceel, namelijk 45m<sup>2</sup>, waarbij om een volwaardige woning te kunnen bekomen er een hoge terreinbezetting ontstaat. Bovendien is de huidige terreinbezetting nog hoger.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Deerlijksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De gevraagde verbouwing en uitbreiding past in de omgeving. De bouwdiepte wordt iets teruggebracht en de terreinbezetting vermindert iets. Het gevraagde is vergelijkbaar met de omgeving.

Ook de voorgevel in crepi plaatsen is niet storend. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van kleuren.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De terreinbezetting is hoog, maar het gaat dan ook een zeer klein perceel.

De schaal is na de verbouwingen gelijkaardig aan die van de omliggende woningen.

- Visueel-vormelijke elementen

De bouwheer wenst tevens de gevels van de woning te isoleren en af te werken met een crepi-laag. De kleur wordt beige-grijs.

Voor het dak van het hoofdvolume zal dezelfde vorm terug heropgebouwd worden, alleen zonder de bestaande dakkapellen aan de voor- en achterzijde. Er worden wel dakvlakvensters voorzien.



- **Cultuurhistorische aspecten**  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- **Bodemreliëf**  
///
- **Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.**  
De voorgevel van de woning zal 10cm vooruitspringen. Het voetpad heeft een breedte van 1,46m, zodat nog voldoende breedte na de werken overblijft voor een vlot voetgangersverkeer.

## **Besluit**

---

**1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning + heropbouwen van het zadeldak, gelegen te Deerlijksestraat 20, 8530 Harelbeke te vergunnen.**

**0. De aanvraag omvat:**

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

**1. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

**§ 2.** De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de

uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van

burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2<sup>o</sup> het betrokken publiek;
- 3<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1<sup>o</sup> de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2<sup>o</sup> de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3<sup>o</sup> de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1<sup>o</sup> de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2<sup>o</sup> de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.**

**(geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging: woonhuis naar vakantiewoning (regularisatie), Spoorwegstraat 3 - 8530 HARELBEKE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN  
TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018064914	2018/134

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **29 mei 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 juni 2018**.

HARELBEKE 2 AFD	B	0752	V 7
-----------------	---	------	-----

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: woonhuis naar vakantiewoning (regularisatie)** met als adres **Spoorwegstraat 3, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1984/100223: Dichtmetselen van een deur – goedgekeurd d.d. 19.12.1984.
- 1986/100094: Verhogen van de scheidingsmuur – goedgekeurd d.d. 30.04.1986.
- 1986/100227: Bijplaatsen van een garagepoort – goedgekeurd d.d. 29.10.1986.
- 2010/18: Slopen van garages – goedgekeurd d.d. 09.02.2010.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het eerste deel van de Spoorwegstraat wordt gekenmerkt door woningen, hoofdzakelijk in rijbebouwing.

Links van de huidige woning bevindt zich de parking van de slagerij op de hoek met de Zandbergstraat. De slager is ook de aanvrager van dit dossier. Rechts van de woning ligt er een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met deels plat dak, deels hellend dak.

Het pand van de aanvrager bestaat deels uit twee bouwlagen met een hellend dak en deels uit één bouwlaag met een plat dak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het doorvoeren van een functiewijziging van ééngezinswoning naar vakantiewoning (regularisatie)

De woning in de Spoorwegstraat 3 wordt momenteel te huur aangeboden als vakantiewoning (via Airbnb). De woning is volgens de aanvrager ook reeds gekend bij Toerisme Vlaanderen als vakantiewoning.

Voor het omvormen van een ééngezinswoning naar een vakantiewoning werd nooit een functiewijziging gevraagd, vandaar deze regularisatie-aanvraag.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de Brandweerzone Fluvia - Hulpverleningszone Fluvia. De brandweer heeft advies uitgebracht op 20 juni 2018, ontvangen op 21 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig



## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. Naast de functie wonen wordt ook recreatie (vakantiewoning) toegelaten. Deze functie is complementair aan het wonen.

De aanvraag is dus conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Spoorwegstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

#### - Functionele inpasbaarheid

De omgeving kent wel wat verschillende functies, maar de hoofdzaak is wonen. Een vakantiewoning sluit eigenlijk aan bij de functie wonen. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

#### - Mobiliteitsaspect

De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit. Er is in de onmiddellijke omgeving voldoende parking.

#### - Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

///

#### - Visueel-vormelijke elementen

Aan het pand wordt met deze aanvraag niets gewijzigd. Het pand ziet er uit als een gewone woning.

#### - Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

#### - Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

**1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake het doorvoeren van een functiewijziging: woonhuis naar vakantiewoning (regularisatie), gelegen te Spoorwegstraat 3, 8530 Harelbeke te vergunnen.**

**8. De aanvraag omvat:**

**De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.**

**9. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de brandweer d.d. 20.06.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2<sup>o</sup> het betrokken publiek;
- 3<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1<sup>o</sup> de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2<sup>o</sup> de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3<sup>o</sup> de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1<sup>o</sup> de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2<sup>o</sup> de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

## **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.**

**(geschrapt): de regularisatie van uitbreiding woning, Europastraat 24.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
------------------------------	----------------------------

De aanvraag ingediend door

**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

<u>HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)</u>	<u>A</u>	<u>0442</u>	<u>H 9</u>
------------------------------------	----------	-------------	------------

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie van uitbreiding woning** met als adres **Europastraat 24, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" – MB 04.04.2000 in een zone voor wonen – sociale woningbouw.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Nieuwbouw of verbouwwerken in deze zone dienen de onderlinge schikking en het architecturaal karakter van de bestaande bouwvolumes te respecteren, om de homogeniteit en sfeer van de woonwijk te behouden.
- Het bestaande gabarit, boven de eerste bouwlaag, dient gerespecteerd te worden.
- Het volume van de gelijkvloerse bouwlaag mag uitgebreid worden tot op de bouwdiepte van maximum 15m vanaf de voorbouwlijn. De hoogte van deze uitbreiding mag de bestaande hoogte gelijkvloers niet overschrijden. De eventuele uitbreiding mag de bezonning van de aanpalende percelen niet hinderen.
- Bij eventuele verbouwing mag de voorbouwlijn niet gewijzigd worden.

### **2. Historiek**

Er werd op 09.03.1966 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 20 woningen (dossier 1966/200013).

De aanvrager heeft op 15.03.1972 een bouwvergunning bekomen voor het uitbreiden van een woonhuis. De bouwvergunning werd op 05.07.1972 terug ingetrokken door het gemeentebestuur van Bavikhove.

Ondanks het intrekken van de vergunning werd de woning toch uitgebreid met de achterbouw.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in een woonwijk met gelijkaardige woningen, voornamelijk rijbebouwing en halfopen bebouwing.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de linkerzijgevel werd een garage aangebouwd. Tegen de achtergevel, over de volledige achtergevelbreedte, werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Ondanks het intrekken van de vergunning werd de woning toch uitgebreid met de achterbouw. In de achterbouw werd een veranda en een eethoek ondergebracht.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft een regularisatieaanvraag voor het uitbreiden van de woning.

De te regulariseren aanbouw heeft een oppervlakte van 32,92m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,85m.

Doordat de garage werd aangebouwd aan de woning bedroeg de bouwdiepte op het gelijkvloers 12,75m. Na het plaatsen van de achterbouw wijzigt de bouwdiepte op het gelijkvloers niet. De achtergevel komt immers op dezelfde lijn te staan als de achtergevel van de garage.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**



Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West in een zone voor wonen – sociale woningbouw.

Het BPA bepaalt:

- Nieuwbouw of verbouwingswerken in deze zone dienen de onderlinge schikking en het architecturaal karakter van de bestaande bouwvolumes te respecteren, om de homogeniteit en sfeer van de woonwijk te behouden.
- Het bestaande gabarit, boven de eerste bouwlaag, dient gerespecteerd te worden.
- Het volume van de gelijkvloerse bouwlaag mag uitgebreid worden tot op de bouwdiepte van maximum 15m vanaf de voorbouwlijn. De hoogte van deze uitbreiding mag de bestaande hoogte gelijkvloers niet overschrijden. De eventuele uitbreiding mag de bezonning van de aanpalende percelen niet hinderen.
- Bij eventuele verbouwing mag de voorbouwlijn niet gewijzigd worden.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers wordt niet overschreden. De werken gebeurden ook aan de achterzijde, zodat ze geen invloed hebben op het straatbeeld. Het architecturaal karakter en de homogeniteit en sfeer van de woonwijk bleven dus behouden.

De achtergevel van de te regulariseren achterbouw komt op dezelfde lijn van de aanpalende woning, rechts ervan. Er kan dus geen invloed zijn wat betreft de bezonning van het aanpalende perceel. Ook door de oriëntatie kan er geen invloed zijn op de aanpalende percelen.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Europastraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De werken gebeurden ook aan de achterzijde, zodat ze geen invloed hebben op het straatbeeld. Het architecturaal karakter en de homogeniteit en sfeer van de woonwijk bleven dus behouden.

De achtergevel van de te regulariseren achterbouw komt op dezelfde lijn van de aanpalende woning, rechts ervan. Er kan dus geen invloed zijn wat betreft de bezonning van het aanpalende perceel. Ook door de oriëntatie kan er geen invloed zijn op de aanpalende percelen.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning is met deze regularisatie niet anders dan die van de omliggende woningen.
- Visueel-vormelijke elementen  
De werken gebeurden ook aan de achterzijde, zodat ze geen invloed hebben op het straatbeeld. Het architecturaal karakter en de homogeniteit en sfeer van de woonwijk bleven dus behouden.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **de regularisatie van uitbreiding woning**, gelegen te Europastraat 24, 8531 Harelbeke te vergunnen.

**8.** De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

**9.** Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

**Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:**

1<sup>o</sup> als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2<sup>o</sup> als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3<sup>o</sup> als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de

vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2<sup>o</sup> het betrokken publiek;
- 3<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1<sup>o</sup> de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2<sup>o</sup> de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3<sup>o</sup> de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1<sup>o</sup> de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2<sup>o</sup> de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1<sup>o</sup> de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2<sup>o</sup> de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3<sup>o</sup> als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4<sup>o</sup> de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1<sup>o</sup> in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2<sup>o</sup> de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3<sup>o</sup> in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2<sup>o</sup>.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. CHAMPIGNONS LESAGE, Kervijnstraat 79 -8531 BAVIKHOVE: het slopen van eengezinswoning, Kervijnstraat 57 - 8531 BAVIKHOVE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018072096	2018/164

De aanvraag ingediend door

#### **CHAMPIGNONS LESAGE, Kervijnstraat 79 – 8531 BAVIKHOVE**

werd per beveiligde zending verzonden op **25 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

<u>HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)</u>	A	0376	K
------------------------------------	---	------	---

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een ééngesinswoning** met als adres **Kervijnstraat 57, 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1972/200003: Uitbreiden –saneren van woonhuis – goedgekeurd d.d. 10.02.1972.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een halfopen woning op het einde van de Kervijnstraat, op een luttele afstand van het jaagpad langs de Leie en op de hoek met een insteekstraat van de Kervijnstraat.

Het betreft een halfopen woning met wachtgevel, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Op het perceel is een relatief grote tuin aanwezig.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van een ééngezinswoning.

De woning dateert volgens de aanvrager van de jaren 40. In de woning is volgens de aanvrager vocht en schimmel aanwezig en is de dakstructuur rot.

Gezien de woning al een tijdje leeg staat wordt geopteerd om de woning te slopen en het terrein bouwrijp te maken voor een nieuw project.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**



Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woninggebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De woning slopen is niet in strijd met de bestemming van het Gewestplan. Het is immers de bedoeling om de grond terug bouwrijp te maken.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kervijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De woning wordt gesloopt omdat ze binnen in een slechte staat verkeerd. Het is de bedoeling dat het terrein terug bouwrijp wordt gemaakt voor een nieuw project.  
De woning slopen is ook niet storend voor het straatbeeld en bij uitbreiding de omgeving. De woning staat alleen en naast de woning ligt een weiland /open ruimte tot aan het jaagpad. Er wordt als het ware geen gat geslagen in het bebouwd weefsel.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- - Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Na de sloop moet het terrein onderhouden blijven.

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door BVBA CHAMPIGNONS LESAGE inzake **het slopen van een ééngezinswoning**, gelegen te Kervijnstraat 57, 8531 Harelbeke te vergunnen.

**8.** De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

**9.** Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Na de sloop moet het terrein onderhouden blijven.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1<sup>o</sup> als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning; 2<sup>o</sup> als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;  
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2<sup>o</sup> het betrokken publiek;
- 3<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1<sup>o</sup> de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2<sup>o</sup> de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3<sup>o</sup> de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1<sup>o</sup> de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2<sup>o</sup> de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1<sup>o</sup> de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2<sup>o</sup> de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3<sup>o</sup> als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4<sup>o</sup> de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1<sup>o</sup> in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2<sup>o</sup> de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3<sup>o</sup> in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2<sup>o</sup>.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd) : het herinrichten van voortuin + oprit naar loods, Hoogstraat 21.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018077203	2018/163

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **22 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0111	C	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0112	L	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0112	K	

Het betreft een aanvraag tot **het herinrichten van voortuin + oprit naar loods** met als adres **Hoogstraat 21, 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woonuitbreidin gsgebied
------------	----------	-------------------------------	----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens deels gesitueerd in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 in een zone met hoofdbestemming wonen – halfopen en open bebouwing en nevenbestemming horeca, detailhandel, diensten en kantoren, bedrijven.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1994/100087: Verbouwen van de schuur, vernieuwen en aanleggen van verhardingen en plaatsen van een afsluiting – goedgekeurd d.d. 11.05.1994.
- 2003/92: Verbouwen & uitbreiden van woning – goedgekeurd d.d. 16.04.2003

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Hoogstraat is de verbindingsweg tussen de kern van Bavikhove en Ooigem. De straat wordt gekenmerkt door woningen, met hier en daar achteraan het perceel een loods.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. Rond 2003 werd tegen de linkerzijgevel van de woning een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Op circa 5m achter de woning staat een grote loods.

De aanvrager is timmerman en de loods wordt gebruikt als atelier en stockageplaats.

Momenteel is de voortuin en de ruimte links van de woning volledig verhard in steenslag. Enkel aan de rooilijn staat een haagje en vlak naast de woning en achter de woning ligt een strookje gras (oppervlakte 45m<sup>2</sup>) . Ook de manoeuvreerruimte voor de loods is verhard in steenslag. De zone links naast de loods is verhard in beton.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het herinrichten van de voortuin + oprit naar loods.

De bestaande oppervlakte aan gras, namelijk 45m<sup>2</sup> wordt uitgebreid met verscheidene strookjes gras tot een totale oppervlakte van 73m<sup>2</sup>. De rest die in



steenslagverharding was, wordt aangelegd in asfalt. Het gaat om een oppervlakte van circa 256m<sup>2</sup>. Langs de perceelsgrenzen worden gootjes voorzien.

De verharding is volgens de aanvrager nodig omwille van het (stofvrij) manoeuvreren met rollend materiaal in functie van zijn beroep.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het perceel is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Een deel van de percelen, namelijk de smalle strook, kadastraal gekend als 111C is gelegen in het BPA Tramstatie, in een zone met hoofdbestemming wonen – halfopen en open bebouwing en nevenbestemming horeca, detailhandel, diensten en kantoren, bedrijven.

De strook is slechts 7m breed en kan op zichzelf niet ontwikkeld worden. De strook moet worden bekeken in functie van de aanpalende percelen. Op het perceel van de aanvrager is de hoofdbestemming inderdaad wonen – halfopen bebouwing en nevenbestemming bedrijvigheid. De verharding wordt voorzien in functie van de voorziene bestemmingen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

De woning en loods zijn gelegen in het woonuitbreidingsgebied. De omgeving is reeds geordend. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hoogstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, in een regenwaterput van 15.000L en een infiltratieput van 15.000L.

Er wordt opgelegd dat het water in de gootjes moet worden afgeleid naar de groenstroken en naar de infiltratieput.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag houdt in feite het wijzigen van de bestaande verharding bij een woning en ambachtelijke activiteit in. Momenteel bestaat de verharding uit steenslag. De aanvrager wenst hier asfalt aan te leggen. Dit veroorzaakt minder stof en laat beter toe om te manoeuvreren. Er wordt bijkomend wat meer groen-/grasstrookjes voorzien, zodat het regenwater kan infiltreren. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de ruime omgeving vinden we bij kleine bedrijven ook dergelijke verharding terug.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is voldoende parkeer- en manoeuvreerruimte op eigen terrein.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de bebouwing sluit aan op die van de aanpalende panden.

- Visueel-vormelijke elementen

Aan de woning zelf verandert er niets. De bestaande oppervlakte verhard met steenslag wordt heraangelegd in asfalt en er worden een paar bijkomende groenstrookjes aangelegd.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

Het reliëf wordt niet gewijzigd.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

**1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake het herinrichten van voortuin + oprit naar loods, gelegen te Hoogstraat 21, 8531 Harelbeke te vergunnen.**

**8. De aanvraag omvat:**

**De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.**

**9. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:**

**Er wordt opgelegd dat het water in de gootjes moet worden afgeleid naar de groenstroken en naar de infiltratieput.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 4. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1<sup>o</sup> de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2<sup>o</sup> de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3<sup>o</sup> de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1<sup>o</sup> de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2<sup>o</sup> de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1<sup>o</sup> de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **17 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 20.02.2018 aan (geschrap) voor het aanleggen van vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaand landbouwbedrijf, Aardappelstraat 2A – 8531 HOLSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 20.02.2018 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrap), voor het aanleggen van vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaand landbouwbedrijf in de Aardappelstraat 2A – 8531 HULSTE goedgekeurd.

(geschraapt) gingen in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift meldde:

- Wij kunnen op heden de gevolgen hiervan niet volledig inschatten.
- 100% overtuigd van enorme geurhinder. Bij westenwind waait alles onze richting uit.
- Bij verkoop van onze woning zal er door de geitenkwekerij een serieuze minwaarde zijn van onze woning.
- Landelijk uitzicht weg.
- Lawaaihinder.
- Extra insecten.
  - Wat met de Q-koorts die de mensen in de onmiddellijke omgeving kunnen besmetten. Zijn de geiten hiertegen wel ingeënt?
- Eerst was er 1 loods, daarna een tweede, nu aanvraag voor mestopslag. Wanneer stopt het? Straks misschien nog een derde loods.

Het college nam in zitting van 03.04.2018 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De hoorzitting vond plaats op 12.06.2018 om 9u45 in het Provinciehuis Boeverbos.

De Deputatie heeft in zitting van 21.06.2018 het beroep ontvankelijk en ongegrond verklaard.

De vergunning wordt verleend volgens ingediend plan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van (geschraapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 20.02.2018 (geschraapt), voor het aanleggen van vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaand landbouwbedrijf in de Aardappelstraat 2A – 8531 HULSTE ontvankelijk en ongegrond heeft verklaard.

#### **18 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschraapt) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege (geschraapt) voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 22.05.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschraapt) voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Gedurende het openbaar onderzoek werden 2 bezwaarschriften ingediend. De bezwaarschriften waren ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond.



(geschrapt) gaan in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift meldt in feite terug een aantal zaken uit het bezwaarschrift gedurende het openbaar onderzoek:

- Bezwaar tegen de afwijking om crepie te gebruiken in plaats van de opgelegde bakstenen gevels.
- Op de plannen staat er geen enkele melding uit wat de eventuele afsluiting zal bestaan ter hoogte van de linkerperceelsgrens.
- De voortuinstrook en openbaar gebied komen niet overeen met de huidige werkelijkheid. Waar men de 2 wagens voor het gebouw nu inplant zal de boom op het openbaar gebied en één openbare parking in de weg staan.
- Wij tellen slechts 14 parkeerplaatsen in plaats van de 15 die moeten worden voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door (geschrapt) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 22.05.2018 aan (geschrapt), voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE.

#### Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

### **19 Voorkooprecht voor het pand gelegen Damweg 16 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Frédéric OPSOMER, Doorniksewijk 40 – 8500 KORTRIJK heeft op 26.06.2018 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Damweg 16 te HARELBEKE, kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A nr. 174G 10.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Damweg 16 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

### **20 Nummering vrijstaande woning met tandartsenpraktijk Isengrijnstraat 2 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.01.2016 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan (geschrap) voor het bouwen van een vrijstaande woning met tandartspraktijk in de Isengrijnstraat 2 te HARELBEKE.

Op het gelijkvloers wordt een tandartsgroepspraktijk voorzien en op het 1e verdiep wordt voorzien in een woongelegenheden.

Aldus wordt de nummering in de Isengrijnstraat 2 als volgt voorgesteld:

Gelijkvloers (praktijkruimte): Isengrijnstraat 2  
Woongelegenheden op het 1e verdiep: Isengrijnstraat 2/101

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van het project Isengrijnstraat 2.

## **21 Afwijking medewerking architect: (geschrapt).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) heeft wenst in het najaar enkele kleine verbouwwerken uit te voeren aan een recent aangekochte woning in de Elfde-julistraat 179 in HARELBEKE. Het is de bedoeling dat de nieuwe woning de enige eigen woning zal worden en dat de huidige woning, Zandbergstraat 12, wordt verkocht.

(geschrapt) heeft een diploma architect, maar is niet werkzaam als architect.

(geschrapt) vraagt een afwijking van diplomaverreichte van architect voor de opmaak van de plannen en de controle op de uitvoering van de werken voor het verbouwen van een ééngezinwoning, gelegen in de Elfde-julistraat 179 in HARELBEKE, kadastraal gekend als 1<sup>e</sup> Afdeling, Sectie A nr. 1223V 5.

(geschrapt) verklaart dat hij voor de stabiliteitswerken zal beroep doen op een stabiliteitsingenieur.

Volgens de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken van de Provincie West-Vlaanderen, dient hij, om te kunnen optreden als ontwerper en controleur van de bouwwerken in zijn eigen dossier, hiervoor eerst een gunstig advies te bekomen van het Schepencollege.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4 van de Wet van 20.02.1939 (Wet op de bescherming van den titel en van het beroep van Architect)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan (geschrapt) inzake de gevraagde afwijking medewerking architect.

## **22 Openstaande waarborgen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit het departement grondgebiedszaken wordt voorgesteld om onderstaande waarborgen in te houden :

<b>DOSSIER</b>	<b>DATUM</b>	<b>LOCATIE</b>	
MEDIA SERVICE GROUP BVBA (Rik Haesebrouck)	15/12/2004	VERKAVELING 4 LOTEN BRUGSESTRAAT – HULSTE	Door het niet aanleggen van het voetpad wordt voorgesteld om de nog openstaande waarborg van 3.451,94 EURO in te houden en het voetpad door de stad zelf aan te leggen.
FEMO NV	29/04/2005	APPARTEMENTEN MARKTSTRAAT-STATIONSSTRAAT	Ter compensatie van de herstelkosten voor de uitgevoerde heraanleg van het voetpad wordt voorgesteld om de waarborg van 4.781,25 EURO in te houden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om volgende openstaande waarborgen in te houden:

<b>DOSSIER</b>	<b>DATUM</b>	<b>LOCATIE</b>	
MEDIA SERVICE GROUP BVBA (Rik Haesebrouck)	15/12/2004	VERKAVELING 4 LOTEN BRUGSESTRAAT – HULSTE	Inhouden van de waarborg en zelf aanleggen van het voetpad.
FEMO NV	29/04/2005	APPARTEMENTEN MARKTSTRAAT-STATIONSSTRAAT	Inhouden van de waarborg.

Wonen

**23 Woningkwaliteit. Herstelvordering wooninspectie. Kennisname en aansluiting.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28 maart 2018 werd door de wooninspectie West-Vlaanderen een onderzoek uitgevoerd in de Kortrijksesteenweg 147 wegens mogelijke inbreuken op de Vlaamse wooncode.

Op 25 mei ontving het stadsbestuur een brief van Wonen-Vlaanderen, afdeling wooninspectie die meldt dat er een herstellvordering inzake woningkwaliteit is opgemaakt voor de woning.

De herstelvordering omvat volgende:

Inbeuk op de Vlaamse Wooncode:

Het pand; het gebouw met de aanwezige woonentiteiten voldoen niet aan de basisvereisten van de Vlaamse Wooncode. De herstelvordering houdt in dat de eigenaar binnen de 10 maanden alle gebreken weg moet werken. De principiële herstelmaatregel is het uitvoeren van renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden waardoor voornoemde woonentiteiten voldoen aan de minimale kwaliteitsvereisten, er mogen geen gebreken meer overblijven. Het volledige herstel heeft betrekking op zowel de fysieke kwaliteitsvereisten als op het respecteren van de bezettingsnorm.

Wonen-Vlaanderen, afdeling wooninspectie geeft aan het college van burgemeester en schepenen de kans om zich bij deze herstelvordering aan te sluiten. Dit houdt in dat de stad achter het oordeel van Wonen-Vlaanderen, afdeling wooninspectie staat. Een dergelijk signaal van de stad maakt het dossier voor de wooninspectie sterker bij een eventuele rechtszaak. Vanuit de stad is dit enkel een administratief signaal, waaraan geen verdere gevolgen of verplichtingen zijn verbonden.

In de marge kan ook gemeld worden dat er naast deze gerechtelijke procedure, ook een administratieve procedure tot ongeschiktheid en onbewoonbaarheid van het pand lopende is. Een administratief besluit tot ongeschiktheid en onbewoonbaarheid kan binnenkort door de burgemeester genomen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15.07.1997 en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de herstelvordering die Wonen-Vlaanderen, afdeling wooninspectie heeft ingediend bij het parket, betreffende de woning in de Kortrijksesteenweg 147.

#### Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij deze herstelvordering.

### **24 Gemeentelijke inventaris leegstand. Bezwaren inventarisatie 28.05.2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Na de vermoedensprocedure leegstand en na het uitvoeren van plaatsbezoeken werd een lijst van 87 leegstaande woningen en/of gebouwen opgemaakt.

De zakelijk gerechtigden werden per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname van een leegstaande woning of leegstaand gebouw in het gemeentelijk leegstandsregister.

De eigenaars van de geïnventariseerde panden hadden de mogelijkheid om binnen de 30 dagen na de betekening van de inventarisatie een betwisting tegen deze opname in te dienen.

Conform artikel 5 van het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand, is het college van burgemeester en schepenen bevoegd om uitspraak te doen over de ingediende bezwaren.

Er werden 6 bezwaren ingediend :

*(geschrapd)*

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet artikel 57 § 1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand' goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2017.
- In de zitting van 22.05.2018 werd door het college van burgemeester en schepenen kennis genomen van de inventarisatie van de panden op de gemeentelijke inventaris leegstand.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Alle bezwaren worden **ontvankelijk** verklaard.

### Artikel 2:

Het bezwaar betreffende (geschrapd) wordt **ongegrond** verklaard. De woning zal geschrapd worden van de inventaris leegstand indien en nadat ze gedurende 6 maanden bewoond is, en dit met terugwerkende kracht van de eerste dag van bewoning.

### Artikel 3:

Het bezwaar betreffende (geschrapd) wordt **ongegrond** verklaard. De woning zal pas na de volledige sloping geschrapd worden van de inventaris leegstand.

### Artikel 4:

Het bezwaar betreffende (geschrapd) wordt **ongegrond** verklaard. Het pand kan ten vroegste geschrapd worden van de inventaris leegstand indien het gedurende een termijn

van minstens zes opeenvolgende maanden aangewend wordt in overeenstemming met de functie, en dit vanaf de eerste dag dat het 'functie-eigen' wordt gebruikt.

#### Artikel 5:

Het bezwaar betreffende (geschrapt) wordt **gegrond** verklaard. De woning zal geschrapt worden van het leegstandsregister, en dit met terugwerkende kracht van 28.05.2018.

#### Artikel 6:

Het bezwaren betreffende het (geschrapt) worden **ongegron**d verklaard. De handelspanden zullen pas van het leegstandsregister geschrapt worden indien ze gedurende zes ononderbroken maanden voor meer dan 50 % in gebruik zijn, en dit met terugwerkende kracht van de eerste dag van de ingebruikname.

#### Patrimonium

### **25 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 29 mei 2018. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 29.05.2018 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgende agendapunten (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

#### 1. Bavikhove Vierkeerstraat – aandeel Mijn Huis in infrastructuurwerken

toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake het aandeel van Mijn Huis in de infrastructuurwerken van de Vierkeerstraat te Bavikhove.

#### 2. Na-isoleren spouwmuren te Desselgem en Hulste

toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake het na-isoleren van 4 woningen in de Zwaluwenlaan te Hulste.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 29 mei 2018.

### **26 Verkoop stadsstrook Spoorwegstraat (zijnde afgeschaft stukje buurtweg 59 op de industriezone-Zuid). Verdere aanpak verkoopdossier.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 14.11.2017 nam het college kennis van de stand van zaken van de eventuele verkoop door de stad van iets meer dan 800m<sup>2</sup> afgeschafte buurtwegbedding (doch wel nog steeds stadseigendom) gesitueerd tussen de bedrijven Bessa en AGPlastics in de Spoorwegstraat. Die bedding wordt thans als bedrijfsparking (en-oprit) gebruikt tussen en door beide zusterbedrijven. Eind vorig jaar wenste het college met voormelde bedrijven de kooponderhandelingen te starten, op basis van een alsdan te bekomen ramingsprijs van Vastgoedtransacties. In het geval van een akkoord zou de kandidaat-koper ook moeten instaan voor de opmaak van het opmetingsplan en de samenstelling van de notariële akte, alvorens deze verkoop ter definitieve goedkeuring aan de raad voor te leggen.

Eerst werd overleg gepleegd tussen de stad en voormelde aanpalende bedrijven (1<sup>ste</sup> maal op het stadhuis op 19.12.2017 zonder commissaris Vanheuverzwijn van VGT aangezien deze initieel de akte niet zou finaliseren) en later, in het voorjaar tussen de VGT-commissaris en de vertegenwoordigers van AGplastics (de heren Glorieux en Derycke). Er was namelijk naast de koopsom ook nog een door Infrac door te rekenen verleggingskost voor nuts kabels die vanuit de stadstrook (onder dus de vroegere buurtwegbedding) werden omgelegd naar het openbaar domein langs de weg.

In het voorjaar leek er tussen VGT en AGplastics min of meer een akkoord mogelijk over de prijs van die te verkopen stadgrond, zijnde +/-817 m<sup>2</sup> zoals blijkt uit het (grafisch) werkplan van de stedelijke Gis-dienst . Dit akkoord impliceerde het enigszins verlagen van de eerdere schattingsprijs à €50/m<sup>2</sup>, rekening houdend met de nabijheid van de R8 waarlangs er op een strook à 30m diep (op die ex-wegbedding) een bouwverbod is. Verder kwam ook de zware 'nuts'-verleggingskost (raming Infrac à 23.000 euro) aan bod die o.a. nodig is in functie van de latere, eventuele overbouwning. Aangezien de stad die kost niet ten laste wenst te nemen, zou deze ten laste van de aanpalende kandidaat-koper vallen.

Rekening houdend met twee verschillende prijszones op die verlaten wegbedding zou die onderhandelde aankoopprijs lastens AGplastics aldus zijn :

- niet-bebouwbare zone vanaf de ringR8 over een lengte van 30m (betreft ong.240m<sup>2</sup> volgens het GiS werkplan) à €5/m<sup>2</sup> = 240x5 = 1.200euro
- resterende ex-bedding (ong. 577m<sup>2</sup>) die wel bebouwbaar is en dus veel -na het verleggen van voormelde nuts kabels- waardevoller (=duurder) is à €50/m<sup>2</sup> = 577x50 = 28.850 euro
- totale grondaankoopsom = 30.050 euro (d.i. gebaseerd op grafische opmeting; niet op exact opmetingsplan- dit is via koper aan te leveren)
- daarenboven : nutsverleggingskost à 23.000 euro

Mocht men geen rekening houden met voormelde prijsopsplitsing (inzake wel of niet bebouwbaar) zou de stadsinkomst €40.850 geweest zijn (50 x 817m<sup>2</sup>). Dit vonden de kandidaat-kopers onaanvaardbaar gelet op het hen eveneens ten laste leggen van de nutsverleggingskost van €23.000.

AG Plastics vraagt thans via bevoegd schepen Claerhout naar de stand van zaken van dit dossier terwijl de administratie op haar beurt wacht op AG Plastics' formele (mail-) bevestiging met een akkoord over zowel voormelde prijs(aanpassing) als het ten laste nemen van de nutsverleggingskost. Vermoedelijk hoopte AG Plastics nog op een commerciële tussenkomst in de INFRAX-verlegkost (via stad? Via Infrac?). Vanuit de staddiensten wordt voorgesteld hierin niet tussen te komen aangezien alle meerwaarde van deze transactie bij de koper zit die uiteindelijk voor hen waardevolle,



want bebouwbare industriegrond voor een heel schappelijk prijs (30.000 grondkost + 23.000verlegkost = €53.000/800m<sup>2</sup> = €66,2/m<sup>2</sup> = nettokost □ industriegrond kost via Leiedal tussen min. €95/m<sup>2</sup> (Kortrijk Noord) tot €150 (Kennedypark)) koopt. Indien AG Plastics via VGT tot aankoop tegen voormelde condities bereid is, staan ze ook nog in voor de aanlevering van een definitief landmeterplan én de VGT-akte-kosten (die goedkoper zijn dan de gebruikelijke notariële aktekosten).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken in het dossier voor de eventuele verkoop door de stad van iets meer dan 800m<sup>2</sup> afgeschafte buurtwegbedding gesitueerd tussen de bedrijven Bessa en AGPlastics in de Spoorwegstraat.

Het college gaat principieel akkoord met het resultaat van de onderhandelingen tussen Vastgoedtransacties en voormelde kandidaat-kopers; zowel wat betreft de grondkost, de akte-en meetkosten als het –door diezelfde kopers- ten laste nemen van de nuts (Infrax-)verlegkosten.

Nadat de kandidaat-koper een landmetersplan ter beschikking heeft gesteld, stelt Vastgoedtransacties de authentieke akte verder samen om deze voor definitieve goedkeuring aan de raad voor te leggen voorgelegd.

### **27 Bespreking landmetersdossier voetweg 31.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van de stand van zaken van de landmetersitem binnen het verleggingsdossier van voetweg 31 te Hulste tussen de Wante –en Hazenstraat.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het schepencollege neemt kennis van de stand van zaken van het landmetersitem binnen het verleggingsdossier van voetweg 31 te Hulste tussen de Wante –en Hazenstraat.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **28 Terugkoppeling ambtelijke werkgroep K-R8 dd.22\_06\_2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

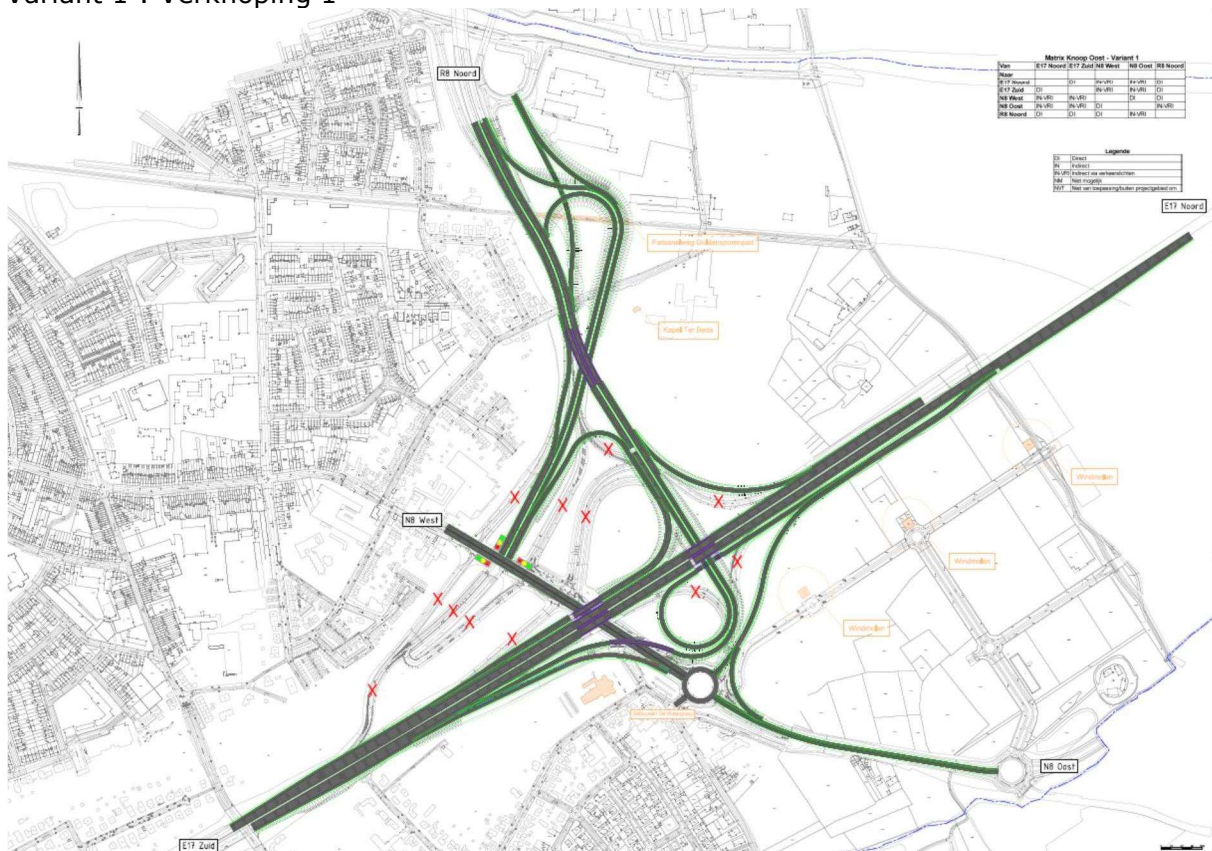
Op 22/6/2018 was er een ambtelijke werkgroep complex project KR-8 met volgende agenda (presentatie en voorstel verslag zijn bijgevoegd in het dossier):

1. Mobiliteitsonderzoek
2. Ruimtelijk onderzoek
3. Verlenging en verfijning voorzorgsprincipe
4. Afstemming met complex project kanaal Bossuit-Kortrijk
5. Verdere onderzoeken na de startbeslissing
6. Geïntegreerde aanpak complex K-R8
7. Communicatie
8. Agendabepaling en voorbereiding stuurgroep van 3 juli

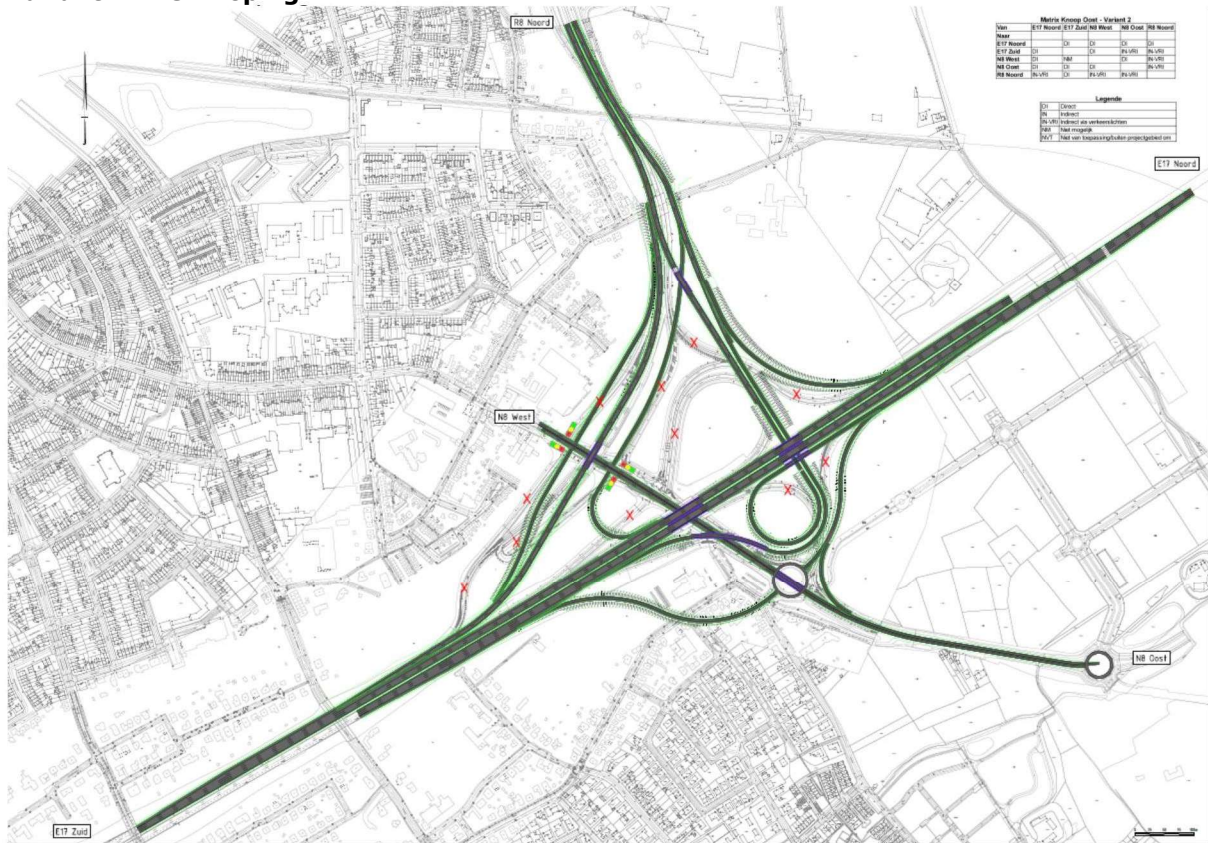
De toelichting van het mobiliteitsonderzoek omvat enkel een eerste deel, namelijk hoofdsenario 1 : optimalisatie complex Kortrijk-Zuid, Kortrijk-Oost en Aalbeke in geval de **R8 niet gesloten** wordt parallel aan de E17.

- Voor het complex Kortrijk oost werden 4 varianten voorgesteld door het technisch bureau Witteveen-Bos die voor hun haalbaar waren om de toekomstige verkeersstromen op te vangen (als alle voorziene ontwikkelingen zijn gerealiseerd, vb Evolis, Kapel Ter Bede, Voetbalstadium,..)

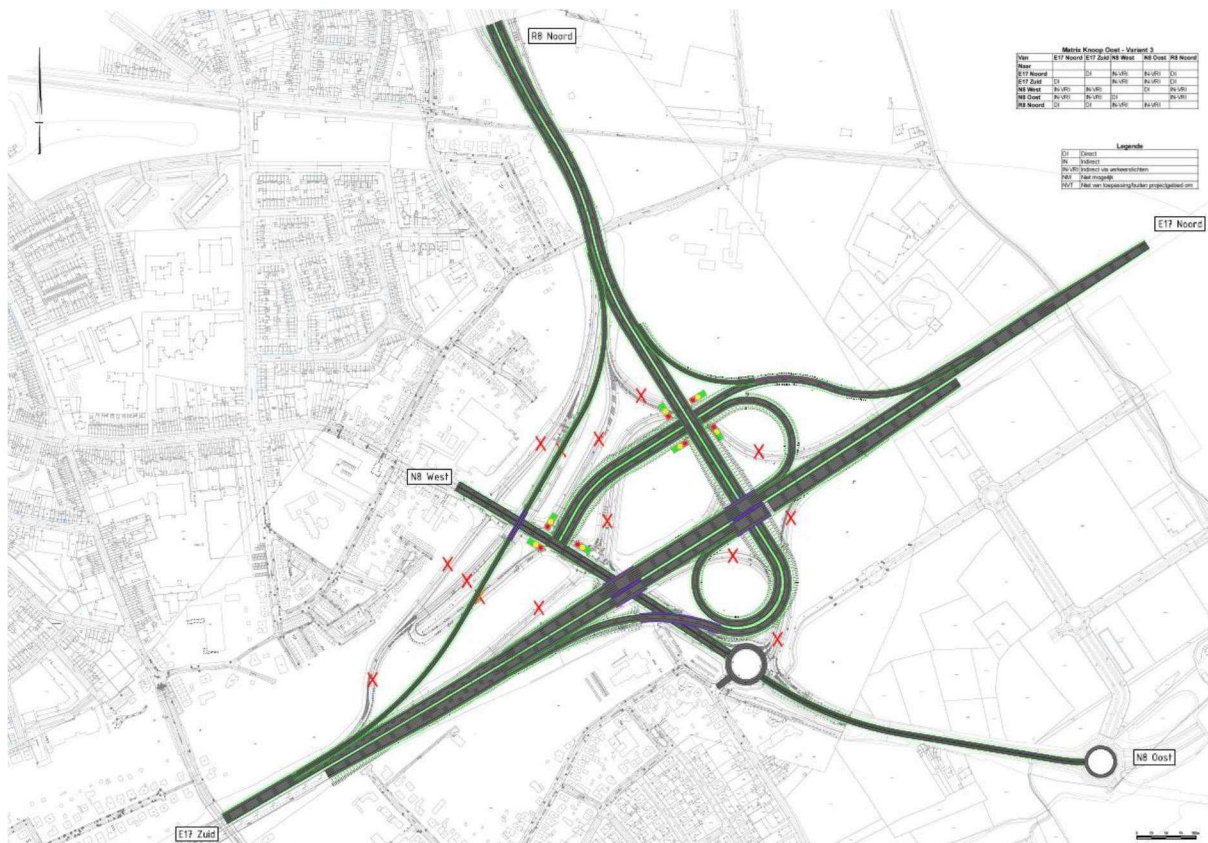
Variant 1 : Verknoping 1



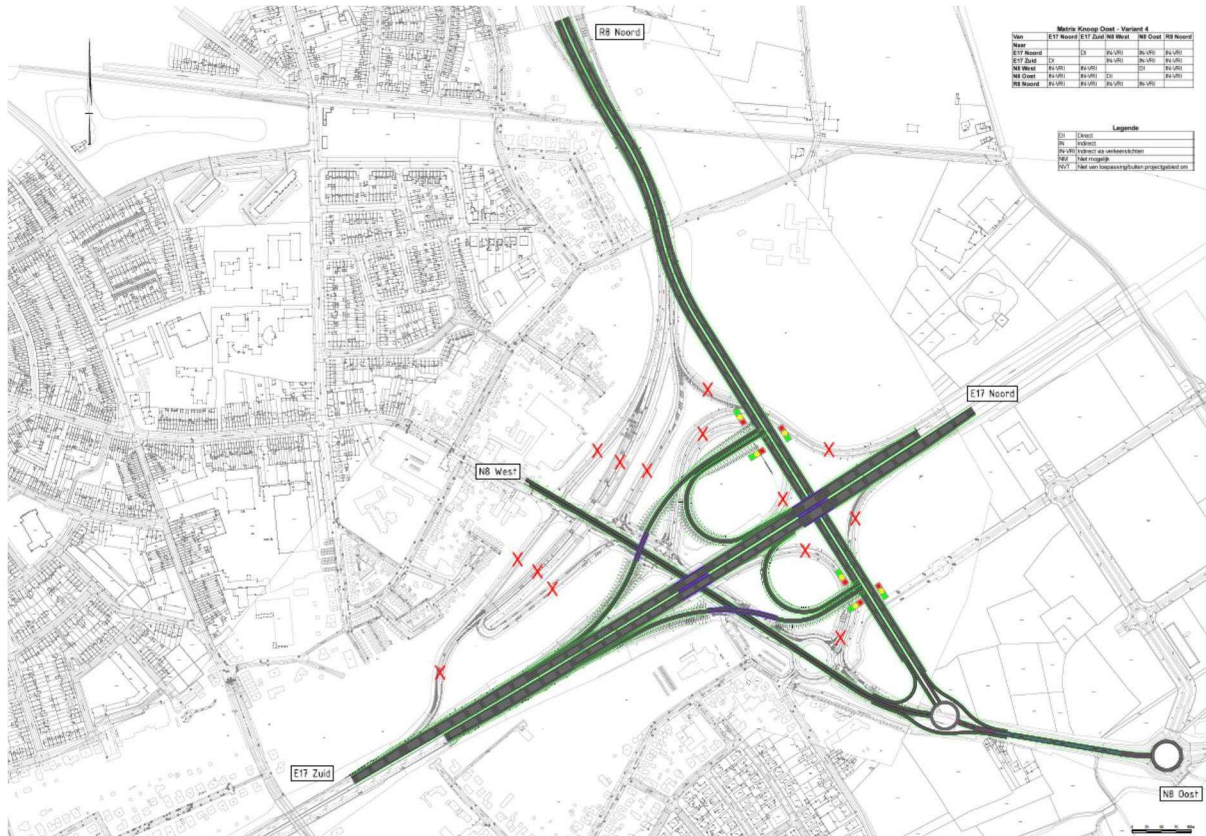
## Variant 2 : Verknoping 2



## Variant 3 : Half Klaverblad 1



## Variante 4 : Half klaverblad 2 :

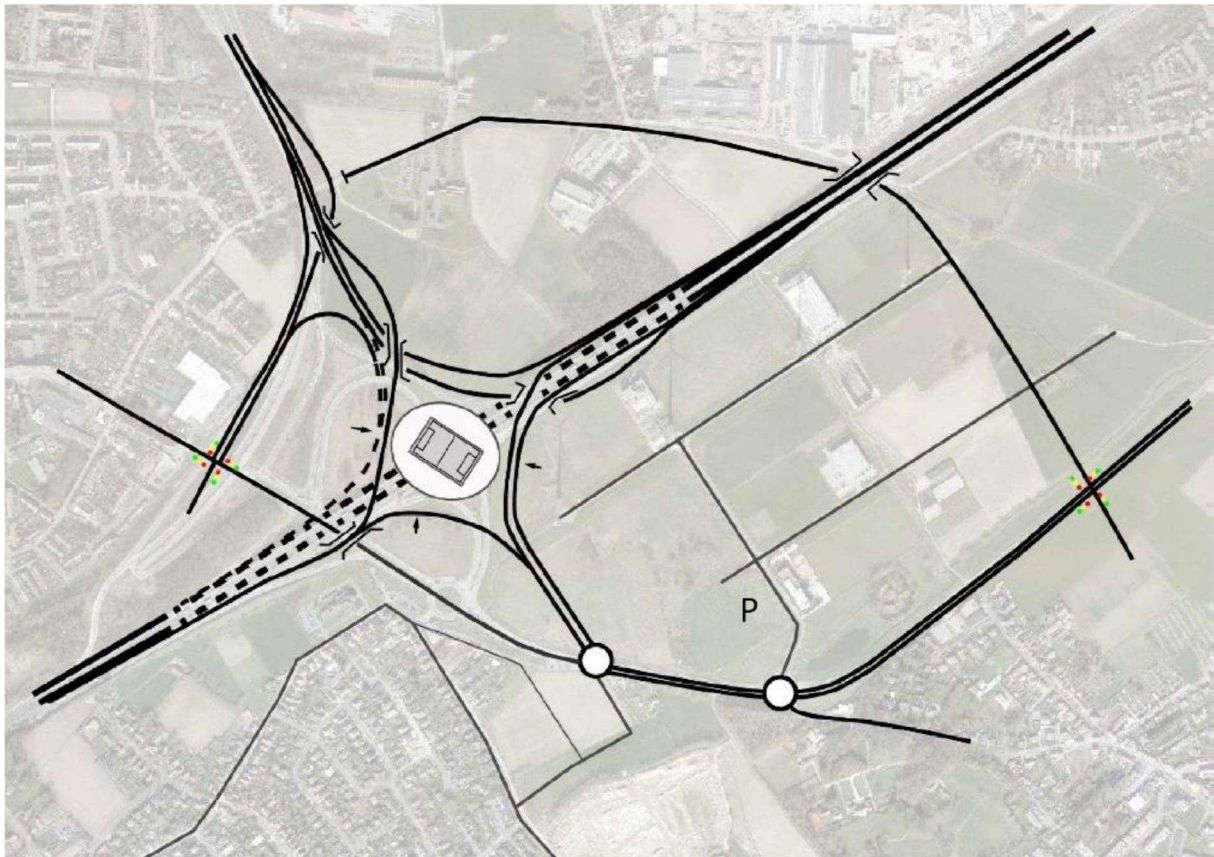


Na simulatie van deze varianten in het computerprogramma bleek **variant 4 af te vallen**.

Voor variant 1 en variant 2 blijkt dat de samenhang tussen Kortrijk Zuid en Kortrijk Oost dermate is dat de filevorming maar opgelost wordt als ook de doorstroming op Kortrijk Zuid wordt aangepakt.

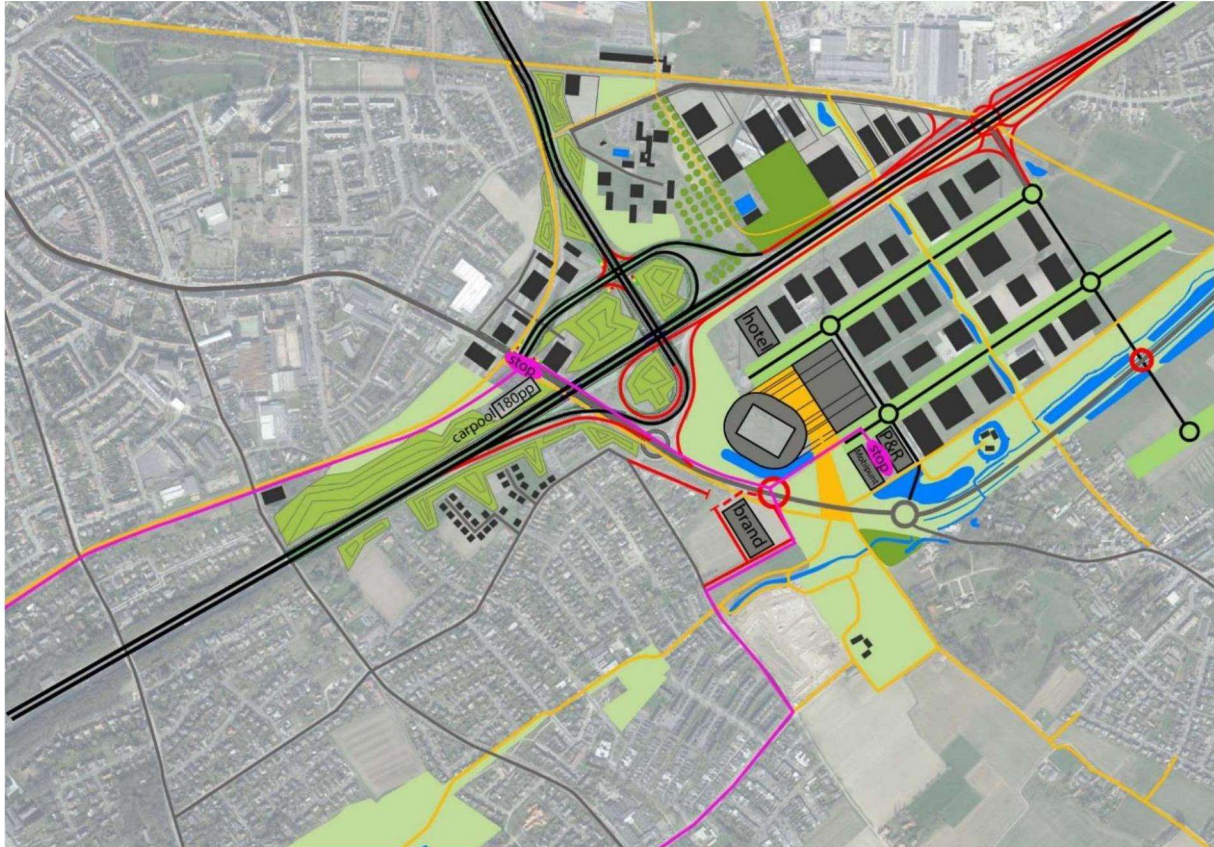
**Op de vraag van Stad Harelbeke als de gemeenten nog bijkomende suggesties kunnen doen oordeelde de stuurgroep dat dit in deze fase niet kon en met deze voorstellen zal worden verder gewerkt. Het is wel de bedoeling om deze nog te verfijnen en milderende maatregelen te onderzoeken zoals het beperken van het ruimtebeslag. Uiteraard kunnen in het verdere proces nog varianten worden meegenomen**

- Daarnaast heeft stad Kortrijk een eigen variatie opgemaakt met een gedeeltelijke overkapping van de E17 die door AWV en het studie-bureau moet worden onderzocht.



- Stad Kortrijk en Ienedal hebben daarnaast een ruimtelijke Workshop week gehouden (23-25/mei) waarop Stad Harelbeke niet was uitgenodigd. Deze workshop baseerde zich op informatie uit de kerngroep naar mogelijke varianten voor Kortrijk Oost.

Er werd volgende ruimtelijk voorstel opgemaakt voor de knoop Kortrijk Oost.

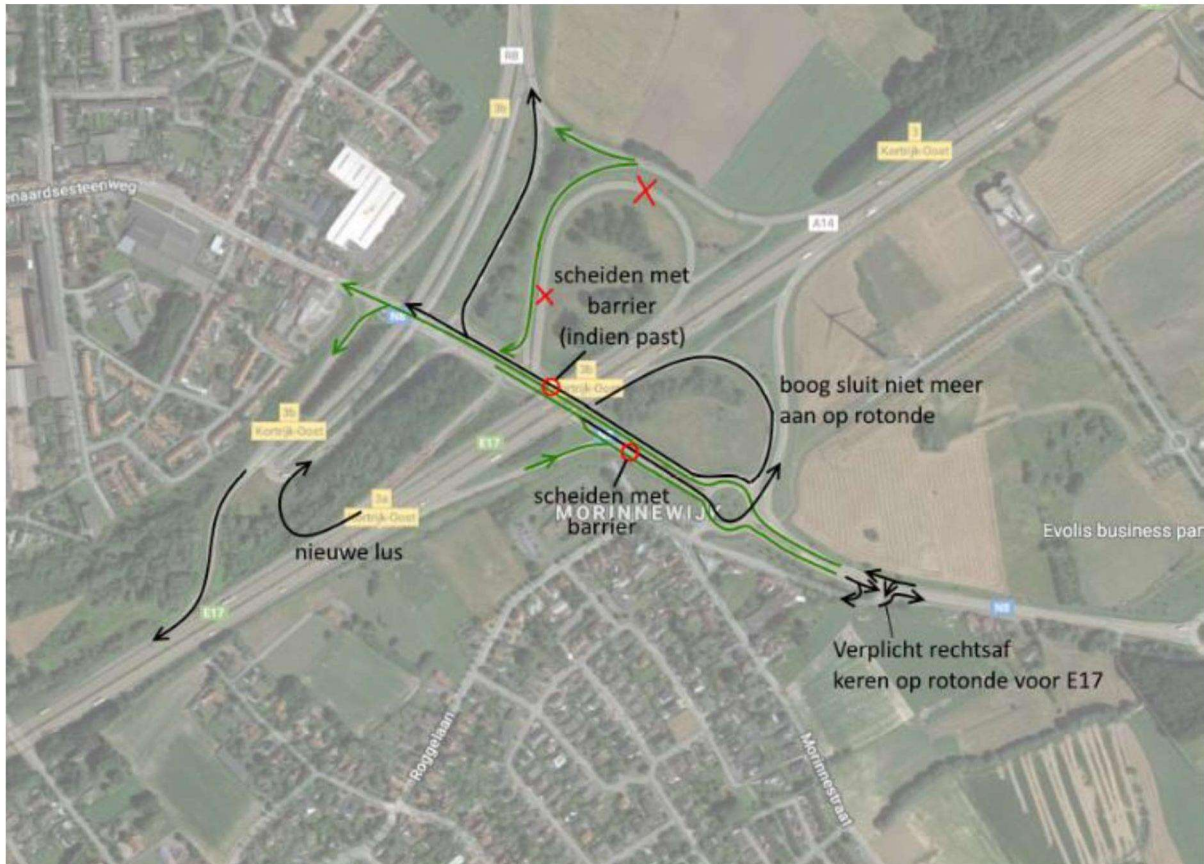


Echter blijkt de variante (3)ontsluiting van Kortrijk Oost ondertussen reeds verder uitgewerkt door Witteveen en Bos zodat het ruimtelijk voorstel niet meer overeenstemt met de voorliggende variante. **De uitbreiding met een extra knoop ter hoogte van de Keizershoek is geen evidentie en zal gevoelig liggen.**

**Stad harelbeke gaf tijdens de ambtelijke werkgroep aan dat dergelijk ruimtelijk voorstel eerst dient voorgelegd worden aan ons college ter goedkeuring aangezien dit deels op het grondgebied Harelbeke ligt. Het is ook aangewezen dat Stad Harelbeke wordt uitgenodigd op dergelijke workshops aangezien er zo ook een inbreng is van onze visie en er geen nutteloos werk gebeurt.**

**Leiedal zal deze oefening komen toelichten aan het college.**

- Het studiebureau Witteveen Bos gaf ook een aantal realiseerbare Quick-wins op voor het complex Kortrijk-Oost om de verkeersafwikkeling op vandaag al te verbeteren :



Aansluitingcomplex bevat veel kruisende / conflicterende bewegingen en divergentiepunten. Om de doorstroming te verbeteren is het wenselijk om dit te beperken.

- E17 Gent -> N8-oost: nieuwe lus (gevaarlijke/capaciteitsbeperkendekruising vermeden)
- Aanpassing rotonde Cowboy Henk aangepast:
  - E17 Rijsel -> N8-west via nieuwe de lus afgescheiden van de rotonde en kan niet meer naar N8-oost.
  - N8-oost -> E17 Rijsel wordt gescheiden tot viaduct R8. Verkeer -> E17 Rijsel slaat hier linksaf (geen kruising meer verkeersstroom E17 Rijsel -> N8 west).
  - Verkeer vanaf N8 West splitst onder viaduct E17 in stroom richting Gent, en een stroom richting N8-oost (samenvoeging met verkeer van de afrit E17 Rijsel).
  - Verkeer vanuit Morinnewijk: geen aansluiting meer op rotonde + enkel nog rechtsaf (keren bij rotonde Q8).

- Er wordt volgend communicatievoorstel voorgelegd en zal worden overgemaakt aan de communicatiediensten:

#### Voor bouwverlof (na SG 3/7)

- Nieuwsbrief KBK: communicatie over het onderzoek naar de mogelijke bundeling met de R8
- Nieuwsbrief K-R8 + sociale media (daarna wellicht ook persvragen te verwachten, maar beter niet te veel op ingaan)

Boodschap:



- Wat wordt er op dit moment onderzocht binnen K-R8: haalbaarheid mobiliteitsalternatieven, ruimtelijke verkenning plangebied, relatie met ontwikkelingen op Evolis zoals stadion...
- Om optimaal te kunnen afstemmen met KBK, neemt het projectteam van K-R8 deel aan het overleg over KBK en omgekeerd. De overlap tussen beide CP wordt in kaart gebracht en zal meegenomen worden in het verdere onderzoek van de mobiliteitsalternatieven en ruimtelijke mogelijkheden
- Wanneer volgt er verdere communicatie => 14 september

Persmoment 14 september om 10 uur (na stuurgroep) –aandacht voor tijdige voorbereiding

–Kanalen:

- Pers
- Nieuwsbrief
- Website
- Sociale media
- Gemeentelijke kanalen (websites en infobladen)

–Boodschap:

- Resultaten onderzoeken verkenningsfase die vertaald zullen worden in functie n startbeslissing

Informatiemarkten eind oktober / begin november

- Geen 4 markten, maar online
- Nadruk op informeren (meedelen resultaten onderzoeken verkenningsfase)
- Input eventueel te verzamelen via webformulier en mee te nemen in functie van voorbereiding startbeslissing

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de tussentijdse stand van zaken van het complex project K-R8, meer bepaald de mogelijke voorgestelde variantes voor het complex Kortrijk Oost met de niet sluiting van de R8 ter hoogte van de E17. Deze voorstellen worden toegelicht op de stuurgroep van 3 juli.

De voorgestelde variantes zullen verder onderzocht worden en aangevuld met de variantes **met** sluiting van de R8. De voorgestelde oplossingen hebben hun waarde maar het lijkt wel noodzakelijk zodra er een voorkeursoplossing is dat dit verder ruimtelijk wordt ingepast. De aanzet die leiedal in de workshop heeft opgemaakt voor een ruimtelijke invulling van het complex Kortrijk oost is een goede aanzet. Echter is het noodzakelijk dat ook Stad Harelbeke in deze betrokken wordt.

Het college kan niet akkoord gaan met de organisatie van een workshop waarin enkel Leiedal en Kortrijk hun ideeën kunnen brengen, zonder Harelbeke van bij de start te betrekken. Temeer omdat de voorstellen een zware impact hebben op de mobiliteit in Harelbeke. Het college van Harelbeke aanvaardt dus de voorlopige resultaten niet en wil

daar dan ook geen enkel inhoudelijk gevolg aan geven. Aangezien dit niet meer dan vrijblijvende voorstellen zijn, hoeven die niet toegelicht te worden aan het college. Deze parallelle besluitvorming heeft geen enkele reden van bestaan.

Het college betreurt deze niet neutrale manier van werken van Leiedal.

Het college is bereid om te spreken over een ontsluiting van Kapel Ter Bede, maar dan op een officiële, gelijkwaardige manier, met in acht neming van het voorbereidend werk van de complexe projecten K R8 en BKB.

Het college streeft naar en wil verder werken aan een leefbare afhandeling van de mobiliteitsstromen van de R8, met alle betrokken partijen en gemeenten.

## **29 Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Stopzetting van de plaatsingsprocedure.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke" werd gegund aan Architecten Vandekerckhove, KBO nr. BE 0891.079.018, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 861.2-A.18/23 opgesteld door de ontwerper, de heer Andie Decock van Architecten Vandekerckhove, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 293.365,00 excl. btw of € 310.966,90 incl. 6% btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 juni 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 21 juni 2018 om 11.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 20 september 2018.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Algeco Belgium nv, Schoebroekstraat 34-36 te 3580 Beringen (€ 482.492,00 excl. btw of € 511.441,52 incl. 6% btw);
- SYMOBO BVBA, Biststraat 6 te 1910 Kampenhout (€ 399.494,50 excl. btw of € 423.464,17 incl. 6% btw);

Motivering voor de stopzetting:

De offertes zijn qua prijs onaanvaardbaar ; de raming was realistisch, het budget is ontoereikend. Onderhandelen is in deze procedure niet toegelaten.

Aan de hand van het prijzen-archief van 3P werden referentieprijzen opgezocht. Recent werd door de Stad een containerklas aangekocht voor de School noord, de prijs bedroeg 40.820 euro voor één klas. Het architectenbureau nam contact op met verschillende leveranciers om referentieprijzen te kennen en productietermijnen. De prijzen werden afgetoets met gekende nieuwbouwprijzen voor een gebouw in steen dat normaal duurder is, referentieprijs nieuwbouw 1500 euro/m<sup>2</sup>. Aan de hand van deze referentieprijzen werd een raming opgemaakt voor de klasmodules en de omgevingswerken. De ramingsprijs werd ingeschat op 1400 euro/m<sup>2</sup>.

De ingediende eenheidsprijzen per m<sup>2</sup>/klascontainer zijn opmerkelijk hoger dan de eenheidsprijs voor een nieuwbouw stenen klaslokaal wat in tegenspraak is met het tijdelijk karakter van deze oplossing.

Rekening houdende met het voorgaande, is het aangewezen af te zien van de gunning van deze opdracht en de procedure later eventueel opnieuw op te starten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 85, betreffende het stopzetten of herbeginnen van de plaatsingsprocedure.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De plaatsingsprocedure voor Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke wordt stopgezet. De opdracht wordt niet gegund en de procedure zal later eventueel opnieuw opgestart worden.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde inschrijvers zullen hierover per brief ingelicht worden.

### **DEPARTEMENT FACILITY**

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **30 Schilderwerken conciërgewoning stadhuis. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "schilderwerken conciërgewoning stadhuis" werd een technische beschrijving met nr. 861.11-A18/28 opgesteld door het Departement facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw (€ 1.575,00 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van Aanvaarde factuur (opdrachten van beperkte waarde). De overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan 30.000 euro kunnen tot stand komen via een aanvaarde factuur.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Inside Decorations, Afspanningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk;
- Temmerman Steward, Korenbloemstraat 6 te 8552 Moen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 juni 2018 te bereiken.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Inside Decorations, Afspanningsstraat 7 te 8531 Bavikhove (€ 11.130,00 excl. btw of € 13.467,30 incl. 21% btw);
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk (€ 8.070,00 excl. btw of € 9.764,70 incl. 21% btw);
- Temmerman Steward, Korenbloemstraat 6 te 8552 Moen (€ 7.777,00 excl. btw of € 9.410,17 incl. 21% btw);

Op 25 juni 2018 stelde mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Temmerman Steward, KBO nr. BE 0550.986.229, Korenbloemstraat 6 te 8552 Moen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.777,00 excl. btw of € 9.410,17 incl. 21% btw (€ 1.633,17 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82 door middel van budgetcontrole van 221007/019010-BOD-BOD 47.

<b>Budgetcontrole - aanpassing van de raming</b>						
<b>Aanpassing</b>	<b>AR</b>	<b>BI</b>	<b>Actie</b>	<b>Subproject</b>	<b>Omschrijving subproject</b>	<b>Bedrag</b>
afname	221007	019010		BOD 47		-9 410,17
toename	221007	019010		BOD 82		9 410,17
<b>Totaal</b>						<b>0,00</b>

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.11-A18/28 en de raming voor de opdracht "schilderwerken conciërgewoning stadhuis", opgesteld door het Departement facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw (€ 1.575,00 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk;
- Temmerman Steward, Korenbloemstraat 6 te 8552 Moen.

### Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 25 juni 2018, opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken.

### Artikel 5:



Er werden 2 offertes ontvangen:

- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke (€ 96.239,00 excl. btw of € 116.449,19 incl. 21% btw);
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 88.480,00 excl. btw of € 107.060,80 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke (€ 94.614,00 excl. btw of € 114.482,94 incl. 21% btw)
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 88.480,00 excl. btw of € 107.060,80 incl. 21% btw)

Op 28 juni 2018 stelde het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde NV Stadsbader, KBO nr. 0407.975.466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke, tegen het onderhandelde bedrag van € 94.614,00 excl. btw of € 114.482,94 incl. 21% btw (€ 19.868,94 Btw medecontractant).

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de werken toe te wijzen aan NV Stadsbader, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 30.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 28 juni 2018, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2018" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde NV Stadsbader, KBO nr. 0407.975.466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke, tegen het onderhandelde bedrag van € 94.614,00 excl. btw of € 114.482,94 incl. 21% btw (€ 19.868,94 Btw medecontractant).

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 18\_13.

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 30.

### Artikel 6:

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

### **32 (geschrapt)**

### **33 L&I Management BVBA. Belasting op barpersoneel, privé-clubs en rendez-voushuizen (gemeenteraad van 16.12.2013). Jurisdictioneel beroep (geschrapt). Goedkeuren eerste besluiten stad in graad van beroep.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. In de belasting op barpersoneel, privé-clubs en rendez-voushuizen (gemeenteraad van 16.12.2013) werd er een jurisdictioneel beroep ingesteld voor de rechtbank van



eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge op verzoek van L&I Management BVBA voor:

- (geschrapt)

Het gaat telkens om een aanslag van 5.000 euro.

2. In deze zaken heeft de rechtbank van eerste aanleg te Brugge op 22.01.2018 uitspraak gedaan. De beroepen werden alle drie afgewezen als ongegrond. De stad werd in het gelijk gesteld.

3. Tegenpartij heeft in deze drie zaken beroep aangetekend bij het Hof van Beroep te Gent.

4. Meester Wim Vandenbussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37, werd bij beslissing van 03.04.2018 bevestigd als raadsman van de stad.

5. De juridische dienst heeft een ontwerp van eerste conclusie in beroep voorbereid en overlegd met de raadsman.

Deze conclusie voor de stad wordt nu ter goedkeuring aan het college voorgelegd.

Ze moet uiterlijk op 14.09.2018 worden neergelegd.

Samengevat wordt in deze conclusie als volgt geargumenteed:

- De goedkeuringsprocedure om te komen tot het belastingreglement werd wel degelijk nageleefd;
- Het belastingreglement is wel degelijk behoorlijk gemotiveerd;
- Het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel niet is geschonden doordat:
  - o er in het reglement een verschil in behandeling is voorzien tussen enerzijds privé-clubs, en bars en anderzijds andere cafés of drankgelegenheden;
  - o er in het reglement een verschil in behandeling is voorzien tussen enerzijds privé-clubs, barpersoneel en rendez-voushuizen en anderzijds ondernemingen met een cultureel, politiek of maatschappelijk doel;
  - o bij een ambtshalve aanslag geen rekening wordt gehouden met de reden van niet-aangifte en het antwoord op de vraag of het een eerste of een latere niet-aangifte betreft, minstens dit middel geen impact heeft op de inkohiering;
- Het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel en het evenredigheidsbeginsel zijn niet geschonden doordat de omvang van de belasting niet is gekoppeld aan de omzet, oppervlakte of het aantal personeelsleden.

6. Het college is bevoegd op grond van de artikelen 57 par. 3, 9° en 193 van het gemeentedecreet.

7. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 par. 3, 9 en 193 par. 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

De voorgelegde eerste besluiten in graad van beroep voor de stad worden goedgekeurd.

De raadsman wordt gevraagd tijdig het nodige te doen.

## **34 (geschrapd)**

### Personeel

## **35 Selectieprocedure toezichters voor- en naschoolse opvang. Kennisname resultaten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 30.04.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van toezichter-bewaker voor- & naschoolse opvang (D1-D3) voor het stedelijk basisonderwijs. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 05.06.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 21.06.2018 en 28.06.2018 werden respectievelijk de preselectie, de praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 28.06.2018 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven : (in volgorde)

- (geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 28.06.2018 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van toezichter-bewaker voor- & naschoolse opvang (D1-D3) voor het stedelijk basisonderwijs : (in volgorde)

- (geschraapt)

### **36 Selectieprocedure BM Financiën. Kennisname resultaten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 06.03.2018 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor beleidsmedewerker 'financiën' (A1a-A3a). Op 27.03.2018 heeft het college voornoemde beslissing herzien.

Het college besliste voor deze functie een wervingsreserve aan te leggen, waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming op proef met het oog op statutaire tewerkstelling, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college heeft op 27.03.2018 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29.05.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 02.06.2018, 20.06.2018 en 29.06.2018 werden respectievelijk de schriftelijke proef, het assessment en de mondelinge proef georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 29.06.2018 blijkt dat enkel kandidaat (geschapt) geslaagd is in de selectieproeven en dient opgenomen te worden op de wervingreserve.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 29.06.2018 en stelt vast dat volgende kandidaat geslaagd is in de selectieprocedure van beleidsmedewerker 'financiën' (A1a-A3a) :

- (geschapt)

#### Artikel 2 :

Wordt opgenomen in de werfreserve – voor zowel een contractuele als een statutaire aanstelling – voor de functie beleidsmedewerker 'financiën' (A1a-A3a), ingaand op 29.06.2018 en geldig voor een termijn van 3 jaar:

- (geschapt).

### **37 Selectieprocedure vakman 'logistiek' (D1-D3). Wijziging kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 30.04.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van vakman 'logistiek' (D1-D3), binnen het departement facility. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het College van Burgemeester en Schepenen nam in zitting van 05.06.2018 kennis van de kandidatenlijst en stelde deze vast.

Wegens stoffelijke mislag werd 1 kandidatuur niet opgenomen in de kandidatenlijst, hoewel deze wel tijdig was ingediend.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de aangevulde lijst met overzicht van de kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Alle ingeschreven kandidaten, hieronder opgesomd, worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor vakman 'logistiek' (D1-D3):  
(geschrap)

### **38 Aanstelling tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen de sportdienst. Vervangingsopdracht.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de oppensioenstellingen van (geschrapt), beiden onderhoudsmedewerkers binnen de sportdienst, vraagt de heer Frank Malisse, beleidsmedewerker sport, dringend in de vervanging te voorzien van betrokkenen.

Er werd een vacature gepubliceerd via de VDAB en de spontane sollicitanten werden hiervoor aangeschreven.

Enkele kandidaten kwamen zich aanbieden maar voldeden niet aan de verwachte vereisten.

Ondertussen werd er ook een selectieprocedure gestart voor het aanleggen van een wervingsreserve voor polyvalente onderhoudsmedewerkers. Dit bij het vacant worden van een functie, spoedig tot een bezetting te kunnen overgaan.

In afwachting van een duurzame invulling vanuit de wervingsreserve van polyvalente onderhoudsmedewerkers wordt voorgesteld (geschrapt) in de schakelen in de vervanging van betrokkenen.

(geschrapt) is bij ons bestuur aangesteld als deeltijds zaaltoezichter binnen de sportdienst en is geïnteresseerd in een prestatie-uitbreiding van 19u/38.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrapt), aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3) binnen de sportdienst, met ingang van 04.07.2018 voor een periode van bepaalde duur.

### Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uren per week vastgesteld.

### Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 31.08.2018.

## **39 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerkers 'groen' (E1-E3), binnen het departement facility. Vervangingsopdrachten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen de groendienst blijft men geconfronteerd met langdurige afwezigheden wegens ziekte van (geschrap), statutair vakman, (geschrap), contractueel vakman en (geschrap), contractueel onderhoudsmedewerker. Ook werd (geschrap) bevorderd van onderhoudsmedewerker (E1-E3) naar vakman (D1-D3) met ingang van 01.06.2018. Dit naar aanleiding van het vertrek van (geschrap).

Deze afwezigheden worden deels opgevangen door (geschrap), aangesteld m.i.v. 12.03.2018 tot en met 30.06.2018 en (geschrap), aangesteld m.i.v. 08.06.2018 tot en met 07.07.2018. Ook werden er een aantal jobstudenten aangesteld om de zomermaanden te overbruggen.

De heer Yann Raes, deskundige 'groen' vraagt om het contract van (geschrap) met 2 maanden te verlengen en te voorzien in nog 2 bijkomende tijdelijke werkkrachten. Dit teneinde de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken en de continuïteit van de groendienst te blijven waarborgen.

Er werd een vacature gepubliceerd via de VDAB en de spontane sollicitanten werden hiervoor aangeschreven. Er kwam hierop weinig respons.

Enkel kandidaat (geschrap) uit Harelbeke bood zich aan en kan in aanmerking genomen worden om te functioneren als onderhoudsmedewerker binnen de groendienst.

Er werd ook contact genomen met (geschrap) en gepolst naar zijn interesse.

(geschrap) heeft reeds interim volbracht binnen de groendienst en is geïnteresseerd in de tijdelijke opdracht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement facility (afdeling groen), met ingang van 01.07.2018 voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uren per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 31.08.2018.

### Artikel 2:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement facility (afdeling groen), met ingang van 05.07.2018 voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uren per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 4.09.2018.

Artikel 3:

Stelt (geschrappt), aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement facility (afdeling groen), met ingang van 05.07.2018 voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uren per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 04.09.2018.

**40 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3).  
Vervangingsopdracht.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt), tijdelijk onderhoudsmedewerker (afdeling poets) is bij ons bestuur als volgt tewerkgesteld :

- Contract van 15/38 (Vervanging (geschrappt), voor de duur van haar progressieve tewerkstelling. (geschrappt) is bij ons bestuur tewerkgesteld met een prestatie-opdracht van 34/38 en werkt momenteel 19/38 progressief);
- Contract 15/38 (Vervanging (geschrappt) tot en met 29.06.2018);
- Contract 8/38 (Vervanging (geschrappt) tot en met 31.08.2018).

Sedert 25.06.2018 is mevrouw (geschrappt) terug volledig met ziekteverlof.

Teneinde een maximale continuïteit te kunnen blijven garanderen binnen de afdeling poets, wordt gevraagd om (geschrappt) een prestatie-uitbreiding van 9/38 aan te bieden en dit voor de afwezigheid wegens ziekte van (geschrappt).

(geschrappt) is bereid deze prestatie-uitbreiding aan te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Artikel 1:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) voor een periode van bepaalde duur met ingang van 04.07.2018.

Artikel 2:



De prestaties van betrokkene worden op 9 uren per week vastgesteld.

### Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde wanneer de afwezigheid wegens ziekte van (geschraapt) een einde neemt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **41 Financieel overzicht 1000 km KOTK.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

#### **Kosten voor stad Harelbeke**

Totale kost 1000 km op begroting stad: 37 158,58 euro

Hierin zit onder andere de kost voor:

- Grote tent
- Toiletten
- Artiesten en animatie
- Drukken en bedelen huis aan huis folder
- Promotiemateriaal
- Vergoeding seingevers
- Moederdaggeschenkjes
- ...

#### **Opbrengst voor Kom op tegen Kanker**

Door de verkoop van de verenigingen werd 13 867,50 euro opgehaald voor Kom op tegen Kanker. Dit bedrag werd verminderd met 6 217,79 euro. Dit zijn de kosten voor:

- De bedanking voor de vrijwilligers
- De drankfactuur van brouwerij De Brabander
- De verenigingen (aankopen voor hun stand: drank, eten, bekers...)

Er blijft dus nog 7 649,71 euro over om door te storten. Het bedrag kan integraal doorgestort worden, maar het departement communicatie stelt voor om een deel van het bedrag te gebruiken voor het uitbetalen van de verenigingen die hielpen aan de opbouw en de opkuis. Dit zou normaal gezien, volgens een eerdere collegebeslissing, via een extra subsidie doorgestort worden (30 euro per persoon per halve dag) en op die manier in de volgende budgetwijziging worden ingeschreven. Cash uitbetalen zorgt voor een snelle afhandeling, minder administratie en er is geen budgetwijziging voor nodig. De verenigingen krijgen het geld sneller en kunnen dit nog inzetten voor hun zomeractiviteiten.

Dit gaat om volgende verenigingen:

- Arktos: 4 personen à 1/2 dag: 120 euro
- Chiro Tijn en Nele: 5 personen à 1/2 dag: 150 euro

- De Gavertrimmers: 5 personen à 1/2 dag: 150 euro
- KRC jeugd: 3 personen à 1/2 dag: 90 euro

Daarnaast kan een deel van de opbrengst voorzien worden als startkapitaal voor de ploeg die vanuit de stad opnieuw deelneemt aan de 1000 km in 2019. Zij moeten opnieuw een kapitaal van 5000 euro inzamelen om te mogen deelnemen. Voordelen: het geld gaat toch naar Kom op tegen Kanker, maar het geeft de ploeg alvast een mooie start voor een nieuwe fundraisingcampagne.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college vergoedt de verenigingen die hielpen bij het opzetten en afbreken met de opbrengsten van de verkoop. De kost van 510 euro wordt afgetrokken van het bedrag dat doorgestort moet worden aan Kom op tegen Kanker.

#### Artikel 3:

De overige winst, 7139,71 euro, wordt integraal doorgestort naar Kom op tegen Kanker.

### **42 Aanvragen trofeeën.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- 1) Woensdag 18 juli: petanquetornooi stedelijke seniorenraad: 1 beker.  
Prijsuitreiking omstreeks 17u30 aan de petanquevelden OCMW.
- 2) Vrijdag 14 september: Symphonieloop: bekens voor 120 euro.  
Prijsuitreiking omstreeks 22 uur à café Symphonie.

### **43 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 27 juni tot en met 26 juli 2018.

### **44 Aanvraag receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Dinsdag 10 juli: eerste steenlegging school Zuid om 18 uur gevolgd door stadsreceptie in de Zuiderkouter – Speltstraat.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

Burgerzaken

#### **45 Aanvraag uittreksel uit het bevolkingsregister nav de provincieraadsverkiezingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Blijkens art. 7 en 8 van het K.B. van 16.07.1992 betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister kunnen vanaf zes maanden voorafgaand aan de verkiezingsdatum kiezerslijsten worden verstrekt aan politieke partijen. Deze regeling staat los van het afleveren van kiezerslijsten aan lijstindieners en kandidaten bij toepassing van art. 16 par. 4 van het lokaal en provinciaal kiesdecreet (LPKD).

2.

Dhr. Mark Vanleeuw, administratief directeur Open Vld, vertegenwoordiger van Open Vld, attesteert dat het nationale partijsecretariaat van Open Vld zich ertoe verbindt kandidaten voor de kieskring waarin de provincie zich bevindt voor te stellen en daarbij een lijst neer te leggen in het kader van de provincieraadsverkiezingen.

Naar aanleiding van deze provincieraadsverkiezingen op 14.10.2018 vraagt het nationale secretariaat van Open Vld bij mail van 25.06.2018 een uittreksel uit het bevolkingsregister voor verkiezingsdoeleinden en deze digitaal te bezorgen aan Alexandra Roumans, adviseur informatiebeheer Open Vld.

3.

De vraag verwijst naar de aangehaalde bepalingen van het K.B. van 16.07.1992 en de omzendbrief van 01.06.2018 van de Vlaamse overheid betreffende de onderrichtingen bij de lokale en provinciale verkiezingen van 14.10.2018 voor de colleges van burgemeester en schepenen.

4.

De vraag gaat uit van een politieke partij.

Ze slaat op een verkiezing die binnen de zes maanden plaats heeft.

Het vereiste attest wordt voorgelegd.

Het college bepaalt de kostprijs volgens de gekozen wijze waarop de kiezerslijst wordt verstrekt. De kostprijs voor het verkrijgen van deze lijst werd vast gelegd op 25 euro.

Aan het gevraagde kan bijgevolg worden voldaan op de wijze zoals hierna is aangegeven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT**

De gevraagde kiezerslijst zal op de gevraagde wijze aan verzoeker worden overgemaakt mits voorafgaande betaling van 25 euro en mits inachtneming van volgende voorwaarden:

- enkel de volgende informatie mag op de gevraagde lijst voorkomen: naam, voornamen, geboortedatum, geslacht en hoofdverblijfplaats betreffende de Belgische kiezers en de niet-Belgische kiezers die al zijn ingeschreven op de datum van de aanvraag;
- de afgeleverde lijst mag niet worden doorgegeven aan derden of voor andere doeleinden worden gebruikt dan deze vermeld in de aanvraag. De aanvrager wordt daar bij deze op gewezen.

Het voorgelegde attest dient vijf jaar bewaard.

Afschrift van deze beslissing zal aan verzoeker worden overgemaakt. Welzijn

#### **46 Zomerschool.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de zitting van 17 oktober 2017 gaf het college zijn akkoord om in augustus een zomerschool uit te werken voor kinderen die thuis geen Nederlands spreken. Deze zomerschool kreeg vorm onder de naam 'Zomerbad' en zal plaatsvinden van 27 tot 31 augustus. Kinderen geboren tussen 2008 en 2011 die of in Harelbeke wonen of in Harelbeke school gaan kunnen er 's ochtends hun Nederlands spelenderwijs opfrissen en in de namiddag proeven van verschillende sporten.

Voor het begeleiden en voorbereiden van de Nederlandse lessen werd er een vacature voor een jobstudent verspreid binnen de lerarenopleiding van hogeschool Vives. Op dag van vandaag hebben drie kandidaten hebben zich aangemeld. De kost voor een jobstudent voor één week zou om en bij 500 euro bedragen, een budget dat daarvoor beschikbaar is binnen het departement Management en Personeel. Aan het college wordt gevraagd of de jobstudent op B-niveau kan worden verloond naar analogie met de verloning van actieve leerkrachten.

Het geven van de sportlesjes in de namiddag wordt georganiseerd in samenwerking met de sportdienst. Zij voorzien de monitor in de namiddag en een lokaal om de Nederlands lesjes aan te bieden. De kostprijs voor de monitor bedraagt € 660. Er zullen verschillende sporten worden aangeboden om aldus de deelnemers trachten toe te leiden naar de reguliere sportverenigingen.

Aan de deelnemers wordt een deelnameprijs van € 10 gevraagd waarvan ze de helft kunnen recupereren mits ze de hele week voor- en namiddag aanwezig zijn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt kennis van de organisatie van een zomerschool voor kinderen die thuis geen Nederlands spreken van 27 tot 31 augustus 2017.

#### Artikel 2:

Het College gaat akkoord met het verlonen op B-niveau voor de jobstudent die de Nederlandse lessen zal voorbereiden en geven.

### **47 Werkbezoek aan Eenhana.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de zitting van 20 maart 2018 gaf het college zijn akkoord om in november 2018 een werkbezoek aan Eenhana te organiseren. De data die in samenspraak met onze stedenbandpartner worden voorgesteld zijn van 10 tot 21 november 2018.

Op vraag van Eenhana zou er bij een komend werkbezoek prioritair worden ingezet op de volgende beleidsitems:

#### De verdere concretisering van de conceptstudie voor de waterzuiveringsinstallatie.

Eenhana TC verwacht in de komende 8 jaar uit te groeien van een stad van naar schatting 15 000 inwoners naar 45 000 inwoners. De afvalwaterzuiveringsinfrastructuur is daar helemaal niet op voorzien. Er werd een conceptstudie voor een nieuwe waterzuivering opgemaakt waaruit de noodzaak wordt bevestigd om snel werk te maken van een nieuwe waterzuivering. Eenhana TC heeft de uitbouw van waterzuiveringsinfrastructuur als prioriteit in hun beleidsplan aangeduid. Op basis van de conceptstudie dient nu de hogere overheid te worden betrokken. Eenhana TC wenst dat de stad Harelbeke hier verder van nabij wordt bij betrokken.

De opstart van een compensatiebos zoals goedgekeurd in het college van 20 maart 2018. Tot aan het laatste werkbezoek van onze stad in november 2017 werd de CO2-uitstoot van de vliegtuigreizen steeds gecompenseerd via een NGO die de verworven bedragen gebruikte voor compensatieprojecten. We willen concreter rond klimaat werken binnen onze stedenband en willen concrete mogelijkheden voor compensatie voor Eenhana en Harelbeke onderzoeken. Eenhana TC gebruikt als baseline 'Welcome to the greener side', maar gezien de uitbreiding van de stad staat ook de groenvoorziening sterk onder druk. Ook bij het bouwen van woningen verdwijnen bomen en de compensatiemogelijkheden zijn niet altijd voorhanden. Tijdens het werkbezoek van juni 2018 werd gezamenlijk besloten dat de aanleg van een compensatiebos in Eenhana in een concretere vorm van CO2-compensatie kan voorzien. Dit biedt in een later stadium ook mogelijkheden voor compensatie van vlieggreizen van inwoners van onze stad. Zowel het Namibische Directorate of Forestry, Eenhana TC en minstens één NGO onthaalden dit projectidee positief.

#### Capacity building op vlak van ICT zodat Eenhana TC het beheer van de WIS-database over drie jaar zelfstandig kan uitvoeren.

In samenspraak met onze ICT-afdeling en DX-Solutions, zal er een overzicht worden gemaakt van welke capaciteit nodig is om ervoor te zorgen dat zowel het onderhoud als het hosten van de WIS-database na afloop van het onderhoudscontract met DX-Solutions volledig autonoom in Eenhana kan gebeuren. Op die manier kan er adequaat worden afgetoetst welke kennis er reeds aanwezig is en waar kennis nog moet worden opgebouwd en hoe dat het beste kan.

Om die reden wordt volgende ambtelijke afvaardiging voorgesteld:  
Yves De Bosscher – Beleidsmedewerker Milieu  
Frederik Hellyn – Verantwoordelijke ICT  
Bren De Rycke – Deskundige Welzijn en stedenbandcoördinator

Bij het laatste werkbezoek heeft de delegatie geproefd van sociaal-artistieke projecten zoals theater Antigone en Bolwerk. Het voorstel om iemand met ervaring in het opstarten van dergelijke projecten in de delegatie op te nemen, werd door Eenhana TC eveneens warm onthaald. Om die reden werd Geert Six van de Unie Der Zorgelozen gevraagd of hij de delegatie zou willen vervoegen. Hij neemt dit momenteel in overweging.

De prijs per persoon, per vlucht is € 1145. Er wordt het college gevraagd ook de eventuele vlucht van Geert Six voor kosten van stad Harelbeke te nemen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het organiseren van een werkbezoek aan Eenhana van 10 tot 21 november met volgende ambtelijke afvaardiging: Yves De Bosscher, Frederik Hellyn, Bren De Rycke.

#### Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het dragen van de kosten voor de vluchten van Geert Six als hij zich bereid verklaard deel uit te maken van de delegatie voor het werkbezoek in november 2018.

### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

#### Cultuur

### **48 Don't mention the War: inhuldiging vlaggenvelg en opening tentoonstelling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog ontwierpen 180 leerlingen van de Harelbeekse basisscholen op 29 en 31 mei vlaggen die zullen ontworpen worden in een kunstwerk. De creatie wordt een vlaggenveld voor het grasveld van de Sint-Salvatorskerk.

Om de betrokkenheid van de leerlingen te behouden en het resultaat van hun werk te tonen wordt voorgesteld om voor hen een officiële opening te laten doorgaan op donderdag, 6 september.

Volgend programma wordt voorgesteld:

Onder begeleiding van muziek brengt 1 leerling per klas een impressie van het kunstwerk (bijv. gedicht).

's Avonds gaat dan de opening van Don't mention the War voor volwassenen door in het kunstenhuis.

Het college wordt gevraagd een afvaardiging en een toespraak te voorzien en een receptie op kindermaat.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Beslissing van 30 januari 2018: Kunstenhuis en Museum: Don't mention the War.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de opening voor kinderen van het vlaggenveld en vaardigt Schepen Annick Vandebuerie af voor een toespraak.

#### Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het organiseren van een receptie op kindermaat.

#### Jeugd

### **49 Terugbetaling deelnameprijzen vrijetijdsactiviteiten bij annulatie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens het Vrijetijdsoverleg van 20.06.2018 werd een alternatieve annulatieprocedure voorgesteld voor alle activiteiten overheen de vrijetijdsdiensten. Deze alternatieve procedure is klantgericht, klantvriendelijker en zorgt er voor dat de procedure bij alle vrijetijdsdiensten dezelfde is.

Door de vrijetijdsdiensten wordt volgende regeling voorgesteld:

*Bij annulering van een inschrijving voor een activiteit worden volgende bedragen terugbetaald:*

- *Tot één week voor de start van de activiteit: er wordt een annulatiekost van 2 euro aangerekend, de rest van de deelnameprijs wordt terugbetaald.*
- *Vanaf één week voor de start van de activiteit: 50% van de deelnameprijs wordt terugbetaald.*

*Bij annulering omwille van ziekte of familiale omstandigheden (bvb. Sterfgeval) wordt de deelnameprijs enkel terugbetaald na voorlegging van een doktersbriefje of overige bewijsstukken en indien de desbetreffende vrijetijdsdienst vooraf verwittigd werd. Indien de deelnemer slechts een deel van de activiteit afwezig is, wordt de dagprijs terugbetaald van de dagen waarop de deelnemer door ziekte niet kon deelnemen aan de activiteit. De*

*terugbetaling gebeurt na afloop van de activiteit. Bij ziekte wordt er geen annulatiekost aangerekend.*

Er wordt voorgesteld om deze annulatieprocedure toe te passen bij alle inschrijvingen voor activiteiten:

- Jeugddienst: UiT-Kajuit, KleuterDOEdels... (bij speelpleinwerking is dit niet van toepassing, aangezien er de dag zelf wordt ingeschreven)
- CC Het Spoor: cursussen, lezingen... (bij tickets is een andere regeling van toepassing)
- Sportdienst: sportlessen, sportkampen, sportacademie, sportsnacks, sportdagen...

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd een standpunt in te nemen omtrent dit voorstel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de voorgestelde annulatieprocedure. De procedure wordt met onmiddellijke ingang in werking genomen als volgt:

*Bij annulering van een inschrijving voor een activiteit worden volgende bedragen terugbetaald:*

- *Tot één week voor de start van de activiteit: er wordt een annulatiekost van 2 euro aangerekend, de rest van de deelnameprijs wordt terugbetaald.*
- *Vanaf één week voor de start van de activiteit: 50% van de deelnameprijs wordt terugbetaald.*

*Bij annulering omwille van ziekte of familiale omstandigheden (bvb. Sterfgeval) wordt de deelnameprijs enkel terugbetaald na voorlegging van een doktersbriefje of overige bewijsstukken en indien de desbetreffende vrijetijdsdienst vooraf verwittigd werd. Indien de deelnemer slechts een deel van de activiteit afwezig is, wordt de dagprijs terugbetaald van de dagen waarop de deelnemer door ziekte niet kon deelnemen aan de activiteit. De terugbetaling gebeurt na afloop van de activiteit. Bij ziekte wordt er geen annulatiekost aangerekend.*

### Artikel 2:

Deze gewijzigde annulatieprocedure wordt bij een eerstvolgende wijziging van het retributiereglement ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

## **50 Aanvraag in het kader van het bouw- en renovatiefonds.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:



Scouts Harelbeke diende een aanvraag in voor een principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds waarvoor de voorwaarden door de gemeenteraad vastgesteld werden in het 'Subsidiereglement Harelbeekse jeugd' op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015.

Men diende een aanvraag in voor werken aan hun gebouw in de Korenbloemstraat voor een totaal van € 3.657,00

- Plaatsen van klinkers aan inkompoort – onmogelijk te onderhouden met grasmachine.
- Uitgraven, plaatsen van fundering en boordsteen

Deze aanvraag werd door de Jeugdraad bekeken op 05.06.2018. De Jeugdraad geeft een positief advies over deze aanvraag.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 28.05.2013: Engagementsverklaring Scouts Harelbeke in functie van Bouw- en Renovatiefonds.
- Gemeenteraadbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn principiële goedkeuring aan deze aanvraag in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds en gaat akkoord met de geplande werken. De toelage wordt conform het reglement vastgelegd op 50% van de ingediende facturen.

## **51 Permanentie Jeugddienst tijdens de zomervakantie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Deze zomervakantie start het nieuwe vakantieaanbod 'UiT-Kajuit' en 'Tiener 2-daagses' binnen de Jeugddienst, naast het reeds bestaande aanbod van speelpleinwerking en speelstraten. Door het nieuwe aanbod, zal de vakantiewerking binnen de Jeugddienst nog meer verspreid zijn over verschillende locaties. De vakantiewerking levert heel wat ondersteunende taken op die binnen de Jeugddienst worden opgenomen:

- Administratieve ondersteuning van de verschillende vakantiewerkingen.

- Inhoudelijke opvolging, ondersteuning en begeleiding van de jobstudenten en vrijwilligers.
- Praktische ondersteuning van de vakantiewerking.
- Materiaal aanleveren op de verschillende locaties en materiaal wisselen tussen de verschillende locaties.
- Materiaal aankopen.
- Kinderen vervoeren van en naar verschillende locaties.
- Administratieve verwerking inschrijvingen.
- Administratieve verwerking vrijwilligers.
- Bijwonen van de overlegmomenten tussen vrijwilligers en jobstudenten.
- Bij vragen of problemen ter plaatse gaan.
- Foto's verzamelen/verwerken/publiceren.
- Mailings naar ouders.
- Mailings naar vrijwilligers.
- Afspraken met externe organisaties en ter plaatse gaan bij aankomst externe organisaties.
- Bij ongelukken waar doktersbezoek vereist is, ter plaatse gaan en kinderen naar dokter brengen, verzekeringspapieren invullen en opvolgen.
- Verwerking verloren voorwerpen.
- Contact met ouders.
- Opmaak, versturen en verwerken van evaluatiefiches. (zowel ouders als vrijwilligers)

Naast al deze taken, heeft de Jeugddienst eveneens nog zeer ruime openingsuren:

- Maandag 9u-12u en 14u-18u
- Dinsdag 9u-12u en 14u-17u
- Woensdag 9u-12u en 14u-17u
- Donderdag 9u-12u en 14u-17u
- Vrijdag 9u-12u en 14u-18u

Daarnaast zijn er ook nog heel wat overlegmomenten met andere diensten gepland gedurende de zomervakantie.

Gezien de huidige personeelsbezetting binnen de Jeugddienst (in het organogram 5 VTE voorzien; slecht 3,8 VTE ingevuld) kan er binnen de Jeugddienst niet gegarandeerd worden dat er tijdens de zomervakantie binnen deze openingsuren continu iemand aanwezig is.

Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld om op momenten dat er niemand aanwezig is, aan de inkomdeur uit te hangen dat er niemand aanwezig is aangezien de Jeugddienstmedewerkers op de vakantiewerking aanwezig zijn, met de vermelding dat we telefonisch bereikbaar zijn en het GSM-nummer waarop een Jeugddienstmedewerker bereikbaar is. (indien mogelijk)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het feit dat er gedurende de zomervakantie vanuit de Jeugddienst niet gegarandeerd kan worden dat er tijdens de

openingsuren van de Jeugddienst continu iemand aanwezig is en gaat akkoord met het voorstel om dit – op momenten dat er niemand aanwezig is – ook zo uit te hangen.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### SAMW

#### **52 Mutatie leerkrachten muziek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij schrijven dd. 7 juni 2018 van (geschrapte) waarbij ze een mutatie aanvraagt voor een volume van 2u. cello van de Stedelijke academie Muziek Woord en Dans Harelbeke naar het Stedelijk Muziekconservatorium Kortrijk met ingang van 1 juli 2018.

Bij schrijven dd. 12 juni 2018 van (geschrapte) waarbij ze een mutatie aanvraagt voor een volume van 1u. viool van de Stedelijke academie voor muziek en woord Menen naar de Stedelijke academie Muziek Woord en Dans Harelbeke met ingang van 1 juli 2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

De regelgeving van het nieuwe gemeentedecreet 15.07.2005.

Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

Art. 1

Aan (geschrapt) wordt de mutatie naar de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans P. Benoit Harelbeke toegestaan.

Art. 2

De mutatie bedraagt 1 lesuur in het ambt van leraar viool en vindt ingang vanaf 1 juli 2018.

Art. 3

Er wordt kennis genomen van de mutatie van (geschrapt) voor een volume van 2 lessen cello naar het Stedelijk Conservatorium van Kortrijk.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **53 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Zandbergstraat 149.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting. Milieu

#### **54 Besluit van de Deputatie houdende omgevingsvergunning aan N.V. Despriet Gebroeders, Engelse Wandeling 2 K1 8500 Kortrijk voor de exploitatie van een afvalstoffenbedrijf, gelegen Keizersstraat 48A 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2017009568

Volgende aanvrager: N.V. DESPRIET GEBROEDERS, Engelse Wandeling(Kor) 2 K1 8500 Kortrijk heeft een aanvraag ingediend voor:

- stedenbouwkundige handelingen: het plaatsen van 2 poorten in een bestaande muur van een bestaande loods, het slopen van een kleine betoncentrale met silo's, het plaatsen van 2 containers op bestaande verhardingen, het bouwen van 2 bunkers.

- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het splitsen van de milieutechnische eenheid met Declercq Stortbeton NV en het uitbreiden en wijzigen van een afvalstoffenbedrijf met waslijnen voor kunststof (o.a. kunstgras) bij een afvalverwerkend bedrijf.

Ligging van de aanvraag : Keizersstraat 48 A 8530 Harelbeke.

HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0529E, 0529G, 0529H, 053202, 0532G, 0532H, 0532K, 053502, 053503, 053504, 053505, 0535N, 0535P, 0535R, 0535S, 0535T.

De Deputatie heeft op 14.06.2018 de omgevingsvergunning verleend en die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 26.06.2023.

De beslissing ligt ter inzage van 29.06.2018 tem 29.07.2018 op volgende adres : Milieudienst en de dienst Stedenbouw, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Deputatie.

**55 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 15.05.2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van het verslag (552/18) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 15 mei 2018.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
- 4.** Selectief inzamelen van droge afvalfracties
- 5.** Communicatie en diversen.

**56 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen tot verlening van een omgevingsvergunning aan NV Omnplex, Damweg 9 8530 Harelbeke voor een beperkte verandering van een inrichting voor de opslag van hout, gelegen Damweg 9-11 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018046108	2018/88

De aanvraag ingediend door NV Omnplex werd per beveiligde zending verzonden op **19 april 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 mei 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	0131	B 3	
HARELBEKE 3 AFD	D	0135	Z 3	
HARELBEKE 3 AFD	D	0132	Y	

Het betreft een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning (vereenvoudigde procedure - beperkte verandering) met als adres **Damweg 9-11, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woonuitbreidingsgebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	gebied voor milieubelastende industrieën
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woongebied

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

#### Milieubelastende industrie:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

#### Woongebied:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten

worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

#### Woonuitbreidingsgebied:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Een gedeelte van de site is gelegen in de verkaveling Riddershove-Overacker, afgeleverd aan IMMO VALCKE & NV VYNCKE, goedgekeurd d.d. 23.06.1992 met ref. 5/34013/1027.6.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg en deels in een verkaveling. De aanvraag dient dus deels getoetst aan de bepalingen van het gewestplan en deels aan de verkavelingsvoorschriften.

## **2. Historiek**

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 02.05.2017, houdende vergunning over de milieuvergunningaanvraag klasse 2 van NV Omniplex, Damweg 9 8530 Harelbeke voor het hernieuwen en uitbreiden van een inrichting voor de opslag van hout, gelegen Damweg 9 8530 Harelbeke.

Bouwvergunningen/stedenbouwkundige vergunningen:

- 1963/100060: Bouwen open hangaar – goedgekeurd d.d. 13.03.1963.
- 1966/244: Bouwen van een proefstation – goedgekeurd d.d. 21.12.1966.
- 1966/259: Uitbreiden van een werkplaats – goedgekeurd d.d. 25.01.1967.
- 1969/173: Bouwen van een stapelplaats – goedgekeurd d.d. 05.11.1969.
- 1984/66: Bijbouwen van een loods – goedgekeurd d.d. 18.07.1984.
- 1991/136: Nivelleren, ophogen en verharderen terrein – goedgekeurd d.d. 11.02.1992.
- 1997/47: regularisatie ophoging terrein – goedgekeurd d.d. 22.10.1997.
- 1999/72: aanleggen betonverharding, plaatsen afsluiting, renoveren bestaande verharding en maken machineput – goedgekeurd d.d. 24.11.1999.
- 2000/169: Bouwen overdekte houtopslagplaatsen en loodsen – goedgekeurd d.d. 08.11.2000.
- 2001/192: Bouwen overdekte hout opslagloodsen – goedgekeurd d.d. 27.06.2001.
- 2008/24: bouwen van een opslagloods – goedgekeurd d.d. 02.09.2008.
- 2016/149: verbouwen en herbestemmen van een bestaande loods met conciërgewoning tot een complex van kantoor, conciërgewoning en magazijn – goedgekeurd d.d. 23.08.2016.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats:

NV Omniplex is een houthandel/houtbedrijf met een grote opslag aan hout. Het bedrijf is gelegen aan het einde van de Wolvenstraat. Het bedrijf wordt omringd door het jaagpad langs de Leie en de woonwijk Ruddershove-Overacker.

De gehele site wordt gekenmerkt door een opeenvolging van gebouwen, verhardingen en openluchtstapelplaatsen en een losstaande woning. De bestaande gebouwen verschillen onderling in vormgeving, hoogtes en afwerkingsmaterialen.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen:

Er worden geen constructies opgetrokken, noch verhardingen aangelegd, dus er is geen stedenbouwkundig onderdeel aan deze aanvraag.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

De aanvraag strekt ertoe een bestaande ingedeelde inrichting of activiteit te exploiteren. Dit betreft een omgevingsvergunningsaanvraag (vereenvoudigde procedure - beperkte verandering).

De inrichting is in hoofdzaak een groothandel in hout. Er is dan ook een grote voorraad hout aanwezig. Het hout wordt aangevoerd als ruwe planken van naald- of loofhout en als vezelplaten. Op vraag van de klant wordt het hout door het nabijgelegen bedrijf, Harelbeekse Houtzagerij nv, verder verzaagd en/of geschaafd op de gewenste grootte. Hoofdzakelijk Noors dennenhout, maar ook tropisch hardhout, wordt naar planchetten, plinten, blokprofielen en terrasplanken geschaafd. Duurzaam bosbeheer is een belangrijke doelstelling van de onderneming waardoor grote volumes met ecocertificaat aangekocht worden. De meest beschikbare ecolabels zijn FSC (Forest Stewardship Council) en PEFC (Pan European Forest Certification). Specifieke certificaten zijn steeds beschikbaar voor de klant en de pakken worden voorzien van een duidelijke markering.

Onderhavige aanvraag betreft de uitbreiding van de vergunde inrichting met:

- 2 droogovens voor hout van in totaal 7 kW
- bovengrondse ingekuipte mazouttank van 3.222 l
- stookinstallatie van 72 kW = niet vergunningsplichtig (< 300 kW)

### Transformator

In de hoek van perceel 135Z3 is er een transformator met een vermogen van 1.000 kVA aanwezig. Deze werd niet opgenomen in het aanvraagdossier. Het betreft een inrichting klasse 3, ingedeeld onder rubriek 12.2.1., en kan dus ambtshalve toegevoegd worden aan het dossier.

Door omwonenden werden echter bemerkingen gemaakt over de geluidsoverlast door deze transformator. Recent zou een aanpassing gebeurd zijn aan het werkregime van de transformator, meer in het bijzonder aan het koelsysteem van de omvormers. De klachten zijn echter niet verdwenen. Het is daarom aangeraden dat de exploitant verder onderzoekt hoe de geluidshinder naar de omgeving toe kan gereduceerd worden tot voldaan wordt aan de vlarem-norm. De nodige aanpassingen hiertoe worden uitgevoerd binnen de 3 maand na het verlenen van de omgevingsvergunning, dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Er worden geen stedenbouwkundige handelingen uitgevoerd.

Tewerkstelling – werkuren: Er worden momenteel een 8-tal werknemers tewerkgesteld. De werkuren situeren zich tussen 7u en 19u.



Na het verlenen van de vergunning zal de inrichting volgende omvatten:

Rubriek	Omschrijving
6.5.1.; 17.3.2.1.1.1.b.	Bovengrondse dubbelwandige mazouttank van 17.120 kg (20.000 liter) met 1 brandstofverdeelslang
19.3.1.a.	Schaafmachine van 180 kW
19.6.3.a.	Opslag van 45.000 m <sup>3</sup> hout (binnen en buiten)
19.5.1.a.	2 droogovens elk 7 kW
-	Stookinstallatie 72 kWth
17.3.2.1.1.1.b.	Bovengrondse ingekuipte mazouttank van 2.752 kg (3.222 liter)
15.1.1.	Parkeren van 16 bedrijfsvoertuigen, verspreid over het terrein
12.2.1.	Transformator met een nominaal vermogen van 1.000 kVA.

#### Waterhuishouding

De inrichting verbruikt op jaarbasis zo'n 45 m<sup>3</sup> leidingwater en 45 m<sup>3</sup> hemelwater. Er wordt enkel water verbruikt voor de sanitaire installaties, gebruikt door een 8-tal werknemers. Dit wijzigt niet met deze aanvraag.

#### Bodem

De mazouttank van 20.000 l is bovengronds en dubbelwandig. Om de 3 jaar wordt een beperkt onderzoek uitgevoerd. Het volgende onderzoek staat gepland in week 17.

De nieuw te plaatsen mazouttank is bovengronds, enkelwandig en zal ingekuipt worden. De tank zal overeenkomstig de regelgeving in Vlarem geplaatst en periodiek gekeurd worden.

Beide houders staan binnen opgesteld.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er was geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars vereist.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar**

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 11.06.2018 waarin een gunstig advies wordt verleend mits uitvoering van de volgende bijzondere voorwaarde:

- de exploitant onderzoekt hoe de geluidshinder vanwege de transformator kan gereduceerd worden tot voldaan wordt aan de vlarem-norm. De nodige aanpassingen hiertoe worden uitgevoerd binnen de 3 maand na het verlenen van de omgevingsvergunning

#### **8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier:

**a) Planologische toets**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in een zone voor milieubelastende industrie, deels in woongebied, deels in woonuitbreidingsgebied.

De bestaande conciërgewoning is gelegen in het woongebied en het bedrijf is overwegend gelegen in de zone voor milieubelastende industrie. Het gedeelte van het bedrijf dat gelegen is in woonuitbreidingsgebied is ook gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De bestemming van dit deel is volgens de verkaveling ambachtelijke zone.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg en deels in een verkaveling. De aanvraag dient dus deels getoetst aan de bepalingen van het gewestplan en deels aan de verkavelingsvoorschriften.

Het bedrijf is zowel volgens het Gewestplan Kortrijk, als volgens de verkaveling gelegen in de correcte zone, namelijk milieubelastende industrie en ambachtelijke zone.

**b) Wegenis**

In toepassing op de artikelen 4.3.5. tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat Damweg een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag beoogt niet de oprichting van een bedrijfswoning. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

**c) Watertoets (decreet integraal waterbeleid)**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen overstromingsgevoelig gebied. In het kader van de vele bouwvergunningen en stedenbouwkundige vergunning werden de nodige maatregelen genomen.

**Mer-screening**

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt niet voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

**d) Natuurtoets**

**/// e) Erfgoed-/archeologietoets**

**/// f) Mobiliteit – MOBBER (transport en verkeersveiligheid)**

**/// g) Milieuaspecten**

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

## **h) goede ruimtelijke ordening**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- functionele inpasbaarheid  
Deze aanvraag heeft geen gevolgen voor de functionele inpasbaarheid. De aanvraag omvat immers geen stedenbouwkundige handelingen. Het gaat om een bestaand bedrijf in de juiste zone volgens de planologische gegevens.
- mobiliteitsimpact  
Deze aanvraag heeft geen gevolgen voor de mobiliteit.
- schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De site kent een hoge terreinbezetting, zowel door verharding, gebouwen als het stapelen in open lucht. De maximale terreinbezetting is bereikt.
- visueel-vormelijke elementen  
De gehele site wordt gekenmerkt door een opeenvolging van gebouwen, verhardingen en openluchtstapelplaatsen en een losstaande woning. De bestaande gebouwen verschillen onderling in vormgeving, hoogtes en afwerkingsmaterialen.
- cultuurhistorische aspecten

/// - bodemreliëf

/// - hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid

/// Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

1. De aanvraag ingediend door NV Omniplex, Damweg 9 8530 Harelbeke wordt vergund voor een termijn die aanvangt op 03.07.2018, gelegen Damweg 9 8530 Harelbeke.
2. De aanvraag omvat: een vereenvoudigde procedure - beperkte verandering.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

- uitbreiding van de vergunde inrichting met:
  - o 2 droogovens voor hout van in totaal 7 kW
  - o bovengrondse ingekuipte mazouttank van 3.222 l
  - o stookinstallatie van 72 kW = niet vergunningsplichtig (< 300 kW)

en een ambtshalve toevoeging met een transformator met een nominaal vermogen van 1.000 kVA.

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan zal omvatten:

Rubriek	Omschrijving
6.5.1.; 17.3.2.1.1.1.b.	Bovengrondse dubbelwandige mazouttank van 17.120 kg (20.000 liter) met 1 brandstofverdeelslang
19.3.1.a.	Schaafmachine van 180 kW
19.6.3.a.	Opslag van 45.000 m <sup>3</sup> hout (binnen en buiten)
19.5.1.a.	2 droogovens elk 7 kW
-	Stookinstallatie 72 kWth
17.3.2.1.1.1.b.	Bovengrondse ingekuipte mazouttank van 2.752 kg (3.222 liter)
15.1.1.	Parkeren van 16 bedrijfsvoertuigen, verspreid over het terrein
12.2.1.	Transformator met een nominaal vermogen van 1.000 kVA.

1. Bijzondere milieuvorwaarden :

- de exploitant onderzoekt hoe de geluidshinder vanwege de transformator kan gereduceerd worden tot voldaan wordt aan de vlarem-norm. De nodige aanpassingen hiertoe worden uitgevoerd binnen de 3 maand na het verlenen van de omgevingsvergunning

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1<sup>o</sup> als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2<sup>o</sup> als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3<sup>o</sup> als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 5. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. □

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. □

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. □□

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:□

1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2<sup>o</sup> het betrokken publiek;

3<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;□

4<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht; □

5<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde; □

6<sup>o</sup> de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat: □

1<sup>o</sup> de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;□

2<sup>o</sup> de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;□

3<sup>o</sup> de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1<sup>o</sup> de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3<sup>o</sup> de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en

per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1<sup>o</sup> de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2<sup>o</sup> de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3<sup>o</sup> het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1<sup>o</sup> de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2<sup>o</sup> de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3<sup>o</sup> als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4<sup>o</sup> de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1<sup>o</sup> in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2<sup>o</sup> de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3<sup>o</sup> in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2<sup>o</sup>.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **57 Omgevingsaanvraag van Comptoir Sucrier Bvba, Toekomstlaan 41G 2200 Herentals voor het uitbreiden van een bedrijf gespecialiseerd in aankoop en handel in producten bestemd voor bedrijven uit de bakkerij- en banketsector, gelegen Generaal Deprezstraat 4 8530 Harelbeke - Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018021185

Volgende aanvrager: Comptoir Sucrier Bvba, Toekomstlaan 41G 2200 Herentals heeft een aanvraag ingediend voor:

- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over: het uitbreiden van een bedrijf gespecialiseerd in aankoop en handel in producten bestemd voor bedrijven uit de bakkerij- en banketsector. Graag wil men via deze omgevingsvergunningsaanvraag de huidige vergunde koelinstallatie op ammoniak en cascade CO2 uitbreiden. Daarnaast zal er ook een houtopslag of opslag van houten paletten worden aangevraagd.

De aanvraag heeft als adres(sen):

Generaal Deprezstraat 4, 8530 Harelbeke met als kadastrale omschrijving: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0453 E 2; Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0560 T; Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0453 K 2.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is het College van burgemeester en schepenen van de gemeente. Hierbij kan u terecht voor meer info.

De aanvraag ligt van 4 juli 2018 tot en met 2 augustus 2018 ter inzage bij de milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief naar bovenstaand adres van Milieudienst.
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be))

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.



## **58 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Feestcomité Hulste - Hulste congé 2018.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27.06.2018 diende Feestcomité Hulste een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Hulste congé 2018 en vindt plaats te Hulstedorp te 8531 Harelbeke-Hulste in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$ .

De muziekactiviteit is op vrijdag 13 juli 2018 (aanvang 17u).

De milieudienst stelt voor om aan Feestcomité Hulste toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Hulste congé 2018, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor

muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen; -De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)  
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Feestcomité Hulste wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Hulste congé 2018 op vrijdag 13 juli 2018, de activiteit vindt plaats te Hulstedorp te 8531 Harelbeke-Hulste in open lucht en het gewenst geluidsniveau is  $> 85$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

## Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

## Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## Patrimonium

### **59 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **60 Renoveren oudstrijdersperk Hulste. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

### **61 leveren en plaatsen van sectionaalpoorten . Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 juli 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "leveren en plaatsen van sectionaalpoorten " aan Assa Abloy Entrance Systems, KBO nr. 408.352.281, Gontrodeheirweg 192 te 9090 Melle tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.000,00 excl. btw of € 9.680,00 incl. 21% btw (€ 1.680,00 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 oktober 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 maart 2015 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 10 maart 2015, opgesteld door het Departement facility.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Assa Abloy Entrance Systems, Gontrodeheirweg 192 te 9090 Melle heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 10 februari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "leveren en plaatsen van sectionaalpoorten " wordt definitief opgeleverd.

## **62 Leveren en plaatsen van condensatieketels school zuid. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 december 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van condensatieketels school zuid" aan BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 24.250,41 excl. btw of € 29.343,00 incl. btw (€ 5.092,59 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.15/43.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 27 april 2016.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 april 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken. De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 16 mei 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht van € 1.220,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van condensatieketels school zuid" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht van € 1.220,00 mag worden vrijgegeven. Facility - Management

**63 Gebruik lokalen AHA! Centrum.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

Facility - Overheidsopdrachten

**64 Gezamenlijke Aankoop Boeken schooljaar 2018-2019. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunning (55.919,55 euro incl verschillende % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Gezamenlijke Aankoop Boeken schooljaar 2018-2019" werd een bestek met nr. NH-520 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 57.851,24 excl. btw of € 70.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- STANDAARD BOEKHANDEL, Doorniksestraat 3 te 8500 Kortrijk;
- Uitgeverij Die Keure nv, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Uitgeverij Die Keure nv, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge (€ 55.919,55 incl. btw);
- STANDAARD BOEKHANDEL, Doorniksestraat 3 te 8500 Kortrijk (€ 58.802,57 incl. btw);

Op 26 juni 2018 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de initiële leverancier,

zijnde Uitgeverij Die Keure nv, KBO nr. BE 0405.108.325, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 55.919,55 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcodes 613200/080010, 613200/080020 en 613200/080030.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:  
Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;  
Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 4<sup>o</sup> b (aanvullende leveringen voor gedeeltelijke vernieuwing/uitbreiding).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-520 en de raming voor de opdracht "Gezamenlijke Aankoop Boeken schooljaar 2018-2019", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 57.851,24 excl. btw of € 70.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 26 juni 2018, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de initiële leverancier, zijnde Uitgeverij Die Keure nv, KBO nr. BE 0405.108.325, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 55.919,55 incl. btw.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

### **65 Kennisname van het verslag van de Algemene Vergadering van Efin van 5 juni 2018.**

Het college,

Op 25.06.2018 ontving de stad de notulen van de Algemene Vergadering van Efin NV dd. 05.06.2018 met volgende agendapunten:

1. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2017.
2. Verslag van de commissaris over zijn werkzaamheden in het boekjaar 2017.
3. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2017 en de winstverdeling.
4. Kwijting aan bestuurders en commissaris.
5. Benoeming commissaris.
6. Rondvraag.

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de notulen van de Algemene Vergadering van Efin NV dd. 05.06.2018.

Verzekeringen

### **66 Arbeidsongevallen 2017-2018. Vaststellen consolidatiedatum en percentage.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:



Sedert 01.07.2014 is er een nieuw KB en een nieuwe omzendbrief van toepassing m.b.t. de nieuwe verplichtingen van de werkgever i.v.m. het bepalen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de arbeidsongevallen.

Het KB van 08.05.2014 en de omzendbrief nr. 638 bepalen dat, bij een tijdelijke arbeidsongeschiktheid van minder dan 30 kalenderdagen, het de werkgever is die beslist over de consolidatiedatum en consolidatiepercentage en niet langer Medex. Het slachtoffer van het arbeidsongeval laat zijn behandelend arts een "*medisch attest van genezing zonder blijvende arbeidsongeschiktheid*" (genezingsattest) invullen en ondertekenen en de werkgever neemt op basis van dit document een "*beslissing tot genezenverklaring zonder blijvende arbeidsongeschiktheid*" (dus met 0% blijvende arbeidsongeschiktheid).

Bij een arbeidsongeschiktheid van 30 kalenderdagen en meer is Medex bevoegd voor het behandelen van het dossier en het bepalen van de consolidatiedatum en percentage.

Arbeidsongevallenverzekeraar Belfius (2017) of Ethias (vanaf 01.01.2018) stuurt naar alle slachtoffers van een arbeidsongeval dergelijk genezingsattest om te laten invullen door de behandelende arts indien de tijdelijke arbeidsongeschiktheid minder dan 30 kalenderdagen duurt.

Op dit genezingsattest wordt de datum vermeld waarop het slachtoffer volgens de dokter volledig genezen is. Indien het genezingsattest niet wordt ingevuld en teruggestuurd naar de verzekeraar of naar de werkgever, wordt een herinnering gestuurd. Indien men daarna het genezingsattest nog steeds niet ontvangen heeft, wordt een brief gestuurd naar het slachtoffer waarin men meldt dat het slachtoffer verondersteld wordt volledig genezen te zijn.

Het college neemt kennis van een overzicht van de arbeidsongevallen van 2017-2018 waarvan reeds een genezingsattest of brief werd ontvangen met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum. Het college kan op basis van deze attesten de consolidatiedatum en consolidatiepercentage definitief vastleggen. Deze beslissing wordt doorgestuurd naar de arbeidsongevallenverzekeraar, Medex en het slachtoffer van het arbeidsongeval.

Het college neemt tevens kennis van de genezingsattesten en brieven van Belfius i.v.m. de respectievelijke arbeidsongevallendossiers.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de schadevergoedingen voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg van en naar het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector ;
- Het K.B. van 13.07.1970
- Het K.B. van 08.05.2014 over arbeidsongevallen in de publieke sector en omzendbrief nr. 638

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de lijst van arbeidsongevallen van 2017-2018 waarvan de stad reeds in het bezit is van een genezingsattest met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met deze consolidatiedatum vastgesteld door de behandelende arts of door de verzekeraar en stelt de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van 0% vast van de respectievelijke arbeidsongevallendossiers, met name:(geschrap)

Artikel 3:

Arbidsongevallenverzekeraar Belfius of Ethias, Medex en het slachtoffer worden op de hoogte gebracht van de beslissing van het college i.v.m. het vaststellen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de dossiers in bijlage.

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

**67 Kerkfabriek Sint-Petrus. Kennisname notulen kerkraad van 25 juni 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 27 juni 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 25 juni 2018 van de kerkfabriek Sint-Petrus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 25 juni 2018 van de kerkfabriek Sint-Petrus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring notulen vorige raad;
2. Kastoestand 20 juni 2018;
3. Bespreking en goedkeuring Budget 2019;
4. Bespreking en goedkeuring Meerjarenplanwijziging 2019;
5. Verslag halfjaarlijkse overlegvergadering CKB;

6. Verslag overleg CKB stad i.v.m. Budget 2019;
7. Meerwerken huis nr. 169;
8. Grote herstellingen woningen Vlietestraat 169 – 171 – 173;
9. Afwikkeling van doorlichting verzekeringsportefeuille;
10. Herstelling bliksemafleiders;
11. Kerkenbeleidplan – stand van zaken;
12. Geding tegen Immorosa;
13. Hulste info;
14. Archief: stand van zaken;
15. Registratie nieuwe huurcontracten;
16. Varia;

#### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

#### Sport

#### **68 Verwijderen petanqueveldje Broelstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Facility (groendienst) wist verleden jaar al te melden dat het petanqueveld in de Broelstraat niet meer gebruikt wordt. In het voorjaar heeft de groendienst het veldje opnieuw onkruidvrij gemaakt, maar nu wordt vast gesteld dat er al opnieuw onkruid overwoekert. Dit duidt er op dat het veldje niet meer gebruikt wordt. De groendienst stelt dan ook voor om het veld te verwijderen zodat er makkelijker kan onderhouden worden.

De sportraad (in vergadering van 25/6/2018) en sportdienst volgen dit voorstel en menen dat het inderdaad beter is om het veld te verwijderen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt nota van het voorstel van de Sportraad Harelbeke en gaat akkoord om het petanqueveld in de Broelstraat te verwijderen.

#### Artikel 2:

Het College wil ter hoogte van het ontmoetingshuisje en de Korenbloemstraat een nieuw petanque-veldje. Dit werd in het verleden reeds beslist, maar nog niet uitgevoerd.

### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

## Financien

### **69 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

### **70 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 2 juli 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

---

De zitting eindigt om 16.30 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top