

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Bavikhove Dorp West'. Voorlopige vaststelling ontwerp.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Bavikhove Dorp West'. Voorlopige vaststelling ontwerp' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

#### **2 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Bloemenwijk-Vaarnewijk' en bijhorend ontwerp van de rooilijn voor de Vaarnewijkstraat. Voorlopige vaststelling ontwerpen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier "Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Bloemenwijk-Vaarnewijk' en bijhorend ontwerp van de rooilijn voor de Vaarnewijkstraat . Voorlopige vaststelling ontwerpen." op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

### Patrimonium

#### **3 Gedeeltelijke wijziging van voetweg 43 te Hulste (tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat). Voorlopige vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verlegging van een deel van de voetweg.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gedeeltelijke wijziging van voetweg 43 te Hulste (tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat). Voorlopige vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verlegging van een deel van de voetweg.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

#### **4 Grondconcessie op lange termijn met De Vlaamse Waterweg voor het gebruik van de Vrijdomkaai in functie van het bouwen van een paviljoen. Goedkeuren concessievoorwaarden.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Grondconcessie op lange termijn met De Vlaamse Waterweg voor het gebruik van de Vrijdomkaai in functie van het bouwen van een paviljoen. Goedkeuren concessievoorwaarden.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **5 Studie voor het bouwen van een paviljoen Vrijdomkaai. Goedkeuring bestek, raming (57.851,24 euro + 21% btw.) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Studie voor het bouwen van een paviljoen Vrijdomkaai. Goedkeuring bestek, raming

(57.851,24 euro + 21% btw.) en gunningswijze.’ op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **6 Goedkeuren toetreding van het Zorgbedrijf tot de vereniging Audio.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier ‘Goedkeuren toetreding van het Zorgbedrijf tot de vereniging Audio’ op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

#### **7 Buitengewone algemene vergadering van IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij Voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren statutenwijziging en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de buitengewone algemene vergadering.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier ‘Buitengewone algemene vergadering van IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij Voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren statutenwijziging en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de buitengewone algemene vergadering.’ op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

#### **8 Buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 18.12.2018. Goedkeuren statutenwijziging en bepalen mandaat vertegenwoordiging op de buitengewone algemene vergadering.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier ‘Buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 18.12.2018. Goedkeuren agenda, statutenwijziging en bepalen mandaat vertegenwoordiging op de buitengewone algemene vergadering.’ op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

#### **9 Ppsilon. Buitengewone algemene vergadering van 11.12.2018. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging op de buitengewone algemene vergadering van 11.12.2018.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier ‘Ppsilon. Buitengewone algemene vergadering van 11.12.2018. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging op de buitengewone algemene vergadering van 11.12.2018.’ op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

#### **10 Infrac. Buitengewone algemene vergadering van 03.12.2018. Goedkeuren van de agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier ‘Infrac. Buitengewone algemene vergadering van 03.12.2018. Goedkeuren van de agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering.’ op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

**11 TMVS (Farys). Buitengewone algemene vergadering van 19.12.2018. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging op de buitengewone algemene vergadering van 19.12.2018.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'TMVS (Farys). Buitengewone algemene vergadering van 19.12.2018. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging op de buitengewone algemene vergadering van 19.12.2018.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

**DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Cultuur

**12 Toelage socio-culturele verenigingen. Toekenning.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Toelagen socio-culturele verenigingen. Toekenning.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

**DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

Werken en ondernemen

**13 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket Aha!.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket aha!' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

**14 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket SAMWD.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deeltijds kunstonderwijs Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket SAMWD' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van november 2018.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**15 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 19 november 2018 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 19 november 2018 om 19.30 uur in de aula van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

**Openbare zitting**

#### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Bavikhove Dorp West'. Voorlopige vaststelling ontwerp.
- 2 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Bloemenwijk-Vaarnewijk'en bijhorend ontwerp van de rooilijn voor de Vaarnewijkstraat. Voorlopige vaststelling ontwerpen.
- 3 Gedeeltelijke wijziging van voetweg 43 te Hulste (tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat). Voorlopige vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verlegging van een deel van de voetweg.
- 4 Grondconcessie op lange termijn met De Vlaamse Waterweg voor het gebruik van de Vrijdomkaai in functie van het bouwen van een paviljoen. Goedkeuren concessievoorwaarden.
- 5 Studie voor het bouwen van een paviljoen Vrijdomkaai. Goedkeuring bestek, raming (57.851,24 euro + 21% btw.) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 6 Goedkeuren toetreding van het Zorgbedrijf tot de vereniging Audio.
- 7 Buitengewone algemene vergadering van IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij Voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren statutenwijziging en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de buitengewone algemene vergadering.
- 8 Buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 18.12.2018. Goedkeuren statutenwijziging en bepalen mandaat vertegenwoordiging op de buitengewone algemene vergadering.
- 9 Pilon. Buitengewone algemene vergadering van 11.12.2018. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging op de buitengewone algemene vergadering van 11.12.2018.
- 10 Infrac. Buitengewone algemene vergadering van 03.12.2018. Goedkeuren van de agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering.
- 11 TMVS (Farys). Buitengewone algemene vergadering van 19.12.2018. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging op de buitengewone algemene vergadering van 19.12.2018.

#### DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 12 Toelage socio-culturele verenigingen. Toekenning.

#### DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 13 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket Aha!.
- 14 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket SAMWD.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 15 Vragenkwartiertje.

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Platanenlaan 86.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Platanenlaan 86, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B nr. 484Z 6 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de volledige achtergevel werd een veranda geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 12,20m.

In de tuin, achter de woning en tegen de linkerperceelsgrens werd een garage geplaatst. De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De oppervlakte bedraagt 53,5m<sup>2</sup>.

De bouwheer wenst de bestaande veranda en de garage af te breken. Op deze plaats wordt voorzien in een nieuwe achterbouw.

De nieuwe achterbouw met luifel heeft een oppervlakte van 85,50m<sup>2</sup> en bevat de eetruimte en de zittingruimte. De achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,30m. Een deel van de achterbouw krijgt een verhoogd dak, zodat er licht kan worden binnengetrokken. Daar bedraagt de bouwhoogte 4,50m.

Na de uitbreiding bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 20m.

In de vrije zijstrook wordt een carport voorzien van 30m<sup>2</sup>. De carport is langs 2 zijden open en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,95m. Het dak/luifel van de carport komt 60cm uit het voorgevelvlak. De carport komt niet verder dan de achtergevel.

De terreinbezetting bedraagt na de verbouwing 205m<sup>2</sup> of 38,3%.

Intern worden de ruimtes herschikt en in de gevels worden een aantal raamopeningen gewijzigd.

Gelet op het gescheiden rioelstelsel, de bestaande hemelwaterputten en de infiltratievoorziening.

De woning is gelegen in het RUP Kollegewijk in een zone voor wonen – ééngesinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Plaatsing tussen 5 en 15m achter de rooilijn - max. terreinbezetting 45% en 300m<sup>2</sup> - vrije zijstrook: min. 3m – afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. bouwdiepte verdiep: 20m – max kroonlijsthoogte 6,50m. Carports: min. 2 kanten volledig open – max. oppervlakte 30m<sup>2</sup> -mag in de vrije zijstrook – in te planten op min. 2m achter de voorgevel van de woning.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de plaatsing van de carport en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 26.10.2018 tot en met 24.11.2018.

### **17 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging van handel naar reca + plaatsen publiciteit, Kortrijksestraat 91.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksestraat 91, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A nr. 820G strekkende tot het doorvoeren van een functiewijziging van handel naar reca + plaatsen publiciteit.

Het betreft een pand gelegen langs de Kortrijksestraat. De Kortrijksestraat is een Gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies.

Links van het pand bevindt zich een meergezinswoning, met op het gelijkvloers een boekhoudkantoor, rechts van de het pand bevindt zich een ééngezinswoning. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog een aantal reca-zaken.

Het bewuste pand bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De voormalige lingeriezaak wordt een pastabar. Er kunnen zowel zaken worden afgehaald in de pastabar, als er ter plaatse wordt geconsumeerd. De zaak heeft een oppervlakte van circa 111m<sup>2</sup> er kunnen ongeveer 24 mensen eten.

Boven de pastabar bevindt zich een woongelegenheden. In de voorgevel is er reeds een aparte toegang tot het appartement. Die woongelegenheden wordt bewoond door de aanvrager en de ruimte waarin de pastabar wordt uitgebaat is verhuurd.

Op het raam is er publiciteit voorzien, door middel van stickers. Het gaat om circa 3m<sup>2</sup>.

Op 30.04.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanpassen en doorvoeren van inrichtingswerken aan een handelspand. (dossier 2003/44) Deze aanvraag hield ook het plaatsen van een spandoek loodrecht op de gevel in.

Het ophangstelsel met het spandoek werd voorzien op 3,15m boven het maaiveld, links van de uitspringende loggia op het verdiep. Het spandoek heeft een breedte van 0,60m en een hoogte van 2,70m. De afstand tot de linkerkavelgrens bedraagt circa 0,60m. De publiciteit is verlicht.

De aanvrager wenst in het bestaande ophangstelsel een nieuwe spandoek op te hangen.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor gemengde functies.

In deze zone wordt naast wonen ook buurtondersteunende handel, horeca, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen toegelaten.

De aanvraag is in elk geval conform de bestemming.

Verder gebeurt alles binnen het bestaande gabriet. Het parkeren wordt, net als bij vele zaken langs de Kortrijksestraat, voorzien op het openbaar domein.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten - Voorgevel  
-Uithangbord haaks op de gevel/

Er wordt een uithangbord toegelaten onder volgende voorwaarden:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1<sup>ste</sup> verdieping niet overschrijden;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel.;
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

-Publiciteit evenwijdig met de gevel

maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand

De verordening meldt tevens: "het vervangen van publiciteit op bestaande publiciteitsdragers, wordt beschouwd als nieuwe publiciteit en moet aan deze verordening voldoen."

De aanvraag wijkt af van de gemeentelijke verordening inzake:

- De hoogte van de publiciteit

- De bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1<sup>ste</sup> verdieping niet overschrijden

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.10.2018 tot en met 28.11.2018.

### **18 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek: (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning, Vierkeerstraat 65.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> afdeling, sectie B nr. 122N strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning.

Op 11.01.1967 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een halfopen woning (dossier 1967/20004).

Het betreft een halfopen woning deels, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak en deels bestaande uit één bouwlaag met een plat dak (=garage). De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 10m.

Deze aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een woning.

Het hoofdgebouw wordt voorzien van een nieuw hoger hellend dak evenwijdig aan de straat. De garage zal worden opgetrokken gelijk aan het nieuwe profiel van het hoofdgebouw.

Vooraan zal een uitbreiding van 16m<sup>2</sup> geplaatst worden, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak haaks op de bestaande woning. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,05m en de nokhoogte 5,23m. De nieuwe aanbouw start op 6,34m van de rooilijn.



Tegen de volledige achtergevel wordt een uitbreiding van het gelijkvloers voorzien. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 42m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag deels voorzien van een plat dak en deels voorzien van een hellend dak haaks op de bestaande woning. De kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de nokhoogte bedraagt 4,80m. De bouwdiepte op het gelijkvloers zal na de uitbreiding 20m bedragen.

De gevelsteen van de bestaande woning zal vernieuwd worden en geïsoleerd waar mogelijk. De uitbreidingen krijgen dezelfde gevelsteen als de bestaande woning. Het gaat om een rode handvormsteen.

Naast de woning zal de bestaande carport vervangen worden door een nieuwe carport passend bij de bouwstijl van de woning. De nieuwe carport heeft een oppervlakte van 21m<sup>2</sup>. De carport heeft een plat dak en een bouwhoogte van 3m.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterputten en de infiltratievoorziening.

De woning is gelegen in een recent goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften melden:

De voorbouwlijn ligt op 6,34m van de rooilijn – max. bouwdiepte gelijkvloers: 20m - max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. 2 bouwlagen met een hellend dak van min. 30° - max. kroonlijsthoogte 6m – max. nokhoogte: 12m – carport kan in de vrije zijstrook naast het hoofdgebouw opgericht worden - te voorzien met plat dak en met 3 open zijden – max. 3m hoog – starten op 1m achter het hoofdgebouw

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 24.10.2018 tot en met 24.11.2018.

**19 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het bouwen van een carport - Stasegemsesteenweg 203.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsesteenweg 203 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 322C 14 strekkende tot het bouwen van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **20 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het renoveren van de voorgevel, Kortrijksestraat 95.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksestraat 95 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 824L strekkende tot het renoveren van de voorgevel;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring(geschrap): het bouwen van een carport, Stasegemsesteenweg 203.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018107062	2018/241

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **5 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0322	C 14	
-----------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een carport** met als adres **Stasegemsesteenweg 203 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

### **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2001/228: verbouwen woning – goedgekeurd d.d. 22.08.2001.
- 2004/133: aanleggen van een vijver – goedgekeurd d.d. 28.04.2004.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich langs de Stasegemsesteenweg. Dit is de verbindingsweg tussen Harelbeke en Stasegem. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen van het halfopen en open type. In de omgeving bevindt zich ook de spoorwegovergang, handel, diensten en bedrijvigheid.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Achter de woning en achter elkaar staan er twee grote bergplaatsen.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een carport.

De bouwheer wenst tussen de achterste bergplaats en de afsluiting van de rechterbuur een carport te plaatsen.

De carport heeft een oppervlakte van 39,96m<sup>2</sup> en wordt uitgerust met een licht hellend dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,50m.

De carport is langs 2 zijden open (voor- & achterkant) en wordt bekleed met ceder.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 20-09-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd geen bezwaarschrift ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Het voorzien van een carport bij een woning is conform de bestemming van het Gewestplan, namelijk wonen.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stasegemsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De carport staat op het einde van het perceel en wordt enerzijds begrensd door de loods van de aanvrager, aan de achterkant door de tuin van de aanvrager en op de rechterkant staat er een hoge haag/afsluiting.
- Mobiliteitsaspect  
///
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigt niet door deze functiewijziging.

- Visueel-vormelijke elementen  
De carport wordt opgetrokken in hout en heeft een licht hellen dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,50m.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het bouwen van een carport**, gelegen in de Stasegemsesteenweg 203, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**

**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:



1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. <sup>[L T L]</sup><sub>[SEP SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. <sup>[L T L]</sup><sub>[SEP SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. <sup>[L T L]</sup><sub>[SEP SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **22 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Kortrijksestraat 95.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018108791	2018/238

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **10 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0824	L	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Kortrijksestraat 95 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Andries Pevernagestraat	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor gemengde functies
---	-------------------------	---------------------------	-----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en aan het wonen verwante functies toegelaten (handel, kantoor, horeca, kantoren en diensten,...)

De voorschriften leggen op dat alle gevels, ook de wachtgevels worden afgewerkt met gevelsteen. Het materiaal- en kleurgebruik dragen bij tot een harmonisch en evenwichtig straatbeeld.

Bij elk nieuwbouwproject is een voetplint in de voorgevel verplicht. De hoogte van deze voetplint bedraagt min. 40cm tov het voetpad. De plint wordt in natuursteen uitgevoerd.

### **2. Historiek**

///

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen langs de Kortrijksesteenweg, een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich ééngesinswoningen, meergezinswoningen, reca-zaken en handelszaken.

Het betreft een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

De woning bestaat op het gelijkvloers uit een raam en een deur en op het verdiep uit een raam. De gevel is momenteel wit geschilderd.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De bouwheer zal de voorgevel niet afkappen. Er wordt tegen de gevel isolatie geplaatst.

Op de isolatie komt een crepie in grijze kleur. Er wordt voorzien in een plint in arduin met een hoogte van circa 30cm.

De nieuwe gevel zal circa 6cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevel.

De bestaande raam- en deuropeningen worden behouden.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 21 september 2018 tot en met 20 oktober 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg, namelijk de N43, werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 26 september 2018, ontvangen op 26 september 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het RUP "Andries Pevernagestraat" gelegen in een zone voor gemengde functies.

In deze zone zijn wonen en aan het wonen verwante functies toegelaten (handel, kantoor, horeca, kantoren en diensten,...)

De voorschriften leggen op dat alle gevels, ook de wachtgevels worden afgewerkt met gevelsteen. Het materiaal- en kleurgebruik dragen bij tot een harmonisch en evenwichtig straatbeeld.

Bij elk nieuwbouwproject is een voetplint in de voorgevel verplicht. De hoogte van deze voetplint bedraagt min. 40cm tov het voetpad. De plint wordt in natuursteen uitgevoerd.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP. De voorgevel krijgt crepie ipv gevelsteen. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De eis om alle gevels af te werken met gevelsteen vloeit voort uit het beeldkwaliteitsplan. Daarin werd vastgesteld dat quasi alle gebouwen langs de Kortrijksestraat werden opgetrokken in een gevelsteen. Om een coherent straatbeeld te behouden werd ook het gebruik van gevelsteen opgelegd bij alle nieuwe gebouwen die worden gerealiseerd.

De afwijking kan toch worden toegestaan. De woning is momenteel geschilderd en toont ook niet meer echt de gevelsteen. Door crepie te plaatsen behoudt men een beetje hetzelfde effect. Ook door de gerichte breedte van het pand, namelijk 3,63m, valt de plaatsing van crepie niet uit de toon.

De opgegeven kleur, namelijk grijs valt binnen de toegestane tinten.

Er wordt voorzien in een natuurstenen plint. Er wordt opgelegd dat die 40cm hoog is in plaats van de voorziene 30cm.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het RUP legt een afwerking in gevelsteen op. Toch wordt er een afwijking toe gestaan om de voorgevel te renoveren met bepleistering (crepie). Dit is niet storend omwille van de geringe breedte van het perceel, het feit dat de gevel nu geschilderd is en de baksteen en de structuur nauwelijks zichtbaar zijn en het feit dat er nog een aantal panden in de straat werden afgewerkt met een bepleistering.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen gevolgen voor de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen

Op de isolatie komt een crepie in grijze kleur. Er wordt voorzien in een plint in arduin met een hoogte van circa 30cm. Er wordt opgelegd dat de plin 40cm moet bedragen.

De nieuwe gevel zal circa 6cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevel.

De bestaande raam- en deuropeningen worden behouden.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De voorgevel springt circa 6cm vooruit, maar het voetpad is ruim voldoende breed zodat er geen hinder kan zijn voor de voetpadgebruiker.

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Kortrijksestraat 95, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 26.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorzien plint in de voorgevel moet 40cm hoog zijn in plaats van de voorzien 30cm.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**



**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid,

gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. <sup>{L T L}</sup><sub>{SEP SEP}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. <sup>{L T L}</sup><sub>{SEP SEP}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. <sup>{L T L}</sup><sub>{SEP SEP}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een

bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **23 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van de woning na sloop van veranda en berging, Platanenlaan 25.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018123953	2018/282

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_123953**.

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0484	F 11	
-----------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van de woning na slopen van veranda en berging** met als adres **Platanenlaan 25 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen – ééngezinswoning – alleenstaande en halfopen bebouwing.
---	-------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Plaatsing tussen 5 en 15m achter de rooilijn - max. terreinbezetting 45% en 300m<sup>2</sup> - vrije zijstrook: min. 3m – afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. bouwdiepte verdiep: 20m – max kroonlijsthoogte 6,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

### **2. Historiek**

Volgende vergunning/aanvraag is relevant:

1971/110: Bouwen van een woonhuis - goedgekeurd d.d. 28.09.1971

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Platanenlaan is gelegen in de Kollegewijk. Het gaat om een residentiële wijk hoofdzakelijk bestaande uit woningen van het open en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de volledige achtergevel werd een veranda geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. En tegen een deel van de veranda werd een houten berging geplaatst, eveneens bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 13,80m<sup>2</sup>.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het uitbreiden van de woning na slopen van veranda en berging.

De bouwheer zal de veranda en de berging afbreken. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe aanbouw geplaatst van 37,34m<sup>2</sup>. De nieuwe aanbouw bestaat opnieuw

uit een veranda en een berging. De aanbouw wordt opnieuw tot tegen de linkerperceelsgrens geplaatst. De uitbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m. Na de werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 12,60m bedragen.

De tuinmuur op de perceelsgrens moet worden opgetrokken tot een hoogte van 2,95m.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De tuinmuur op de perceelsgrens moet worden opgetrokken tot een hoogte van 2,95m.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Plaatsing tussen 5 en 15m achter de rooilijn - max. terreinbezetting 45% en 300m<sup>2</sup> - vrije zijstrook: min. 3m – afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. bouwdiepte verdiep: 20m – max kroonlijsthoogte 6,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Platanenlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde verbouwing en uitbreiding speelt zich af aan de achterkant van de woning, waardoor het straatbeeld niet wordt gewijzigd. De bouwdiepte wordt iets teruggebracht en de terreinbezetting vermindert iets. Het gevraagde is vergelijkbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de verbouwing blijft de schaal van de woning gelijk aan die van de omliggende percelen. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt zelfs iets minder groot, namelijk 12,60m ipv 13,80m.
- Visueel-vormelijke elementen  
De veranda wordt opgetrokken in aluminium – donkergrijs van kleur. Het gesloten gedeelte van de achtergevel wordt opgetrokken in bruin genuanceerde gevelsteen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///



## Besluit

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het uitbreiden van de woning na slopen van veranda en berging**, gelegen te **Platanenlaan 25 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het

bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[1][1][1]</sup><sub>SEPSEP</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[1][1][1]</sup><sub>SEPSEP</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1][1][1]</sup><sub>SEPSEP</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1][1]</sup><sub>SEP</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### 24 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een ééngezinswoning naar een zorgwoning, Tarwestraat 105.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018112489	2018/284

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_112489**.

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **12 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0302	P 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngezinswoning naar een zorgwoning** met als adres **Tarwestraat 105 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" – MB 13.03.2003 in een zone voor sociale woningen.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de bestemming en de voorschriften van het BPA.

Volgens de voorschriften is de bestemming van de gebouwen uitsluitend wonen.

Er wordt in de voorschriften niets vermeld inzake het al of niet toestaan van zorgwonen.

## **2. Historiek**

Op 29.03.1978 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van 43 woonhuizen. (dossier 1978/61)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte bedraagt 15,02m.

De woning, en ook de aanpalende woningen, zijn zo ingeplant dat de voorzijde van de woning enkel te bereiken is via een pad. De achterzijde van de woning met de inpandige garage en de tuin is bereikbaar via een openbare weg.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning naar een zorgwoning. Het is de bedoeling dat de moeder van de aanvrager komt inwonen.

De werken omvatten:

- interne verbouwingen
- op het gelijkvloers wordt een bijkomende wooneenheid voorzien.
- Verbouwen zolder tot slaapkamers en badkamer voor het gezin.
- Isoleren van het bestaande dak.
- Enkele nieuwe raamopeningen voorzien in de gevels.
- Vervangen van het bestaande schrijnwerk.
- Het voorzien van dakvlakvensters.

De garage valt weg en wordt meegenomen met de woonruimte van de hoofdwoning. De inkom blijft en zal zowel toegang geven tot de zorgwoning (= leefruimte + slaapkamer) als de hoofdwoning. De zolder wordt verbouwd tot slaapkamers en badkamer (bij de hoofdwoning), ruimte voor technieken en zolder.

De zorgunit heeft een oppervlakte van 31,91m<sup>2</sup>. De hoofdwoning heeft een oppervlakte van 121m<sup>2</sup>. De zorgwoning bedraagt niet meer dan 1/3 van de oppervlakte van de woning. De aanvraag voldoet in elk geval aan de definitie van een zorgwoning.

Alle werken gebeuren binnen het bestaande gabariet.

In de vrije zijstrook wordt er naast de woning ook een terras voorzien.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" in een zone voor sociale woningen.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Volgens de voorschriften is de bestemming van de gebouwen uitsluitend wonen.

Er wordt in de voorschriften niets vermeld inzake het al of niet toestaan van zorgwonen.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het BPA. De zorgwoning wordt niet beschouwd als een meergezinswoning, maar als een ééngzinswoning. Er komen op het pand geen twee adressen te liggen. Het zorgwonen is conform de bestemming sociale woningen. Het mag in die zone ook uitsluitend om wonen gaan. Dit is hier eveneens het geval.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tarwestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets



worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Alles gebeurt binnen het bestaande volume en gabariet. De zorgunit vormt een onderdeel van de huidige woning.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Alles gebeurt binnen het bestaande volume en gabariet.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bestaande schrijnwerk wordt vervangen door donker PVC schrijnwerk. Er komen nieuwe raamopeningen bij, het bijmetselen van het gevelmetselwerk gebeurt in dezelfde gevelsteen (kleur rood) als de bestaande gevelsteen.  
Het bestaande dak blijft behouden. Er komen dakvlakvensters om voldoende licht binnen te trekken.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het verbouwen van een ééngezinswoning naar een zorgwoning**, gelegen te **Tarwestraat 105 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door

een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]</sup>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]</sup>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]</sup>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]</sup>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

## **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**25 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het renoveren van de voorgevel van een ééngesinswoning, Zandbergstraat 109 - 8530 HARELBEKE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018129139	2018/288

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **23 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0697</u>	<u>C 9</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel van een ééngesinswoning** met als adres **Zandbergstraat 109 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De zandbergstraat wordt gekenmerkt door wonen, met hier en daar een andere functie. Het gaat hoofdzakelijk om rijwoningen.

Het gaat om een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De voorgevel van de woning is momenteel gecementeerd en geschilderd in het licht grijs. De voorgevel kent wel een aantal versieringen.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De gevel wordt niet afgekapt. Er wordt voorzien in isolatie en steenstrips.

De gevel krijgt steenstrips van het type 'Brugs Klompje'. De kleur is grijs-geel genuanceerd.

Onderaan wordt er voorzien in een plint in blauwe hardsteen.

Na de werken springt de gevel 14cm vooruit ten opzichte van de huidige situatie.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.



## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Zandbergstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Zandbergstraat wordt gekenmerkt door gevels in verschillende kleuren.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De gevel krijgt steenstrips van het type 'Brugs Klompje'. De kleur is grijs-geel genuanceerd.

Onderaan wordt er voorzien in een plint in blauwe hardsteen.

Na de werken springt de gevel 14cm vooruit ten opzichte van de huidige situatie.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Het huidig voetpad heeft een breedte van 1,30m. Na de werken zal de breedte 1,16m bedragen. Er zal na het uitvoeren van de werken nog voldoende vrije ruimte overblijven voor de gebruikers van het voetpad.

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van de voorgevel van een ééngesinswoning**, gelegen in de Zandbergstraat 109, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**

**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. <sup>{LTTT}</sup><sub>{SEPISEP}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. <sup>{LTTT}</sup><sub>{SEPISEP}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. <sup>{LTTT}</sup><sub>{SEPISEP}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

**Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **26 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. DE STIP, Waterlelielaan 1 - 9032 GENT: het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 - 8530 HARELBEKE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018055457	2018/120

EPB-nummer: 34013\_G\_2018055457

Inrichtingsnummer: 20180514-0005

De aanvraag ingediend door

#### **DE STIP, Waterlelielaan 1 - 9032 Gent**

werd per beveiligde zending verzonden op **23 mei 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 mei 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1561</u>	<u>V 5</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1561</u>	<u>S 7</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1561</u>	<u>T 5</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1562</u>	<u>P</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1561</u>	<u>F 5</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1561</u>	<u>W 5</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units** met als adres **Deerlijksesteenweg 35 & 39, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	INDUSTRIE-EILANDJES: Deelplan Deerlijksesteenweg	RUP_34013_214 _00027_00001	Deels zone voor wonen in de ruime zin en deels in een zone voor lokale bedrijvigheid
---	--	-------------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De zone voor wonen in de ruime zin:

- Wonen en aan het wonen verwante activiteiten zijn nevensgeschikt aan elkaar. Handel is een aan het wonen verwante functie. Meergezinswoningen worden als woningtypologie toegelaten.
- Het hoofdvolume bestaat uit max. 2 bouwlagen + dakvolume. Er kan ook een 3<sup>e</sup> bouwlaag worden voorzien als teruggetrokken bouwlaag binnen het gabariet van een denkbeeldig dak.
- Dakhelling: max. 45°
- Kroonlijsthoogte van max. 7m
- Nokhoogte van max. 13m
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m
- Max. terreinbezetting 75% (= alleen bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- 1,5 parkeerplaats per woongelegenheden.
- Op het kruispunt van de Deerlijksesteenweg en de toegangsweg is een accentbebouwing van 3 bouwlagen met plat dak toegestaan, mits geen extra bouwlaag in dakverdieping, gebouwd 10m achter de rooilijn met de Deerlijksesteenweg en het accent langs de Deerlijksesteenweg heeft een maximale gevelbreedte van 25m.

De zone voor lokale bedrijvigheid:

- De zone is bestemd voor lokale bedrijven. Inrichtingen voor de huisvesting van bewakingspersoneel (= ook de zaakvoerder) met



een maximum volume van 1000m<sup>2</sup> geïntegreerd in het bedrijfsgebouw zijn toegelaten.

- De maximale perceelsoppervlakte van een lokaal bedrijf bedraagt 3000m<sup>2</sup>. Uitzonderingen zijn toegestaan voor één perceel met een bedrijfsverzamelgebouw met een perceelsoppervlakte tot maximum 5000m<sup>2</sup>.
- De minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 6m.
- Daken moeten een horizontaal uitzicht hebben. Dit betekent een verplicht gebruik van een plat dak of van sheddaken.
- Ieder bedrijf is verplicht voldoende parkeerruimte, stationeerruimte en circulatieruimte aan te leggen voor alle wagens van het bedrijf en het personeel, zowel voor personenwagens als voor bestel- en vrachtwagens. Er geldt een absoluut parkeerminimum van 4 parkeerplaatsen per bedrijf.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het project 'De Stip' omvat de reconversie van een voormalige industrie-site (Nebim-site) tot een gebied waar wonen en kleinschalige bedrijvigheid gecombineerd worden.

De bewuste site is gelegen tussen de Deerlijksesteenweg en de spoorweg. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich rijwoningen, het politiekantoor, het industrieterrein 'De Geite' en een oorlogskerkhof.

De Deerlijksesteenweg is een voormalige gewestweg die de kern van Harelbeke verbindt met de gemeente Deerlijk.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units.

De bestaande gebouwen op de site Nebim en de handelswoning van stoffenzaak 'Den Beer' worden gesloopt. Ook de verharding wordt verwijderd. De bodem wordt gesaneerd.

De site heeft een oppervlakte van 22.982m<sup>2</sup>, hiervan wordt volgens de ontwerper 9157m<sup>2</sup> bebouwd. De site kan worden opgedeeld in:

- KMO-zone
- Woonzone
- Zone voor polyvalente bedrijfsruimtes ter ondersteuning van bedrijfsunits op het terrein.

\*De KMO-zone bevat:

- twee gebouwen met telkens 6 mogelijke individuele bedrijfsunits (units kunnen immers ook samengenomen worden), bestaande uit één bouwlaag met plat dak en een bouwhoogte van 6,98m. (oppervlakte bedraagt 1858m<sup>2</sup> en 1936m<sup>2</sup>)

- een gebouw met 4 individuele bedrijfsunits waar telkens een aangrenzende woning aan gekoppeld wordt. Deze woningen zijn inrichtingen voor de huisvesting van bewakingspersoneel (= ook de zaakvoerder). De woningen beschikken over 2 bouwlagen en het bedrijfsgedeelte beschikt over 1 bouwlaag. Het pand wordt voorzien van een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,98m. (oppervlakte 1524m<sup>2</sup>)

- een gebouw met 4 individuele bedrijfsunits waaraan aan 3 units telkens een aangrenzende woning gekoppeld. De woningen en de bedrijfsunits zijn gelijk aan de eerder opgesomde gebouwen. (oppervlakte 1272m<sup>2</sup>)

- een gebouw met 6 individuele bedrijfsunits waarvan aan 1 unit een aangrenzende woning gekoppeld werd. (oppervlakte 1362m<sup>2</sup>). Ook hier wordt gewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,98m.

Er wordt niet toegelaten dat er opslag in open lucht gebeurt.

Er zijn 26 units. De units variëren tussen de 350m<sup>2</sup> en de 150m<sup>2</sup>. Er werd met het grootst mogelijk aantal units gerekend voor de bepaling van het aantal parkeerplaatsen. Er wordt voorzien in 104 parkeerplaatsen in functie van de units.

De werkgerelateerde gebouwen worden bekleed met wit/beige gepigmenteerde betonpanelen en voorzien van aluminium schrijnwerk wit/beige.

De woningen bij de bedrijfsunits hebben een kleiner volume dan 1000m<sup>3</sup>. Deze woningen zijn bereikbaar via een secundaire servitudeweg ten zuiden van de woning. Deze weg is niet bestemd voor doorgaand verkeer, daarom wordt die ook afgesloten met paaltjes. Parkeren op deze weg is niet mogelijk en niet toegelaten.

De woongerelateerde gebouwen worden bekleed met een klassieke baksteen rood/bruin tint. Het schrijnwerk zal ook in aluminium wit/beige uitgevoerd worden.

Deze servitudeweg /brandweerweg maakt deel uit van de groene bouwvrije strook die een relatie met het aanpalend kerkhof aangaat en zo een landschappelijk waardevol kader organiseert voor het militair kerkhof. Gezien de woningen met hun tuinen aan deze strook grenzen, zijn er geen bedrijfsachterkanten zichtbaar, maar wel voorgevels.

Het geheel van de haag op de perceelsgrens, de servitudeweg, de tuinen van de woningen en twee grote rustplekken met speelelementen/bankjes/... vormen de groene bouwvrije strook.

Volgens de aanvrager zal in de koopovereenkomsten van de woningen worden gespecificeerd welke zones in groenaanleg moeten voorzien worden en in welke zones terrasbekleding mag voorzien worden. De omheining van de tuinen gebeurt door draad met klimop. De servitudeweg wordt voorzien in vooringezaaide HDPE grastegels.

De ruimtelijke relatie tussen de zone voor bedrijvigheid en kerkhof wordt gelegd via de twee grote rustpunten in de groenzone:

In het ene rustpunt wordt een wadi ondergebracht die met zachte hellingen in het groenlandschap wordt opgenomen. In het andere rustpunt worden speelelementen en banken voorzien. Er wordt voorzien in een fietspad die een verbinding maakt tussen de fiets-o-strade en de Deerlijksesteenweg. Vanuit deze zone worden perforaties

gelaten in de haag, zodat er een visuele relatie mogelijk is naar en van het aanpalend kerkhof.

\*De zone voor polyvalente bedrijfsruimtes ter ondersteuning van bedrijfsunits op het terrein bevat:

- Een gebouw dat gemeenschapsondersteunende diensten aanbiedt en onderverdeeld is in 2 afzonderlijke units. Het gebouw bestaat uit 3 bouwlagen. Op het gelijkvloers is het gebouw open en kan er geparkeerd worden. Op de twee andere bouwlagen is telkens één unit ondergebracht. Het bouw wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een hoogte van 10,90m. (oppervlakte 593m<sup>2</sup>)

- Een gebouw dat gemeenschapsondersteunende diensten aanbiedt en onderverdeeld is in 6 afzonderlijke units. De dakverdieping zal een woning voor bewakingspersoneel/conciërge omvatten. Het gebouw heeft 7 bouwlagen en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 30m. (oppervlakte 385m<sup>2</sup>)

Voor de 8 units wordt voorzien in 32 parkeerplaatsen.

\*De woonzone omvat:

- Drie meergezinswoningen, die met elkaar verbonden zijn met een exterieure passerelle. De meergezinswoningen worden in een U-vorm opgesteld met een gemeenschappelijke binnentuin (afgesloten van het openbaar domein). Het gebouw evenwijdig met de Deerlijksesteenweg bestaat uit twee bouwlagen met een teruggetrokken bouwlaag.

Op het kruispunt van de Deerlijksesteenweg en de inrijstraat wordt een meergezinswoning voorzien van 3 bouwlagen met een plat dak. Op het gelijkvloers wordt een handelsruimte voorzien (385m<sup>2</sup>).

De derde meergezinswoning, parallel met die langs de Deerlijksesteenweg bestaat eveneens uit twee bouwlagen met een teruggetrokken bouwlaag.

Het geheel van meergezinswoningen wordt uitgerust met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,15m en de totale bouwhoogte bedraagt 9,32m.

De maximale terreinbezetting van de drie meergezinswoningen bedraagt 65%.

Er wordt voorzien in totaal in 27 wooneenheden: 7 op het gelijkvloers, 11 op het 1<sup>e</sup> verdiep en 9 op het 2<sup>e</sup> verdiep.

Er wordt onder een deel van de meergezinswoningen voorzien in een ondergrondse garage met 27 autostaanplaatsen en 12 bergingen. Op eigen terrein in openlucht wordt nog voorzien in 15 parkeerplaatsen. Eén daarvan is voorzien voor mindervaliden. Ondergronds moeten 2 parkeerplaatsen worden voorzien voor mindervaliden.

De woongerelateerde gebouwen worden bekleed met een klassieke baksteen rood/bruin tint. Het schrijnwerk zal ook in aluminium wit/beige uitgevoerd worden.

Publiciteit: Er wordt maximaal 1 uithangbord per unit voorzien. Het bord is 3,5m hoog en wordt bevestigd haaks op de gevel. Dit is hoger dan de 2m toegestane hoogte opgenomen in de stedenbouwkundige verordeningen, maar is volgens de aanvrager een esthetische overweging gezien de hoogte van dit bord perfect overeenstemt met de hoogte van de gevelpanelen. De bovenkant van het uithangbord loopt gelijk met de dakrand. De uitsprong van het bord is 50cm.

Er worden ook twee totems voorzien:

- Eén lage totem wordt geplaatst langs de inrit vanuit de Deerlijksesteenweg. Dit is een laag bord waarop de vermelding van de benaming van het KMO-park is opgenomen. De totem heeft een hoogte van 1m en een breedte van 3,50m. De totale oppervlakte bedraagt dus 3,5m<sup>2</sup>. De totem in aluminium kleur wit/beige is 0,1m dik.
- Op de hoek aan de HS-cabine wordt een hoge totem voorzien waarop de benaming van de verschillende bedrijven in de KMO-zone kunnen worden aangebracht. De totem in aluminium kleur wit/beige heeft een hoogte van 3,50m en een breedte van 1m. De oppervlakte bedraagt 3,50m<sup>2</sup>. De totem is 0,1m dik.

De site wordt ontsloten via één toegangsweg die loodrecht aansluit op de Deerlijksesteenweg. De toegangsweg wordt voorzien links van de perceelsgrens met het politiekantoor. Ter hoogte van de aansluiting met de Deerlijksesteenweg worden verkeersremmende maatregelen genomen door toevoeging van een berm in prefab beton elementen ingevuld met beton.

Op heden bevinden zich in de Deerlijksesteenweg t.h.v. de inrit van het project twee gemarkeerde parkeerplaatsen. Deze kunnen echter niet worden behouden in de nieuwe toestand. Ter compensatie worden openbare parkings voorzien langs de toegangsweg van het project. Een nieuw zebrapad over het verkeerplateau zorgt voor een veilige verbinding met de handelszaken aan de overkant van de Deerlijksesteenweg.

De toegangsweg tot de site sluit aan op een tweede centrale weg. Alle gebouwen op de site vinden hun aansluiting op deze twee assen. Ten noorden van de site zal een fiets-o-strade worden aangelegd. Zij maakt onderdeel uit van de verbinding Kortrijk-Waregem F7. Er worden op de site twee fietsverbindingen aangelegd naar de fiets-o-strade. De voorziene fiets-o-strade is 4m breed.

De ontsluiting van de garageboxen achter de woningen Deerlijksesteenweg 19 - 25 verloopt nu via het perceel 1561W 5 via een verleende erfdienstbaarheid. De aanvrager vroeg in eerste instantie om de bestaande erfdienstbaarheid te vervangen, met een nieuw recht van doorgang, die wordt gemaakt via de nieuwe oost-west georiënteerde weg. De aanvrager is hierop teruggekomen en voorziet de erfdienstbaarheid op quasi dezelfde plaats.

De site zal volgens de aanvrager worden beheerd via een parkreglement.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	26615,00	Voor de bemaling werd een initieel debiet van 7,72 m <sup>3</sup> /u begroot en een semi-stationair debiet van 3,45 m <sup>3</sup> /u (zie nota bemaling in bijlage). Voor de aanvraag van het totale debiet werd bij deze waarden 25% marge bijgeteld, wat neerkomt op respectievelijk 9,65 m <sup>3</sup> /u en 4,31 m <sup>3</sup> /u. Deze debieten komen overeen met dagdebieten van respectievelijk 231,6 m <sup>3</sup> (9,65*24) en 103,4 m <sup>3</sup> (4,31*24). Er wordt uitgegaan van een initiële fase van 14 dagen gevolgd door een semi-stationaire fase. De voorziene bemalingstijd bedraagt 6 maanden. Bij deze duur wordt een marge van 2 maanden bijgeteld, wat neerkomt op 14 dagen
-----------	----------	--

		aan initieel debiet en 226 dagen aan semi-stationair debiet. Dit komt overeen met een totaal debiet van $(14 \cdot 231,6) + (226 \cdot 103,4) = 26610,8 \text{ m}^3$ , in de aanvraag afgerond naar $26615 \text{ m}^3$
--	--	---

Zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

53.2.2°a)	Bemaling $26615,00 \text{ m}^3/\text{jaar}$
-----------	---

De exploitant meldt rubriek 53.2.2.a., het uitvoeren van een bemaling die technisch noodzakelijk is voor het realiseren van bouwkundige werken, met een netto opgepompt debiet van maximaal  $30.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ .

De bemaling wordt uitgevoerd door bemalingsfilters, die aangezet zullen worden in een watervoerende Quartaire laan (HCOV 0100).

Het bemalingswater wordt geloosd. Twee lozingspunten bevinden zich momenteel op de Deerlijksesteenweg, vlak voor de projectsite. Deze lozingspunten kunnen potentieel verplaatst worden omwille van de geplande werken op de projectsite.

De invloedssfeer en het debiet van de geplande bemaling werden analytisch berekend en gerapporteerd in bijlage met referentie "2018 03 16-LJAC\_AVLA-AGT2260-Bemalingsadvies-v1".

Voor de uitgraving van een ondergrondse parking moet de grondwatertafel  $1,36 \text{ m}$  verlaagd worden en lokaal moet, ter hoogte van een liftput, de grondwatertafel  $2,26 \text{ m}$  verlaagd worden. De bemaling zal gebeuren in een watervoerende quartaire laag, waarvoor een k-waarde van  $3 \text{ m/d}$  werd gehanteerd.

Voor de bemaling werd een initieel debiet van  $7,72 \text{ m}^3/\text{u}$  begroot en een semi-stationair debiet van  $3,45 \text{ m}^3/\text{u}$ . Voor de berekening van het totale debiet werd bij deze waarden 25% marge bijgeteld, wat neerkomt op een initieel debiet van respectievelijk  $9,65 \text{ m}^3/\text{u}$  en  $4,31 \text{ m}^3/\text{u}$ . Deze debieten komen overeen met dagdebieten van respectievelijk  $231,6 \text{ m}^3$  ( $9,65 \cdot 24$ ) en  $103,4 \text{ m}^3$  ( $4,31 \cdot 24$ ). Er wordt uitgegaan van een initiële fase van 14 dagen en een semi-stationaire fase van 166 dagen, en dus een totale duur van 6 maanden. Bij deze duur wordt een marge van 2 maanden bijgeteld, wat neerkomt op 14 dagen aan initieel debiet en  $166+60$  dagen aan semi-stationair debiet. Dit komt overeen met een totaal debiet van  $(14 \cdot 231,6) + (226 \cdot 103,4) = 26610,8 \text{ m}^3$ , in de aanvraag afgerond naar een max. dagdebet van  $232 \text{ m}^3$  en een totaaldebiet van  $26615 \text{ m}^3$

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 19 juni 2018 tot en met 18 juli 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 4 bezwaarschriften ontvangen. Een aantal bezwaarschriften werden door meerdere personen ondertekend.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften worden gezamenlijk behandeld en per thema.

#### **ERFDIENSTBAARHEID VAN DOORGANG:**

Het bouwblok 8.3 overlapt volledig de zone waarop de erfdiensbaaheid van doorgang is gevestigd. Wij zullen ons met die inplanting NOOIT akkoord verklaren en wensen het door iedereen naleven van de erfdiensbaaheid.

*Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Een erfdiensbaaheid van doorgang is een akkoord tussen twee burgerlijke partijen, die werd vastgelegd in een*

*akte, waarbij de vergunningverlenende overheid geen betrokken partij is. Er zou volgens de bouwheer reeds overleg geweest zijn met de betrokkenen en er zou een akkoord bereikt zijn om de erfdienstbaarheid te verleggen.*

#### RIOLERING:

Graag de zekerheid welke garanties geboden worden dat de te verwachten meer hoeveelheid van afval- en regenwater van DE STIP de huidige minder goede staat van de riolering niet onder druk zal zetten met wateroverlast tot gevolg.

*Ongegrond. INFRAX is rioolbeheerder voor de Stad Harelbeke. De plannen van de riolering werden grondig doorgenomen door INFRAX en er werd op 07.06.2018 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd. De plannen worden nog steeds nauwgezet opgevolgd door het studiebureau en INFRAX.*

#### PRIVACY:

Op de perceelsgrens bevindt zich een terras van bouwblok 8.1 dat 3m uitkragend is met recht uitzicht op onze percelen. Enkele ramen in de zijgevel bieden eveneens zicht op onze terreinen.

Het ontworpen dakterras laat van onze privacy niets meer over, evenmin de terrassen op de achterzijde van de bouwblokken 8.2 en 8.3.

Het 30 meter hoge kantoorgebouw waarin ramen naar alle windrichtingen georiënteerd zijn met uitzicht op onze eigendom, roept ook vragen op. Kan een flatgebouw van 30m hoog zomaar ingeplant worden, grenzend aan een door u ontworpen woonzone waar de gebouwen amper 9,30m hoog zij, waardoor het recht op privacy van de toekomstige bewoners ook hier met de voeten wordt getreden.

*Het bezwaar is gegrond wat betreft de inkijk vanuit de bouwblokken 8.1, 8.2 en 8.3. Er werd aan de bouwheer een aanpassing van de bouwblokken gevraagd. De bouwheer gaat hiermee akkoord en stelt voor om de ramen op de verdiepingen in de zijgevel (kant woningen in de Deerlijksesteenweg 19-29) dicht te metselen. Ook wordt de hoogte van de balustraden van de terrassen opgetrokken. De aanpassingen worden als voorwaarde opgelegd.*

*Het bezwaar is ongegrond inzake de inkijk van het hoge pand met bedrijfs-ondersteunende ruimtes (gebouw 7 op het inplantingsplan). De dichtst gelegen tuinen (en woningen) bevinden zich op minimum 50m. De afstand is ruim genoeg.*

#### MOBILITEIT:

Onrust over vermeerderen verkeer en zeker het zwaar verkeer.

Onrust door toename verkeer voor veiligheid van de omwonenden en het schoolgaand verkeer.

Toegangsweg recht tegen over Bakkerij Vincent zal een zeer gevaarlijke hindernis vormen indien er geen ingrijpende aanpassingen gebeuren

Vrezen dat de openbare parkeerplaatsen, die nu al onvoldoende in aantal zijn, zullen ingenomen worden door de bewoners van de appartementsgebouwen langs de straatkant. Er is weliswaar een keldergarage in blok 8.1, maar zijn te weinig openbare parkeerplaatsen op de site.

Verkeersoverlast in de Deerlijksesteenweg komt voort uit het éénrichtingsverkeer in het eerste deel van de Zuidstraat. Hierdoor wordt het verkeer van de Arendswijk naar de Deerlijksesteenweg verschoven. Bovendien komen er in de omgeving (Site LANO en sites in de Zuidstraat) heel wat woongelegenheden bij.

Door de aanleg van de geplande fietssnelweg F7 zullen in de nabije toekomst een vijftiental parkeerplaatsen op de spoorwegparking (Zuidstraat) verdwijnen.

In de startnota van de Provincie West-Vlaanderen wordt gepleit voor een conflictvrij kruispunt met voorrang voor de fietssnelweg, wat de verkeersoverlast nog groter zal maken.

*De bezwaren zijn ongegrond. Er worden ter hoogte van het kruispunt met Bakkerij Vincent aanpassingen doorgevoerd. Er wordt immers een verhoogde inrichting (verlengd plateau) voorzien. Deze aanleg zou verkeersremmend moeten werken.*

*Voor meergezinswoningen wordt in het RUP een parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per wooneenheid opgelegd. Er worden in de meergezinswoningen 27 wooneenheden voorzien. Dit betekent 41 parkeerplaatsen. Er worden ondergronds 27 parkeerplaatsen voorzien. Bovengronds en op eigen terrein worden nog 14 parkeerplaatsen voorzien. Langs de toegangsweg tot de site zijn er 7 openbare parkeerplaatsen. Ook verder op de site zijn er voldoende parkeerplaatsen bij de KMO-units en de woningen. Er wordt ook de mogelijkheid/ruimte voorzien voor het parkeren van een vrachtwagen.*

*Wat betreft de fiets-o-strade. Het traject ligt nog niet vast, waardoor het speculatief is om te stellen dat er in de toekomst een vijftiental parkeerplaatsen zullen verdwijnen op de spoorwegparking. Ook hoe het kruispunt Deerlijksesteenweg en de fiets-o-strade zal worden opgelost ligt nog niet vast.*

*Het klopt in elk geval dat site verkeer al genereren, maar elk inbreidingsproject in of toch op zijn minst nabij de kern van de gemeente genereert verkeer. Er zal meer verkeer gegenereerd worden van wagens en bestelwagens. Het gaat immers om een bedrijventerrein van lokaal belang met (kleinere) KMO-units. Zwaar verkeer zou dus niet sterk mogen toenemen.*

*De bezwaarindiener verwijst naar de verkeersoverlast voortvloeiend uit het éénrichtingsverkeer in het eerste deel van de Zuidstraat. In feite is dit momenteel beslist beleid die los staat van dit project. De toename van het autoverkeer is een verhaal van elk van ons, dat ook los staat van dit verhaal. We moeten allen wat meer de auto thuislaten en kiezen voor fiets en openbaar vervoer.*

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, doch overwegend ongegrond. Enkel het punt inzake inkijk vanuit de meergezinswoningen is gegrond.

De bouwheer werd over het gegrond bezwaar gecontacteerd. Hij heeft de plannen aangepast zodat de ramen op de verdiepingen in de zijgevel (kant woningen in de Deerlijksesteenweg 19-29) dicht zijn gemetseld. Ook wordt de hoogte van de balustraden van de terrassen opgetrokken.

## **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de Brandweerzone Fluvia. Fluvia heeft advies uitgebracht op 30 mei 2018, ontvangen op 8 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Proximus heeft advies uitgebracht op 12 juni 2018, ontvangen op 12 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan INFRA. INFRA heeft advies uitgebracht op 22 juni 2018, ontvangen op 22 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan DE WATERGROEP. DE WATERGROEP heeft advies uitgebracht op 18 juni 2018, ontvangen op 18 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan INFRABEL. INFRABEL heeft advies uitgebracht op 14 juni 2018, ontvangen op 14 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

INFRABEL meldt in haar advies:

- Het behouden van een tien meter bouwvrije strook is noodzakelijk voor de verdere ontwikkeling van zowel spoorwegen

als de stedelijke kern waarin zij gelegen zijn. Dit is nodig voor nood- en onderhoudsinterventies. De 10m geldt vanaf de rand van het dienstdpad. Bij uitgraving of ophoging is dit vanaf de uiterste grens van het talud.

Het College van Burgemeester en Schepenen volgt deze voorwaarde niet. Het college volgt het standpunt van de aanvrager met betrekking tot de afstand van de spoorweg. In de Wet Spoorwegpolitie (28.7.1891), zijn afstandsnormen opgenomen. Deze wettelijke normen worden gerespecteerd. De geëiste norm van 10m betreft aldus een zorgplicht, zodanig dat:

- afgeweken kan worden van deze norm;
- enkel toepassing moet worden gemaakt van art. 4.3.4 VCRO (geen verplichte weigering bij overschrijding van de norm). "

De aanvrager houdt zich aan de voorschriften van het RUP.

Er werd advies gevraagd aan de COMMONWELTH WAR GRAVE COMMISSION. Er werd op 16.07.2018 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd in het kader van de toekomstige fietssnelweg advies gevraagd aan de Provincie West-Vlaanderen. De Provincie West-Vlaanderen heeft op 19.06.2018 een ongunstig advies afgeleverd.

Het ongunstig advies meldt:

- Een deel van het fietspad is gesitueerd buiten de eigendomsgrens van de aanvrager van de omgevingsvergunning. Het is noodzakelijk dat hierover duidelijke afspraken zijn gemaakt.
- Het planteam gaat in het PRUP uit van een breedte van 4 meter voor de aanleg van een kwalitatieve fietssnelweg. In de plannen merken we voor het fietspad een initiële breedte van 3 meter op, maar bij de snede wordt deze herleid tot slechts 2,80 meter die effectief gebruikt zal worden als fietspad. Dergelijke breedte is onvoldoende om te kunnen spreken van een kwalitatieve fietssnelweg, waarbij 2 fietsers zich in beide richtingen kunnen kruisen. Men dient min. 4 meter breedte te voorzien.

De aanvrager heeft zijn plannen aangepast. Het fietspad werd volledig op zijn eigendom gelegd en het fietspad heeft een breedte van 4m gekregen.

Er werd in het kader van de watertoets advies gevraagd aan de Provincie West-Vlaanderen. De Provincie West-Vlaanderen heeft advies uitgebracht op 22 juni 2018, ontvangen op 22 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Geen advies vereist wegens lozing op de Leie.

Er werd advies gevraagd in het kader van de watertoets gevraagd aan de Vlaamse Waterweg NV. De Vlaamse Waterweg heeft advies uitgebracht op 26 juli 2018, ontvangen op 26 juli 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig.

Het College volgt dit ongunstig advies niet. Het concept riolering en toebehoren werd uitgewerkt in samenwerking met Infracx.

Om de infiltratiecapaciteit van de bodem in het projectgebied te kennen, werden ter plaatse infiltratieproeven uitgevoerd. Die tonen aan dat tot een diepte van 1,50m de grond matig tot goed doorlatend is. Op een grotere diepte, waarop de riolering werd onderworpen, zal de grond niet voldoende infiltreerbaar zijn. Er wordt bijgevolg geopteerd voor een buffersysteem met vertraagde afvoer, zonder mogelijkheid tot



infiltratie. De voorziene buffering, deels in betonnen riolering, deels in open beken voldoet. Verder wordt er gewerkt met een knijpleiding.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Industrie-Eilandjes – deelplan Deerlijksesteenweg" deels in een zone voor wonen in de ruime zin en deels in een zone voor lokale bedrijvigheid.

De zone voor wonen in de ruime zin:

- Wonen en aan het wonen verwante activiteiten zijn nevensgeschikt aan elkaar. Handel is een aan het wonen verwante functie. Meergezinswoningen worden als woningtypologie toegelaten.
- Het hoofdvolume bestaat uit max. 2 bouwlagen + dakvolume. Er kan ook een 3<sup>e</sup> bouwlaag worden voorzien als teruggetrokken bouwlaag binnen het gabariet van een denkbeeldig dak.
- Dakhelling: max. 45°
- Kroonlijsthoogte van max. 7m
- Nokhoogte van max. 13m
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m
- Max. terreinbezetting 75% (= allen bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- 1,5 parkeerplaats per woongegelegenheid.
- Op het kruispunt van de Deerlijksesteenweg en de toegangsweg is een accentbebouwing van 3 bouwlagen met plat dak toegestaan, mits geen extra bouwlaag in dakverdieping, gebouwd 10m achter de rooilijn met de Deerlijksesteenweg en het accent langs de Deerlijksesteenweg heeft een maximale gevelbreedte van 25m.

De meergezinswoningen zijn conform de voorschriften van het RUP.

De zone voor lokale bedrijvigheid:

- De zone is bestemd voor lokale bedrijven. Inrichtingen voor de huisvesting van bewakingspersoneel (= ook de zaakvoerder)

met een maximum volume van 1000m<sup>2</sup> geïntegreerd in het bedrijfsgebouw zijn toegelaten.

- De maximale perceelsoppervlakte van een lokaal bedrijf bedraagt 3000m<sup>2</sup>. Uitzonderingen zijn toegestaan voor één perceel met een bedrijfsverzamelgebouw met een perceelsoppervlakte tot maximum 5000m<sup>2</sup>.
- De minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 6m.
- Daken moeten een horizontaal uitzicht hebben. Dit betekent een verplicht gebruik van een plat dak of van sheddaken.
- Ieder bedrijf is verplicht voldoende parkeerruimte, stationeerruimte en circulatieruimte aan te leggen voor alle wagens van het bedrijf en het personeel, zowel voor personenwagens als voor bestel- en vrachtwagens. Er geldt een absoluut parkeerminimum van 4 parkeerplaatsen per bedrijf.

De bedrijfsgebouwen voldoen aan de voorschriften van het RUP.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

\*Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten:

Vorgevel - Uithangbord haaks op de gevel

Er wordt een uithangbord toegelaten onder volgende voorwaarden:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog.
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1<sup>ste</sup> verdieping niet overschrijden. Indien er geen ramen op de 1<sup>ste</sup> verdieping aanwezig zijn, mag de bovenkant niet hoger zijn dan 5m vanaf het peil; van het voetpad of maaiveld en het mag niet boven de kroonlijst uitsteken;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel.
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

\*Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit:

Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid.
- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>. Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m<sup>2</sup>, de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m<sup>2</sup> overschrijden;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De aanvraag voor de publiciteit aan de gevels wijkt af van de gemeentelijke verordening inzake de hoogte van de publiciteit: 3,50m ipv 2m en op de plaatsing aan de voorgevel. Ze komt hoger dan 5m te rekenen vanaf het maaiveld.

De afwijking kan niet worden toegestaan. De verordeningsvoorschriften veronderstellen de goede ruimtelijke ordening te zijn, waar esthetische argumenten in overweging genomen zijn. Het gaat ook niet om een bestaande situatie waarin afwijkingen te verantwoorden zijn. Nieuwbouw kan zich perfect richten op de bestaande voorschriften.

De totems moeten geplaatst worden op min. 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen.

**b) Wegenis:**

Het wegenistracé in het projectgebied werd goedgekeurd in de Gemeenteraad in zitting van 22.10.2018.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone.

In het project wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd. Iedere unit heeft een regenwaterput met inhoud 10.000L en er wordt voorzien in een bufferbekken.

**d) Mer-screening:**

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

**e) Milieuaspecten:**

De impact op het milieu voor wat betreft de aangevraagde bemaling is aanvaardbaar, zolang tijdens de exploitatiefase van de bemaling volgende voorwaarden nageleefd worden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten,

vijvers, bekkens of grachten

2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

#### **f) Goede ruimtelijke ordening.**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De locatie had in het Gewestplan Kortrijk de bestemming milieubelastende industrie. Door de opmaak van het RUP is dit een lokaal bedrijventerrein geworden met wonen. Deze bestemming is in elk geval beter te verweven met de functies (hoofdzakelijk wonen) rond de locatie.

Door te werken met een soort van 'parkaanleg' integreert DE STIP zich in de omgeving. De afstand is voldoende groot tot de aanpalende woningen zodat er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.

- Mobiliteitsaspect

Er worden ter hoogte van het kruispunt met Bakkerij Vincent aanpassingen doorgevoerd. Er wordt immers een verhoogde inrichting (verlengd plateau) voorzien. Deze aanleg zou snelheidsremmend moeten werken.

Op heden bevinden zich in de Deerlijksesteenweg t.h.v. de inrit van het project twee gemarkeerde parkeerplaatsen. Deze kunnen echter niet worden behouden in de nieuwe toestand. Ter compensatie worden openbare parkings voorzien langsheen de toegangsweg van het project. Een nieuw zebra-pad over het verkeerplateau zorgt voor een veilige verbinding met de handelszaken aan de overkant van de Deerlijksesteenweg.

Voor meergezinswoningen wordt in het RUP een parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per woongelegenheden opgelegd. Er worden in de meergezinswoningen 27 woongelegenheden voorzien. Dit betekent 41 parkeerplaatsen. Er worden ondergronds 27 parkeerplaatsen voorzien. Ondergronds moeten 2 parkeerplaatsen worden voorzien voor mindervaliden. Bovengronds en op eigen terrein worden nog 14 parkeerplaatsen voorzien. Langsheen de toegangsweg tot de site zijn er 7 openbare parkeerplaatsen. Er wordt voorzien in 104 parkeerplaatsen in functie van de units. Voor de 8 polyvalente ruimtes wordt voorzien in 32 parkeerplaatsen.

Er zijn dus zeker voldoende parkeerplaatsen voorzien op het project.

Ten noorden van de site zal een fietssnelweg worden aangelegd. Zij maakt onderdeel uit van de verbinding Kortrijk-Waregem. Er worden op de site twee fietsverbindingen aangelegd naar de fietssnelweg. Het project heeft aandacht voor een multimodale ontsluiting en is bovendien dichtbij het station gelegen.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
In het ontwerp werd er rekening gehouden met het voorzien van voldoende groen op de site. De site wordt niet helemaal dichtgebouwd en verhard.
- Visueel-vormelijke elementen  
De werkgerelateerde gebouwen worden bekleed met wit/beige gepigmenteerde betonpanelen en voorzien van aluminium schrijnwerk wit/beige.

De woongerelateerde gebouwen worden bekleed met een klassieke baksteen rood/bruin tint. Het schrijnwerk zal ook in aluminium wit/beige uitgevoerd worden.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Het terrein wordt in het kader van een brownfieldconvenant eerst gesaneerd.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## Besluit

1. De aanvraag ingediend door NV DE STIP inzake **het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units**, gelegen in de Deerlijksesteenweg 35 & 39, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	26615,00	Voor de bemaling werd een initieel debiet van 7,72 m <sup>3</sup> /u begroot en een semi-stationair debiet van 3,45 m <sup>3</sup> /u (zie nota bemaling in bijlage). Voor de aanvraag van het totale debiet werd bij deze waarden 25% marge bijgeteld, wat neerkomt op respectievelijk 9,65 m <sup>3</sup> /u en 4,31 m <sup>3</sup> /u. Deze debieten komen overeen met dagdebieten van respectievelijk 231,6 m <sup>3</sup> (9,65*24) en 103,4 m <sup>3</sup> (4,31*24). Er wordt uitgegaan van een initiële fase van 14 dagen gevolgd door een semi-stationaire fase. De voorziene bemalingstijd bedraagt 6 maanden. Bij deze duur wordt een marge van 2 maanden bijgeteld, wat neerkomt op 14 dagen aan initieel debiet en 226 dagen aan semi-stationair debiet. Dit komt overeen met een totaal debiet van $(14*231,6)+(226*103,4) = 26610,8 \text{ m}^3$ , in de aanvraag afgerond naar 26615 m <sup>3</sup>
-----------	----------	---

Zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

53.2.2 <sup>o</sup> a)	Bemaling 26615,00 m <sup>3</sup> /jaar
------------------------	--

De exploitant meldt rubriek 53.2.2.a., het uitvoeren van een bemaling die technisch noodzakelijk is voor het realiseren van bouwkundige werken, met een netto opgepompt debiet van maximaal 30.000 m<sup>3</sup>/jaar.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**MILIEU:**

**1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):**

- 1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten**
- 2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten**
- 3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)**
- 4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.**

**2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.**

**3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.**

**4. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.**

**STEDENBOUW:**

**Er moet een skeletbodem (bomengranulaat) als fundering worden toegepast onder de parkeerplaatsen waar bomen naast staan.**

**De totems moeten geplaatst worden op min. 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen.**

**De publiciteit haaks op de gevel wordt uitgesloten van de vergunning.**

**In de ondergrondse parkeergarage bij de meergezinswoningen moet worden voorzien in 2 parkeerplaatsen voor mindervaliden.**

**Er mag niet geparkeerd worden op de servitudeweg.**

**De voortuinen van de bedrijfswoningen moeten groen aangelegd worden met minstens de bomen ingetekend op het inplantingsplan en een levende haag als perceelsgrens. De voortuinen zijn uniform en worden aangelegd door de ontwikkelaar in het eerstvolgende plantseizoen na de bouw van de woningen.**

**De groenaanleg in de private voortuinen van de bedrijfsunits moet worden uitgevoerd conform het inplantingsplan. De gevels naar de fiets-o-strade dienen te worden voorzien van klimplanten.**

**Zowel de bedrijfsunits als de gemeenschapsondersteunende units zijn niet verder opsplitsbaar. De vermelde aantallen in de vergunningsaanvraag zijn het grootst mogelijke aantal units, dus niet meer dan 26 bedrijfsunits en niet meer dan 8 gemeenschapsondersteunende diensten omwille van de parkeernormen.**

**Er mogen geen deuren, die openzwaaien boven het openbaar domein, worden voorzien in de gevels naar de fiets-o-strade, behoudens nooddeuren. Dergelijke nooddeuren mogen enkel maar gebruikt worden in geval van nood.**

**Gemeenschapsondersteunende diensten zoals voorzien in 'de zone voor polyvalente bedrijfsruimtes ter ondersteuning van bedrijfsunits' worden enkel gedefinieerd en toegestaan als**

- gemeenschappelijke diensten ten behoeve van de aanwezige bedrijven in de bedrijfsunits binnen de contouren van de vergunningsaanvraag**
- complementaire kantoren als kantoren die in een 1-op-1-relatie staan met een specifieke bedrijfsunit gelegen binnen de contouren van de vergunningsaanvraag, m.a.w. de administraties van concrete bedrijven.**
- kantoorachtigen: bedrijven in gebouwen met de uiterlijke vorm van een kantoor, waar de kantooractiviteiten gekoppeld worden aan relatief stille, schone en kleinschalige productie, reparatie, opslag of distributie, of aan kennisintensieve productie- of onderzoeksprocessen, opleiding of andere werkzaamheden voortkomend uit nieuwe economische ontwikkelingen. Het kan niet dat bedrijven hoofdzakelijk administratief actief, of louter personeelsintensief of handelszaken zich hierop vestigen. Tevens kan er geen te belangrijke bezoekersaanrekening worden gerealiseerd.**

**Er moet worden voorzien in de verkeersremmende maatregelen op de Deerlijksesteenweg.**

**Geen speeltoestellen voorzien.**

**De fiets-o-strade wordt aangelegd tesamen met de aanleg van de openbare wegenis.**

**De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 30.05.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Proximus d.d. 12.06.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van De Watergroep d.d. 18.06.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Infracx d.d. 14.06.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Commonwealth War Grave Commission d.d. 16.07.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrabel d.d. 14.06.2018 dienen strikt te worden nageleefd, dit met uitzondering van de 10m bouwvrije strook.**

**De bekrachtigde archeologienota moet worden nageleefd.**

**De aanvrager dient voorafgaand aan de start van de werken een projectovereenkomst af te sluiten met de Stad Harelbeke.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**



**Er dient in overleg met de milieudienst/departement Facility van de Stad Harelbeke een beheerplan voor de bomen / het groen te worden opgemaakt voor de volledige site.**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de

sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **27 Aktename van melding voor stedenbouwkundige handelingen. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van woning, Verenigde-Natiënlaan 74.**

**Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van (geschrapt) voor stedenbouwkundige handelingen te Harelbeke, Verenigde-Natiënlaan 74**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018125275	2018/280

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_125275.**

De melding ingediend door **(geschrap)** werd per beveiligde zending verzonden op 18 oktober 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*  
*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*  
*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen in de **Verenigde-Natiënlaan 74, 8530 Harelbeke**, kadastraal bekend als: **3<sup>de</sup> afd. - sectie D – nr. 1466 P.**

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

### **De aanvraag betreft het melden van het uitbreiden en verbouwen van een bestaande ééngezinswoning door middel van een gelijkvloers aangebouwd bijgebouw.**

Op 04.03.1964 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1964/32)

Het betreft een halfopen één gezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een wolfsdak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Tegen die achterbouw werd nog een afdak geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 17,50m.

Los achter de woning en tegen de rechterperceelsgrens werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage is gekoppeld met die van de aanpalende buur.

De bouwheer wenst tegen het vrije deel van de achtergevel van het hoofdvolume en de zijgevel van de bestaande aanbouw een uitbreiding te voorzien. Hierdoor komt de gelijkvloerse aanbouw gelijk met de rechterzijgevel van het hoofdvolume. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 10,5m<sup>2</sup>.

De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m en die is gelijk aan de bouwhoogte van de bestaande aanbouw. De nieuw

geplande uitbreiding wordt opgetrokken in een gelijkaardige gevelsteen als de bestaande bebouwing.

De bouwdiepte wijzigt na de uitbreiding van de woning niet. Ook de vrije zijstrook blijft 3,50m breed.

Het perceel heeft een oppervlakte van 435,6m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt 216,8m<sup>2</sup> of 49,77%. De oppervlakte aan aangebouwde bijgebouwen bedraagt 39,8m<sup>2</sup>.

In de rechterzijgevel wordt er op het gelijkvloers een bijkomend raam voorzien.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput met inhoud 3000L

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De locatie is gelegen in het RUP 'Arendswijk' in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De hoofdfunctie is residentieel wonen in ééngezinswoningen.

De voorschriften bepalen:

Vrije zijstrook min. 3m – max. terreinbezetting: 50% - min. 25% van de huiskavel moet bestaan uit groenaanleg – max. 2 bouwlagen met hellend of plat dak – max. bouwdiepte verdieping 12m – kroonlijsthoogte max. 7m – nokhoogte max. 13m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 2. Voor handelingen met stabiliteitswerken die uitgevoerd worden binnen in hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is :

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd.

Artikel 3. Voor handelingen met stabiliteitswerken die uitgevoerd worden aan zijgevels, achtergevels en daken van hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan :

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd;

3° het fysiek bouwvolume en bouwoppervlakte blijven ongewijzigd.

Artikel 4. Voor de oprichting van bijgebouwen die aangebouwd zijn aan de hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is.

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd;

3° de totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 40 vierkante meter;

4° de gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelsgrenzen of in de achtertuin tot op 2 meter van de perceelsgrenzen;

5° de hoogte is beperkt tot 4 meter.

In afwijking van het eerste lid, 4°, mag, als het hoofdgebouw is opgetrokken op of tegen de perceelsgrens, het aangebouwde bijgebouw ook opgetrokken worden op of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde bijgebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.; Voor de toepassing van dit artikel worden als bijgebouwen beschouwd : de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij het hoofdgebouw.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

## **Besluit**

---

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding ingediend door (**geschrap**) voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;

2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel



U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen. (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

## **28 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de geweigerde omgevingsvergunningsaanvraag afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrap) voor het vellen van een notelaar, Gulden-sporenstraat 51 – 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 02.10.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrap) voor het vellen van een notelaar, Gulden-Sporenstraat 51 – 8530 HARELBEKE geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omwille van het ongunstig advies van de milieudienst.

Volgens het advies zag de boom er nog levenskrachtig uit en was dit een zeer interessante boomsoort voor mens en dier. De bladvlekkenziekte is een schimmelziekte en die ziek kan worden beperkt en gestabiliseerd.

De aanvrager gaat in beroep tegen de weigering.

Het beroepsschrift meldt:

- Ik werd nooit gecontacteerd door de ambtenaar van de milieudienst en de notelaar bevindt zich op 37m van het openbaar voetpad.

- Er wordt niet vermeld dat deze behandeling moet worden uitgevoerd.
- De notelaar zou 2 tot 3 maal per jaar moeten bespoten worden met koperoxychloride. Dit product is in Nederland en andere landen verboden.
- Gezien de omvang en de ligging van de boom zal de behandeling onherstelbare schade veroorzaken.

De dienst stedenbouw wenst te melden dat de aanvrager het volledig milieuv advies inderdaad niet ontvangen heeft. Er werd verkeerdelijk vanuit gegaan dat alle stukken die in het programma vergunningen.net zitten ook automatisch in het omgevingsloket zitten. Voor interne adviezen is dit blijkbaar niet het geval.

Het voorstel van de koperoxychloride werd niet gedaan door de milieudienst, maar is een voorstel van de aanvrager zelf.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door (geschrapt) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het college d.d. 02.10.2018 aan (geschrapt) voor het vellen van een notelaar, Gulden-Sporenstraat 51 – 8530 HARELBEKE.

##### Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden.

#### **29 Voorstudie RUP zonevreemde bedrijven. Plan van aanpak.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 16.04.2018 besliste de gemeenteraad tot de opmaak van een voorstudie voor een RUP zonevreemde bedrijven. De stad wordt immers geconfronteerd met leegstaande sites van zonevreemde bedrijven met de vraag naar toekomstmogelijkheden.

Het is de bedoeling een algemeen toetsingskader te ontwikkelen waaruit kan blijken of er al dan niet ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijvigheid toelaatbaar zijn.

Het kader vertrekt vanuit de analyse van de locatie, ontsluiting, water, reliëf, ligging in herbevestigd agrarisch gebied, het al dan niet uitgevoerd zijn van het BPA en de mate waarin aan de voorschriften van het BPA voldaan werd.

De score in dit luik geeft aan in welke mate een ontwikkeling van bedrijvigheid mogelijk is.

Vervolgens zijn er 3 mogelijkheden tot actie:

- Er zijn activiteiten op de site en er is geen specifieke vraag: BPA behouden.

- De site scoort zeer slecht op de ontwikkelingscriteria waarbij de stad pro-actief kan beslissen een RUP te voorzien om ontwikkelingen na stopzetting van het bedrijf te voorkomen.
- Er is leegstand of een specifieke vraag waarbij de site verder geanalyseerd/ingericht wordt op basis van volgende bouwstenen: gewestplan, gebouwen, omvang, structuur, erfgoed, voetwegen, zichtlocatie, positie in de open ruimte, nabije omgeving (bestaande bestemmingen of toekomstige ontwikkelingen), ontsluiting, water en reliëf. Deze analyse kan zowel bij goed als slecht scorende sites. In het eerste geval gaat het om het bepalen van de bouwstenen van de ontwikkeling bedrijvigheid, in het tweede over een mogelijke invulling als open-ruimte bestemming. Van elke bouwsteen wordt een beschrijving gemaakt en worden randvoorwaarden gesteld om matige of slechte elementen op de site weg te werken of om te buigen. Het overzicht van welke instrumenten hiervoor gebruikt kunnen worden (afwijkingen, RUP, omzendbrief PPS, ...) moeten nog verder onderzocht worden.

De methodiek wordt toegepast op een 4-tal sites om het systeem uit te testen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de eerste resultaten van het traject voorstudie zonevreemde bedrijven.

### **30 Advies aankoop site Isocab.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De site Isocab in de Treurnietstraat in Bavikhove staat leeg en te koop. Deze site is omwille daarvan een testcase in het traject van de voorstudie inzake zonevreemde bedrijven.

Intercommunale Leiedal is geïnteresseerd in de verwerving van de site t.b.v. economische ontwikkeling voor meerdere kmo's. De raad van bestuur van Leiedal wenst te vernemen of het college een aankoop door Leiedal positief vindt en hierbij ook uitgaat van het principe "paars blijft paars", op schaal van de omgeving.

Het huidig BPA van de site laat maar één economische entiteit toe. Het algemeen kader van de voorstudie zonevreemde bedrijven wijst uit dat er ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijvigheid zijn op deze studie. De stad onderzoekt in de voorstudie in eerste instantie de paarse bestemming versus mindere ingrijpende ontwikkelingen. De studie spitst niet toe op bv. het ontwikkelen tot woonzones, gezien dit strijdig is met hogere beleidskaders inzake reconversie.

De verdere toetsing aan de bouwstenen duidt aan welke inrichtingselementen van belang zijn: Paddebeek met aangrenzende bestemmingen, voetweg, ontsluiting Treurnietstraat.

Het principe 'paars blijft paars' wordt aangehouden (zie eerder), doch dit betekent niet dat er geen randvoorwaarden kunnen opgelegd worden naar inrichting, afwerking of delen van de site die terug naar de open ruimte (beek) omgezet worden.

Het algemeen kader is niet afgetoetst bij de hogere besturen en is ook een andere werkwijze dan wat in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is opgenomen, er worden meer criteria in overweging genomen. Het is af te wachten of de methodiek en principes in lijn bevonden worden met de hogere beleidskaders.

Er is bij deze nog geen overleg geweest met de eigenaar. Deze wordt, ondanks het nog niet beëindigen van het volledige studietraject, uitgenodigd om de eerste vaststellingen uit het studietraject voor deze site toe te lichten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college staat positief t.a.v. een verwerving door Leiedal.

#### Artikel 2:

Het college doet op dit moment geen uitspraak over de toekomstige concrete inrichting van het terrein. De stad bouwt verder op de gegeven aanzet in de voorstudie zonevreemde bedrijven. Het principe 'paars blijft paars' maakt daar onderdeel van uit, net zoals bepaalde randvoorwaarden. Er kan m.a.w. geen garantie gegeven worden dat elke vierkante meter paars, paars blijft. De hoeveelheid ruimte voor de beek en het gegeven of water- en groenbuffer tot het industriegebied moet horen (tegenover combinatie beek-voormelde buffers) maakt deel uit van het inrichtingsproces.

#### Artikel 3:

Voorgaand akkoord met bepaalde principes worden gegeven onder voorbehoud van de bevoegdheden van hogere overheden (o.a. adviserings- en schorsingsbevoegdheden bij RUP's).

#### Artikel 4:

Deze beslissing wordt overgemaakt aan Intercommunale Leiedal. De eigenaar van de site wordt uitgenodigd voor een gesprek om de eerste resultaten van het studietraject toe te lichten.

#### Milieu

### **31 Aanbesteding "dakisolatie TSAS" via Infrax in ESCO-dossier.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 16 april 2018 werd de voorgestelde detailstudie van INFRAX "Projecten ES00/282&360&414&415&416" voor het uitvoeren van energiebesparende

maatregelen in SAMWD, Centrumschool, TSAS, Jeugddienst en brandweerkazerne goedgekeurd voor een totaal bedrag van 1.657.844,80 euro (incl. BTW).

In het schepencollege heeft op 5 juni de aanbesteding van Relighting en HVAC goedgekeurd.

Op 19 oktober 2018 liet Infrax weten dat de aanbesteding voor de dakisolatie van TSAS werd gegund aan Geldhof-Vermeersch uit Harelbeke voor een bedrag van 94.160 euro (excl. BTW 21%). Dit werd oorspronkelijk geraamd op 89.200 euro (excl. BTW).

Infrax verzoekt het schepencollege om haar akkoord te geven aan de gunning aan bvba Geldhof-Vermeersch uit Harelbeke voor het plaatsen van de dakisolatie op TSAS zoals voorgesteld in het ESCO-dossier.

De prijs voor het totaal pakket (aannemerskost + kosten voor Infrax + kosten voor studiebureau) bedroeg 1.657.820,48 euro (incl. BTW). Deze kostprijs blijft behouden. De stelpost werd naar aanleiding van de prijsstijging in dakisolatie bijgewerkt van 8,36% naar 7,83%.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 12 en Afdeling 3, dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen;
- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 42 par. 2, 11° en 57 par. 3, 4°;
- de wet inzake overheidsopdrachten van 17.06.2016;
- het reglement inzake levering van ESCO-diensten, goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Infrax West op 28.11.2011.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het collegebesluit van 24.05.2011 over de intekening op het gratis basispakket van ESCO.
- de gemeenteraadsbeslissing van 19.05.2014 betreffende het goedkeuren van de intentienota in verband met het warmtenet tussen stad Harelbeke en Infrax West.
- de gemeenteraadsbeslissing van 18 april 2016 betreffende het goedkeuren van de opmaak van een detailstudie door INFRA X in het kader van de ESCO-diensten.
- het collegebesluit van 20.06.2017 betreffende de verdere uitwerking van de ESCO-detailstudies.
- het collegebesluit van 21.11.2017 betreffende de aangepaste raming ESCO-dossier door Infrax, versie november 2017.
- de gemeenteraadsbeslissing van 16.04.2018 betreffende het goedkeuren voorgestelde detailstudie van INFRA X "Projecten ES00/282&360&414&415&416" voor het uitvoeren van energiebesparende maatregelen in SAMWD, Centrumschool, TSAS, Jeugddienst en brandweerkazerne.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de aanbesteding via Infrac van de dakisolatie voor TSAS in het kader van het ESCO-dossier voor het uitvoeren van energiebesparende maatregelen in de volgende stadsgebouwen: SAMWD, Centrumschool, Jeugddienst, TSAS en Brandweerkazerne waarbij dit gegund wordt aan Geldhof-Vermeersch bvba uit Harelbeke voor een bedrag van 113.933,60 euro (incl. BTW).

#### Patrimonium

### **32 WO I-gedenkplaat op het openbaar domein nabij de kerk te Hulstedorp. Goedkeuring locatie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De werkgroep "herdenkingen oorlogen Hulste" stelt via de schepenen Claerhout en Vannieuwenhuyze voor om op 11 november 2018 een bijkomende herdenkingsplaat op Hulstedorp te onthullen. De herdenkingsplaat is ter ere van de meer dan 30 Hulstenaars die omkwamen tijdens de beschietingen in oktober 1918.

De beoogde locatie is een openbare groenzone naast de kerk, waarnaast er reeds een groter oorlogsmonument staat.

Aan het college wordt de goedkeuring met de locatie en de plaatsing op korte termijn gevraagd in functie van de herdenkingsevenementen van 11 november 2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college geeft goedkeuring tot het plaatsen (op korte termijn) van een herdenkingsplaat in de groenzone ter hoogte van de kerk in Hulstedorp, zoals aangeduid op de aanvraag.

### **33 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 21 augustus 2018. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 21.08.2018 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgend agendapunt (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

#### 1. Harelbeke(Stasegem), Marbra-Lys

toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake de appartementen ter hoogte van de verkaveling Marbra-Lys te Stasegem.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 21 augustus 2018.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **34 Verwijderen 3 OV-palen Tieltsestraat. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor de plaatsen van de containerklassen voor school Noord is het noodzakelijk dat 3 verlichtingspalen verwijderd worden.

In het kader van de opdracht "Verwijderen 3 OV-palen Tieltsestraat" werd een offerte met nr. 20077513 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 810,38 excl. btw of € 980,56 incl. 21% btw (€ 170,18 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout werd uitgenodigd om een offerte in te dienen. Er werd een offerte ontvangen van Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 810,38 excl. btw of € 980,56 incl. 21% btw).

Het departement grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Infrax West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 810,38 excl. btw of € 980,56 incl. 21% btw (€ 170,18 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d iii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De offerte met nr. 20077513 en de raming voor de opdracht "Verwijderen 3 OV-palen Tielstestraat" worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 810,38 excl. btw of € 980,56 incl. 21% btw (€ 170,18 Btw medecontractant).

##### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

##### Artikel 3:

Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

##### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 810,38 excl. btw of € 980,56 incl. 21% btw (€ 170,18 Btw medecontractant).

##### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

### **35 Infrastructuurwerken in de private verkaveling Stedestraat – Lot F (zijstraat Rietvoornstraat). Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De uitvoering van de werken moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.



De aannemer J. Vanden Buerie & C°, gevestigd Spildoornstraat 16 te 8792 Waregem, heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, BVBA Hosbur, gevestigd Diestsestraat 175 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 12 september 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er opmerkingen zijn :

- de aanleg van de voorzienene voetpaden zal worden uitgesteld tot na de bouw van de woningen ;
- de groenaanleg op openbaar domein zal eveneens worden uitgesteld tot na de bouw van de woningen ;
- de deksels van de huisaansluitingen zijn door Infracx geleverd aan de aannemer (Vanden Buerie) en worden definitief geplaatst bij de bouw van de woningen ;
- de deksels voor de huisaansluitingen langs de Rietvoornstraat zijn geleverd aan Aswebo. De verkavelaar zal hiervoor contact opnemen en regeling treffen ;
- er zal nog een camera-inspectie worden uitgevoerd op de huisaansluitingen langs de Rietvoornstraat ;
- aannemer zal nog een vloei aanbrengen in de RWA inspectieputten ;

De opdracht wordt voorlopig aanvaard onder voorbehoud van de uitvoering van de vermelde opmerkingen, die dienen uitgevoerd voordat er kan overgegaan worden tot vrijgave van de borgsom.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat J. Vanden Buerie & C<sup>o</sup>, gevestigd Spildoornstraat 16 te 8792 Waregem, aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling Stedestraat – Lot F (zijstraat Rietvoornstraat)" bijgevolg voorlopig wordt opgeleverd onder voorbehoud van de uitvoering van de hierboven vermelde opmerkingen, die dienen uitgevoerd voordat er kan overgegaan worden tot vrijgave van de borgsom.

### **36 Beslissing in het kader van dagelijks bestuur : Infrastructuurwerken in project "De Stip" Deerlijksesteenweg 35 & 39 - 8530 HARELBEKE – Goedkeuren bestek en raming (€ 1.332.408,34 excl. btw lastens de verkavelaar)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het project 'De Stip' omvat de reconversie van een voormalige industrie-site (Nebim-site) tot een gebied waar wonen en kleinschalige bedrijvigheid gecombineerd worden.

De bewuste site is gelegen tussen de Deerlijksesteenweg en de spoorweg Kortrijk - Gent. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich rijwoningen, het politiekantoor, het industrieterrein 'De Geit' en het oorlogskerkhof.

De bestaande gebouwen op de site Nebim en de handelwoning van stoffenzaak 'Den Beer' worden gesloopt. Ook de verharding wordt verwijderd. De bodem wordt gesaneerd.

De site heeft een oppervlakte van 22.982m<sup>2</sup>, hiervan wordt volgens de ontwerper 9157m<sup>2</sup> bebouwd.

De site kan worden opgedeeld in:

- KMO-zone
- Woonzone
- Zone voor polyvalente bedrijfsruimtes ter ondersteuning van bedrijfsunits op het terrein.

De site wordt ontsloten via één toegangsweg die loodrecht aansluit op de Deerlijksesteenweg. De toegangsweg wordt voorzien links van de perceelsgrens met het politiekantoor. Ter hoogte van de aansluiting met de Deerlijksesteenweg worden verkeersremmende maatregelen genomen door toevoeging van een berm in prefab beton elementen ingevuld met beton.

De toegangsweg tot de site sluit aan op een tweede centrale weg. Alle gebouwen op de site vinden hun aansluiting op deze twee assen. Ten noorden van de site zal een fiets- of strade worden aangelegd.

De site is gelegen in het RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) "Industrie-Eilandjes" – Deelplan Deerlijksesteenweg deels in een zone voor wonen in de ruime zin en deels in een zone voor lokale bedrijvigheid.

Voor de uitrusting van dit project dient wegenis en infrastructuur aangelegd te worden.

De projectovereenkomst, die voorziet in de uitvoering van de infrastructuur- en uitrustingswerken in verband met dit project en die deze volledig ten laste van de bouwheer/aanvrager legt, zal overeenkomstig artikel 75 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25.04.2014 ter goedkeuring voorgelegd worden aan de vergunningverlenende overheid, hetzij het college van burgemeester en schepenen.

De Gemeenteraad keurde in zitting van 22 oktober 2018 het tracé der werken goed, omdat dit niet volledig nauwkeurig bepaald is in het RUP "Industrie-Eilandjes – Deelplan Deerlijksesteenweg" (zie hoofdstuk 8 art. 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning).

In het kader van de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in project "De Stip" Deerlijksesteenweg z/n" werd een bestek met nr. 17/2776 opgemaakt door studiebureau N.V. TOPOKOR, Engelse Wandeling 2 – K10 G – 8500 KORTRIJK, in opdracht en voor rekening van N.V. DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 WONDELGEM.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op € 1.332.408,34 btw niet inbegrepen lastens de projectontwikkelaar, voornoemd.

De werken zullen moeten worden uitgevoerd ten laste en op risico van de projectontwikkelaar, voornoemd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het bestek met nr. 17/2776 met bijhorende plannen voor de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in project "De Stip" Deerlijksesteenweg 34 & 39" opgemaakt door studiebureau N.V. TOPKOR, Engelse Wandeling 2 – K10 G – 8500 KORTRIJK, en aan de erbij horende raming ten bedrage van € 1.332.408,34 btw niet inbegrepen lastens de projectontwikkelaar N.V. DE STIP, Waterlelielaan 1 -9032 WONDELGEM.

### **37 Infrastructuurwerken in de private verkaveling Deerlijksesteenweg "Smijershof" – Fase 2 : wegen en riolering. Goedkeuren proces-verbaal van definitieve oplevering**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 december 2010 goedkeuring aan het voorstel tot gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling Deerlijksesteenweg "Smijershof" – (VK Villabouw Bostoën)".

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

De aannemer J. Vanden Boverie & C°, gevestigd Spildoornstraat 16 te 8792 Waregem, heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, Pol Hautekiet BVBA gevestigd Stampkotstraat 3 te 8580 Avelgem stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 22 juni 2015.

De opdracht werd voor het gedeelte wegen en riolering definitief opgeleverd op 09 oktober 2018 en hiervan is door de ontwerper, Pol Hautekiet BVBA, voornoemd, een proces-verbaal van definitieve oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat J. Vanden Buerie & C<sup>o</sup>, gevestigd Spildoornstraat 16 te 8792 Waregem, aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling Deerlijksesteenweg "Smijershof" – Fase 2 : wegen en riolering" bijgevolg definitief wordt opgeleverd.

De voetpaden en groenaanleg vormen het voorwerp van een afzonderlijke definitieve overname.

## **38 Keuze tussen 2 ontwerpvoorstellen voor de Kervijnstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Infrac- West heeft een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met Stad Harelbeke voor de vernieuwing van de Kervijnstraat. De bestaande riolering is in dergelijke slechte straat dat er vaak verzakkingen optreden met de nodige interventies tot gevolg. Voor Infrac is dit een vrij dringend project die ook werd goedgekeurd door de Vlaamse Milieumaatschappij en waarvoor subsidies zijn toegekend. Het studie bureau Sweco werd aangesteld en heeft een aantal mogelijke ontwerpvoorstellen opgemaakt.

Omdat de Kervijnstraat ook fungeert als verbindingsweg tussen het centrum van Bavikhove en de Leie-vallei, en meer bepaald een fietsverbinding naar het jaagpad werd het accent in het ontwerp op een vergroening en veiliger omgeving gelegd.

De 5 ontwerpvoorstellen vallen uiteen in 2 groepen. De eerste 4 voorstellen voorzien een brede groenzone aan één zijde met aan straatzijde een parkeerzone/uitwijkzone.

Voorstel 5 kiest voor een smallere groenstrook links en rechts die ook als parkeerzone dienst doet.

Het studiebureau en Infracx vragen aan het college als ze een keuze kunnen maken tussen beide groepen van voorstellen. De nadere invulling van de groenzone kan later nog bepaald worden. Echter is het voor het verdere ontwerp van de riolering nodig om een keuze te maken tussen een gebundelde groenstrook aan één zijde (voorstel 1-4) of een smallere groenstrook aan beide zijden (voorstel 5).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de ontwerpvoorstellen opgemaakt door Sweco voor de heraanleg van de Kervijnstraat. Het college hecht zijn voorkeur aan een groenstrook aan beide zijden.

#### **DEPARTEMENT FACILITY**

##### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **39 Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen. Gunning verrekening 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28.03.2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 119.674,75 excl. btw of € 144.806,45 incl. 21% btw (€ 25.131,70 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_5.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27.06.2017 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 10.200,00 excl. btw of €12.342,00 incl. 21% btw en de termijnsverlenging van 2 werkdagen.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 38.553,68
HV in min	-	€ 7.185,23
Bijwerken	+	€ 23.181,23
Totaal excl. btw	=	€ 54.549,68
Btw	+	€ 11.455,43
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 66.005,11</b>

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 54,10%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 184.424,43 excl. btw of € 223.153,56 incl. 21% btw (€ 38.729,13 Btw medecontractant) bedraagt en behoort vervolgens tot de bevoegdheden van de gemeenteraad om goedkeuring te verlenen.

Motivering voor deze verrekening:

De werken in de Tientjesstraat konden pas in 2018 uitgevoerd worden nadat de torenkraan ter hoogte van het bouwproject Kameleon weggenomen was. Tijdens die werken werd na het affrezen van de toplaag een fijne steenslaglaag opgemerkt van ongeveer 3cm dikte op kasseien. Deze steenslag diende volledig verwijderd te worden met een extra freesbeurt omdat werd vastgesteld na PAK testen dat deze teerhoudend was. Dit betekende ook extra opkuiswerk van het teerhoudend residu. Daarbij dienen nog de kosten gerekend voor overname en behandeling van teerasfalt op TOP (tijdelijke opslagplaats) in afwachting van opslag en overslag van thermische reiniging. Deze thermische reiniging van teerhoudende materialen is verplicht door het aanpassen van de wetgeving (aanpassing en verstrengd toezicht op gevaarlijke afvalstof gekend onder eural code 170301\*) sedert 2018 (eind 2017 werd beslist om dit aan te passen in de Vlarema alsook SB 250 v3.1 en 4.0). Dit kon dus niet voorzien en ingecalculeerd worden bij opmaak van het bestek eind 2016.

Er wordt voorgesteld de aanvullende werken te gunnen bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

De aanvullende werken, voorwerp van onderhavige beraadslaging zijn verantwoord en zullen niet schaden aan het geheel van de uit te voeren werken.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Het gemeentedecreet voorziet niet langer dat het college van burgemeester en schepenen in overheidsopdrachten wijzigingen kan aanbrengen die de 10 % overschrijden daarom werd deze verrekening 2 goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 oktober 2018.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2017-2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Het voorziene krediet werd verhoogd bij de 2e budgetwijziging 2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt) en artikel 26, §1, 2°, a.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De wijzigingen in de uitvoering der werken (vervat in verrekening 2) van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen" worden gegund aan NV De Vriese Raf, gevestigd Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp voor het totaal bedrag in meer van € 54.549,68 excl. btw of € 66.005,11 incl. 21% btw (€ 11.455,43 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2017-2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

### Artikel 3 :

Het krediet werd verhoogd bij de 2e budgetwijziging 2018.

## **40 Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen. Gunning verrekening 3.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 155.316,35 excl. btw of € 187.932,78 incl. 21% btw (€ 32.616,43 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_38.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juni 2018 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 2.995,20 excl. btw of € 3.624,19 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 juli 2018 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 7.350,00 excl. btw of € 8.893,50 incl. 21% btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

- Opbraak schorren + opvullen met extra schraalbeton in de Treurnietstraat ;
- opbraak gewapende massieven en asfalt + herprofilieren bestaande steenslag + aanleg asfalt uitwijkstroken onderlaag + toplaag (handwerk) in de Iepersestraat

HV in meer		€ 17.805,45
HV in min	-	€ 4.905,56
Bijwerken	+	€ 4.040,00
Totaal excl. btw	=	€ 16.939,89
Btw	+	€ 3.557,38
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 20.497,27</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 27 augustus 2018.

Er wordt voorgesteld de aanvullende werken te gunnen bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 17,57%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 182.601,44 excl. btw of € 220.947,74 incl. 21% btw (€ 38.346,30 Btw medecontractant) bedraagt en behoort vervolgens tot de bevoegdheden van de Gemeenteraad om goedkeuring te verlenen.

De aanvullende werken, voorwerp van onderhavige beraadslaging zijn verantwoord en zullen niet schaden aan het geheel van de uit te voeren werken.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Het gemeentedecreet voorziet niet langer dat het college van burgemeester en schepenen in overheidsopdrachten wijzigingen kan aanbrengen die de 10 % overschrijden, daarom werd deze verrekening 3 goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 oktober 2018.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Het voorziene krediet werd verhoogd bij de 2<sup>e</sup> budgetwijziging 2018.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:



- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 41, §1, 2° (de geraamde waarde excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet) en artikel 26, §1, 2°, a.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De wijziging in de uitvoering der werken (vervat in verrekening 3) van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen" worden gegund aan NV De Vriese Raf, gevestigd Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp voor het totaal bedrag in meer van € 16.939,89 excl. btw of € 20.497,27 incl. 21% btw (€ 3.557,38 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

### Artikel 3:

Het krediet werd verhoogd bij de 2e budgetwijziging 2018.

## **41 Groot onderhoud fietspaden 2018. Goedkeuring ingebrekestelling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 juli 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2018" aan NV Stadsbader, KBO nr. 0407.975.466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het

onderhandelde bedrag van € 94.614,00 excl. btw of € 114.482,94 incl. 21% btw (€ 19.868,94 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 18\_13.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 september 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 22 oktober 2018.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelde op 23 oktober 2018 het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 1 op met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling:

- volgende aanwijzingen en voorafgaandelijke schriftelijke bevelen van de aanbestedende overheid werden niet nageleefd:
  - \* de werken werden niet aangevat op de afgesproken aanvangsdatum ;
  - \* de aankondigingsborden werden reeds geplaatst met de aanvangsdatum wat voor verwarring zorgt ;
  - \* de parkeerplaatsen in de Molenstraat en Bavikhoofsestraat kunnen niet benut worden door de reeds geplaatste parkeerverbodsborden en signalisatie. Het omdraaien van de parkeerverbodsborden is niet voldoende en niet duidelijk voor personen die gebruik wensen te maken van de parkeerplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 44.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 1 van 23 oktober 2018, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility, wordt aanvaard.

#### **42 Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat. Goedkeuring ingebrekestelling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekerstraat 155 te 8770 Ingelmunster tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 110.461,40 excl. btw of € 133.658,29 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_46.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 maart 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 2 juli 2018.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelde op 24 oktober 2018 het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 1 op met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling:

- volgende prestaties zijn niet geheel voltooid binnen de contractuele bedongen uitvoeringstermijn : op heden werd de uitvoeringstermijn reeds ruim overschreden ;
- volgende aanwijzingen en voorafgaandelijke schriftelijke bevelen van de aanbestedende overheid werden niet nageleefd: er werd reeds herhaaldelijk aangedrongen om de werken te voltooien.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 44.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 1 van 24 oktober 2018, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility, wordt aanvaard.

### **43 Vernieuwen zinken bakgoten stadhuis. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vernieuwen zinken bakgoten stadhuis" werd een technische beschrijving met nr. 861.11-A.18/29 opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 8.000,00 excl. btw of € 9.680,00 incl. 21% btw (€ 1.680,00 Btw medecontractant).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke;
- NV Gino Scherpereel, Meensesteenweg 206 te 8501 Bissegem;
- Beernaert Davy BVBA, Ellestraat 88 te 8550 Zwevegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 28 september 2018 te bereiken.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke (€ 8.250,36 excl. btw of € 9.982,94 incl. 21% btw);
- Beernaert Davy BVBA, Ellestraat 88 te 8550 Zwevegem (€ 6.520,93 excl. btw of € 7.890,33 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 18 oktober 2018 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.250,36 excl. btw of € 9.982,94 incl. 21% btw (€ 1.732,58 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 18 oktober 2018, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

##### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

##### Artikel 3:

De opdracht "Vernieuwen zinken bakgoten stadhuis" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.250,36 excl. btw of € 9.982,94 incl. 21% btw (€ 1.732,58 Btw medecontractant)

##### Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

#### **44 Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 maart 2018 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 23.136,00 excl. btw of € 27.994,56 incl. 21% btw (€ 4.858,56 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 18\_6.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 april 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 25 april 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 oktober 2018 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 29 augustus 2018, opgesteld door het Departement Facility.

De eindafrekening waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 26.281,42 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 26.260,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 23.136,00</b>
Nog te verrekenen (in meer)	-	€ 0,00
Afrekening VH (in min)	-	€ 1.415,82
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 21.720,18</b>
Totaal excl. btw	=	€ 21.720,18
Btw	+	€ 4.561,24
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 26.281,42</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610310/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018" waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 21.720,18 excl. btw of € 26.281,42 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610310/020000.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

## **45 (geschrapt)**

### Personeel

## **46 Vaststellen wervingsreserve deskundige 'Burgerzaken' (B1-B3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 26.06.2018 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor deskundige 'burgerzaken' (B1-B3). Op 10.07.2018 heeft het college voornoemde beslissing herzien.

Het college besliste voor deze functie een wervingsreserve aan te leggen, waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming op proef met het oog op statutaire tewerkstelling, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college heeft op 26.06.2018 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 28.08.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 01.09.2018 en 17.10.2018 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

De assessments werden afgenomen door Search & Selection tussen 2 en 10 oktober 2018. Van elke kandidaat werd een rapport opgemaakt met als eindresultaat geschikt of niet geschikt voor de functie. Enkel de geschikt bevonden kandidaten mochten door naar de volgende proef namelijk de mondelinge proef.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 17.10.2018 blijkt dat enkel kandidaat (geschraapt) geslaagd is in de selectieproeven.

(geschraapt) dient opgenomen te worden op de wervingsreserve (via aanwerving) van deskundige 'burgerzaken' (B1-B3), dit teneinde bij het vacant worden van deze functie, spoedig tot een bezetting te kunnen overgaan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 26, 27 en 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Wordt opgenomen in de wervingsreserve (via aanwerving) voor de functie van deskundige 'burgerzaken' (B1-B3), ingaand op 17.10.2018 en geldig voor een termijn van 3 jaar :

- (geschraapt).

#### **47 Vervroegde oppensioenstelling statutair administratief medewerker (C1-C3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:



(geschrapt), statutair administratief medewerker (C1-C3) bij ons bestuur, verzoekt om met ingang van 01.05.2019 ontslag verleend te worden uit haar functie en haar rechten op pensioen te laten gelden.

(geschrapt) – geboren te Kortrijk op 08.03.1958 – bereikt op 08.03.2019 de leeftijd van 61 jaar.

Betrokkene kende een loopbaan bij ons bestuur van 01.07.1977 en dit tot en met 30.04.2019.

Conform de nieuwe pensioenmaatregelen in de overheidssector voldoet (geschrapt) aan de voorwaarden om een rustpensioen te bekomen.

Aan betrokkene kan – gelet op haar goede staat van verdiensten – het recht tot het dragen van de eretitel van haar functie worden toegekend.

Niets verzet zich tegen dit ontslag wegens oppensioenstelling.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 57 § 3,2° ;
- Wet van 28.12.2011 en het voorontwerp van wet houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

(geschrapt) wordt met ingang van 01.05.2019 eervol ontslag verleend uit haar functie van administratief medewerker (C1-C3).

##### Artikel 2:

Gunstig advies te verlenen inzake de aanvraag van belanghebbende en haar te machtigen met ingang van 01.05.2019 haar rechten op pensioen te laten gelden.

##### Artikel 3:

Betrokkene eveneens machtiging te verlenen tot het dragen van de eretitel van haar ambt.

#### **48 Vacant verklaring 1 VTE beleidsmedewerker (A1a-A3a) en aanstelling contractueel beleidsmedewerker 'sport' (A1a-A3a), binnen het departement Vrije Tijd.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 17.04.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van 1 VTE beleidsmedewerker 'sport' (A1a-A3a), binnen het departement Vrije Tijd. Het college besliste tevens deze functie in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29.05.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Volgens het verslag van de selectiecommissie van 13.07.2018 zijn volgende kandidaten geslaagd in de selectieproeven, in de rangorde zoals aangegeven :

- (geschrap)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24.07.2018 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

De kandidaat is geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kan derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

(geschrap) komt als enig geslaagde kandidaat uit de selectieproeven en is enthousiast om de opdracht binnen de stad aan te nemen.

Betrokkene werd opgenomen op de wervingsreserve vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11.09.2018, ingaand op 13.07.2018 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

(geschrap) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als beleidsmedewerker 'sport' (A1a-A3a) op contractuele basis.

Het is aangewezen de effectieve datum van indiensttreding in onderling overleg te laten bepalen mede gelet op een mogelijke opzegtermijn van de kandidaten.

Het is daartoe aangewezen het college van burgemeester en schepenen de machtiging te verlenen om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 1 VTE functie van beleidsmedewerker (A1a—A3a) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van beleidsmedewerker 'sport' (A1a-A3a).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
  - \* Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
  - \* Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Er wordt 1 VTE beleidsmedewerker (A1a-A3a) vacant verklaard, met ingang van 01.01.2019.

### Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van beleidsdeskundige 'sport' (A1a-A3a), vastgesteld door college van burgemeester en schepenen in zitting van 11.09.2018.

### Artikel 3:

(geschrap), wordt aangesteld als voltijds contractueel beleidsmedewerker sport (A1a-A3a), binnen het departement Vrije Tijd en dit voor een periode van onbepaalde duur.

### Artikel 4 :

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

### Artikel 5:

De datum van effectieve indiensttreding zal in onderling overleg met de huidige werkgever en betrokkene bepaald worden. Het college van burgemeester en schepenen wordt machtiging verleend om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **49 Kerkfabriek Sint-Jozef. Opvraging investeringstoelage 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 16 oktober 2018 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Jozef met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering nazicht en herstellen bliksemafleiders is voltooid. De kostprijs bedraagt 2.728,03 euro.

In het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Jozef is, na de budgetwijziging van 22 oktober 2018 voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3100 'hoofdgebouw erediensten' = 24 000,00 euro
- Investeringsuitgaven MAR 4100 'grote herstellingen – hoofdgebouw van de eredienst' = 24 000,00 euro

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 2 728,03 euro op rekening 66405 (toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst, beleidsitem 079040 (Sint-Jozef) om deze factuur te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Jozef van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 2 728,03 euro.

##### Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

#### **50 Kerkfabriek Sint-Petrus. Opvraging investeringstoelage 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 oktober 2018 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Petrus met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering nazicht en herstellen bliksemafleiders is voltooid. De kostprijs bedraagt 6.506,62 euro.

In het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Petrus is, na de budgetwijziging van 22 oktober 2018 voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3100 'hoofdgebouw erediensten' = 8 000,00 euro
- Investeringsuitgaven MAR 4100 'grote herstellingen – hoofdgebouw van de eredienst' = 8 000,00 euro

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 6.506,62 euro op rekening 66405 (toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst, beleidsitem 079060 (Sint-Petrus) om deze factuur te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Petrus van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 6.506,62 euro.

### Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

## **51 Kerkfabriek Sint-Augustinus. Opvraging investeringstoelage 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23 oktober 2018 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Augustinus met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering nazicht en herstellen bliksemafleiders is voltooid. De kostprijs bedraagt 12.282,97 euro.

In het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus is, na de budgetwijziging van 22 oktober 2018 voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3100 'hoofdgebouw erediensten' = 25 024 euro

- Investeringsuitgaven MAR 4100 'grote herstellingen – hoofdgebouw van de eredienst' = 25 024 euro

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 12.282,97 euro op rekening 66405 (toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst, beleidsitem 079020 (Sint-Augustinus) om deze factuur te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Augustinus van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 12.282,97 euro.

#### Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

### **52 Kerkfabriek Sint-Augustinus. Opvraging Investeringstoelage 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23 oktober 2018 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Augustinus met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering 'vervangen installatie van badverwarmer' is voltooid. De kostprijs bedraagt 1.754,55 euro.

In het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus is, na de budgetwijziging van 22 oktober 2018 voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3120 'woning bedienaar erediensten' = 1 754,55 euro
- Investeringsuitgaven MAR 4120 'grote herstellingen – woning bedienaar van de eredienst' = 1 754,55 euro

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 1 754,55 euro op rekening 66405 (toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst, beleidsitem 079020 (Sint-Augustinus) om deze factuur te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Augustinus van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 1 754,55 euro.

#### Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

### **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

#### Communicatie

#### **53 Aanvraag kadobonnen.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Vrijdag 23 november: kampioenviering S. Plus Wielerclub Harelbeke: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 14 uur in het vrijzinnig centrum De Geus.

#### **54 Goedkeuring deelname e-mailloze vrijdag op 30 november 2018.**

Het college,

E-mailloze vrijdag is op 30 november 2018 toe aan zijn elfde editie en wil zowel werkgevers als werknemers sensibiliseren om beter om te gaan met e-mail.

We hebben allemaal te maken met de dagelijkse tsunami aan mails en dat heeft een invloed op onze manier van werken. Niet alleen worden we door nieuwe mails constant afgeleid van de zaken waar we op dat moment mee bezig zijn, we vergeten ook sommige mails te beantwoorden, louter door de hoeveelheid ervan.

Met een deelname aan e-mailloze vrijdag willen we iedereen wijzen op de invloed die ons mailverkeer heeft op ons dagelijks werk. Door één dag geen e-mail te ontvangen of te versturen, kunnen we iedereen duidelijk maken dat we in sommige gevallen e-mail beter achterwege laten en dat persoonlijk contact soms sneller en efficiënter is.

Naast sensibiliseren is een goede opleiding over het omgaan met e-mail onontbeerlijk. In het verleden werd een e-mailpolicy opgemaakt en verspreid in de organisatie, maar die is toe aan een update. Een aantal goede afspraken kan het mailgebruik sterk verminderen en vooral veel efficiënter laten verlopen. Vandaar ook het voorstel om, naast de deelname aan e-mailloze vrijdag, ook in te zetten op vorming. Met 'afkicken van e-mail' van Gunnar Michielssen zetten we een eerste stap in de richting van een goede e-mailcultuur. De offerte van de opleiding zit als bijlage bij dit dossier.

### **Wat winnen we bij een e-mailloze vrijdag?**

*Persoonlijk* winnen we 'veel'. Want de e-mailsunami eist een hoge tol bij werknemers. Veel mensen voelen zich gegijzeld door hun elektronische post en hebben het gevoel voortdurend achter de feiten aan te hollen.

Door de permanente e-mailstroom groeien todo-lijstjes oncontroleerbaar snel aan. Werkdagen worden reactief: de ontvanger van e-mail beslist niet langer zelf hoe hij zijn taken efficiënt uitvoert, maar laat zich volledig leiden door nieuwe inkomende berichten. Daarmee geeft hij de controle over zijn werkdag helemaal uit handen.

Dit probleem van information overload leidt volgens arbeidspsychologen tot stress en een directe daling van de arbeidsvreugde.

Ook onze *organisatie* wint 'veel' bij een e-mailloze vrijdag. Omdat e-mail het werk voortdurend onderbreekt, gaat er kostbare tijd verloren bij het afhandelen van bedrijfskritische taken. Wie zijn Postvak IN voortdurend controleert, verliest al snel tot twee minuten per consultatie. Niet omdat het lezen zelf zoveel tijd vraagt, wel omdat het recupereren van de onderbreking veel langer duurt dan we denken.

Een simpele rekensom leert dat werknemers die hun Postvak IN elk kwartier vluchtig screenen, dagelijks meer dan een half uur verliezen door deze onderbrekingen.

Wanneer we dit ruimer opentrekken, zien we dat ook *de economie* 'veel' wint bij een e-mailloze vrijdag.

E-mailloze Vrijdag is een eerste stap naar een gezonde e-mailcultuur. Want hoewel de cijfers uiteenlopen, ramen de meest voorzichtige specialisten het verlies van ondeskundig e-mailgebruik op € 3.000 per werknemer per jaar.

Aangezien naar schatting 1,75 miljoen Belgische werknemers beschikken over e-mail, loopt de rekening op tot meer dan 5 miljard euro. Ter vergelijking: dit verlies bedraagt 1,7% van het Belgische BNP.

### **Waarom op vrijdag 30 november 2018?**

Vrijdag 30 november, de laatste vrijdag van november, is geen toevallige keuze.

Precies 47 jaar geleden verzond Ray Tomlinson, programmeur bij het Amerikaanse softwarebedrijf BBN, de allereerste e-mail ooit. Hij was ook de eerste die het @-teken gebruikte voor het adresseren van zijn boodschap. De exacte datum van dit historische bericht vergat hij intussen, maar zelf situeert Tomlinson dit eerste bericht in de periode november-december 1971.



De laatste vrijdag van november is dus een voor de hand liggende dag voor dit verjaardagsfeestje. Hopelijk wordt het een feestje zonder de jarige.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het schepencollege beslist om deel te nemen aan e-mailloze vrijdag op 30 november 2018 en geeft opdracht aan de departementen communicatie en management & personeel om de organisatie op zich te nemen.

##### Artikel 2:

Het schepencollege gaat akkoord met het organiseren van de cursus 'Afkicken van e-mail' voor werknemers van de stadsorganisatie en het Huis van Welzijn en geeft opdracht aan de departementen communicatie en management & personeel om de organisatie op zich te nemen.

#### **55 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 25 oktober tot en met 23 november.

#### **56 Aanvraag uitbetaling toelage wijkfeestcomité 't Ooste.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25.10.2018 diende wijkfeestcomité 't Ooste via het invulformulier zijn aanvraag tot uitbetaling van hun toelage in. Ter verantwoording werden hierbij het werkingsverslag en het financieel verslag ingediend van het betreffende activiteitenjaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Aan onderstaand wijkfeestcomité wordt de toelage toegekend:

<b>Naam wijkfeestcomité</b>	<b>Rekeningnummer</b>	<b>Bedrag toelage</b>
Feestcomité 't Ooste	(geschrap)	500 euro

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om deze toelage uit te betalen.

**DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

Werken en ondernemen

**57 Aanvraag vergunning voor de exploitatie van een Taxidienst door (geschrapd). Weigering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) vraagt een vergunning aan voor de exploitatie van een taxidienst.

(geschrapd) zal gebruik maken van volgend voertuig.

1. (geschrapd)

(geschrapd) vertrekt van een privé standplaats in Harelbeke Goudwinde 1.

Na moraliteitsonderzoek door politie Gavere wordt er een negatief advies verleend.

(geschrapd) stelt volgende tarieven voor:

Tarief A Dag enkele rit 30	€ 2.60	prijs per rit € 2/km	wachtgeld €
Tarief B nacht 30	€ 2.60	prijs per rit € 2.20/km	wachtgeld €
Tarief C Dag buiten de zone 30	€ 10	prijs per rit € 2/km	wachtgeld €
Tarief D nacht 30	€ 10	prijs per rit € 2.20/km	wachtgeld €

Dit zijn gangbare tarieven binnen de sector.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college weigert de aanvraag en de tarieven van (geschrapd) betreffende de exploitatie van een taxidienst.

SAMW

**58 Verlofaanvragen 2018-2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende verloven dienen te worden goedgekeurd:

AVP = Afwezigheid verminderde prestaties  
OGLO = onbeperkte gedeeltelijke loopbaanonderbreking vanaf 55 jaar.  
VTAO = Verlof tijdelijk andere opdracht  
VVP = Verlof Verminderde prestaties

Jpr = jazz – pop – rock  
MCV = muzikale en culturele vorming  
(geschrappt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reaffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

Art. 1

Aan volgende leerkrachten wordt een verlof toegestaan voor vermeld volume en vermelde periode:  
(geschrap)

Art. 3

Verloven AVP en VVP vangen voor alle personeelsleden aan met ingang van 1 september 2018 en eindigen uiterlijk op 31 augustus 2019.

Art. 4

Alle VTAO's vangen aan op 1 september 2018 en eindigen op 30 juni 2019, tenzij anders vermeld.

## **59 Ter beschikkingstelling 2018-2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de aanwending van het lestijdenpakket voor het schooljaar 2018-2019 en in functie van de prognoses zijn er voor volgende cursussen onvoldoende leerlingen t.o.v. het aantal vast benoemde uren: slagwerk klassiek, groepsmusiceren graad 4, dwarsfluit, fagot, groepsmusiceren, musicale en culturele vorming, klarinet en saxofoon. Dit betekent dat de leerkrachten met de minste anciënniteit in deze vakken voor een aantal uren ter beschikking zullen worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking.

Tevens dient er in het ambt van gesubsidieerd opsteller, door daling van het aantal uren opsteller, eveneens 3/38 ter beschikking gesteld te worden.

De personeelsleden in het ambt van leerkracht zijn :

Reaf = reffectatie

WTW = wedertewerkstelling

AVWG = afstand van wachtgeld

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het niveaudecreet deeltijds kunstonderwijs dd. 28.02.2018.

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Het Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

De reglementering inzake loopbaanonderbreking van toepassing in het Deeltijds Kunstonderwijs;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Art. 1

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. in het ambt van leerkracht groepsmusiceren 4<sup>de</sup> graad .

Art. 2

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 2u. in het ambt van begeleider.

Art. 3

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 2u. leerkracht dwarsfluit.

Art. 4

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 13u. in het ambt van leerkracht verteltheater-stemregie.

Art. 5

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 3u. in het ambt van leerkracht groepsmusiceren 2<sup>de</sup> graad.

Art. 6

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 5u. leerkracht groepsmusiceren 2<sup>de</sup> graad.

Art. 7

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 4u. leerkracht klarinet.

Art. 8

(geschrappt) wordt beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 4u. leerkracht slagwerk.

Art. 9

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht saxofoon.

Art. 10

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht fagot.

Art. 11

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 3u. leerkracht dwarsfluit.

Art. 12

(geschrappt) wordt ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 3/38 in het ambt van administratief bediende.

Art. 13

De TBS/OB's gaan in vanaf 1 september 2018.

Art. 14

De leerkrachten worden per aangetekend schrijven en per email over hun TBS/OB op de hoogte gesteld.

## **60 Tijdelijke aanstellingen 2018-2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

### **Tijdelijke aanstellingen schooljaar 2018-2019 :**

Tijdelijke leerkrachten worden voor de duur van een schooljaar aangesteld en betaald voor een periode van 1 september tot en met 30 juni. Tijdens het groot verlof ontvangen zij een uitgestelde bezoldiging indien zij gesubsidieerd zijn.

#### **Het lestijdenpakket**

##### **Gesubsidieerde uren**

Voor het schooljaar 2018-2019 werd een totaal gesubsidieerd urenpakket toegekend van 505 uren-leraar/week. Deze uren zijn verdeeld over de richting woord met 96u., muziek met 361u. en dans met 48u. De uren mogen tussen de verschillende richtingen worden verschoven. Naast het pakket leraar-uren werd 43u. opsteller, 20u. directeur en via een puntenenveloppe 2/22u. + 1/38 ICT toegekend. Er is een overdracht van 6,5 uren uit de reserve van vorig schooljaar.

##### **Niet-gesubsidieerde uren**

De aanstelling van de niet-gesubsidieerde uren werden behandeld door de dienst Management en Personeel in het college van:

## **Voorrangsregeling TADD (tijdelijke aanstelling doorlopende duur)**

TADD houdt in dat deze personeelsleden voorrang hebben op een tijdelijke aanstelling voor alle vakken waarvoor ze het vereiste bekwaamheidsbewijs hebben. Deze aanstellingen gelden zowel voor vacante als niet-vacante uren. Opgelet : TADD moet bekeken worden per ambt. We onderscheiden aan de academie volgende ambten waarin een TADD mogelijk is : leraar, begeleider, opsteller.

Indien een personeelslid beschikt over een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, dan geldt de TADD alleen voor het betreffend vak waarvoor voldoende anciënniteit werd opgebouwd en niet voor andere vakken.

Binnen de groep van TADD's hebben de deeltijds vast benoemde leerkrachten voorrang op de volledig tijdelijke leerkrachten.

Binnen de groep van tijdelijke leerkrachten die niet het statuut van TADD hebben, wordt de prioriteit bepaald op basis van diploma. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de leerkrachten die beschikken over de vereiste of de voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen en andere dan de vermelde categorieën.

Binnen eenzelfde categorie van voorrang kan de inrichtende macht vrij kiezen.

Volgende personeelsleden hebben het statuut van TADD:  
(geschrap)

### **Syndicaal overleg**

Tijdens het syndicaal overleg dd. 25 oktober 2018 werd de aanwending van het urenpakket goedgekeurd.

### **Verloven verminderde prestaties**

Volgende leerkrachten werd een verlof of verminderde prestaties toegestaan: (geschrap)

### **Ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking (TBS-OB)**

Voor volgende leerkrachten moet rekening gehouden worden met een TBS-OB:  
(geschrap)

### **Tijdelijk andere opdracht/ter beschikkingstelling persoonlijke reden**

Volgende leerkrachten werd een verlof tijdelijk ander opdracht toegestaan: (geschrap)

### **Gedeeltelijke loopbaanonderbreking**

(geschrap)

### **Afstand van wachtgeld**

(geschrap)

- (G) = gesubsidieerd (betaald door de hogere overheid)
- (NG) = niet gesubsidieerd (betaald door de stad Harelbeke)
- AV = Adoptieverlof
- AVP = Afwezigheid verminderde prestaties

BP = begeleidingspraktijk  
JPR = jazz pop rock  
MCV = Muziek en culturele vorming  
PECO = Pedagogisch coördinatie  
REA = reffectatie  
TBS = Ter beschikkingstelling  
TBSOB = Ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking  
TBSPA = Ter beschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden  
TADD = Tijdelijke aanstelling van doorlopende duur  
TOA = Tijdelijk andere opdracht  
TVA = Tijdelijk Vacante aanstelling  
TNVA = Tijdelijk Niet Vacante Aanstelling (titularis van de uren)  
LBO = Loopbaanonderbreking  
VVP = Verlof verminderde prestaties  
VTAO = Verlof tijdelijk andere opdracht

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,



De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Volgende personeelsleden worden met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 1 september 2018 tot uiterlijk 30 juni 2019.  
(geschrapt)

**Art. 2**

De bezoldiging van de gesubsidieerde uren gebeurt via het Ministerie van de Vlaamse Overheid Departement Onderwijs.

**Art. 3** Deze tijdelijke aanstellingen eindigen van rechtswege op 30 juni 2019 voor de ambten in gesubsidieerde en niet gesubsidieerde uren

**DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Stedenbouw

**61 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Kollegelaan 45.**

Het college,

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Kollegelaan 45 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Aangezien de stad slechts over de kadastergegevens van 01.01.2017 beschikken kan er op dit moment niet nagegaan worden of de woning in eigendom is van een natuurlijk persoon. *(art.3 van het reglement stelt 'Voor ééngesinswoningen komt enkel een woning volledig in eigendom van natuurlijke personen in aanmerking)*

**Deze premie is voorzien onder volgende budgetleutel: 649100/062900/3.1.1.**

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

### Artikel 1:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor de woning gelegen in de Kollegelaan 45 wordt principieel goedgekeurd.

### Artikel 2:

Het college stelt vast dat wanneer blijkt dat de woning niet in eigendom is van een natuurlijk persoon er geen premie kan worden voor toegekend.

## **62 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag principiële goedkeuring. Goedendagstraat 8.**

Het college,

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Goedendagstraat 8 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

**Aangezien de stad slechts over de kadastragegevens van 01.01.2017 beschikken kan er op dit moment niet nagegaan worden of de woning in eigendom is van een natuurlijk persoon. (art. 3 van het reglement stelt 'Voor ééngesinswoningen komt enkel een woning volledig in eigendom van natuurlijke personen in aanmerking)**

**Deze premie is voorzien onder volgende budget sleutel: 649100/062900/3.1.1.**

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

### Artikel 1:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor de woning in de Goedendagstraat 8 wordt principieel goedgekeurd.

### Artikel 2:

Het college stelt vast dat wanneer blijkt dat de woning niet in eigendom is van een natuurlijk persoon er geen premie kan worden voor toegekend.

## **63 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 80. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Kortrijksesteenweg 80.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 7 maart 2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'elektriciteit';
  - Renoveren van de elektrische installatie.
  - Keuren van de installatie.

Deze werken kostten 5.330,45 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.605,14 euro.

Deze aanvrager werd reeds voor de categorie 'sanitair' een premiebedrag van 2.352,48 euro toegekend. Het maximaal bedrag van 4.000 euro werd dus nog niet overschreden.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapd) voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.605,14 euro toegekend.

## **64 'Doe het nu duurzaam!'-premie Elfde-Julistraat 185. Aanvraag principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Elfde Julistraat 185 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 12 juni 2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Isoleren van het dak met een materiaal met  $R_d$  waarde 4,66 W/m<sup>2</sup>K

De raming van deze werken bedraagt 2300 euro inclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapd) uit de Elfde Julistraat 185 wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Isolatiemateriaal met een minimale  $R_d$  waarde van 4.50 W/m<sup>2</sup>K

- Indien er hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC label)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **65 'Doe het nu duurzaam!'-premie Goedendagstraat. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-verhuurders voor de woning, gelegen in de Goedendagstraat 8.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 14 juni 2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
  - Plaatsen van nieuwe pvc ramen en achterdeur met hoogrendementsbeglazing.
- In de categorie 'sanitair';
  - Leveren en plaatsen van een condensatieketel op gas.
  - Vervangen van sanitaire leidingen en één toilet.

De werken die niet in aanmerking komen voor de premie (radiatoren, regeling, leidingen voor de radiatoren) werden zoals gevraagd apart op de factuur vermeld. Deze werken kostten 12.325,92 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 3.697,78 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschraapt), voor de woning die hij verhuurt via SVK de poort in de Goedendagstraat 8, wordt goedgekeurd.

#### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 3697,78 euro toegekend.

#### Milieu

### **66 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Chiro Bavikhove - Asparmy-fuif.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.10.2018 diende Chiro Bavikhove een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Asparmy-fuif en vindt plaats aan de Chiro Bavikhove, Vlietestraat 25 8531 Harelbeke-Bavikhove in lokaal. Het gewenst geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op vrijdag 09 november 2018 (aanvang: 20u).

De milieudienst stelt voor om aan Chiro Bavikhove toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Asparmy-fuif, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Chiro Bavikhove wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Asparmy-fuif op vrijdag 09.11.2018, de activiteit vindt plaats aan Chiro Bavikhove, Vlietestraat 25 8531 Harelbeke-Bavikhove in lokaal en het gewenst geluidsniveau is  $> 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 100$  dB(A)  $L_{Aeq,60min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.

- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1<sup>o</sup> van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

### **67 Omgevingsaanvraag van NV Bekaert SA, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem voor het regulariseren van de bestaande vergunning van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Blokkestraat zn te Harelbeke en deels te Zwevegem - Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018125370

Inrichtingsnummer: 20180605-0079



NV Bekaert SA, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem heeft d.d. 18.10.2018 een aanvraag ingediend voor:- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten – regulariseren vergunning voor een metaalbewerkingsbedrijf.

Kort omschreven gaat het over:

NV Bekaert beschikt over een milieuvergunning voor de site Zwevegem/Harelbeke met een geldigheidsduur tot 17 april 2028. Bekaert wenst met de aanvraag deze basisvergunning te actualiseren met de reeds gerealiseerde – of op korte termijn geplande wijzigingen voor alle afdelingen van de hele site. Voorliggende aanvraag betreft onder meer een uitbreiding met twee nieuwe klasse-2 rubrieken, namelijk rubriek 39.1.2 en rubriek 2.3.2.e)1°. Verder betreft het ook een uitbreiding van rubriek 31.1.1.°a) en 29.5.6b)3° van meer dan 50 procent. Hierdoor wordt dit aanzien als een andere verandering dan een beperkte verandering zoals gedefinieerd in art. 12 van het Omgevingsvergunningsbesluit en zal bijgevolg de gewone vergunningsprocedure gevolgd worden.

De aanvraag heeft als adres: Blokkestraat zn te 8530 Harelbeke en deels te Zwevegem (Blokkestraat 34a, 25, 27a, 21, 27, 19, 27b, 23, 8550 Zwevegem).

(kadastrale gegevens: HARELBEKE 2 AFD, Sectie C, perceel 283/A-286/F-280/H-271/B-280/K-283/02-278/D-297/Y – ZWEVEGEM 1AFD, Sectie A, perceel 773/L2 – 773/F2 – 719/Y2 – 531/G3 – 773/X – 680/E2 – 661/02 – 493/Z – 531/F3 – 493/02 E – 680/B2 – 596/K).

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag de Deputatie. Hierbij kan u terecht voor meer info.

De aanvraag ligt van 31 oktober 2018 tot en met 29 november 2018 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be)).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

Patrimonium

**68 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

## **69 Vergelijkend onderzoek inzake inname openbaar domein door Unizo. Kennisname publicatie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Unizo West-Vlaanderen voert momenteel een vergelijkend onderzoek tussen een selectie aan West-Vlaamse steden en gemeenten in het kader van de inname van het openbaar domein. Er wordt een casus (vanuit het standpunt van een zelfstandige aannemer) uitgewerkt waarop het vergunningsbeleid wordt toegepast. In hun begeleidende nota stelt Unizo dat dit onderzoek tot doel een correct beeld te vormen van de administratieve procedure die een ondernemer moet doorlopen voor het verkrijgen van een vergunning.

Alvorens tot publicatie over te gaan, bezorgt Unizo de verzamelde gegevens om de correctheid na te gaan. Vanuit de stedelijke dienst patrimonium worden geen opmerkingen geformuleerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van en geeft goedkeuring aan de publicatie van Unizo West-Vlaanderen over het vergelijkend onderzoek in het kader van de inname van het openbaar domein.

### **DEPARTEMENT FACILITY**

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **70 Renovatie loketten burger. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Renovatie loketten burger" werd een bestek met nr. 861.11-A18/36 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 60.908,40 excl. btw of € 73.699,16 incl. 21% btw (€ 12.790,76 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 oktober 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk;
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke;
- Trap2 traprenovatie, Beneluxlaan 220 te 8530 Harelbeke;
- Dylectro, Oude Pittemstraat 16 te 8760 Meulebeke.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Renovatie loketten burger" wordt opgestart.

### Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk;
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke;

- Trap2 traprenovatie, Beneluxlaan 220 te 8530 Harelbeke;
- Dylectro, Oude Pittemstraat 16 te 8760 Meulebeke.

### Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **71 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. AspArmy op 9 november 2018.**

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 18 oktober 2018 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager  
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	AspArmy - fuif
Plaats	Chiro Bavikhove
Periode	9 november 2018

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

## BESLUIT:

### Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrappt)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Asparmy - fuif
Plaats	Chiro Bavikhove
Periode	9 november 2018

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

## **72 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Feestweekend 55 jaar Chiro Bavikhove op 26-27-28 april 2019.**

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 18 oktober 2018 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager

--	--

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Feestweekend 55 jarig bestaan Chiro Bavikhove
Plaats	Chiro Bavikhove

Periode	26-27-28 april 2019
---------	---------------------

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :  
(geschrapt)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Feestweekend 55 jarig bestaan Chiro Bavikhove
Plaats	Chiro Bavikhove
Periode	26-27-28 april 2019

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

### **73 Privatieve inname openbaar domein. Feestweekend 55 jaar Chiro Bavikhove op 26-27-28 april 2019.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26 – 27 en 28 april 2019 vindt het feestweekend van Chiro Bavikhove - n.a.v. het 55 jarig bestaan van de jeugdvereniging - plaats op hun terrein in de Vlietestraat 25, 8531 Harelbeke. Er wordt een feesttent geplaatst voor 300 personen. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie werd opgevraagd. Er zijn geen verkeerstechnische maatregelen gevraagd.

Het advies van de brandweer is opgevraagd en is positief.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1

Verleent machtiging aan Chiro Bavikhove, (geschrap)om een feesttent te plaatsen op het terrein van Chiro Bavikhove n.a.v. het feestweekend (55 jaar Chiro Bavikhove) op 26-27-28 april 2019 – Vlietestraat 25 – 8531 Harelbeke.

##### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Rekening houden met de tips op de site van Fluvia:  
<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

#### **74 Uitbetaling in het kader van het bouw- en renovatiefonds.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op



19.01.2015 en 21.12.2015. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetleutel 664400/075000.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 17.10.2018 werd deze aanvraag besproken en positief geadviseerd.

Het betreft een aanvraag van Scouts Harelbeke voor het plaatsen van klinkers aan de inkompoort; gezien deze onmogelijk te onderhouden zijn met de grasmachine. Men diende een factuur in voor een totaal van € 3.657,00. Conform het reglement komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 50%. Voor deze werken kreeg men een principiële goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen op 03.07.2018.

<b>Aanvrager</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Kosten</b>	<b>Procent</b>	<b>Subsidie</b>
Scouts Harelbeke (vzw Liederik-adelheid)	Plaatsen van klinkers aan de inkompoort	€ 3.657,00	50%	€ 1.828,50

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 “Subsidiereglement Harelbeekse jeugd”
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28.05.2013: Engagementsverklaring Scouts Harelbeke in functie van Bouw- en Renovatiefonds.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 03.07.2018: Principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatieonfd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 1.828,50 euro aan vzw Liederik-Adelheid op rekeningnummer (geschrapt) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

### Sport

## **75 EK Zwerkbal in Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Midden in de zomer, 19 juli komt de Harelbeekse Lore Badts aankloppen met de vraag bij de sportdienst of hun organisatie een EK Zwerkbal zou kunnen organiseren in Harelbeke, op het sportcentrum de Mol. Zij moet dringend een kandidatuur indienen naar de Europese organisatie, die de verschillende kandidaturen gaat beoordelen. Alles moet zeer snel gaan, gezien de kandidaturen twee weken later binnen moeten.

Aangezien Frank Malisse niet direct een zicht heeft op de omvang van dit gebeuren zitten Frank en Lore samen en worden een aantal praktische zaken overlopen. Die lijken haalbaar, mits een inspanning van een aantal partijen, en het hanteren van enige soepelheid.

Frank contacteert mondeling de schepen van sport, schets de eventuele 'afwijkingen' die moeten goedgekeurd worden, en krijgt te horen dat er voor gegaan mag worden. Rond die punten wordt vervolgens door Frank een mail verstuurd (13/8) naar de schepen van sport, de burgemeester en Inge Decock om hen op de hoogte te brengen.

De organisatie vraagt dat de sportdienst de kandidatuurstelling voor zicht zouden houden, omdat voortijdige publicatie nogal gevoelig ligt. De Europese federatie wil zelf met de primeur naar buiten komen, wat dan ook gebeurt in oktober, een aantal weken later dan oorspronkelijk gepland (september).

In de mail van Frank waarbij er bevestigd wordt dat wij als gemeente de organisatie willen ondersteunen wordt verwezen naar de volgende zaken:

- Vier voetbalvelden en het stedelijk Forestiersstadion ter beschikking te stellen (tegen een forfaitaire prijs) voor de verschillende wedstrijden.
- Voldoende kleedkamers ter beschikking te stellen
- Twee ruime parkings ter beschikking te stellen
- Enkele trofeeën te leveren voor dit gebeuren
- De nodige ondersteuning te bieden in de vorm van nadars, vlaggen en eventueel andere materialen.
- Waar nodig mee te helpen bij de communicatie naar de pers toe
- Promotionele ondersteuning te geven (webpagina, stadskrant, ....)
- Quidditch ook eens op te nemen in de organisatie van onze sportkampen of sportsnacks, dit in overleg met de regionale club

De kandidatuurstelling wordt ook kort toegelicht op de sportraad waar men ook enthousiast is.

De afspraak met de organisatoren was/is dat in oktober, als de opvolger van Frank er is, er een overleg komt om de eerste praktische zaken uit te werken. Dit verloopt momenteel met vertraging, gezien de latere publicatie van de toewijzing en gezien de nog openstaande vraag wie de nieuwe sportfunctionaris wordt. De praktische organisatie zal in handen liggen van een werkgroep van de zwerkbalfederatie. Bedoeling was om snel de nodige afspraken/aanvragen te doen.

Wat zijn nu de praktische zaken die moeten uitgewerkt worden.

- Wij stellen – tegen een huurprijs - vier voetbalvelden ter beschikking en de bijhorende kleedkamers (sporthal, onderbouw). Dit is een normale verhuring (cfr een toernooi).
- Op die datum zijn er geen wedstrijden meer gepland. Het seizoen loopt dan ten einde. Het laatste toernooi van KRC is gepasseerd. Met KRC moet nog aan tafel gezeten worden om een aantal concrete afspraken te maken.
- Direct na het EK kan er ingezaaid worden, wat één weekje vertraging is. Er kan echter wel al gewerkt worden in Stasegem, Hulste, Bavikhove en op bepaalde velden van de Mol. Het is gewoon een kwestie van goed af te spreken met de firma die de werken moet uitvoeren.

- Voor de finales wordt er gevraagd of het veld van het stadion kan gebruikt worden. Men zou kunnen plaats nemen op de zittribune kant oefenvelden. De sportdienst heeft geen weet dat er daar een gevaarlijke situatie zou zijn. Wellicht verwijst men naar een aantal zitjes die los zitten.
- Aan KRC jeugd zou gevraagd worden om de kantine open te houden. De verkoop kan door KRC georganiseerd worden.
- De vrijwilligers/medewerkers van de organisatie van het EK zouden kunnen slapen in de sporthal. Ze moeten uiteraard zelf hun slaapvoorzieningen mee brengen (slaapzak). Ze kunnen net als de militaire overnachters (annexe lokalen, kleedkamers, eventueel in een hoek van de zaal), een douche nemen en een ontbijt nuttigen (af te spreken met de nieuwe uitbaters van de cafetaria). Het gaat hier over één nacht.
- De deelnemers die uit verschillende landen komen moeten zelf zorgen voor vervoer (vliegtuig, bus, trein). De organisatie plant de infoverstrekking hier rond. Frank heeft wel beloofd dat communicatie daar eventueel tips kon bezorgen. (bv hotels in de omgeving, eetmogelijkheden, ...). Hannelore en Wouter werden weken terug op de hoogte gebracht dat dit EK er mogelijks zou aankomen. Er werden nog geen concrete afspraken gemaakt.
- De organisatie moet tijdig de nodige materialen aanvragen via de geijkte weg. Het zal hier vooral over nadars en een aantal vlaggenmasten gaan.
- Er worden in principe geen tenten geplaatst, omdat de catering zou moeten gebeuren via de KRC kantine. Veel veiligheidsaspecten zullen er dan ook niet zijn. Men moet uiteraard wel tijdig een aanvraag indienen.
- De twee parkings (Forestiersstadion en provincieparking) zullen meer dan voldoende zijn, omdat men verwacht dat de deelnemers vooral met de trein komen.
- Frank heeft aangehaald dat er een systeem is om eventueel een trofee aan te vragen. Men dient de geijkte weg te volgen.
- Ten gepaste tijde kunnen we ook promotie voeren voor het gebeuren (ism communicatie)
- Bedoeling is ook om aan het EK een aantal randzaken te koppelen, ism met een aantal organisaties of diensten. Er zijn hier nog geen concrete zaken afgesproken, wel heb ik al een aantal voorlopige suggesties gedaan.
  - De sportdienst organiseert een sportkamp rond zwerkbal (ism de zwerkbalfederatie)
  - De sportdienst kan een initiatie zwerkbal organiseren (ism de zwerkbalfederatie)
  - Lesgevers kunnen een bijscholing krijgen rond zwerkbal en de spelreglementen (ism de zwerkbalfederatie)
  - Burensportdienst organiseert als sportkampafsluiter in juli een zwerkbaltornooi voor kinderen uit de omliggende gemeenten (ism de zwerkbalfederatie)
  - De bib brengt de boeken van Harry Potter in de belangstelling
  - De jeugddienst kan zo gewenst ook een initiatief nemen rond de periode van het EK (nog geen afspraken gemaakt)
  - De dienst communicatie overweegt dit evenement te gebruiken om de stad te promoten. Daartoe plannen zij binnen enkele weken een brainstorm.
  - ....

Deze organisatie zal niet het niveau wat bezoekers betreft halen van de toernooien of de 1000 km kom op tegen kanker. Het gaat hier om een kleinere organisatie, met vooral de lokale bevolking als toeschouwer. Hun inschatting is dat er 32 teams deelneemt, met ongeveer 800 atleten/organisatoren/vrijwilligers. Daarnaast kunnen er mogelijks 1.500 tot 2.000 fans aanwezig zijn. Het gebeuren zal ook te volgen zijn via livesteam, waar mogelijks 4.000 mensen het gebeuren via hun pc volgen.

Van zodra de nieuwe sportfunctionaris gekend is, of bij het ontbreken van een opvolger, moet een eerste organisatorisch overleg gepland worden zodat men tijdig alle aanvragen

kan doen. Indien er in de komende weken of maanden geen sportfunctionaris zou zijn, zal de opvolging van het evenement door iemand anders van de sportdienst moeten gebeuren (bv Stien en Sandrine).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het schepencollege neemt kennis van de organisatie van een EK zwerkbald op 11 en 12 mei 2019. De sportdienst start binnenkort het nodige overleg op met de verschillende clubs, het organisatiecomité van de federatie teneinde in de komende weken de nodige afspraken en aanvragen rond te hebben. Het dossier wordt opgevolgd door de nieuwe sportfunctionaris en voorlopig door de huidige sportambtenaar samen met de medewerksters Stien en Sandrine.

Voor de organisatie die zal plaats grijpen op het sportcentrum de Mol worden een 800 tal deelnemers/atleten verwacht en 1.500 tot 2.000 supporters.

## **HUIS VAN WELZIJN**

### Huis van Welzijn

#### **76 Kasprovisie komend werkbezoek aan Eenhana.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurde in zittingen van 20 maart 2018 en 3 juli 2018 een werkbezoek aan Eenhana goed voor de periode van 11 november tot 21 november 2018.

De delegatie bestaat uit volgende personen:

Yves De Bosscher – Beleidsmedewerker Milieu

Frederik Hellyn – Verantwoordelijke ICT

Bren De Rycke – Deskundige Welzijn en stedenbandcoördinator

Voor de kleine uitgaven tijdens het werkbezoek wordt een kasprovisie gevraagd van 1000 euro te storten op de stedenbandrekening (geschrapd). Dit bedrag is in evenredigheid met wat andere jaren als kasprovisie nodig is geweest en houdt rekening met het aantal delegatieleden. Na het werkbezoek zullen deze uitgaven worden verantwoord en wordt het resterend saldo terug gestort.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt een kasprovisie goed van 1000 euro voor kleine uitgaven tijdens het werkbezoek aan Eenhana Town Council van 11 tot 21 november 2018.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **77 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

#### **78 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen

gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 29 oktober 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

#### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

#### **79 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 23/10/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 14.25 uur.

---

De Waarnemend algemeen directeur  
Wouter Linseele

De Burgemeester  
Alain Top